

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera Ciencias de la Comunicación Social

Orientación en Políticas y Planificación

TESINA

***“El anuncio como herramienta de
construcción política: legitimación y
acumulación de poder en el gobierno de
Néstor Kirchner”***

Alumno: Diego Vesciunas

DNI: 29.154.776

Tutor de la Tesina: Lic. Glenn Postolski

Diciembre de 2008

Índice

Introducción.....	2
Estado de la cuestión.....	9
Herramienta Metodológica.....	24
La legitimación de poder.....	31
FO.NA.VI, segunda etapa.....	43
La acumulación de poder.....	59
La proscripción.....	85
Conclusiones.....	98
Bibliografía.....	104
Anexo.....	106

Introducción

Durante la gestión encabezada por Néstor Kirchner, uno de los discursos circulantes alrededor de su gestión (expresado tanto por parte del propio gobierno como por los sectores considerados como oficialistas) hacía referencia a la “nueva” presencia del Estado –aludiendo, tácitamente, a un período de ausencia del mismo-, y con él la reaparición de las denominadas políticas públicas. Un Estado revitalizado que comienza nuevamente a ocuparse de temáticas sensibles (la vivienda, la energía, el empleo, etc.) a través del diseño de estrategias y acciones tendientes a regular, intervenir y crear nuevas condiciones alrededor de las mismas¹. La crisis del año 2001 significó, entre muchas cosas, el cuestionamiento a las instituciones vigentes, permitiendo la aparición de este discurso (kirchnerista) que hace fuerte énfasis en el Estado (debilitado por la multiplicidad de acusaciones a las que se veía sujeto: “corrupto”, “autista”, “inútil”, etc.) como institución indiscutible de regulación y de relación dialéctica con una sociedad². Si bien la referencia al Estado como institución exclusiva y fundamental de un sistema democrático no es potestad exclusiva del kirchnerismo (referencias tales pueden ubicarse también en los gobiernos de Fernando De La Rúa³ y Eduardo Duhalde⁴), el discurso proselitista sostenía como uno de sus ingredientes fundamentales de constitución, fortalecimiento y búsqueda de legitimidad la alusión a un período de destrucción del Estado (89/01) bajo el modelo

¹ “...el Estado es el que debe actuar como el gran reparador de las desigualdades sociales en un trabajo permanente de inclusión y creando oportunidades a partir del fortalecimiento de la posibilidad de acceso a la educación, la salud y la vivienda...” Discurso de Néstor Kirchner, pronunciado el 25 de mayo de 2003.

² “...concluye en la Argentina una forma de hacer política y un modo de cuestionar al Estado...” Discurso de Néstor Kirchner, pronunciado el 25 de mayo de 2003.

³ “El Estado no puede ser indiferente ni estar ausente. Debe restablecer los equilibrios necesarios según el principio de solidaridad colectiva y responsabilidad individual”. Discurso emitido por Fernando De La Rúa en su asunción como Presidente de la Nación, el 11 de diciembre de 1999

⁴ “Esta gestión se propone lograr pocos objetivos básicos: primero, reconstruir la autoridad política e institucional en la Argentina; segundo, garantizar la paz en la Argentina; tercero, sentar las bases para el cambio del modelo económico y social”. Discurso emitido por Eduardo Duhalde en su asunción como Presidente de la Nación, el 1° de enero de 2002.

neoliberal⁵, y a una etapa de desconfianza e ilegitimidad hacia las instituciones estatales (01/02)⁶. Por lo tanto, el trabajo no descarta ni hace caso omiso a la presencia anterior de un discurso político que también hace referencia al Estado, sino que analiza sus características de desenvolvimiento en el período de presidencia de Néstor Kirchner. Es necesario establecer que cada proceso político-social nuevo arrastra y presenta nuevos discursos y nuevas significaciones. Pero aún así, la tesina presente a continuación reflexionará sobre una situación que constituyó un aspecto central en la reconfiguración del espacio político argentino post-dictadura –formando parte, aunque sea en algún resquicio, de los rasgos de las prácticas políticas posteriores-: **la aparición de la publicidad como herramienta fundamental para desarrollar el despliegue de una estrategia política particular.**

Cabe remarcar que el trabajo expuesto a continuación planteará dos saltos cronológicos. Ambos forman parte de una decisión metodológica que adquiere sentido en el marco de analizar, específicamente, rasgos y características del gobierno de Néstor Kirchner. El primero supone reconocer la aparición de un fenómeno (la irrupción de la publicidad en el campo político) en un momento histórico en particular, para luego ver las características de su desenvolvimiento en otro. El análisis entonces no desconoce ni omite un proceso histórico (83-03) que configura gran parte de los aspectos socio-culturales y económicos del período que la tesina analiza, pero no se detiene en su deconstrucción. El segundo posee una justificación desde las características del “gobierno K”. Así es como el trabajo, desde esa lógica, se divide en dos partes: la primera responde al estudio de la primera etapa de gobierno de Kirchner (desde mayo hasta diciembre de 2003) etapa que

⁵ “... sé todo lo que les ha tocado sufrir en los últimos años, fruto de las políticas que nos dejaron en la década de los 90” (Discurso emitido por Néstor Kirchner el 5 setiembre de 2005), “*El programa para jóvenes tiende a trabajar muy fuertemente con este grupo erario, que ha sido uno de los mas postergados en la década perdida para la equidad de los 90*”. (Discurso emitido por Néstor Kirchner el 1 de marzo de 2005)

⁶ “*después de aquellos días tan tristes en los que nos mirábamos los unos a los otros sin encontrar explicación cuando finalizaba aquél 2001*” (Discurso emitido por Néstor Kirchner en la Fiesta de la Vendimia en Mendoza el 5 de marzo de 2005) , “*(en el 2001) argentinos que emigraban, el último que apague la luz*” (Discurso emitido por Néstor Kirchner en Moreno el 8 de abril de 2005)

consideramos de **legitimación de poder**, debido a la forma en que accedió a la presidencia (proveniente de una selección de Duhalde y su posterior obtención del 22% en las elecciones presidenciales). La segunda la denominaremos de **acumulación de poder** y corresponde estrictamente al año 2005. Es allí cuando Kirchner, dentro del propio Partido Justicialista y en vísperas de las elecciones legislativas que se sucedieron en octubre, disputa liderazgo, conducción y poder con Eduardo Duhalde. Ambos períodos serán contemplados con particularidades propias.

Tomando en cuenta estas situaciones, el trabajo apuntará a vislumbrar qué relación manifiesta la presencia de una **lógica política particular** durante el gobierno de Kirchner - que podríamos caracterizar compuesta por una forma de construcción y acumulación de poder y **una manera de ejercerlo-**, y el despliegue y configuración de las situaciones de anuncio -en esta última actividad es que la tesina apunta a des-cubrir su estricta relación con aquella irrupción de la publicidad- . Los casos a los cuáles se hará referencia serán los relacionados a los momentos de anuncio de obra pública, más precisamente los vinculados con la temática vivienda. La elaboración del trabajo se sustenta en la creencia de que en la lógica política K de ejercicio del poder (que, a su vez, contempla una forma discursiva en particular) se expresan ciertos lineamientos ya presentes en el campo político argentino post-dictadura, donde las estrategias publicitarias comienzan a formar parte de su fisonomía, exacerbando sus características en el marco del anuncio de obras públicas. Ya se vislumbran algunas aristas integrantes del análisis: **el campo político y la incidencia de la publicidad en él, el gobierno y su forma de construir poder y la situación de anuncio de obra pública como momento de síntesis de los puntos precedentes.**

Con respecto a la última arista, el análisis hará hincapié en los actos de presentación relacionados con los planes de vivienda y de firma de contratos para la entrega de viviendas

en diversas jurisdicciones provinciales, entendiendo que es allí donde el discurso político, la construcción política, la acumulación de poder y la política pública se funden bajo el manto del anuncio. Por lo que la tesina apuntará a correr ese manto y vislumbrar las condiciones de esa relación. Para ello se realizará un estudio de los diferentes discursos que el ex presidente vertió en cada acto y también de la cobertura que los medios gráficos realizaron de los mismos. En relación a éste último material, se eligió la prensa gráfica por la facilidad en su acceso y debido a que un análisis de un corpus audiovisual podría significar un nuevo trabajo a realizar.

Sobre la mitad del trabajo, el actor mediático se transforma en eje de la investigación. La cobertura de los anuncios manifestó matices diferentes según el medio que la realizara y es por ello que resultó interesante plantear una caracterización de sus abordajes. Para tal fin surgió una relación analítica entre **discurso político** y **discurso mediático** con elementos que el primero pone en juego y que el segundo resignifica, reposiciona y publica.

La hipótesis directora del trabajo será que *la lógica política kirchnerista de construcción, acumulación y ejercicio del poder contiene y exacerba una de las características fundamentales de la reconfiguración del espacio político argentino post-dictadura: la irrupción de la publicidad como herramienta fundamental para el despliegue de una estrategia política. La magnificación y grandilocuencia con la que se vieron cubiertos los anuncios de obras públicas en la era K, específicamente los relacionados con el tema vivienda, presentan esta condición y, a su vez, significaron una herramienta de construcción política y de acumulación de poder para el gobierno de Néstor Kirchner.*

Existen algunos preceptos que forman parte del trabajo. Uno de ellos es que existe un fuerte resabio funcionalista en la configuración del espacio político post-dictadura,

específicamente en relación a la influencia directa que un discurso tendría en la población (incrementando adeptos a la gestión, seduciendo a aquéllos que no lo son y formando opiniones de apoyo con respecto, por ejemplo, a la existencia efectiva de una política habitacional) y la posibilidad de mensurar ese impacto a través de las denominadas encuestas de opinión, imagen positiva o a través de los porcentajes obtenidos en una elección. El segundo remite a la preeminencia, cada vez más acentuada, de la cultura indicial sobre la cultura letrada. Es decir, un fuerte soslayamiento de lo escrito por parte de la imagen. Esta afirmación que más adelante fundamentaremos, se encuentra estrictamente relacionada con la actuación de los medios y su lógica propia. Probablemente no estemos presentando una novedad dentro del campo comunicacional, pero lo que sí se encuentra en constante actualización teórica es cómo los *mass media* rigen e inciden en la fisonomía del espacio político. La expresión videopolítica, acuñada por el catedrático Giovanni Sartori, se encuentra en justa relación con este fenómeno (en el primer capítulo existe una referencia específica sobre este concepto). El tercer precepto que integra el trabajo es que han existido algunas investigaciones teóricas dentro del campo comunicacional que han hecho referencia a la irrupción de la publicidad en la política y su importancia e influencia en la confección de una estrategia política en particular, pero ellas fueron tomando en cuenta una situación específica: las campañas políticas pre-eleccionarias. La tesina pretende realizar un aporte **en la relación del Estado con la comunicación** una vez consumado el triunfo de una fórmula, esto es, en una gestión en particular. Y, ajustando el foco, la investigación tomará como objeto de estudio lo que ocurre en el anuncio (de un nuevo plan o de una nueva inversión) entendiendo que un gobierno puede hacer un *uso* de él para la propaganda política despojándolo de su sentido protocolar. El trabajo se consuma con el relevamiento

que los medios gráficos seleccionados (Página 12, Clarín y La Nación) hacen de esa *utilización*.

Dos últimas consideraciones. El trabajo también hará hincapié en la reflexión de Umberto Eco sobre cómo (y cada vez con mayor frecuencia) los actos políticos son confeccionados en función de su posterior televisación en vivo o en forma diferida, o su posterior cobertura por parte de los medios gráficos. La aparición de lo que este autor denomina como Neo-TV reemplazando a la Paleo-TV, implicando la reconversión de ciertas normas que regían la dinámica televisiva con el objetivo de transformarla de “vehículo de hechos...en aparato para la producción de hechos, es decir, de espejo de la realidad pasa a ser productora de la realidad”⁷. Aquí no habría que olvidar que los medios gráficos también construyen hechos con mayor o menor dramatismo, con mayor o menor espectacularidad o con mayor o menor ideología. La tesina trabajará sobre este punto, considerando a priori que la influencia de la publicidad en la reconstrucción del campo político post dictadura colabora, sobre todo, con uno de los objetivos fundamentales de los diarios: vender más ejemplares. Lo importante, a partir de esta consideración, será observar qué ocurre con la posibilidad de construir poder mediante una herramienta que, se supone, intenta poner a consideración de la población aspectos esenciales de las decisiones de gobierno.

La segunda es sobre la expresión opinión pública. Pierre Bourdieu señala que es necesario desentrañarla para entender que, en el campo político social, se torna extremadamente inapropiado utilizar un concepto como ese para dar cuenta de discursos circulantes, opiniones y juicios: “(el concepto opinión pública) *supone que todas las opiniones tienen el mismo peso. Pienso que se puede demostrar que no hay nada de esto y*

⁷ Umberto Eco, *TV: La transparencia perdida*, capítulo IV de *La estrategia de la Ilusión*, Barcelona, Lumen, 1998.

que el hecho de acumular opiniones que no tienen en absoluto la misma fuerza real lleva a producir artefactos desprovistos de sentido”⁸. Esto último formará parte del análisis entendiéndose que, a partir de la incidencia de la publicidad en la política, el concepto opinión pública fue ganando lugar para cataloguizar, en forma reduccionista, todo aquello que la población elabora en términos discursivos.

⁸ Pierre Bourdieu, Revista *Debates en sociología*, Lima, 1991, p. 301-311.

Estado de la cuestión

Heriberto Muraro en su texto *“La publicidad política (y la política de la publicidad) en la Argentina”* señala que pueden establecerse tres etapas en cuanto a la irrupción de la publicidad en el campo político argentino. La primera abarca desde el gobierno militar encabezado por el General Lanusse hasta el golpe de estado de marzo de 1976. La segunda se extiende desde dicho golpe hasta el llamado a elecciones realizado por el General Bignone para el 10 de diciembre de 1983. Y la tercera comprende el gobierno de Raúl Alfonsín y los inicios de la gestión de Carlos Menem. Hemos adoptado la decisión metodológica de tomar, en carácter de mayor representatividad y riqueza teórica, la tercera etapa caracterizada por Muraro entendiendo que es a partir de ella donde la publicidad consolida su arribo al campo político y comienza a empapar, con sus rasgos, el contenido y la forma de la práctica política. Es a partir de esta etapa donde *“se fue formando...una suerte de nueva profesionalidad ligada a la política, proveniente de actividades legitimadas desde larga data, como la publicidad, y de otras, como las encuestas de opinión...”*⁹.

Adentrándonos en los rasgos de este recorte histórico que Muraro hace, el autor no desconoce la existencia de ciertos fenómenos que, sin ser aquéllos que determinaron en forma exclusiva la incursión de la publicidad, acompañaron los enormes que cambios que la practica política de nuestro país manifestó una vez retornada la democracia (entre ellos, la salida del enorme ostracismo al cual había sido condenada). *“Durante todo el período anterior (el que comprende la dictadura militar 1976-1983), la actividad de los dirigentes partidarios se desarrolló, necesariamente, al margen de los medios masivos (se podría*

⁹ Oscar Landi, *Videopolítica y cultura*, Revista Diálogos de la Comunicación, nº 29, FELAFACS, Lima, 1991.

agregar aquí que no sólo fue por fuera de los medios sino también por fuera de la dinámica social cotidiana, en la clandestinidad) y, *por supuesto, de toda publicidad política. Al producirse el llamado a elecciones los partidos se vieron obligados de la noche a la mañana a resolver graves y elementales problemas de organización tales como elaborar sus padrones de afiliados, instalar locales en todo el país...*¹⁰. Es decir, que una situación absolutamente nueva se hacía presente, sobre todo para los dirigentes políticos que se toparon con una realidad política diferente y con una transformación a nivel cultural difícil de aprehender. Los lazos de los partidos políticos con sus potenciales o vigentes afiliados se encontraba muy débil, la militancia misma había sido saqueada, bastardeada y asesinada, por lo que las formas de participación política se encontraban sobre cimientos muy frágiles. Muraro señala en su artículo que la misma comenzaba a vislumbrar un objetivo exclusivo en el corto plazo: fortalecer la vuelta de la democracia a través del voto. A este panorama se adicionaba la hegemonía creciente de la TV como medio de comunicación exclusivo, por sobre los diarios y la radio. De todas formas, Oscar Landi advierte que esa hegemonía no se traduce en una mayor credibilidad inspirada por este medio en la población: “...*esta expansión de la televisión en el territorio de la política no supone que ella haya desplazado totalmente a los otros medios, ya que su nivel de credibilidad es, en casi todos los países, menor que el que ostenta la radio o la prensa escrita*”¹¹.

Este fenómeno que caracteriza Muraro se inscribe en uno aún mayor y con enorme significación que remite a un pasaje paulatino pero continuo de una cultura letrada, donde la imagen subyuga frente a la palabra -convirtiéndose en un complemento o muchas veces en un suplemento-, a una cultura indicial donde ya es la imagen la que rige e influye de

¹⁰ Heriberto Muraro, *La publicidad política (y la política de la publicidad) en la Argentina*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 27, FELAFACS, Buenos Aires, 2005.

¹¹ Oscar Landi, *Videopolítica y cultura*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 29, FELAFACS, Lima, 1991.

manera casi exclusiva, en el contenido y en el insumo principal de la practica cotidiana. Como si fuera una reedición de la batalla perdida por los iconoclastas, la imagen comienza a responder a los “cánones de la verdad” (significaciones) que una sociedad construye a lo largo de su historia, y a funcionar como un receptáculo de poder. Lo que se muestra **es** lo que ocurre u ocurrió, nadie puede negarlo o discutirlo. “Mostráme” es el nuevo imperativo, denotando que existe una ansiedad de retratos que es necesario saciar. *“Lo indicial no es una cosa, sino un paradigma y una tendencia...”*, especifica Régis De Bray en su texto “El Estado seductor”, *“el índice no habla del mundo, pertenece al mundo. El humo no significa el fuego por una convención cultural arbitraria, es el fuego. La transmisión ‘en vivo’ de los 100 metros llanos de la Olimpiada de Barcelona no es el símbolo de la carrera, sino la carrera misma”*. Se elimina la distancia entre lo mostrado y el cuadro real palpable que asimilamos a través de nuestros sentidos, cada uno podrá descansar tranquilo en su hogar confiando **en que lo que ve es realmente lo que es**. Y la sociedad se reproduce bajo esta nueva dinámica cultural y social. La institución social fabrica individuos con estas creencias, con estas significaciones. Cada nuevo individuo social fomentará y fortalecerá la desacralización de la imagen para tornarla cotidiana, cercana, rigiendo de manera exclusiva la percepción rutinaria. La búsqueda veloz de impacto, de influencia directa, del cambio de opinión instantáneo, de trocamiento de emociones y regularización de expectativas parecen ser mandatos que se encuentran en el trasfondo del peso adquirido por la imagen. De esta forma “huyen” despavoridas la reflexión y el análisis. Caminar despacio es ser lento, se felicita al corredor, el que resuelve rápido, el que captó “al instante” el poder del mensaje que la imagen contiene. “Una imagen vale más que mil palabras”, dice un refrán que cada vez se aferra con mayor consistencia al imaginario social instituyente (fuente creadora de

nuevos individuos). Por lo tanto herramientas como la publicidad¹² o dispositivos como la televisión, la prensa o la radio adquieren una mayor atención por parte de quienes pretenden generar algún impacto específico, fundamentar la toma de una decisión, fomentar algún cambio en ella o construir escenarios en el marco de la persecución de ciertos intereses (vender un detergente, cambiarlo por el que limpia mejor; elegir al candidato x, votar al otro porque posee una risa más atractiva; ir de viaje a las Bahamas, pero no dejar de visitar Santo Domingo porque “**vimos** en algún lado” que sus playas poseen arenas más blancas; “ocultar” el hambre de un país con el arribo de un famoso a un nuevo destino; crear una guerra ficticia como lo relata el film “Mentiras que Matan” para satisfacer demandas de corporaciones u ocultar el affaire de un presidente, etc.).

“El deslizamiento del modelo escriturario al modelo indicial implica y explica el cambio de énfasis de lo abstracto a lo concreto...de lo universal a lo singular, del emblema al rostro...”, reafirma De Bray en su texto, insistiendo en que el protagonismo indiscutible adquirido por la imagen en la realidad social cotidiana (constituida y creada por todos los individuos sociales) se trata de una revolución paulatina, pero revolución al fin. Modifica los aspectos de nuestra percepción, los rasgos de nuestras practicas y fomenta ciertas opiniones en detrimento de otras (las sustentadas en lo fáctico, en lo que puede probarse de manera empírica o en aquello que se vio en un afiche o en un medio). Si el acto de percepción lo entendemos como fundante de sentido, precediendo la captación de este último por parte del lenguaje, reinterpretándolo y haciendo uso de él, debemos afirmar que la imagen forma parte de esa instauración. La misma se constituye como el objeto central del acto perceptivo cotidiano, integrando la generación de un sentido inaugural que

¹² *“La publicidad paga es la herramienta más poderosa de una campaña electoral. Ablanda el terreno y prepara el camino. Como la fuerza aérea en una guerra, abriendo el paso para que después entre en acción la infantería”*, señala Dick Morris en *El Poder: cómo usarlo en beneficio de América Latina*, Bs. As., Sudamericana, 2007. Morris diseñó la campaña de reelección de Bill Clinton en 1996.

perdurará para cada uno de los sujetos sociales en su interacción y praxis futura. Contemplando ello, la rigidez de la imagen como insumo para actos inaugurales de sentido fortalece su peso y la proliferación de su importancia como paradigma rector de las prácticas cotidianas.

Señalamos en algún párrafo anterior que, en el marco del pasaje paulatino de una cultura letrada hacia una indicial, predomina una continua búsqueda de impacto: las imágenes se tornan fundamentales cuando se intenta influir en la conducta de una sociedad en particular. Esta parece ser la búsqueda y la creencia de los publicitarios políticos. Aquí habría que apuntar la existencia de un concepto que antecede a esa búsqueda, y su misma construcción y aparición prepara el terreno para su éxito: la **opinión pública**. En su texto “*Días Felices*”, Norberto Cambiasso y Alfredo Grieco y Bavio hacen referencia en uno de sus capítulos a la aparición histórica del concepto en momentos en donde el *pueblo* (concepto político denso, recubierto constantemente de sentido por distintos sectores que se disputan su “llenado”, pero naciente como referente de los sectores desposeídos, los apartados de las decisiones políticas, aquellos que no disponen de los medios de producción, etc.) comienza a ser protagonista en los **escenarios políticos occidentales** durante el siglo XIX. La opinión pública barre con el sentido político y racional del término pueblo y lo dota de un mero sentido técnico. La efervescencia y el activismo, el carácter inquieto y desafiante, la prepotencia participativa, el fomento al reclamo y a la conciencia política pierden fuerza frente a la pasividad, la homogeneidad y el consenso impuestos artificialmente a partir de un porcentaje. Se genera un aglutinamiento de un sinfín de conciencias diversas creadoras de discursos diferentes que a partir de ahora se encuentran quietos, a la espera de recibir pacientemente un mensaje, ser partícipes de una encuesta, ser representantes de una mayoría legitimadora (sin justificación de ese apoyo). “*La opinión*

*pública se identifica con la opinión de la mayoría y, se sabe, las disposiciones de las masas producen sorpresas desagradables. También pueden ser manipuladas y reducidas a la legitimación pasiva de un dominio que se las ingenia para apelar a razones en su ejercicio indiscriminado y para impugnar como irracionales las necesidades e intereses de esas mismas mayorías cuyo proclamado consenso sustenta la base de su poder”*¹³, señalan los autores, acentuando el rol que adquiere esa denominada “opinión de la mayoría”, solventando decisiones públicas en marcos de conveniencia, formando parte de un consenso artificial y forzado que no es producto de la discusión, el debate o la articulación. “*El expediente es sencillo: la opinión pública podrá ser manipulada por los expertos (dirigentes, burócratas, administradores, empresarios –y por intelectuales en todas esas funciones-, siempre y cuando pueda aislársela como entidad concreta, mensurable y pueda dotarse a su control de los rasgos de una metodología científica (la encuesta, el indicador, etc.)*”¹⁴. La trama es de doble circulación: los sectores más cercanos al sistema decisor fomentan la creencia de que sus acciones se sustentan en el apoyo de un porcentaje determinado de la “opinión pública”, mientras que la sociedad política, el Pueblo, comienza a definirse a sí misma como un sujeto despolitizado, autodenominándose porcentualmente (“*nosotros estamos entre el 70% de los que apoyan al Presidente*). El texto citado acuerda también en que el concepto opinión pública forma parte de una tradición teórica específica de los estudios en comunicación: el *funcionalismo* (más precisamente en su vertiente *mass communication research*). La misma centró su objeto de análisis en los efectos que los mensajes mediáticos generaban o podían generar en una audiencia en particular. Por lo tanto, el accionar de los medios de comunicación, sobre todo en momentos de campaña electoral, ofreció un terreno propicio para el desarrollo analítico de esa disciplina teórica.

¹³ Norberto Cambiasso y Alfredo Grieco y Bavio, *Días Felices. Los usos del orden: de la Escuela de Chicago al Funcionalismo*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.

¹⁴ Ídem

Disciplina que, señalan Cambiasso y Grieco y Bavio, manifestó actualizaciones en cuanto a su objeto de estudio -los efectos-, pasando de una teoría hipodérmica o de efecto directo a poner el foco en el carácter psicológico de aquéllos que los recibían e interpretaban. Pero el estudio de efectos a corto plazo fue el que más interesó a empresarios y miembros de estados locales y nacionales. Y es en esa vertiente que los estudios que hacen referencia a la sociedad en términos de “sociedad de masas” (con una cultura en particular¹⁵) y a los medios en términos de comunicación de masas fueron en su momento revisados y desechados de los estudios en comunicación (en reemplazo de nuevas teorías que hacían referencia a la variable cultural, algo que los funcionalistas no lograron contemplar del todo) para desplazarse al campo específico de la propaganda primero (en momentos de la primera posguerra, donde manipular a los miembros de una sociedad en particular se creía posible) y la publicidad política después. Esta última alberga, específicamente, resabios de la teoría de la *mass communication research* (“...sólo como metodología de medición de la opinión pública que sobrevive en nuestros días”¹⁶). Las herramientas técnicas, las concepciones sobre los medios y sobre lo social y la búsqueda persistente de influir en las conductas individuales forman parte de un corpus que los publicitarios políticos consultan ante cada nuevo trabajo. Surge entonces un producto propio: el *spot*. “*El propio Estado ya no se limita a comunicar con su público por los medios tradicionales cuando quiere tener la certeza de un cierto nivel de audiencia, de una cota de influencia. Hoy, en televisión, las*

¹⁵ “*La forma espuria de la cultura de masas –decía Roland Barthes-, es la repetición vergonzosa: repite los contenidos, los esquemas ideológicos, la difuminación de contradicciones, pero varía las formas superficiales: no cesan de aparecer libros, emisiones, nuevas películas, sucesos, pero siempre con el mismo significado*”. Ignacio Ramonet, *La golosina visual*, Editorial Debate S.A., Madrid, 2000.

El desarrollo de la denominada Teoría Crítica, por Adorno y Horkheimer, manifestó también una defenestración profunda de todo lo que la industria cultural en su conjunto genera en nombre de una cultura de masas ansiosa por recibir nuevos productos. Cabe mencionar que estos últimos eran catalogados por los autores como fomentadores de la aquiescencia y de la “idiotización” de los pueblos (considerando la generación artística bajo los parámetros de producción industrial, trasladando un modelo fordista a la construcción en serie de films cinematográficos: Hollywood).

¹⁶ Norberto Cambiasso y Alfredo Grieco y Bavio, *Días Felices. Los usos del orden: de la Escuela de Chicago al Funcionalismo*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.

*campañas publicitarias estatales se multiplican configuradas por spots ministeriales que dictan medidas sobre los accidentes de tránsito, contra el tabaquismo...*¹⁷ señala Ignacio Ramonet, advirtiendo sobre la configuración de una nueva relación comunicacional entre Estado y Sociedad, fuertemente mediada por la producción mediática y publicitaria con tintes seductores y persuasivos: sobre una enorme cantidad de temas el Estado pone en marcha la herramienta audiovisual, esto se traduce en su contemplación y en opinar sobre ellos (“*si tomaste, no manejes*”, “*siempre que compres algo en un comercio, solicita tu factura*”, “*en tus relaciones sexuales usá preservativo*”, etc.). Tenemos así un Estado con una impronta omnipresente, que toma conocimiento de determinadas problemáticas haciéndoselo saber a la sociedad. Ello comienza a generar una falsa impresión: el Estado pareciera tomar decisiones (configurar políticas públicas de intervención) sobre cada uno de los temas que forman parte de sus spots. La sociedad puede descansar tranquila.

Pero cabe aportar un elemento más al análisis. La privatización del espacio público, es decir, la proliferación de concepciones comerciales y mercantiles en y sobre la política: un fenómeno más que fertilizó el campo público para el arribo de la publicidad como elemento fundamental para el despliegue de la estrategia política de un gobierno. Por lo tanto **existe una suerte de síntesis entre una tradición de estudios en comunicación cuyas concepciones encuentran un nuevo espacio de proliferación** (en su vertiente de estudios de efectos a corto plazo) **y un fenómeno que se acentúa con el debilitamiento de los denominados Estados de Bienestar** (retrayendo su intervención en la economía y atravesados, cada vez con mayor fuerza, por intereses corporativos transnacionales o multinacionales). En el libro “*El Poder*”, de Dick Morris, podemos encontrar abundantes referencias que ilustran esa unión: “(en relación al trabajo de un publicitario político) *no*

¹⁷ Ignacio Ramonet, *La golosina visual*, Madrid, Editorial Debate S.A., 2000.

*todo se reduce a ganar una elección...se trata de conocer y aplicar las técnicas para contar con el favor de la mayoría durante todo el mandato en el poder...”, “el líder político es el equivalente a un CEO (Chief Executive Officer) de una empresa, con la diferencia que el candidato no responde directamente a su directorio, los accionistas y dueños de la compañía, sino a la opinión pública, a la que debe transmitir múltiples mensajes de seducción”, “las organizaciones políticas del siglo XXI se debaten en un dilema irresuelto entre eficiencia, por una parte, y representatividad o consenso, por la otra”, “la contienda electoral moderna con todas sus complejidades y tiempos propios, y el profesionalismo necesario para lograr el éxito, implica tener que ceder en consenso para beneficio de una eficiencia casi empresarial”. Las referencias a lo comercial encuentran cabida en lo público, por lo que se multiplican las analogías entre empresa y Estado. El votante es un consumidor, las campañas electorales se emparentan con la gestión empresarial, el candidato es un producto a vender -por lo tanto las campañas son de marketing-, el acto de votar es la compra de un producto, los jefes de campaña son investigadores de mercado, el campo político es un mercado de votantes a seducir, el líder político es el CEO de una empresa, etc. La proliferación y la consistencia de estas homologaciones fortalecen la concepción mercantilista de la política que coloca bajo la penumbra todo el carácter crítico, aleatorio y conflictivo que posee. Paralelamente, la sociedad se encuentra quieta, se emparenta con una enorme masa que transita en un shopping de venta de políticos y propuestas y desaparece su carácter dinámico, huidizo e inaprensible que manifiesta toda vez que se dispone a votar, a ser gobernada o a reclamar por su situación económica paupérrima. El sentido es impuesto y no fruto de una construcción colectiva. Las preocupaciones en momentos de gobernanza serán entonces realizar una gestión exitosa en tanto eficiente, austera y profesional, otorgando *beneficios* a*

la población con la menor cantidad de *costos* posible, y logrando el apoyo de la opinión pública.

Si en momentos de campaña electoral el desafío es seducir a la sociedad como potencial votante de mi propio partido, durante épocas de gobierno propiamente dicho el reto provendrá de mantener satisfecha a la opinión pública **saciando su ansiedad de imágenes sobre un-Estado-que-hace**. La publicidad diseñará imágenes de tractores contratados por el Estado que sacuden la tierra, multiplicidad de hombres con cascos amarillos moviendo ladrillos, caños que son admirados por hombres que parecen discutir sobre su longitud, etc. Todas esas imágenes conllevan un pequeño copete debajo, imperceptible pero asimilado por la audiencia: el Estado está trabajando, sino mire estas imágenes.

Se consolida entonces el arribo de la publicidad al espacio político público que resulta también de la creencia extendida y de la confianza exacerbada de los mismos sujetos políticos en cuanto a la posibilidad de influir causalmente en el electorado a partir de un mensaje mediático. Sujetos políticos refiere a los hombres y mujeres que, actuando específicamente en el campo político decisonal (formando parte de un gobierno local, provincial o nacional), depositan la confianza en aquella herramienta para lograr un efecto deseado en la población (apoyo, legitimidad, simpatía ideológica, votos, etc.)¹⁸. Basta con recordar la última campaña política para las elecciones del año 2007 y la inversión realizada por Jorge Sobisch para lograr el triunfo¹⁹. Como señala Bourdieu *“el hombre*

¹⁸ *“Hoy en Latinoamérica, y a medida que la democracia fue consolidando posiciones, la clase política se fue transformando en ‘adicta’ a las investigaciones de mercado...En la era de la comunicación gobernar es hacer y mostrar lo que se hace. Por eso todo lo aplicable a las campañas electorales (a través de la publicidad política) sirve para la acción de gobierno”*, Dick Morris en *El Poder: cómo usarlo en beneficio de América Latina*, Bs. As., Sudamericana, 2007.

¹⁹ *“Bastón de mando presidencial: 1.000 pesos. Viajar de casa al trabajo en helicóptero: 2.000 pesos. Poder decirle “ex” al marido sin que se enoje: no tiene precio. Como dice el eslogan de una tarjeta de crédito, hay cosas que el dinero no puede comprar. Pero para el caso de los votos obtenidos en las presidenciales 2007, es posible hacer una estimación del “costo promedio” de cada sufragio en base a los gastos declarados por*

político es el que dice: 'Dios está de nuestra parte'. El equivalente de 'Dios está de nuestra parte' es hoy en día 'la opinión pública está de nuestra parte'”²⁰. Casos como este último, demuestran que la práctica política se ha vuelto cara. Como remarca Oscar Landi: “...disminuida la militancia voluntaria y el papel otrora central de las campañas ‘cara a cara’, hay que tener un capital inicial cada vez más alto para entrar en la ágora electrónica (de la práctica política)”²¹.

Retomando a Muraro, una vez retornada la democracia los medios comienzan a establecerse como terrenos nuevos y propicios para la difusión política, lo que implica que integrantes del campo político reconozcan las características de ese escenario nuevo y adecuen el mensaje a la lógica propia del mismo. “*En síntesis: el estilo ‘tradicional’ de hacer política –basado en una red de intermediarios barriales, de cuadros móviles sindicales- estaba en crisis en tanto que el estilo ‘movimientista’, basado en la permanente movilización de cuadros de clase media, preferentemente estudiantiles, resultaba inaccesible. La dictadura no sólo había logrado restringir al mínimo las actividades partidarias sino también dislocar las líneas de comunicación y los vínculos de lealtad hacia los partidos y sus líderes.*”²² De esta forma, Muraro resume un pasaje, con enormes cambios intencionales, que configuran una nueva realidad política que será necesario resignificar (cuestiones como la participación política y sindical, la lucha política, etc.

los partidos políticos y al resultado que obtuvo cada uno. De esta cuenta surge que el voto más caro fue, por lejos, el de la fórmula integrada por Jorge Sobisch y Jorge Asís: costó 23,53 pesos por unidad, teniendo en cuenta que gastó unos 6.683.094 pesos en la campaña (de acuerdo a los datos suministrados a la Cámara Nacional Electoral) y que lo apoyaron 284.000 electores.” Diario Clarín, 30/10/07.

En relación a la creencia de la influencia directa sobre un elector pasivo, Muraro señala que “*si esa postura fuera correcta, los partidos y dirigentes con mayores recursos y mejores expertos en publicidad deberían ser, en general, los triunfadores en los escrutinios*”, en *Poder y comunicación. La irrupción del marketing y la publicidad política*, Bs.As, Legasa, 1991.

²⁰ Pierre Bourdieu, Revista *Debates en sociología*, Lima, 1991, p. 301-311.

²¹ Oscar Landi, *Videopolítica y cultura*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 29, FELAFACS, Lima, 1991.

²² Heriberto Muraro, *La publicidad política (y la política de la publicidad) en la Argentina*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 27, FELAFACS, Buenos Aires, 2005.

fueron asociadas a significantes como terrorismo, subversión, antipatriotismo, etc.). En ese proceso de resignificación jugó un papel determinante la publicidad. Atraer a nuevas masas a que participen políticamente (sobre todo a través del voto), a que refresquen las bondades de la democracia, fue una labor que tuvo como herramienta (y luego como elemento principal) a la publicidad, que traspasó los límites de lo privado y ocupó un rol principal en lo público. Se estructura una nueva relación entre Estado y Sociedad con la imagen como mediadora indiscutible²³. La política revisa su relación con los medios y luego de un acuerdo tácito se encarga de aprovechar las ventajas que estos le brindan. De esa forma se busca fortalecer su legitimidad para seducir opositores, para desplazar cuestionamientos, para justificar decisiones o para, quizás desde la frivolidad que el mismo ritmo de la imagen implanta, verse más agradable frente a la mirada de la población²⁴.

La U.C.R es el partido que tomó la delantera en cuanto a disponer de la publicidad en el marco de la constitución de una campaña electoral. Las encuestas de opinión comenzaron a ganar los despachos, y varios asesores que provenían de la rama publicitaria se encargaron del diseño de spots televisivos que intentaban seducir a los desinteresados por la política. Si bien este partido contaba con pocas expectativas de triunfo una vez iniciada la campaña, el uso de las herramientas que comienzan a irrumpir en el campo político sumado a una serie de traspies por parte del PJ (recordar la archirepetida quema del ataúd en el cierre de campaña) permitió el ascenso de Alfonsín a la presidencia. La cita histórica no pretende profundizar en los rasgos mismos de la campaña, sino advertir sobre

²³ “Lo indicial es una dinámica que conquista todos los dominios de la sociedad”, Régis De Bray, *El estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*, Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1995.

²⁴ “Desde el punto de vista del lenguaje, la televisión replantea la política en términos de imágenes, de esa combinación de significantes distintos en la que se jerarquiza lo no-verbal: el cuerpo del político se torna altamente significativa y activa en el televidente los modos de la lectura y descifre de la gestualidad. El gesto como expresión de atributos (calma, sinceridad, miedo agresividad, comprensión o incertidumbre, etc.) componen también el repertorio expresivo del medio”, Oscar Landi, *Videopolítica y cultura*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 29, FELAFACS, Lima, 1991.

la aparición de la denominada videopolítica como paradigma de la práctica política en nuestro país.

La Videopolítica manifiesta una relación indisoluble con el videopoder. Ambos conceptos nos permiten anticipar que la política y las relaciones de poder manifestaron una profunda modificación fisonómica, brindando protagonismo a la opinión pública, el debate televisivo, la conferencia de prensa y, sobre todo, al anuncio²⁵. El videopoder transforma la arena o escenario de disputa política: los medios son el nuevo terreno. Como nuevo marco, reclaman nuevas atenciones y el cuidado de ciertos detalles que antaño pasaban desapercibidos. Y demandan, sobre todo, **presencia**. Parecen adherirse a los sujetos políticos una cierta fecha de caducidad, que hace referencia a su desaparición de la pantalla, de las páginas periodísticas, al detenimiento de su proliferación indicial. Por el contrario, su tránsito por la pantalla televisiva o fotográfica significa, refiere a una **oportunidad** de acumular de poder. Estar frente a la cámara es un fuerte signo de poder. Pero uno cuyo desenvolvimiento está condicionado por el interés que los medios prestan sobre él. Se fortalece la perentoriedad del hombre político, que **es** mientras aparece. Su presencia sumada a la de otros en el mismo espacio genera la disputa. *“El político debe ocupar el terreno o desaparecer. Por lo tanto, pasar por la Máquina, convertirse en la herramienta de sus herramientas”*, señala De Bray²⁶. Paralelamente, la sociedad se distancia aún más de lograr intervenir en ese nuevo espacio. Accede a él sólo a través de los diarios, la radio o el

²⁵ *“El gobierno puede creer entonces sin mala fe que, en lo esencial, una reforma queda hecha cuando es anunciada. ¿Para qué respetar el calendario gubernamental o hacer que la administración ponga previamente en cifras el costo y la factibilidad de la medida considerada? Recién después se descubre que el carro no va delante de los caballos, no asegurando la administración, por no prevenida, lo que sigue. Sin duda, la semana siguiente otro anuncio vendrá a ocultar el precedente con un gran titular”*, Régis De Bray, *El estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*, Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1995

²⁶ Coincidiendo con De Bray, Oscar Landi refiere que *“en las épocas de caída de la credibilidad en las palabras, de devaluación del género discursivo de la comunicación política, el telespectador se va transformando, gracias a las posibilidades de la imagen, en un lector de indicios. No quiere que le mientan más, el votante se va transformando en una especie de detective en busca –de modo indirecto- de señales de sinceridad, familiaridad cultural, honestidad, del político”*, en *Videopolítica y cultura*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 29, FELAFACS, Lima, 1991.

control remoto. Esto genera una posibilidad y un aplanamiento. La posibilidad la obtienen los que, sin proceder del campo político específico, pueden visitarlo y formar parte de él a partir de un cuidadoso trabajo retórico y de imagen. El aplanamiento supone emparejar líderes políticos con tradición de dirigente y formación militante con advenedizos trabajados estéticamente (“*la soberanía del índice pone al mejor al nivel del mediocre*”²⁷). La aparición de este nuevo espacio de disputa, de debate distanciado de la praxis de intervención social, supone **espectacularización, grandilocuencia y farandulización** del espacio político. Un mero videograph en tonos de color rojo, un titular gigantesco en negrita en una tapa, una imagen de un sujeto político vertiendo expresiones acompañadas de exagerados ademanes en un estrado enfocado desde abajo como si nos hablara del cielo, expone el tratamiento artesanal de un cuadro político para cubrirlo de tintes épicos, impactantes y vendibles. Surge una virtualización de la relación entre hombre político (ya adentrado en el terreno decisor) y sujeto político (aquél que, en el marco del sistema democrático planteado, medita sobre volcar la confianza en un determinado representante). Todo transita mediáticamente, y las escenas políticas son creadas con precisión de laboratorio. “*Desde los principios de la televisión, se sabe que incluso el directo presupone una elección, una manipulación*”, establece Umberto Eco, aduciendo que si un evento va a ser transmitido (aquí agregamos relevado por medios gráficos), esto influye en su configuración (posición de los protagonistas, luces, aspectos del discurso, etc.). Al igual que asegura que la presencia de cámaras repercute en el desenvolvimiento del acto. Todo está puesto en función de crear una determinada *puesta en escena*: “*Nos hemos ido acercando cada vez más a una predisposición del acontecimiento natural para fines de la*

²⁷ Régis De Bray, *El estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*, Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1995.

transmisión televisiva”²⁸. Independientemente de la existencia real del evento, este será objeto de *interpretación* por parte de los medios a partir del *tratamiento* en pos de su difusión.

En este punto, Néstor García Canclini aporta una definición más señalando que “‘*aparecer en público*’ es hoy ser visto por mucha gente dispersa ante el televisor familiar o leyendo el diario en su casa. Los líderes políticos o intelectuales acentúan su condición de actores teatrales, sus mensajes se divulgan si son ‘noticia’...El ciudadano se vuelve cliente, ‘público consumidor (de las acciones políticas construidas en tanto imágenes o noticias-acontecimientos)”²⁹.

Si-ser-es-aparecer, existe una fuerte demanda de imágenes que el Estado debe cubrir³⁰. Esa demanda se percibe en el marco de un tiempo particular. Si proseguimos con la misma lógica podríamos denominarlo **videotiempo**: inmediato, instantáneo y constante. El Estado construye imágenes continuas y si es en directo mucho mejor aún. Pero debe moverse con precaución, contemplando que el ciudadano-televidente no es fácilmente impresionable. Ello hace que la reflexión de esta Tesina tenga asidero. El anuncio amparado en un discurso político que afirma, indirectamente, la presencia efectiva de una política pública desde un estrado y para la televisión en directo o para su posterior cobertura gráfica debe ser desmenuzado en pos de describir y analizar esa relación (que posee un fuerte sustento de aparición a partir de una demanda que los mismos medios generan).

²⁸ Umberto Eco, *TV: La transparencia perdida*, capítulo IV de *La estrategia de la Ilusión*, Barcelona, Lumen, 1998.

²⁹ Néstor García Canclini, *Culturas Híbridas*, Buenos Aires, Paidós, 2001.

³⁰ “*Es el espectáculo del Estado el que hace el Estado...Un Estado que no diera nada a ver y a escuchar, sin rituales, monumentos y documentos, sería peor que un rey sin diversiones: una nada.*”, Régis De Bray, *El estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*, Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1995.

Herramienta Metodológica

Para poder abordar el corpus elegido, este trabajo priorizará el uso del análisis del discurso. Una herramienta que surge producto de la articulación de una serie de autores que nos permiten afirmar que un político, un medio o un individuo particular, cuando vierte opiniones desnuda la ausencia de potestad genuina sobre sus dichos (inclusive la imposibilidad de regular minuciosamente aquello que va mencionando). Este apartado no pretende detenerse deliberadamente sobre las teorías expuestas por cada uno de los autores que nos permiten conformar la herramienta sino hacer algunas referencias que permitan justificar la articulación entre ellos.

Para comenzar con la caracterización es necesario dejar sentado que partiremos de entender al sujeto no como una marea de voluntad que todo lo puede y todo lo hace, sino de uno atravesado, dividido y barrado por un mecanismo que expresa sus rasgos más genuinos pero que, paradójicamente, parecería no pertenecerle. Lacan es el autor que nos permite hablar de esta subjetividad, que desconoce la voluntad explícita de generar cambios individualmente, que no hace y dice lo que quiere concientemente: un sujeto que desde su misma constitución es uno descentrado. Desde su nacimiento se ve inscripto, subyugado frente a la voz del *Otro*³¹, que rige sus propias acciones. Lo social (sus estructuras, integrantes e instituciones) determina fuertemente el proceso por el cual el individuo se constituye como tal, dando lugar al surgimiento del mecanismo inconsciente. La interacción de aquella monada psíquica con un entorno fuertemente influyente constituyen un proceso, un estadio de formación, que redundará en dividir al individuo y en sonsacarle su prepotencia cognoscente que los racionalistas más enfervorizados le habían asignado

³¹ Jacques Lacan., *Escritos I*, Siglo XXI, México, 1975; capítulos: “*El estadio del espejo*” y “*La instancia de la letra*”

para dejarle en claro que sus pulsiones tendrán que ser rastreadas (si es que pretende iniciar una búsqueda de sus rasgos más propios y legítimos). Como si formara parte de un pacto implícito, el sujeto una vez constituido convivirá con una suerte de espejismo: tú dirás y harás en base a tus propias motivaciones, esa será tu ilusión, mientras tus miedos y tus angustias, que reflejan tu costado más auténtico, permanecerán bajo una penumbra, surgiendo en momentos inesperados y ausentes de control.

Un individuo inscripto, tatuado por rasgos societales en el mismo momento de su constitución, despojado de los signos de su constitución y del gobierno de sus motivaciones, desconociendo qué es lo que hace que su comportamiento y sus dichos tengan esas características, conforman el sujeto que la tesina tomará como referencia. Una de las cuestiones que también este autor nos aporta es la comprensión sobre una forma del inconsciente, un código de expresión explícito, una forma de hacerse presente: el lenguaje. Es a partir de allí, del lenguaje, del discurso, de las expresiones, de la multiplicidad de cadenas metonímicas que los sujetos ponen en juego cotidianamente, llenando de sentido su entorno y sus acciones que la presencia de Lacan en este apartado se justifica. La tesina hará énfasis en los significantes, en la forma en que los sujetos adscriben sentido desnudando intenciones e intereses ocultos, hilvanando significados (o reemplazándolos por otros, de manera metafórica).

Voloshinov, por su parte, nos permite hablar de lo discursivo como un aspecto de la complejidad social, en donde las significaciones circulan, se cristalizan y van organizando a los objetos. La ideología equivale a los *signos*³² puestos en juego para representar la realidad; signos que no son creados en forma individual, consciente y psíquica, sino que resultan de la interacción discursiva (inscripta predeterminadamente en lo social).

³² Valentin Voloshinov, *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Nueva Visión, Bs. As., 1976, Primera Parte, Cap. 1 y 2; Segunda Parte, Cap. 1, 2 y 3

Voloshinov es quien nos brinda la posibilidad de poner el foco en la superficie discursiva, entendiendo que la palabra es el material sónico de la comunicación cotidiana, y al mismo tiempo es el primer terreno que registra los cambios en la forma de organizarse de los hombres (y es a partir de aquí que se modifican otras áreas ideológicas específicas). Este autor determina que en cada época y organización social, se desarrolla una circulación de temas específica (que al mismo tiempo responden a una organización económica particular). Estos estarán necesariamente acentuados de diversa forma por cada uno de los grupos sociales. Señala Voloshinov: “... *todos los acentos ideológicos (...) aparecen como acentos sociales que pretenden lograr un reconocimiento social y que se imprimen en el exterior sobre el material ideológico, únicamente para obtener tal reconocimiento*”³³.

Es Pecheux quien continúa con la línea teórica inaugurada por Voloshinov señalando también que no hay un sujeto conciente que elige elementos de su discurso, sino que es el proceso social en el cual el sujeto se ve inmerso el que con sus características delimita poniendo en juego las relaciones imaginarias del sujeto con las condiciones de producción real del discurso. Estas últimas son, según Pecheux, *formaciones imaginarias*³⁴, relacionadas con el contexto, con la situación en la cuál se genera ese discurso. Y, al mismo tiempo, en consonancia con las posiciones objetivas que los sujetos ocupan en lo social y que se reflejan imaginariamente representadas en el discurso. Estas representaciones imaginarias no son “prediscursivas”, son parte de un proceso que no nace del sujeto, sino que lo atraviesa. Pecheux nos permite incluir en su concepción teórica una posición lacaniana a partir de lo que él mismo denomina (en torno a las formaciones discursivas)

³³ Ídem

³⁴ Michel Pecheux, *Hacia un análisis automático del discurso*, cap. 1, parte II: “Orientaciones conceptuales para una teoría del discurso”, y Segunda Parte, cap. 1: “Formación social, lengua, discurso”. Gredos, Madrid, 1978

como el *olvido 1*³⁵ y el *olvido 2*³⁶. En cuánto al primero (y que se asociaría con la noción de inconsciente lacaniano), el autor determina que remite a la ilusión que manifiestan los sujetos de estar enunciando lo que verdaderamente quieren decir (todo enunciado se inscribe en una formación discursiva, adquiriendo allí sentido). Con respecto al segundo, Pecheux señala que brinda categorías (estrategias discursivas) para aquéllas zonas concientes donde se mueve el individuo: “*para ser operante, el mensaje requiere primeramente un contexto al cuál remite, aprehensible por el destinatario y que o bien es verbal o bien susceptible de ser verbalizado*”³⁷

Por último, Laclau es el autor que nos deja concluir la caracterización de la herramienta que denominamos análisis de discurso. En sus textos, éste autor señala que las formaciones discursivas son materiales y que el sujeto se constituye dentro de una configuración discursiva (lo discursivo y lo social se superponen). Al mismo tiempo, señala que no sólo lo social es algo absolutamente complejo, sino que es imposible de ser contemplado como algo suturado completamente. Las diversas prácticas *articulatorias*³⁸ (entre ellas las políticas y aquellas con tendencias hegemónicas) permiten conjugar elementos en donde por *momentos*³⁹ lo social es fijado, suturado aparentemente.

La apertura de lo social, esta imposibilidad de “cerrarse” definitivamente brindando una identidad específica a los actores sociales que lo componen, implica un aspecto integrante, constitutivo. Intentando superar cualquier concepción esencialista, Laclau propone entender que no solo es imposible concebir a lo social como una configuración homogénea, intacta a lo largo de la historia, sino que las identidades que allí se inscriben o se instalan también poseen un carácter débil en cuanto a su constitución. Laclau brinda

³⁵ Ídem.

³⁶ Ídem

³⁷ Ídem

³⁸ Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, 1987.

³⁹ Ídem

preponderancia al carácter relacional de los elementos componentes del campo discursivo-social, de manera que esas identidades y los mismos límites de lo social adquieran “cierres momentáneos”. Existe, a la vez, un énfasis colocado por el autor en dejar en claro que la noción de discurso no pretende ocupar el terreno de reflexiones sobre la esencia de los objetos (si estos encuentran su ser en el discurso o no). También existe una insistencia en dejar en claro que la existencia de los mismos no depende del desenvolvimiento o presencia de un discurso: “...el carácter discursivo de un objeto no implica en absoluto poner su existencia en cuestión... una piedra existe independientemente de todo sistema de relaciones sociales, pero es, por ejemplo, o bien un proyectil, o bien un objeto de contemplación estética, solo dentro de una configuración discursiva específica”⁴⁰. **El objeto adquiere sentido dentro del discurso, pero este no es fuente de su esencia.** Ello explica que los sujetos, intentando ocupar una determinada posición en el campo político discursivo, “tironeen” de multiplicidades de elementos extradiscursivos (el trabajo, para unos será fuente de dignidad, para otros una herramienta de alienación y explotación de los hombres; el dinero, para unos signo de la avaricia y del poder, para otros aquello que permite la adquisición de bienes; etc.). Por último, todas aquellas identidades que se configuran al interior de una formación discursiva no son definidas de manera primaria y perdurable a lo largo del tiempo, sino que son absolutamente contingentes, dependientes de una determinada práctica articuladora. Con contingente Laclau no remite exclusivamente a un componente de azar, sino a la posibilidad de que una práctica significativa particular pueda hacerse presente y configurar las características de una identidad social en un momento específico, de manera aleatoria. Desde este punto, el autor intenta escapar a cualquier definición arbitraria de una identidad que esté, de antemano, determinada. Queda,

⁴⁰ Ernesto Laclau, “*Posmarxismo sin pedido de disculpas*” en *Nuevas Reflexiones sobre la revolución en nuestro tiempo*, Ed. Nueva Visión, 1990

de esta forma, un espacio para que, a través de una práctica significativa, una identidad se constituya, parcialmente, a través de su relación con otras sin ningún tipo de condicionamiento o fundamentación a priori.

Para ello, el binomio antagonismo/equivalencia es fundamental: la presencia de un campo (sistema) es condición para la significación, y un campo existe siempre que hayan límites/fronteras. Debo poder ir más allá de ellas para poder reconocerlas, y aquello que se constituye por fuera de las fronteras, es una diferencia *antagónica radical* (que funciona como posibilidad del sistema). Esa diferencia subvierte a todas aquéllas que ocupan un lugar dentro del campo, permitiendo al mismo tiempo su equivalencia. Es decir que el exterior constitutivo consiste en la amenaza, en lo excluido, que permite la presencia de la supresión de las diferencias dentro del sistema, y transformarlas en equivalencias (que no son eternas). Para Laclau no hay práctica política que no se estructure en base a un sistema de significación. Hay política en base a la dualidad amigo/enemigo, en base al establecimiento de fronteras. Este autor nos permitirá entonces poner el foco en las cadenas metonímicas, en las encadenaciones de significantes que en esa práctica política se ponen en juego, en función de definir prácticas articuladoras en el marco de la constitución de un campo discursivo y social.

Queda explícito entonces que la herramienta caracterizada intentará, en principio, poner el foco en la multiplicidad de expresiones que los actores contemplados en este trabajo vertieron en el marco de la situación de análisis. Haciendo hincapié en que esos discursos se enmarcan en concepciones más amplias que indican que los sujetos no son dueños, a priori, de su voluntad expresiva. Por otra parte, agregando que la práctica discursiva no remite exclusivamente a la configuración de un discurso, se pondrá en juego

la cuestión de la identidad de los involucrados, su carácter relacional y qué vinculación manifiestan con una coyuntura específica.

La legitimación del poder

El énfasis que Néstor Kirchner colocó en el anuncio para dar cuenta de acciones de gobierno –tanto de nuevos planes como de inversiones en obra pública-, supone una apuesta a un recurso que posee, aún desde lo protocolar, una enorme connotación comercial: diversas empresas lo utilizan para dar a conocer la salida al mercado de un nuevo producto, un nuevo precio, un cambio de nombre, de logo, de aspecto, etc.

En este apartado intentaremos vislumbrar, entre otras cosas, si existió una preponderancia de ese “criterio protocolar-comercial” en el marco de la conformación y desarrollo de los anuncios -solamente para dar la salida, al campo político, de una nueva medida oficial-, o si allí se pusieron en juego otros elementos. Algunas de las cuestiones que se analizarán serán: qué es lo que Kirchner dijo durante los anuncios de inversión en el tema vivienda, qué lugar manifestó la herramienta publicitaria y el rasgo protocolar en el marco de esos anuncios y qué características tuvo la cobertura realizada por los tres diarios de mayor tirada (Clarín, La Nación y Página 12).

El objetivo explícito es centrar la mirada en el anuncio, cuáles son los discursos que el Gobierno y los *mass media* ponen en juego para relatarlo/significarlo. Este capítulo intentará desmenuzar su puesta en escena, entendiendo que allí se resume y se conjuga la comunicación de los rasgos de una política pública con la intención de desplegar una estrategia política particular. Tomaremos para el análisis, como señalamos en la introducción, los primeros 7 meses de gobierno de Néstor Kirchner en 2003 (allí se presentaron la mayoría de los planes de vivienda: Mejor Vivir, FONAVI, de Emergencia Habitacional y de Solidaridad Habitacional) y los anuncios de vivienda ocurridos durante el

año 2005. También se tomarán las noticias que los diarios La Nación, Página 12 y Clarín publicaron en alusión a esos anuncios.

Entendemos el Anuncio como un acontecimiento, como una ruptura (donde no existían menciones sobre los rasgos de una política pública, ahora se hacen presentes; donde no había una actualización sobre los rasgos de un proyecto político propio o enemigos puntualizados figuran, de repente, en un discurso político). Ese acontecimiento supone la construcción de significaciones por parte del kirchnerismo, en el marco de su propia “puesta en escena”, y por parte de los *mass media*, en su relato. Las preguntas que surgen son: ¿qué características posee ese anuncio en tanto ruptura: adquiere un rasgo publicitario, ya que implica una *novedad* en el campo político y, como tal, los medios contribuyen con el mismo juego irruptivo brindando un peso importante a la noticia del anuncio realizado?, ¿adquiere aspectos propagandísticos, dejando de lado sus características protocolares?, ¿de qué forma los medios relatan/significan ese acontecimiento?, ¿qué lugar le cabe allí a la difusión de una política pública?, ¿qué influencia posee ese tinte publicitario-comercial del anuncio en el discurso volcado?, ¿qué diferencias se presentan en los anuncios de Planes y aquéllos que sólo involucran inversión en construcción de viviendas?, ¿qué lugar termina ocupando finalmente el anuncio en el marco de la construcción política kirchnerista, en una etapa histórica que inicia en los años ‘90 donde la denominada *movilidad ascendente*, vinculada estrictamente con la participación política, se ha debilitado, donde los espacios públicos dejan ser los lugares en los que un gobierno constituye el contacto con el pueblo, y donde el Pueblo es reemplazado como sujeto político discursivo por la opinión pública y “la gente”?

El anuncio, en tanto acontecimiento, representa un hecho histórico. Cuando nadie había señalado nada sobre una inversión en el campo vivienda, cuando nadie había

establecido que se iban a invertir millones de pesos en la provincia de Buenos Aires para construir una determinada cantidad de viviendas, alguien, de pronto, lo establece. Allí se produce un quiebre, una novedad, un anuncio. Y casi como *socios de hecho* en la construcción de lo nuevo, el gobierno y los medios gráficos anuncian decisiones y consecuencias. *“Prensa, radio, imágenes, no actúan simplemente como medios cuyos acontecimientos serían algo relativamente independiente, sino como la mismísima condición de su existencia”*, señala Pierre Nora advirtiéndole que, sin la cobertura, los anuncios en tanto acontecimientos abandonarían su manto irruptivo y, más específicamente, su presencia: *“Para que se de acontecimiento, importa que sea conocido”*⁴¹. El análisis presentado más adelante intenta indagar sobre los puntos en los que la prensa hace hincapié para difundir un anuncio. Ya que es a partir de allí que el mismo se transforma en un acontecimiento. La manera en que se construye la noticia (título, extensión, significantes puestos en juego, etc.) puede generar distintas variantes: un anuncio sobre la temática habitacional puede constituirse como acontecimiento político, económico o con influencia en la vida cotidiana. Todas las alternativas comparten el rasgo de la novedad, *“así los mass media han hecho de la historia una agresión, y han convertido el acontecimiento en algo monstruoso. No porque se salga por definición de lo ordinario, sino porque la redundancia intrínseca al sistema tiende a producir sensacionalidad, fabrica permanentemente lo nuevo, alimenta un hambre de acontecimientos”*.⁴²

El primer anuncio que tomaremos para el análisis es el lanzamiento del Programa Federal de Reactivación de las obras del FO.NA.VI (Fondo Nacional de la Vivienda) presentado el día 25/06/03. Algunos puntos a tener en cuenta para el inicio de la investigación son: el acto tuvo como escenario la sede del Correo Central, a diferencia de lo

⁴¹ Pierre Nora, *“La vuelta del acontecimiento”*, en Jacques Le Goff y Pierre Nora (dirs.) *Hacer la historia. Nuevos problemas*, LAILA, Madrid, 1985, Vol. I.

⁴² Ídem

que ocurrió más adelante en donde el Salón Blanco de la Casa Rosada se enarboló como el lugar de los anuncios; el gobierno llevaba en el poder sólo un mes; y, por último, fue la primer medida relacionada con política habitacional. Ya en el tercer párrafo de su discurso, Kirchner menciona lo siguiente:

“Ustedes saben que durante mucho tiempo en la Argentina la inversión pública fue considerada como gasto público improductivo, fruto de un concepto, de una filosofía, de una visión para gobernar el país que indudablemente nos llevó a la situación que hemos tenido que vivir y que hemos vivido todos los argentinos recientemente.”

Aquí ya podemos situar dos cuestiones: la primera que remite específicamente a una fundamentación de la decisión tomada, pero **que escapa a lo meramente técnico y responde a un fuerte contenido ideológico**. La reactivación de las obras del FO.NA.VI representa una vuelta de la **inversión pública** (veremos más adelante que el significante reactivación será, para Kirchner, un fuerte punto de aglutinamiento y de significación para muchas de sus decisiones políticas. No sólo se trata de reactivar obras frenadas, sino el país en su conjunto). La política habitacional es asociada por Kirchner, desde su inicio, a una inversión, situándola en un plano específicamente económico. La segunda cuestión es que comienza a señalar una diferenciación política, en términos cosmovisionarios, con una época y un proceso político anterior. Kirchner sitúa un primer enemigo: **hubo alguien que consideraba a la inversión pública como gasto público improductivo y fue quien nos empujó a la crisis**. Comienza a delinear un antagonista, un enemigo: *“es evidente que el campo discursivo de lo político implica enfrentamiento, relación con un enemigo, lucha*

entre enunciadores...la enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario”⁴³.

Podría señalarse que si el anuncio es considerado un espacio posible para construir políticamente⁴⁴, ya sea especificando los fundamentos de una decisión gubernamental o señalando quienes son los oponentes ideológico-políticos, comienza a vislumbrarse dicha concepción en el discurso de Kirchner:

“No me interesa que algunos (nos) digan peyorativamente ‘keynesianos’, ‘neokeynesianos’ y demás; ya sabemos quienes son, a qué escuelas económicas pertenecen, qué visión de la Argentina tienen y qué Argentina nos dejaron...”

El anuncio no sólo se dirige a la **“opinión pública”** (este sujeto social-técnico que los propios medios colaboran a construir y fortalecer, que lee y ve las noticias políticas publicadas para saber de qué se trató verdaderamente el hecho político, cuál fue su sentido) ávida de conocer los objetivos y los fundamentos de una decisión gubernamental. *“El discurso político es un refuerzo respecto del prodestinatario, de polémica del contradestinatario y de persuasión en lo que concierne al paradestinatario”*, señala Verón aclarando que existen 3 tipos de destinatarios potenciales de un discurso político: el *prodestinatario*, aquél que cree en las “verdades” expuestas por el enunciador, sintiéndose parte de un colectivo de identificación; el *contradestinatario*, quien no comparte las

⁴³ Eliseo Verón, *Discurso político: “lenguajes y acontecimientos”*, Buenos Aires, Hachette, 1987.

⁴⁴ En la introducción se dejó en claro que la tesina parte de la idea que como producto de una serie de transformaciones sociales y políticas en donde se debilita la utilización del espacio público por parte de la clase política para conformar un contacto directo con la ciudadanía y en donde esta última accede a la política a través de los medios, la situación de anuncio debe transformarse en objeto de análisis en tanto nuevo espacio y herramienta de construcción política.

creencias y se encuentra excluido de ese colectivo; y el *paradestinatar* que no está ni fuera ni dentro de ese colectivo, por lo tanto se lo intenta persuadir. En este primer discurso todos aquéllos que participaron directa o indirectamente en el proceso político de los '90 se convierten en contradestinatarios del discurso: antagonistas en el marco de la configuración de un espacio político propio. El prodestinatario compartirá que el Estado debe **invertir**, no sólo en vivienda, sino en reactivar el país. Y el paradestinatar será seducido a pensar ello y otros principios más (“...*paulatinamente es posible volver a poner en marcha la industria de la construcción, generar trabajo, generar inversiones, generar crecimiento económico y solucionar problemas estructurales básicos y fundamentales para todos los argentinos. Estamos absolutamente comprometidos con este concepto y con esta filosofía*⁴⁵”).

A lo largo del discurso queda explícito que la exposición de una primera medida que podría situarse en el marco de una política pública habitacional, adquiere una fuerte justificación dentro del campo económico.

“Un verdadero proceso de reconversión productivo necesita de una infraestructura básica central...es fundamental tener en claro los roles que genera la inversión pública en la Argentina: genera importante mano de obra, dinamiza la economía, genera capacidad de consumo...”

Invertir en vivienda significa reactivar la economía, ello implica dinamización, creación de puestos de trabajo e incremento del consumo: obra pública en vivienda-reactivación de la construcción-ocupación de mano de obra. **La decisión de crear viviendas es una decisión económica con impacto político.**

⁴⁵ Discurso emitido por Néstor Kirchner en el lanzamiento del Programa Federal de Reactivación de las obras del FO.NA.VI (Fondo Nacional de la Vivienda) presentado el día 25/06/03.

En este primer discurso, la aparición de lo que podría denominarse como los aspectos técnico-específicos de una política pública, su fundamento y razón de ser, quedan adscriptos a la siguiente cadena de significantes: **política habitacional-reactivación de obras en vivienda-decisión económica**. Veremos qué ocurre con la difusión de los rasgos centrales de una política pública habitacional en actos posteriores. Ello nos permitirá analizar la idea de que la situación de anuncio representa una herramienta **teñida de un manto protocolar y técnico** que puede utilizarse políticamente para interpelar a la ciudadanía en el marco de la construcción de un proyecto político propio. Centrándonos en este discurso, Kirchner finaliza con una convocatoria específica:

“...vayamos dando estos pasos juntos, nosotros estamos siempre absolutamente dispuestos a escuchar para mejorar todas las propuestas que podamos llevar adelante porque lo que nos interesa es no canalizar un proyecto desde un punto de vista absolutamente cerrado, sino canalizar esta idea con la mayor apertura posible para que enriquecido por la idea de todos los sectores que tienen que ver con la construcción de esta alternativa y de esta propuesta, podamos poner en marcha y podamos devolverle a la Argentina las posibilidades que nunca tendría que haber perdido”

Kirchner hace explícito y palpable que el acto también es un anuncio de que comienza a construirse una nueva propuesta política. Lo interesante es que esta proposición queda despojada, en un inicio, del objetivo partidista porque el escenario no es funcional a dicha connotación (por ejemplo, el balcón de la Casa Rosada o la Plaza de Mayo). Esta

última interpelación no fue lanzada en un acto que hoy puede ser denigrado por los medios de comunicación de masas considerándolo de proselitista, armado previamente con una convocatoria que ellos consideran “ilegitima” (porque los que asisten lo hacen por el “*pancho y la coca*”, por ejemplo). Lejos de ser una mirada “antipolítica”, para los medios las movilizaciones que son dignas de destacar y venerar son las integradas por “autoconvocados”. Cualquier acto organizado destila aires de corrupción, de prebendas, de arreglos y de participación ficticia (los que acuden lo hacen sin perseguir sus convicciones). La oposición entre “actos espontáneos” y “actos organizados” que realizan presenta una enorme generalización y naturalización que, configurando una concepción propia sobre la política, pareciera haber sido percibido por Kirchner en función de la propaganda. El contexto brindado por el Correo Central supone un tinte estrictamente protocolar, técnico y gubernamentalmente⁴⁶ político de difusión de una decisión oficial, cuyos fundamentos también son políticos y que pueden ser expresados en el discurso. Pero lo que allí aparecen son principios de creación y búsqueda de apoyo para un nuevo proyecto con nuevos adversarios que Kirchner filtra en alocuciones que, a priori, harían referencia a otros elementos.

Durante la década del '90 y el 2000 existió, en otras gestiones, una proliferación de anuncios realizados por presidentes anteriores. Lo que el trabajo presente puntualiza es que en el caso de Néstor Kirchner la situación de anuncio es cubierta de un nuevo sentido: **ya no un mero acto protocolar, sino un acto político partidario que encuentra un nuevo sitio**. Este colabora para que la propaganda pueda ponerse en juego y no tenga una catalogación denigrante por parte de los *mass media* que *desconfían* de los actos organizados.

⁴⁶ Intentamos diferenciar lo **político partidario**, buscando apoyo a un proyecto particular, y lo político relacionado específicamente con el **accionar de un gobierno y sus integrantes**.

Vayamos ahora al relevamiento que la prensa escrita hizo de este anuncio. Desde los titulares mismos, los tres diarios que tomaremos para el análisis (La Nación, Clarín y Página 12) hacen referencia estricta a la decisión gubernamental:

- *“Kirchner anunció líneas de crédito hipotecarias”* (La Nación)
- *“Lanzaron un plan de viviendas que crearía 58.000 puestos de trabajo”* (Clarín)
- *“Terminar las viviendas”* (Página 12)

Nótese que La Nación es el único de los tres medios que personaliza la medida tomada y que Clarín es el único que enmarca numéricamente la decisión ya desde el título. Por otra parte los tres le brindan, en el cuerpo de sus notas, un importante espacio a la explicación técnica de lo anunciado:

- *“El plan de viviendas...que generaría 58.000 empleos, se realizará con una inversión total de \$280 millones. La Nación hará un aporte no reintegrable de \$84 millones en un plazo de ocho meses. Los otros \$196 millones serán aportados por las 20 provincias que se presentaron por medio del Fonavi”* (La Nación).
- *“El programa federal de reactivación de obras del Fonavi que anunció el gobierno prevé un aporte nacional de \$84,1 millones (de los cuáles ayer se entregaron 12 millones) destinado a cubrir el 30% de la inversión total”* (Clarín)

- *“El dinero de la Nación cubrirá el 30% de las obras, que generarán 58 mil nuevos empleos, mientras que el 70% restante –unos 190 millones de pesos- provendrá de los recursos que reciben las provincias del Fonavi”*
(Página 12)

La explicación técnica de la medida ronda la presencia numérica. Los medios toman dicha traducción para difundir *el impacto*. Cuánto más grandes sean los números, más importante es el anuncio hecho (tal la lógica mediática). Aparentaría haber una especie de contrato implícito entre los medios y el Estado: nosotros difundiremos tus medidas, siempre y cuando estas sean traducibles numéricamente y esos números representen un impacto “publicitario” en sí mismo. **El relevamiento de un “Estado que hace” debe ser el de un “Estado que hace grandes cosas”**. Hacer alusión a un “contrato implícito” podría leerse como una mirada ingenua de la relación entre un gobierno y los medios de comunicación. Pero en este análisis, donde predomina una lectura simbólica de lo ocurrido (discursos, estructuras de histórica configuración, aspectos culturales) y que no contempla como exclusivo las relaciones comerciales o financieras que uno y otro puedan tener, la alusión posee asidero.

En este primer relevamiento podemos advertir una cierta “tensión” entre el contenido político y técnico en las notas. Como comprobaremos más adelante, a diferencia de los rasgos técnicos donde los medios los toman literalmente y los realzan buscando un mayor impacto que atraiga la atención del lector-cliente, los rasgos políticos del anuncio pueden ser resignificados en las notas persiguiendo otros fines más variados (ubicarse como opositores políticos, haciendo lobby para diversos intereses privados, etc.). Un elemento

central en este punto es que el anuncio debe ser una novedad política, sino el “engaño” es aclarado:

“Si bien desde el Ministerio de Planificación se esforzaron por mostrar el lanzamiento de las obras como un hecho propio de la administración de Néstor Kirchner, lo cierto es que esta iniciativa ya estaba en las gateras desde fines del año pasado. Incluso la reanudación de los trabajos había sido anunciada por el ministro de Economía, Roberto Lavagna en octubre del 2002 en un acto realizado en la Cámara Argentina de la Construcción (CAE)”

Cuando lo que se expone es el rasgo político, existe una puja por la *verdad*.

Clarín lo puntualiza estableciendo que la presentación del anuncio como novedad no es “*lo cierto*”, y va más allá aclarando cuál es la *verdad* del asunto. Observaremos en otros relevamientos como Clarín se posiciona frente a sus lectores como el medio que expone la *verdad* de los actos políticos, entendidos estos últimos como eventos que, en tanto políticos, esconden sus objetivos a la población⁴⁷.

A priori, los medios gráficos citados (tanta señalar que son todos) pregonan y comparten lo que Habermas denominó como “modelo tecnocrático”. Esto es, despojar a la política de su rasgo y riesgo cultural y enaltecer su carácter técnico. De esa forma, todo accionar político tiene una sola explicación (por cierto, más sencilla): aquella que brinda la racionalidad técnica en términos de qué es lo que se gana y qué es lo que se pierde con una medida. Lo político es entonces aquello que permite ejecutar, y lo técnico remite a toda la

⁴⁷ Se percibe una concepción denigratoria de la política. Esta última encubre las verdaderas razones de un acto, distorsiona la mirada. Y es Clarín el medio que des-cubre ese manto para acercarle al lector las *verdades* que allí se ponen en juego.

elaboración científica de lo que se decide. Cuando los medios centran su mirada en lo numérico (que finalmente es lo que importa), la política es mero accesorio⁴⁸.

En el inicio del análisis observamos como ninguno de los tres medios que relevaron el acto refirió a los párrafos donde Néstor Kirchner interpeló a la población señalando el nacimiento de una nueva propuesta política. Tampoco se percibe una resignificación de ese objetivo. Página 12 se centró en la publicación del anuncio gubernamental propiamente dicho. En el caso de La Nación, y como si buscara acercar tranquilidad a sus lectores, cita frases que tornen más claro el futuro económico y político del país:

“No nos planteamos una Argentina encerrada en la ortodoxia que responda sólo a la necesidad de cerrar el superávit fiscal”, dijo Kirchner, en una definición del nuevo rumbo económico...”

Una explicación adicional que pondremos en juego es que la relación entre un nuevo Presidente y los medios de comunicación gráficos recién estaba comenzando. Con claros acercamientos como el que generó la sanción de la ley de Protección de Bienes Culturales⁴⁹, un nuevo trato simbólico y recíproco se configura y, tanto los diarios citados como Néstor Kirchner, ponen en juego las primeras cláusulas del contrato implícito antes mencionado. Veremos que es lo que ocurrió en anuncios posteriores.

⁴⁸ *“Ese diálogo entre ciencia y política existe efectivamente en nuestras sociedades, y es necesario tomar nota de las formas en que ha llegado a formalizarse, a institucionalizarse a gran escala: burocracias encargadas de dirigir el desarrollo técnico, institutos de asesoramiento, empresas de marketing...”*, Eduardo Rinesi, *Seducidos y abandonados: carisma y traición en la transición democrática argentina*, Buenos Aires, Manuel Suarez, 1993.

⁴⁹ El día 19 de junio de 2003 el Senado de la Nación sancionó dicha ley que, entre otras cosas, fijó un tope del 30% a la participación de los capitales extranjeros en los medios de comunicación de capitales nacionales. Esto eliminó el sistema de “cram down”, por el cual los acreedores pueden apropiarse de las acciones de una empresa endeudada sino se llega a un acuerdo en el concurso correspondiente. La ley brindó protección tanto a diarios, como a revistas, emisoras de radio y productoras de radio y televisión, proveedoras de acceso a Internet y empresas de difusión pública que advertían sobre el riesgo de “desnacionalización”.

FO.NA.VI, segunda etapa

El día 10/09/03, algunos meses después de la presentación de la Reactivación de obras del FO.NA.VI, Kirchner anunció la segunda etapa en el marco del mismo programa. La numeración en la explicación de la decisión comienza a acentuarse en este discurso. Kirchner se decide a mensurar lo anunciado y los números ganan espacio en el discurso:

“Ahora, en una tarea conjunta, solidaria, con un buen sentido de responsabilidad y administración entre los distintos gobiernos provinciales y el gobierno nacional, aportando más de 600 millones de pesos, vamos a poner en marcha el 90% de las viviendas que se encontraban paralizadas...se generan 73.000 puestos de trabajo, se invierten 600 millones de pesos...permite incorporar...el 30% de estos 73.000 trabajadores...”

Existe una coyuntura en la cuál se inscribe la intención política de Kirchner de generar un proyecto alternativo y que este sea acompañado. El cataclismo del 2001 generó una enorme desconfianza en la capacidad creadora y hacedora del Estado que atravesó, inclusive, toda la gestión de Duhalde. Demostrar que el **Estado hace, que está presente, que contempla problemáticas** (como las de la vivienda), **es algo que Kirchner tomó en cuenta a la hora de usar políticamente las situaciones de anuncio y que estas fueran posteriormente relevadas.** Por lo que aparecer en los medios conlleva esta misión detrás, que es paralela y anterior a la que aquí catalogamos como partidaria o de propaganda política. **La presencia de una permite la aparición de la otra,** aún contemplando que el

ingreso a los espacios de los *mass media* posee requisitos: referir, en el discurso, a datos impactantes que atraigan la atención frívola de los lectores (y que sacie la necesidad de imágenes sobre un Estado presente) y aceptar la resignificación de los objetivos del anuncio en el posterior relevamiento.

Por otra parte, existen temáticas políticas coyunturales en las que el gobierno argentino se ve involucrado y que superan la importancia de lo anunciado (relacionado específicamente con lo habitacional). Por lo tanto, la referencia discursiva se torna inevitable:

“...nosotros seguimos muy de cerca y realmente es muy importante cómo resolvemos las negociaciones internacionales, porque eso va a marcar las posibilidades y las proyecciones de la Argentina en el futuro. Nosotros queremos una Argentina que sea sustentable en lo interno y que tenga capacidad de integración externa...”

El tema que rondaba era la negociación con el FMI por la deuda luego del anuncio de default hecho por el efímero ex presidente Rodríguez Saá. En el relevamiento que la prensa realizó sobre este anuncio, surgió una diferencia entre los tres diarios tomados. Página 12 fue el único de los tres que publicó una nota específica sobre la segunda etapa de Reactivación de las obras del FO.NA.VI. La Nación y Clarín sometieron lo anunciado a

una noticia superadora: **el cierre del acuerdo con el FMI**⁵⁰ y el **“regreso” de Scioli a la Rosada luego de su pelea con Kirchner**⁵¹. Los títulos fueron:

- *“Clima distendido en la Rosada”* (Clarín)
- *“Scioli regresó a la Casa Rosada para mostrarse con Kirchner”* (La Nación)
- *“Más fondos frescos para el FO.NA.VI”* (Página 12)

Entendiendo que la situación de anuncio representa un *encuentro* entre un gobierno y la ciudadanía, el mismo nunca deja de estar mediado. Dicha mediación supone un sujeto (los medios) que le acercan a la población “la política” (hechos, anuncios, discursos, personajes) y una concepción particular sobre la misma. En este relevamiento se percibe que la política adquiere un rasgo novelesco en las crónicas. Peleas, entredichos, mentiras, son ingredientes que por momentos adquieren más importancia que el anuncio sobre política habitacional⁵². La señalización de adversarios políticos como condición *sin equa non* en el marco de la construcción política es uno de los ítems que más atrae a los medios en el relevamiento de noticias políticas. Así también como los números expuestos en un

⁵⁰ Por entonces el Ejecutivo mantenía con el FMI una negociación para establecer un nuevo programa a tres años que prorrogue el pago de la deuda de 2.900 millones de dólares (2.655 millones de euros) que el Estado argentino mantenía con el organismo de crédito.

⁵¹ A tres meses de haber obtenido el triunfo en las elecciones, Daniel Scioli comenzó a manifestar disidencias con las posturas oficiales señalando que las tarifas de servicios públicos podían manifestar un aumento durante el mes de octubre de 2003. Ello generó el primer cortocircuito con Kirchner que se acentuó cuando el entonces vicepresidente expresó su desacuerdo con la anulación de las Leyes de Obediencia de Vida y Punto Final: *“En un país serio el Congreso no anula las leyes”*, había señalado Scioli. Ello sumado a las continuas reuniones que organizaba con empresarios llevando a cabo lo que él denominaba como una “vicepresidencia activa”, generó que Kirchner relevara de sus cargos a integrantes de la Secretaría de Turismo que pertenecían al “riñón” político de Scioli. Un mes después del conflicto, Kirchner y Scioli daban señales de reconciliación.

⁵² *“La lógica que explica la atención oficial, pública y de los medios a los problemas políticos no depende de la gravedad de estos sino de su atractivo dramático, el cual a su vez disminuye o aumenta con la saciedad de la atención y la novedad del tema”* Murray Edelman, *La construcción del espectáculo político*, Buenos Aires, Manantial, 1991.

anuncio o los personajes políticos que de él participaron. Por lo que ambos componentes no escapan en la configuración del discurso que Kirchner verterá en el anuncio:

- *“El plan aumenta en 600 millones de pesos el aporte no reintegrable de la Nación al Fonavi...y obliga a las empresas a contratar el 30% de sus trabajadores entre los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes de Hogar...El Presidente destacó que el Programa involucra una inversión de más de 600 millones de pesos, y generaría 73.000 puestos de trabajo para resolver el problema de vivienda de 44 mil familias...Kirchner estuvo acompañado en la oportunidad por el vicepresidente Daniel Scioli, los ministros de Planificación, Julio De Vido...” (Página 12)*

En los últimos años puede observarse que **la ciudadanía accede a la política a través de los medios**⁵³. Ese acceso implica ingresar a un mundo lejano porque así lo relatan ellos. La política no le pertenece a los lectores, a la opinión pública. Las sociedades han abandonado su potestad política para acceder a ella como si fuera un “show” ajeno:

- *“Otra muestra de cambio de ambiente fue la reaparición en la Rosada de Daniel Scioli, quien después de un mes participó junto a Kirchner del lanzamiento de un plan de viviendas y, de paso, se esmeró por respaldar la postura de Kirchner...Por la*

⁵³ “Lo que la gente experimenta es el lenguaje sobre los acontecimientos políticos, no los acontecimientos en cualquier otro sentido”, ídem.

tarde, en olivos, el Presidente se reunió con Alberto Fernández, Lavagna y su mujer, Cristina Fernández. Trascendió que el arreglo con el Fondo estaba cerca y que Kirchner, lapicera en mano, había hecho correcciones en el borrador” (Clarín)

- *“Scioli regresó a la Casa Rosada tras semanas de ausencia, se mostró al lado del Presidente Néstor Kirchner en un acto público, participó de los encuentros finales para definir el acuerdo (con el FMI) e hizo sus primeras declaraciones de corte político luego del cortocircuito que tuvo con el Jefe de Estado como consecuencia de su sobreexposición” (La Nación)*

Pero en este punto es interesante remarcar que **la situación de anuncio permite detener, por un momento, la exhibición de un mundo exótico (el de la política)**. Puede situarse y reconocerse un acontecimiento que por su repetición se torna familiar, no así su contenido. Se genera cierta expectativa por la reactualización de objetivos, consolidación de adversarios o la definición de un rumbo. Todo ello se da continuamente en la situación de anuncio. **Como si se tratara de una herramienta que intenta repolitizar hechos y situaciones que sólo son presentados, por fuera de ella, como los intrínquilis de un mundo cuasi farandulesco.**

Un tema que no debemos pasar por alto es aquél que nos advierte Murray Edelman: *“No puede sorprender entonces que prácticamente toda comunicación política construya directa o implícitamente ciertos problemas como cruciales, mientras descalifica otros”*⁵⁴.

⁵⁴ Murray Edelman, *La construcción del espectáculo político*, Buenos Aires, Manantial, 1991.

Los discursos volcados por Kirchner en los anuncios implican, también en el marco de la construcción política, situar qué temáticas son un problema y, por ende, de qué manera serán atendidas por la actual gestión. Puntualizar problemáticas supone generar adhesiones entre aquéllos que también entienden que, por ejemplo, la falta de vivienda es una situación acuciante. Si bien es cierto que los medios de comunicación poseen un enorme poder para establecer cuáles son los temas prioritarios que debería atender un gobierno (como señala la teoría de la agenda-setting), este también alberga capacidad suficiente para desafiar ese listado. El anuncio es funcional en ese sentido ya que en él pueden situarse, discursivamente, conflictos a atender sabiendo que posteriormente puede ser relevado por los mismos medios de comunicación. Es importante dejar en claro que la tesina no busca corroborar si la construcción política iniciada por Kirchner fue exitosa o si los planes de vivienda se ejecutaron en tiempo y forma (¡qué extensiones demandarían un trabajo de ese tipo!). Párrafos citados como el de más arriba permiten analizar, desde lo comunicacional, que en una coyuntura particular ya descrita el anuncio se perfila como una herramienta y como un espacio político que cuenta, para llegar a la ciudadanía, con la mediación interesada de los *mass media*.

Continuando con el análisis del mismo acto podemos observar cómo conviven en un mismo discurso, la colocación de la temática vivienda como una problemática a atender y la intención de anunciar un rumbo político:

“...realmente siento una profunda satisfacción en poder seguir reactivando estos planes de vivienda que con angustia, muchos de los que están aquí como gobernadores cuando me tocó ser gobernador de mi provincia , veíamos como por distintas circunstancias, las que le tocaba

vivir al país, a la Argentina, se nos paralizaban los distintos planes...Vamos a seguir creando, imaginando, dando respuestas y soluciones con inversiones y obras de infraestructura que nos permitan construir una Argentina bien dinamizada en lo económico...

Durante el acto de presentación del Programa Federal de Emergencia Habitacional el día 18/09/03 Kirchner profundiza la construcción de la problemática “vivienda” señalando una nueva arista:

“Ustedes saben que permanentemente la construcción de viviendas en la Argentina ha traído una discusión histórica entre los que algunos llaman la patria contratista y la resolución de problemas de vivienda y la generación de fuentes de trabajo...Nosotros estamos queriendo establecer una nueva modalidad...”

Fortalecer la constitución de un problema en este caso implica complejizarlo, señalando rasgos históricos y apelando al conocimiento de aquéllos que ya se sitúan en un mismo espacio político de diálogo (“ustedes saben...”). El problema está ahí, hay actores involucrados que manifiestan referencia en el discurso y, entre ellos, el Estado que actúa incidiendo en la temática. **La creación del problema y su atención son directamente proporcionales a la búsqueda de apoyo político.** Es entonces que la situación de anuncio, para constituirse como una herramienta política a aprovechar reclama algo más que la difusión de los aspectos técnicos de una medida. Ellos están, en parte, porque los medios - fieles a su lógica- van a “olfatearlos” en función de su posterior relevamiento:

“...vamos a profundizar estos planes, empezamos con estas 6000 viviendas que son 124 millones de pesos de inversión...Recién hablaba con el Ministro de Planeamiento Federal de que hay 18.000 pesos para la construcción de las viviendas y 2000 para la construcción de servicios...”

Pero debe haber lugar para una referencia política al accionar de ciertos grupos que no sólo hacen daño, sino que se lo hacen a integrantes de un mismo espacio político (allí es donde el sentido del anuncio abandona su perfil estrictamente técnico):

“Creemos que la vivienda debe llegar cada día a mayor cantidad de argentinos, generar mayor cantidad de trabajo y también evidentemente hay que bajar los costos de intermediación o los costos de monopolizar ciertos grupos de construcción de viviendas; por el contrario, esto hay que ampliarlo de la forma más expansiva posible para terminar con mecanismos que han sido realmente perversos”

La temática continúa situándose en un plano económico. La construcción de viviendas está relacionada con la generación de empleo, los costos y los monopolios.

La situación de anuncio tiene, en tanto lanzamiento de una nueva política, plan o programa un parentesco con la aparición en el mercado de algún nuevo producto y la mención de ello por parte de una empresa en particular. Dicho emparentamiento ocurre en momentos en donde lo privado ha ingresado en el plano de lo público en el marco de lo que antes denominamos como la consolidación del “modelo tecnocrático”. Ello no quiere decir

que en nuestro país y, sobre todo, una vez vuelta la democracia, lo técnico predomine sobre lo político cuando de tomar decisiones se trata. Pero sí debemos hacer mención a un ingreso, una influencia que lo privado ha confinado sobre lo público -brindando soluciones rápidas a problemas complejos-, aún entendiendo que **la adhesión de la población a una propuesta política conlleva elementos ideológicos y culturales que se diferencian de la seducción y persuasión sobre una sociedad sólo considerada como electorado potencial.**

En el discurso de Néstor Kirchner ocurre un fenómeno en particular que tiene relación con dicha irrupción de lo comercial en el plano político. Existe una *economización* del discurso. Esto es, las decisiones tomadas siempre tienen un *impacto*, una explicación, un fundamento en el plano económico. Ello implica que lo numérico adquiera espacio en el plano discursivo porque esa es la mejor forma de explicarle a la ciudadanía una decisión política. Así lo entienden los medios, que privilegian la citación de cifras para que la “gente” comprenda lo que se ha anunciado:

- *“El Gobierno puso en marcha ayer la Primera etapa del Programa Federal de Emergencia Habitacional, que contempla la construcción de 6008 viviendas en 8 provincias del país, con una inversión de \$120, 2 millones. Según los cálculos oficiales, el proyecto en cuestión promoverá la generación de 30.000 puestos de trabajo” (La Nación 19/09/03)*
- *“El Presidente Néstor Kirchner puso en marcha ayer el Programa Federal de Emergencia Habitacional, que supone,*

según los números oficiales, una inversión de \$120 millones de pesos, la construcción de 6200 viviendas y la creación de 30.000 puestos de trabajo” (Clarín 19/09/03)

En ambas notas, la redacción se centra en la explicación técnica de la medida. Y están estructuradas de tal forma que sólo sobre el final de las mismas aparece una referenciación política sobre lo anunciado, como accesorio:

- *“En el discurso que pronunció tras la presentación del programa, el presidente Kirchner instó a avanzar fuertemente en la continuidad de la iniciativa para ‘construir la mayor cantidad de cooperativas, dando una lucha contra el flagelo de la desocupación a través de la dignidad del trabajo y la vivienda’” (La Nación)*
- *“Al presentar el Plan, Kirchner subrayó que se estaban cambiando los métodos tradicionales de encarar los planes públicos de vivienda. La idea oficial es evitar que la intermediación encarezca los precios de las casas” (Clarín)*

El objetivo será entonces visualizar cuáles son los momentos en los que lo político adquiere mayor lugar en el relevamiento de los anuncios sobre vivienda e intentar descifrar los motivos.

Durante los primeros meses de gestión, hubo una connivencia simbólica entre los medios y el gobierno: más allá de presentarse el fenómeno de *economización*, el discurso kirchnerista persiguió un objetivo político claro: el de incorporar apoyo a un proyecto que recién inicia. La *economización* fue funcional a dicho objetivo: los mismos medios lo capitalizaron para explicar las decisiones políticas, elaborando notas que “rebalsan” de datos técnicos y que atraen la lectura desinteresada y menos trabajosa de la opinión pública. Lo político entonces adquiere en ellas sólo el sentido de lo *accesorio*, aquello que instrumentaliza el plan técnico (llámese FO.NA.VI o Emergencia Habitacional). No hay resignificación, puja por la asignación de sentido ya que lo político abandona el centro de la escena. La búsqueda de apoyo en base a la ilustración numérica de logros obtenidos no tiene obstáculos.

Cerraremos el análisis del año 2003 con el análisis del acto de presentación del Programa Federal de Solidaridad Habitacional (01/10/03). Allí el discurso prosigue con la consolidación de la asociación **política habitacional-dinamización de la economía**:

“...estamos tratando de instrumentar políticas claras y concretas que nos permitan generar, por un lado, la consolidación de un proceso de dinamización de la economía y reactivación económica, acompañando esto por supuesto a la inversión, a la generación de trabajo y a la solución del problema habitacional...”

Las políticas claras tienen repercusión en la economía. Pero hay una advertencia que Kirchner realiza en el discurso y que parece hacérsela a él mismo como enunciador:

“La Argentina va mejorando paulatinamente en sus números en cuanto al consumo, al crecimiento económico...Nosotros tenemos que saber que este proceso de crisis dejó un profundo daño en el tejido social argentino y lo principal que debemos hacer todos los que tenemos responsabilidades es no enamorarnos a ciegas de los números...”

Como si reconociera la existencia del fenómeno de *economización* que deposita al discurso, inexorablemente, en arenas cifrarias y de impactos medibles, lanza una advertencia que también es para aquellos medios relevadores. Cuando la mención es a no “enamorarse”, Kirchner hace referencia a un estado que muchos escritores han emparentado con el embriagamiento, la hipnosis y **la pérdida de racionalidad**. Ocurren situaciones detrás de los porcentajes y ellas deben seguir contemplándose. El aviso también tiene como destinatario a los medios -habría que debatir en otra oportunidad sobre sus responsabilidades- ya que, en muchos casos, actúan fomentando la creación de esa realidad estrictamente técnica.

La *economización* del discurso colabora sin dudas a la hegemonía numérico-técnica para explicar, por parte de los medios, los fundamentos y consecuencias de una decisión política. Pero, a su vez, para Kirchner funciona como una “puerta de acceso” a las páginas periodísticas en el marco de la *utilización* del anuncio como herramienta de construcción. Entonces, podemos asociar este fenómeno de *economización* -como forma de asegurar un relevamiento posterior- a otro presente en las noticias sobre los anuncios: la **materialización** de las políticas públicas (los números que permiten mensurarlas, explicarlas y comprenderlas). Sobre este último es que Kirchner realiza la advertencia.

Página 12 parece hacerse eco directo del pronunciamiento de Kirchner y publica la frase directamente en el título de la nota alusiva al acto:

- *“No enamorarse a ciegas de números”* (Página 12 02/10/03)

En la nota publicada por Clarín no hay referencia explícita a dicha oración. Paradójicamente la noticia se encuentra plagada de referencias numéricas que explican el por qué de lo anunciado:

- *“La iniciativa supone la construcción de 16 mil viviendas en 8 provincias que crearán 48 mil puestos de trabajo y significará una inversión de 320 millones de pesos...La razón de haber empezado por el norte es que en esas provincias hay un mayor déficit habitacional...en Entre Ríos es del 30% y en Formosa llega al 62,4%. También en esas provincias hay un alto porcentaje de población con sus necesidades básicas insatisfechas que oscila del 14,7% en Entre Ríos al 28% en Formosa”* (Clarín 02/10/03)

En el discurso vertido en el acto, Kirchner volvió a insistir en la ubicación de un contradestinataro, de un enemigo: **Carlos Menem y la década del ‘90**. Como en ninguno de los relevamientos anteriores, los tres medios se hicieron eco de un enemigo que Kirchner no mencionó directamente en su discurso, pero que aparece cada vez más nítido para los medios:

- “...Kirchner arremetió otra vez (aunque sin nombrarlo) contra la administración de Carlos Menem porque ‘nos dejó bajo tierra y a la gente quebrada’” (Clarín)
- “El discurso de Kirchner volvió a hacer eje sobre las prioridades que el Gobierno visualiza para el país y sobre los pasos dados durante la década del ’90...” (La Nación)
- “Sobre el cambio de rumbo que le quiere dar a su gestión, reiteró que se restablecerá la interconexión ferroviaria que existía, desarticulada en los ‘90” (Página 12)

Clarín vuelve a colocarse como el medio que *administra la verdad* de lo que ocurre en el campo político, aclarándole al lector la referencia elíptica. La Nación especifica la mención, pero no aclara cuales fueron dichos “*pasos*”. Podemos advertir aquí una resignificación de la mención de Kirchner: no queda claro el antagonismo. En el caso de Página 12, se visualiza una oposición en la importancia brindada, por uno y otro, al ferrocarril. Y también aparece un reconocimiento sobre el rol que comienza a adquirir el anuncio como herramienta de construcción, con dos rasgos bien perceptibles:

- “Hay dos características que se repiten cada vez que el Jefe de Estado realiza anuncios: el Salón Blanco aparece como el lugar de la convocatoria y Kirchner complementa el anuncio con un discurso de fuerte tono político” (Página 12)

Kirchner no es Menem. Primera acepción que el entonces presidente pretende clarificar en el marco de la constitución de un nuevo espacio político hegemónico. Y que, **tras su repetición, y sin dejar de adosarle detalles técnicos y numéricos, es retomado por los medios que relevaron el acto.**

Página 12 se encarga de remarcarlo: ha aparecido una herramienta que, para constituirse como tal, tuvo que ser puesta en práctica en muchas ocasiones. De esa forma ya pueden vislumbrarse dos rasgos característicos (el Salón Blanco como escenario y el discurso político que se vierte) que hacen que resulte familiar y fácil de reconocer, no así su contenido.

En párrafos anteriores señalamos que el anuncio podía constituirse y percibirse como una herramienta tendiente a repolitizar. Dicha cualidad parece demasiado atributo para un instrumento que históricamente fue concebido en el orden de lo protocolar. Aquí apuntamos que Kirchner ha hecho una *utilización* de esa herramienta que todo gobierno posee para comunicarse con su ciudadanía. En función de su propio objetivo partidario, encontró un espacio que colabora con él y donde pudo desplegar una retórica que vuelve a adscribir un carácter épico y dramático a la política:

- “*Es la gran batalla por una Argentina diferente...La lucha contra la pobreza, la lucha por el trabajo, la lucha contra la indigencia, debe ser una prioridad de todo el pueblo argentino” (acto de presentación del Programa Federal de Solidaridad Habitacional 01/10/03).*
- “*...vayamos haciendo la mayor cantidad de cooperativas posibles, con el fin de construir la mayor cantidad de viviendas que esté a*

nuestro alcance. De esta manera podremos dar la lucha contra el flagelo de la desocupación...” (acto de presentación del Programa Federal de Emergencia Habitacional 19/09/03)

La acumulación de poder

Finalizado el año 2003, podemos concluir que los tres medios contemplados para el análisis realizaron, durante los relevamientos, mayor hincapié a los detalles técnicos que a los aspectos políticos de los discursos. Sólo en una ocasión quedó en claro que Kirchner estaba situando un nuevo enemigo (Menem y la década del '90) en función de la constitución de su propio espacio.

Las situaciones de anuncio durante el año 2004 no se detuvieron. Por lo que podemos inferir que el proceso de construcción política a partir de la utilización de dicha herramienta continuó. Sí se redujeron los relacionados con la temática vivienda, que retomaron su asiduidad en el año 2005. Este año resulta trascendental en el devenir político del gobierno *kirchnerista* ya que en octubre de ese año se avecinaban las elecciones legislativas. Ello generó disputas dentro del propio Partido Justicialista por lo que Kirchner tuvo que poner en juego la legitimidad obtenida hasta el momento.

El primero de los anuncios tuvo lugar el 5 de enero, con la firma del convenio marco del Subprograma Federal de Urbanización de villas y asentamientos precarios. Allí parece vislumbrarse la aparición de un nuevo enemigo:

“En primer lugar le quiero decir al pueblo argentino que es hora de que en la Argentina empecemos a ser absolutamente responsables, serios y racionales. No tengo ningún miedo y les quiero hablar a ustedes y a la gente que está en su casa, de corazón, porque estoy realmente asombrado de la actuación de cierto periodismo amarillo en la Argentina. No les tengo miedo a sus plumas ni a sus lapiceras”

El *periodismo amarillo* es quien, a inicios del 2005, atenta contra la estabilidad de un proceso político propio. Se vislumbra la alusión, en un mismo párrafo, a un predestinatario, paradetinatario y a un contradetinatario. El **“pueblo argentino”** y **“la gente que está en su casa”** son los sujetos colectivos que comparten los principios y las decisiones oficiales tomadas y, si nos los comparten, son objeto de seducción. Es interesante cómo se fortalece esta idea señalada anteriormente de una porción de la población que accede a la política en forma de espectador. “La gente que está en su casa” aprecia casi pasivamente un cuadro que, ajeno, se dibuja en pantallas en vivo y en páginas de diario en diferido. Esto no impide su presencia como un claro prodestinatario a interpelar en el marco de la situación de anuncio. En el marco de la constitución de este sujeto colectivo acompañante de la propuesta política, Kirchner realiza una diferencia aludiendo al periodismo:

“No les basta con lo que hicieron en la década del '90, no les basta con la defensa irrestricta de las políticas que nos llevaron durante el gobierno de la Alianza al desastre al que llegamos...No todos, hay periodistas muy serios también, pero hay algunos que tiene la pluma amarilla y hay otros que la tienen llena de odio...”

En esta composición de un “pueblo argentino”, sujeto colectivo acompañante, y un “no pueblo argentino”, desestabilizador y con una intención clara de fomentar el fracaso de un proceso político propio, el *periodismo amarillo* defensor de “la década del ‘90” queda claramente ubicado en el segundo. Para fortalecer su rasgo opositor, la asociación con dicha

década permite al prodestinatario un ejercicio simple: participaron de la década enemiga, por lo tanto, son enemigos también. “*Su actitud es absolutamente objetiva en tratar de destruir lo que estamos construyendo*”, señala Kirchner como para despejar cualquier duda sobre sus objetivos. Un detalle a tener en cuenta en este primer discurso es que no hay referencias numéricas en el mismo. Todo lo dicho está dirigido a interpelar al prodestinatario (“el pueblo argentino”) advirtiéndole sobre la presencia de enemigos/contradestinatarios que intentan destruir lo construido hasta el momento (en este caso el *periodismo amarillo*). Esa advertencia está acompañada de una referencia continua al trabajo y al esfuerzo cotidiano del gobierno nacional que se opone a la crítica y a la búsqueda del fracaso ajeno por parte de los situados como enemigos. Entonces **la imagen de un “Estado que hace” coincide, en el discurso, con la de un gobierno (el de Kirchner) que trabaja esforzada y cotidianamente, inclusive cuando nadie puede verlo:**

“...voy a seguir trabajando a muerte con todo mi esfuerzo, con todo mi cariño, con mis aciertos y errores, por el pueblo argentino...muchos no saben cómo nos vemos, como nos contactamos, cómo nos hablamos, como vamos viendo los problemas, cómo los señores intendentes me van trayendo distintos problemas...”

La ausencia de menciones cifrarias representan un riesgo si continuamos la línea de análisis establecida. En el marco del relevamiento mediático, dichos datos expuestos aseguraban una puerta de acceso a las páginas periodísticas que brindaban enorme cantidad de espacio haciendo hincapié en su fuerte impacto. **Esta ausencia de referencia a datos**

duros generó, en este caso, diferencias en el relevamiento que comienzan a percibirse desde los títulos:

- “*Kirchner lanzó un plan de viviendas*” (Clarín)
- “*El Presidente lanzó un Programa de Urbanización en Buenos Aires*” (La Nación)
- “*Kirchner atacó a ‘cierto periodismo’ en su respuesta pública a las críticas*” (Página 12)

Clarín y La Nación se atienen a hacer referencia al *leit motiv* específico del anuncio: el lanzamiento de un Programa. En el relevamiento realizado por estos dos diarios ocurre algo llamativo: **a pesar de que Kirchner no mencionó datos numéricos sobre el programa en su discurso, ambos los citan igual:**

- “*El presidente Kirchner lanzó ayer un plan de urbanización de villas y asentamientos sociales del conurbano bonaerense que prevé la construcción de cerca de 16.000 viviendas con una inversión de 550 millones de pesos...Según especificaron funcionarios del gobierno, el 50% de la población del conurbano es pobre...El nuevo plan de urbanización beneficiará a unas 90.000 personas...lo que generará unos 52.000 empleos directos e indirectos.*” (La Nación)
- “*Néstor Kirchner lanzó ayer un plan para la urbanización de 27 villas y sentamientos precarios del conurbano que demandará una*

inversión de 550 millones de pesos. El programa prevé la construcción de 15.807 nuevas viviendas y la refacción de otras 1781...El plan beneficiará a unas 90.000 personas” (Clarín)

La presencia del anuncio en las páginas de ambos diarios requiere la referencia numérica, **estén o no presentes en la alocución que el presidente pone en juego en el acto**. Dicha referencia **siempre ronda tres tipos de datos: cuánto fue el dinero invertido, cuántas viviendas se construirán, cuántos empleos se crean y cuántas personas se benefician**. Continuamos fortaleciendo la idea analítica de que la lógica mediática sobre **la importancia de lo anunciado** está dada por la grandilocuencia de los números.

Distinta situación se presenta en el diario Página 12, cuya noticia publicada no contiene **ninguna referencia numérica**. Sí posee, en la mayor parte de sus párrafos, alusión a lo que el mismo diario definió en el año 2003 como un discurso de fuerte “tono político”:

- *“Visiblemente enojado, el presidente Néstor Kirchner respondió a las críticas por su silencio ante la tragedia del boliche de Once y cargó con palabras muy duras a lo que denominó ‘periodismo amarillo’. Fue ayer al mediodía, en la Rosada, durante el anuncio de un plan de viviendas en villas de emergencia. ‘Estoy realmente asombrado de la actuación de cierto periodismo amarillo en la Argentina. No les tengo miedo a sus plumas ni a sus lapiceras’, lanzó Kirchner”. (Página 12)*

Como había ocurrido en un relevamiento anterior, la presencia de un tema político coyuntural (la tragedia de Cromañón en este caso⁵⁵) que supera la puesta en juego de un anuncio técnico, habilita aún más a Página 12 a la cita de esta porción del discurso. Pero como no había ocurrido en el “caso Scioli”, donde la referenciación mediática respondía más a una crónica novelesca, en este caso se hace aún más visible la ubicación específica de un prodestinatario. El nivel de ofuscación de Kirchner al que hace referencia Página 12, no hace más que fortalecer la señalización, poniendo en juego un rasgo de la política que está más cerca de lo pasional que de lo racional. Nuevamente Kirchner despoja de sentido técnico e hierático al evento, y lo cubre de un manto emocional. Clarín y La Nación poseen una visión distinta de la política, más cercana a la pulcritud, eliminando el carácter subjetivo que esta puede tener, dejando lugar a lo numérico, a lo estrictamente objetivo, **aquellos que no representan una amenaza en términos de asignación de sentido**. De hecho buscan esos rasgos aún si el discurso vertido no tuvo menciones en ese tono. A diferencia de estos, Página 12 comienza a perfilarse como un **“aliado” para difundir los aspectos políticos de un anuncio**, en lugar de brindar peso exclusivo a sus características técnicas.

El día 16 de marzo de 2005, Kirchner anunció la firma de contratos de construcción de viviendas en Río Negro. En dicho acto Kirchner vuelve a mencionar números que dimensionan la decisión oficial:

...tenemos la satisfacción, con el amigo gobernador de Río Negro, de poner en marcha 1600 viviendas más; ya estamos cerca de las 2300,

⁵⁵ El 30 de Diciembre del 2004, durante un recital que la banda Callejeros se encontraba realizando en el boliche República de Cromañón, una bengala lanzada por uno de los espectadores incendió las telas que se encontraban en el techo del local. El hecho produjo la muerte de 194 personas y más de 700 heridos.

pronto a llegar a las 3000 que prevé el Plan Federal, con una inversión cercana a los 200 millones de pesos...En total, nos estamos acercando a más de 40.000 viviendas firmadas de las 120.000 del Plan Federal”

Kirchner vuelve a respetar lo que podríamos considerar como la **“fórmula original”** en el marco de la utilización del anuncio como herramienta de construcción política, dejando actuar al fenómeno de economización. Allí mecha la mención de datos duros con la ubicación de un nuevo contradestinatario y la referencia al sujeto colectivo acompañante:

- *“...quiero aprovechar este momento para agradecerle al pueblo argentino el comportamiento que tiene, para agradecerse a sí mismo el pueblo argentino esta idea de que si nos cobran más caro no compramos...También escuché algunas declaraciones del doctor Rato...y me parece que después de todas las cosas que nos pasaron con el Fondo en la Argentina, yo se lo vuelvo a repetir con absoluto respeto...la Argentina es un país independiente, un país soberano, que sabe como tiene que administrar sus cosas, que ya tuvimos una triste experiencia con el Fondo Monetario Internacional y que esos consejos directos e indirectos sobre las inversiones en la Argentina no son necesarios.”*

La vuelta de una fórmula familiar generó que La Nación y Clarín ocuparan la totalidad de sus párrafos a la señalización de un nuevo enemigo. Con un dato más, en ninguna de sus noticias publicadas aparece una referencia a aspectos técnicos de lo anunciado, esto es, no hay referencia numérica:

- *“El Presidente Néstor Kirchner volvió a polemizar ayer con el director gerente del Fondo, Rodrigo Rato, a quien le dijo que Argentina ‘es un país independiente’ que no necesita de sus ‘consejos directos e indirectos’...La réplica se anotó de hecho como otro capítulo de la ofensiva del Gobierno contra la empresa Shell, y también Esso, a raíz de los aumentos en los precios de sus combustibles...la declaración se produjo cuando ya está en Washington una delegación técnica del Ministerio de Economía para reanudar las negociaciones. Rato habló ocho días después de haber acordado con Lavagna el andarivel que recorrerá la negociación...” (Clarín)*
- *“...el Presidente Néstor Kirchner replicó ayer con inusitada dureza el reclamo del Fondo Monetario Internacional...A pesar de la dureza de los conceptos vertidos, Kirchner procuró mostrarse especialmente medido: llegó a ironizar sobre el tono de su alocución y no subió el nivel de su voz en ningún momento, algo*

inusual para los modos que habitualmente emplea en sus discursos públicos...” (La Nación)

En ambas noticias queda claro que Rodrigo Rato es un antagonista del gobierno, un actor que es colocado discursivamente enfrente de un lugar propio. “*Polemizó*”, “*replicó con inusitada dureza*” son expresiones que no hacen más que fortalecer la presencia de dos polos opuestos. Pero podemos establecer una diferencia en el relevamiento realizado por ambos medios: Clarín hace hincapié en un relato casi de fábula que se actualiza en nuevas entregas (“*otro capítulo de la ofensiva del Gobierno*”). La Nación mensura el carácter opositor de las expresiones oficiales aludiendo a los modos: “*A pesar de la dureza de los conceptos vertidos, Kirchner procuró mostrarse especialmente medido: llegó a ironizar sobre el tono de su alocución y no subió el nivel de su voz en ningún momento*”. La ausencia de referenciación técnica permiten a Clarín y La Nación preponderar la “pelea”, con un fuerte tono de novela que roza lo farandulesco. **Lo paradójico es que esto no distorsiona la mención, por parte de Kirchner, de un nuevo contradestinatario. De hecho colabora en su fortalecimiento como tal:** ambos medios actúan aquí como “socios”.

Página 12, por su parte, continúa aclarando el carácter de herramienta política que posee el anuncio:

- “*Como es habitual, el Presidente aprovechó el primer acto a su alcance para sacar el tema del que quería hablar. Fue en el Salón Blanco de la Casa Rosada, adónde se llevó a cabo la entrega de viviendas a Río Negro*” (Página 12)

Los tres medios tomados en cuenta colaboran y actúan como “socios” en el marco de la utilización del anuncio como herramienta de construcción política por parte de Kirchner. Claramente con formas diferentes en la construcción de las noticias. Pero esas diferentes maneras parecerían haber sido contempladas a priori por Kirchner para que los sucesivos anuncios tuvieran su lugar en las páginas periodísticas. **La referenciación numérica, el carácter por momentos pasional de sus alocuciones, los discursos de “tono político” y el lugar elegido (el Salón Blanco de la Casa Rosada) son elementos que Página 12, Clarín y La Nación han contemplado continuamente para conformar las crónicas.**

En algún momento de preelaboración de la tesina se evaluó analizar la hipótesis de la actuación de los medios como socios de una administración de turno desde otra perspectiva: tomando los acuerdos comerciales entre unos y otros en relación a la distribución de la pauta oficial, el rol de Papel Prensa, la renovación de las licencias de radiodifusión, etc. El problema allí es que la investigación a posteriori resultaba demasiado corta: los mismos negocios entre un gobierno y los medios de difusión justificaban la actuación societaria y así quedaba decretado el fin del análisis. Sin desconsiderar por completo estas situaciones –que permitirían la realización de un nuevo trabajo-, resultó más interesante observar elementos estructurales, discursivos, simbólicos y culturales que atraviesan tanto a una administración como a los medios de comunicación de masas, que poseen una constitución histórica y que repercuten en aquella actuación societaria señalada.

El 20 de abril de 2005, Kirchner anunció la Firma de contratos de construcción de viviendas y urbanización de villas en la provincia de Buenos Aires. En dicho acto, se profundiza el carácter épico en el discurso para referir a los objetivos políticos propuestos:

“Acá ven señores intendentes...todos juntos con el gobierno provincial y Nacional dando la gran batalla de la reconstrucción nacional...Estamos pensando...en combatir la pobreza, en combatir la indigencia...en el 2006 tenemos que hacer un esfuerzo mayor igual o mayor para que la lucha por recuperar los hogares sin vivienda pueda ser de un avance permanente...de esta forma vamos consolidando el combate contra la indigencia y la pobreza...”

El tono bélico utilizado invita a redoblar esfuerzos al prodestinatario. No solo existen enemigos señalados que atentan contra la concreción de objetivos planteados, sino que para llevar adelante iniciativas propias, el gobierno pone en juego una enorme “*cruzada*”. Todo está cubierto de un gran tono dramático que está indisolublemente asociado a la caracterización del trabajo, al ahínco cotidiano del gobierno y a la incorporación de apoyo político para llevarlo adelante.

La desconfianza en la política, fenómeno que deviene de un proceso histórico, parece haber llevado a la clase política a configurar parte de sus discursos con un enorme grado de empirismo y objetividad. “*Los números no mienten*”, parecerían pensar los miembros del sector político encargados de llevar la representación que todo sistema democrático impone. Una continua referencia al aspecto material de la realidad, aquél que puede corroborarse mediante los sentidos, es realizada por Kirchner para combatir la sospecha sobre la efectividad y la ejecución de las decisiones anunciadas:

“Este es un esfuerzo muy grande y muy importante. Fijense ustedes que hoy se firman 7700 viviendas, ya terminamos con el escepticismo de los que decían: sí prometen, prometen...”

Ocurre en este discurso un fenómeno que fortalece lo antes mencionado y que no se había suscitado en los analizados anteriormente: **la mención de Kirchner a números responden ahora a la situación económica general y no a aspectos de la medida anunciada:**

“Fijense que la economía del primer trimestre ha crecido cerca de un 8,8%, la industria también un 8,7% de año en año, y de febrero a marzo en 4,1%. Tenemos un superávit fiscal de 4322 millones de pesos, un 30% mayor que el año pasado; tenemos también 1230 millones más y un ahorro fiscal de 260 millones de pesos...Estos son los resultados y con mucho esfuerzo estamos llevando adelante la economía argentina”

El llamamiento a “fijarse” en el carácter indubitable de los números, refuerza la sensación de efectividad de las políticas llevadas adelante. Para señalarlo claramente: los números, incuestionables por su carácter objetivo, son el único camino para demostrar el éxito de la política. Se percibe no sólo una economización del discurso político sino una **profundización del rasgo empírico de lo político**. Esto es, **configurar y comprender la práctica política sólo en base a su éxito o fracaso, evaluando su impacto futuro en un campo Real y Concreto** (entiéndase este como el bolsillo de los ciudadanos, la industria, el

comercio o cantidad de viviendas construidas). Ello, en lugar de considerarla como herramienta posible para alguna transformación más profunda.

En el relevamiento mediático del acto comienza a distinguirse una lectura particular de los diarios sobre el carácter político que rodea al anuncio. Si bien cuando se difunden números la resignificación se compacta porque no hay lugar para torcer el sentido de los mismos, cuando se “lee” la política los medios pueden poner un sentido que no estaba adscripto:

- *“La pelea bonaerense entró en su etapa de guerra fría”*
(Página 12)
- *“Kirchner y Solá, en una maratón de actos y anuncios conjuntos”* (Clarín)
- *“Solá ya tendría decidido y por fuera del PJ en las elecciones”* (La Nación)

Prácticamente ninguna mención, aunque sea en los títulos, a la firma de contratos para la construcción de viviendas. Lo preponderante fue la alusión a la relación Kirchner-Solá⁵⁶ en el marco de las elecciones legislativas que se avecinaban. El abandono a la referenciación numérica se da en momentos donde lo que se presenta no es un plan o programa, por lo tanto los medios priorizan obtener un mayor impacto a través de una lectura **no ad hoc** del evento. Dicha priorización les permite cierta libertad en la presentación de la noticia, sin hacer alusión al motivo técnico del acto y por fuera de la presentación específica de números. Por lo tanto, **el anuncio se fortalece aún más como**

⁵⁶ Solá se convirtió, durante el diseño de la estrategia política para las elecciones legislativas de octubre de 2005, en un aliado político del kirchnerismo. El ex gobernador de la provincia de Buenos Aires abandonó el riñón duhaldista y decidió afrontar las elecciones por fuera del PJ y en alianza con Néstor Kirchner.

herramienta de construcción política cuando, en el relevamiento de actos que no presentan planes o programas, las noticias subsumen el contenido técnico al carácter político que lo rodea (susceptible de ser resignificado).

En las tres noticias publicadas, la referenciación técnica deja lugar a la referenciación política. En el caso de Clarín, vuelve a hacerse presente la pretensión de traducirle al lector el significado *verdadero* de lo que ocurrió en el Salón Blanco

- *“En el medio de la disputa del gobierno con el duhaldismo, el presidente Néstor Kirchner y el gobernador Felipe Solá compartieron tribuna tres días seguidos...Esta seguidilla de apariciones públicas mostrando juntos al presidente y al gobernador se produce cuando ya fue anunciada la decisión de que la candidatura a senadora por la provincia de Buenos Aires sea Cristina Fernández de Kirchner...”*

La Nación, por su parte, le imprime minuciosidad a la explicación política del acto. E inclusive se toma el atrevimiento de referir a las motivaciones de los actores políticos para llevar a cabo ciertos comportamientos y no otros:

- *“El gobernador Felipe Solá está resuelto a dirimir la disputa con Eduardo Duhalde por fuera del Partido Justicialista provincial...Solá sigue sin definir la fecha de las internas...Pese a no haber fijado la fecha, se sabe que el gobernador tomó una resolución: despegará las elecciones*

internas nacionales de los comicios bonaerenses...La interpretación de Solá es más amplia: entre abril y junio firmará el decreto de convocatoria y allí fijará una nueva fecha para el acto comicional...El gobernador tomó esta decisión desde una certeza: no acordará con Duhalde una lista de unidad...”

La minuciosidad responde al *tironeo* por la potestad sobre la veracidad de la explicación: los tres medios participan de ella a la hora de revelar el carácter político del anuncio. Quién es el que posee la **versión exacta** sobre las razones políticas de lo que se desarrolló en el Salón Blanco, tal es el quid del relevamiento. Clarín apela a la traducción, a señalar que todo lo cubierto por el manto político esconde una verdad paralela que hay que descifrar. La Nación persigue la rigurosidad, se ocupa de los detalles e intenta desentrañar las motivaciones que impulsan a los políticos, en tanto personajes, a llevar a cabo ciertas acciones. Página 12 promueve la utilización de metáforas que refuerzan la idea de su propia lectura sobre el acto:

- *“Por tercer día consecutivo, Néstor Kirchner se mostró ayer junto al gobernador Felipe Solá...En estos días, el tironeo se asemeja a una paz armada que disimula una guerra fría...Solá estuvo en la Rosada junto a Kirchner... Algunos kirchneristas interpretaron esa escena...como la constatación de que el Presidente no abandonará a quien le*

servió como un moderno caballo de Troya para ingresar a territorio enemigo...”

Cuando lo presentado no es un Plan o Programa, los medios se inclinan por disminuir la difusión numérica y centrarse en la resignificación política del acto. Parece haber una relación de proporciones: cuanto menor nivel protocolar posee el anuncio, mayor es la alusión a rasgos políticos.

El 20 de mayo de 2005, nuevamente se llevó un anuncio de firma de contratos para la construcción de viviendas en Santa Fe. Como en el caso anterior, se puede vislumbrar rasgos específicos de lo que podríamos denominar como **política “datista”**: todo lo que representa un avance, un mejoramiento del país en comparación con una situación pasada puede expresarse en datos. **Estos eliminan el cuestionamiento, fortalecen la inyección de confianza en la propia administración y marcan el triunfo o el fracaso de las medidas adoptadas hasta el momento:**

“Hemos crecido en los años 2003 y 2004 un promedio del 9%; creció la actividad a un 8,3 el primer trimestre de este año...creció un 7,5 de marzo a marzo, ya sobre el 9, es decir que realmente los números son interesantes e importantes...También vemos un avance en la inclusión social...y datos que estamos manejando sobre la desocupación...van a estar aproximadamente en el 13%...”

Los números son “*interesantes e importantes*” señala Kirchner, reclamando su atención como marcadores del rumbo emprendido. La obsesión es el “*crecimiento*” percible en las cifras. Estas son las que indican que el país crece. No hay otra fuente de sentido para ello. La premisa es avanzar y, sobre todo, en el terreno cifrario. Cuando ese es el territorio marcador del éxito, la posibilidad de lecturas alternativas se desvanece y la construcción política se desenvuelve sin sobresaltos.

En este discurso, Kirchner también aludió a la posibilidad de medir el apoyo constituido a partir del proceso de construcción política por él iniciado. Este hecho presenta un antecedente excluyente: **la presencia numérica se traslada al terreno político:**

“...conversábamos hoy con el gobernador de que a algunos les molesta porque yo digo que en octubre se plebiscita la gestión...Ustedes saben, los presentes y los que miran por televisión, que me cuestionaban porque llegué nada más que con el 22%...y decían que era un presidente totalmente débil ¿se imaginan ustedes lo que pueden decir si en octubre el pueblo no nos acompaña, no nos ratifica la confianza? Creo que los argentinos tenemos que ser muy maduros y responsables y asumir que cada vez que tomamos un camino estamos marcando el rumbo de la gobernabilidad”

Como no es cuestionable la exactitud de los números para demostrar el nivel de crecimiento del país y, por ende, el éxito de la administración, tampoco podrá discutirse la representatividad de los mismos **para mensurar el nivel de apoyo**. Kirchner *utiliza*

nuevamente el espacio de anuncio como herramienta de construcción política señalando que los resultados numéricos de las elecciones legislativas que se avecinan *determinarán* el apoyo que su gestión obtuvo a partir de su propia edificación política. Podemos señalar entonces que la referenciación cifraria, que también se sucedió en discursos anteriores, representa un elemento indisoluble en la utilización del anuncio para desplegar una estrategia política: **tanto en la adhesión generada por la difusión de los niveles de crecimiento logrados como en la posibilidad de medir ese apoyo en una futura elección**. Kirchner señala en el discurso que en su asunción el 22% de los votos obtenidos significaron un signo de debilidad. El incremento de ese porcentaje se establece como un desafío en sí mismo entendiendo que, en la escena política contemporánea (que caracterizamos en la introducción), **el porcentaje de votos obtenidos no es una virtualidad sino el apoyo en cuerpo y forma**. Néstor Kirchner avanza en su discurso y asocia la posible obtención de un apoyo con el aseguramiento de la gobernabilidad. Todavía se encontraba, en la retina de la ciudadanía, la crisis política, por lo que descartar un apoyo a la actual administración representaría la posibilidad de caer en un nuevo debacle.

Anteriormente señalamos que cuando lo presentado no era un Plan o un programa, los medios se inclinaban por difundir una resignificación política del acto en lugar de cifras puestas en juego en él. En este caso, Clarín brindó lugar exclusivo a la referenciación cifraria desconociendo por completo la advertencia política de Kirchner:

- *“El presidente Néstor Kirchner se adelantó ayer algunas horas al INDEC y anticipó los datos sobre la desocupación: ‘En el empleo, los datos, si bien van a ser más altos que en*

diciembre...Va a estar aproximadamente en el 13 por ciento. Pero ya en marzo está en 12,3 por ciento. Kirchner también hizo un balance de su gestión y, entre otras cosas, dijo: ‘La Argentina de hoy es una Argentina que se va consolidando, que está pisando sus 22 mil millones de reservas a pesar de haber pagado 12 mil millones de dólares de deuda en 2 años’”.

Ajustando el foco en las características de los relevamientos debemos mencionar que, en los momentos en los que el anuncio o acto no permite una relectura novelesca, a partir de peleas, traiciones, acuerdos tácitos, acercamientos o prebendas entre personajes políticos presentes, Clarín apunta nuevamente a la difusión numérica.

La Nación, por su parte, apuntó a una relectura del anuncio a partir de lo que el propio Kirchner señaló en su discurso:

- *“En un acto en el que se anunciaba un plan de viviendas para Santa Fe, el presidente Néstor Kirchner lanzó ayer una dramática exhortación al electorado para que lo apoye masivamente en las elecciones del 23 de octubre próximo y advirtió que, de lo contrario, no le resultará sencillo gobernar hasta 2007...De ese modo, agudizó su estrategia de ser ‘plebiscitado’ y dio un paso más: apeló al ‘miedo al caos’...Kirchner advirtió que ‘está en juego el país’ y*

observó que si no gana los comicios en forma contundente le resultará ‘muy difícil gobernar’”

Este medio se permite **una resignificación política desde el discurso del ex presidente**. Ello puede percibirse cuando *desnuda* una estrategia política detrás de alguna frase de la alocución. E inclusive va más allá caracterizando dicha estrategia como una apelación al “*miedo al caos*”. Nuevamente, como en ocasiones anteriores, La Nación desmenuza su lectura, le imprime rigurosidad y veracidad haciendo gala de su acceso a “fuentes cercanas”:

- *“Si la imagen del gobierno cae, se podría retroceder en la estrategia del plebiscito. Hay tiempo’, aseguran cerca del Presidente. También inquieta en el gobierno la idea de que el jefe de Estado no tiene garantizado el triunfo claro en los principales distritos...”*

Página 12, fortaleciendo su rol de “*socio*” principal de Kirchner en su proceso de construcción, titula la nota alusiva al acto como “*El recuerdo de perdedores*”. La relectura política del acto se condensa en el título. El cuerpo de la nota se encarga de difundir las oraciones principales de la disertación de Kirchner, aquéllas que apuntan a la búsqueda de apoyo:

- *“Néstor Kirchner volvió a pedir ayer el apoyo del electorado a los candidatos oficialistas en los comicios de octubre, al*

advertir que ‘está en juego el país’ y que ‘si la gente dice que no’ le resultará ‘muy difícil gobernar’. Reiteró que ‘a algunos les molesta, porque yo digo que en octubre se plebiscita la gestión’...”

Uno de los rasgos que pueden visualizarse en la utilización de la situación de anuncio como herramienta de construcción es la reiterada referencia a resultados concretos. Kirchner enumera éxitos que son palpables a través de cifras o, directamente, a través de la percepción sensorial (por ejemplo yendo a corroborar si una vivienda se ha construido). Ahora, existe una relación particular entre este costado empírico de la política que adquiere protagonismo exclusivo y un discurso que lo convoca en función de la búsqueda de adhesión. Para analizarlo citamos un párrafo del discurso que Néstor Kirchner enunció el día 29 de junio de 2006, en el marco de la firma de contratos para la construcción de viviendas en la provincia de Buenos Aires:

“...cuando empezamos con la ilusión de volver a poner en marcha la obra pública en la Argentina...muchos decían: ‘ahí están, anuncian, anuncian, pero las obras donde están’. Hay una fotito ahí, pero hay miles, decenas de miles de fotos, gracias a Dios, que se están multiplicando en toda la Argentina de las viviendas que se están haciendo...Obviamente que para poner en marcha una obra pública hay que anunciarla, hay que hacer la licitación, hay que adjudicarla, hay que firmar el contrato y hay que empezar la obra”

La obra pública se hace cuando se anuncia. El discurso posee una relación funcional con el costado empírico de la política: cuando este enuncia una obra, automáticamente ella es puesta en marcha. Por lo que la modificación del campo real y concreto comienza en el discurso. Esto permite redoblar el valor del anuncio como herramienta de construcción política: allí no sólo se refieren cifras, se sitúan enemigos, se interpela al prodestinatario sino que también las obras se materializan, se tornan Reales. La imagen de un Estado que hace, que no genera incertidumbre por la imposibilidad de corroborar su obra material en los diversos lugares geográficos, aparece concretada en la alocución. Todo ello con un fin: obtener la confianza de la ciudadanía y seguir fortaleciendo un espacio político propio. El mismo Kirchner lo puntualiza más adelante, señalando que:

“Lógicamente que el cambio global, la profundización y la consolidación del país nos va a llevar tiempo. Nada es mágico, no hay mandrakes. Hablar por ahí es muy fácil, concretarlo es muy difícil, pero nosotros lo demostramos con realidades concretas...”

Uno de los temas que ronda las alocuciones de Kirchner durante 2005 son las elecciones legislativas. Allí se percibe una cuestión paradójica y es que entendiendo el anuncio como herramienta de construcción, el entonces Presidente deja en claro que el partidismo no es un elemento constitutivo. Si se construye es por el bien del “Pueblo Argentino”, este sujeto colectivo acompañante constituido por todos aquellos que no han sido señalados como enemigos y que comparten los principios enunciados en los actos:

“No mido mi futuro especulativamente, no me interesa ser parte de lo mismo, quiero ayudar a la Argentina junto con millones de argentinos...sin tener ningún tipo de compromisos partidarios equis que se prioricen sobre los intereses de los argentinos, mi compromiso es con el pueblo argentino por arriba de cualquier interés partidario”

El adeudo es con el propio paradesinatario por el mismo Kirchner constituido a lo largo de su gestión. En ese marco un nuevo enemigo es señalado:

“...hay que tener actitudes creativas, imaginativas, decisión, coraje, tener capacidad transgresora, y no dejarse extorsionar ni presionar por ninguno de los sectores tradicionales que lo han hecho en la Argentina”

Los “sectores tradicionales” de la política implican aquél nuevo contradestinatario que atentará, tanto en el futuro del país como en las elecciones legislativas futuras, con la concreción de objetivos propuestos.

La casi inexistente referenciación numérica, las elecciones legislativas próximas y el anuncio de una firma de contratos, generó que los tres medios contemplados para el análisis centraran su mirada en los rasgos políticos del anuncio. La Nación fue el único de ellos que publicó una nota específica sobre el acto, pero subsumió el mismo ya desde el título a la referenciación política:

- *“No dejarse extorsionar por sectores de la política”*

Los tres primeros párrafos relevan porciones del discurso de Kirchner sin aditamentos o visiones propias. Cabe destacar también que este medio publicó una nota aparte aludiendo a las negociaciones que Duhalde y Kirchner⁵⁷ mantenían para definir candidatos con vistas a las elecciones que se avecinaban. Allí retoma la minuciosidad y la rigurosidad en función de confeccionar una crónica sobre dicha disputa. En ambos casos, se percibe claramente la aparición de un nuevo enemigo e inclusive los párrafos interpeladores del Pueblo son presentados nítidamente: la labor societaria se fortalece.

Clarín parece relamerse con el tema superador de las elecciones y presenta una nota en la que se observa la caracterización novelesca de la contienda. Lo que se publica es una pelea, y en función de que el lector perciba al detalle el tono y los vericuetos de la misma, el medio pone en juego una redacción que roza lo ficcional:

- *“Ayer a las 6 de la tarde, el acuerdo construido en las últimas horas del martes, pareció desmoronarse de golpe. Fue cuando al presidente Néstor Kirchner le comunicaron una nueva propuesta de Eduardo Duhalde que, desde la óptica kirchnerista, descarrilaba de las vías que se habían tendido hasta el momento. ‘Ahora quieren nueve diputados nacionales’, fue el lacónico dato que le acercó uno de los componedores. Y Kirchner estalló. ‘Estoy cansado de que me*

⁵⁷ En los primeros meses de 2005, Kirchner y Duhalde negociaron la colocación de candidatos propios en las listas a presentar en las elecciones legislativas. Las pretensiones de uno y otro generaron un enorme desgaste en la relación que más adelante culminó en la ruptura.

extorsionen. Prefiero sacar menos votos, pero hacerlo con la gente nuestra', se le escuchó decir en su despacho, minutos antes de salir a un acto de anuncio de construcción de viviendas en el que lo iba a acompañar el gobernador bonaerense Felipe Solá”

Existe una relación funcional y directamente proporcional: cuanto más notorio es el detalle puesto en juego para describir una pelea, más clara se torna la señalización de un nuevo enemigo por parte de Kirchner.

En el caso de Página 12, la relectura política del acto abandona su carácter de relato cuasi ficticio para centrarse en una explicación que contempla la especificidad de un mundo particular: el político:

- *“Había que ver anoche la cara de Néstor Kirchner cuando se enteró de que Eduardo Duhalde había cambiado sus pretensiones, y en vez de 4 lugares en la boleta de legisladores nacionales comenzó a exigir 9, entre ellos la cabeza de lista de diputados y el segundo lugar de senadores, debajo de Cristina Kirchner...El mal semblante del Presidente tenía que ver con el abrupto cambio de postura de Duhalde, quien venía mostrando voluntad acuerdista a través de sus tres negociadores...”*

El medio hace hincapié en la importancia de los lugares en las boletas electorales, de la repartición de candidatos en la misma, de la “voluntad acuerdista” y de las negociaciones. Todos ellos elementos que forman parte de una concepción intelectual de la contienda, pertenecientes a un contrato de lectura con un lector que maneja las mismas definiciones sobre ese mundo particular. Por ello es que Página, como señalamos antes, se permite la puesta en juego de ciertas metáforas funcionales a aquella descripción:

- *“Este ‘Trío Negro’ (haciendo referencia a los intendentes Alberto Balestrini, Julio Pereyra y Hugo Curto) ...se reunió ayer al mediodía en el Hotel NH City...Algunos de los hombres que pulularon por el despacho de Fernández, y al que ingresaba y salía Kirchner, tenían en su mano una fotocopia de la ‘lista de buena fe’, como titularon la boleta con los nombres de candidatos provinciales de consenso”*

La proscripción

El día 12 de julio de 2005, Kirchner encabezó un acto para la firma de contratos de construcción de viviendas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En dicho anuncio, el entonces Presidente de la Nación realiza una advertencia sobre la actuación de la oposición en vistas a las elecciones legislativas que se avecinaban:

“Es difícil esta tarea de gobernar el país, porque pareciera ser que muchos se acostumbraron al fracaso permanente. Si uds. Me permiten disgregar algunas ideas, esta mañana veía que algunos dirigentes de la política argentina se presentaban a la justicia para que Cristina no pueda ir a elecciones. Nos quieren proscribir como hace 40 años atrás, diciendo que no podemos ir porque somos del Frente para la Victoria, que esto, lo otro y aquello...Ahora, digo yo... ¿esa es la oposición que hay en nuestro país que nos quieren proscribir buscando alguna situación judicial, imposible por supuesto, absurda total?...La verdad, argentinos y argentinas, nosotros sufrimos mucho tiempo la proscripción y vimos este tipo de cosas en los mismo sectores...”

Un nuevo recurso es puesto en juego por Kirchner en la utilización de la situación de anuncio: la referencia a situaciones históricas sensibles que detonen un relevamiento

automático casi sin relecturas. El significante *proscripción*⁵⁸ posee un sentido anclado, sellado: la prohibición del peronismo a presentarse a elecciones durante casi 40 años. Nuevamente la definición de un enemigo se produce en el marco de la situación de anuncio. En este caso, la denominada “puerta de acceso” que nosotros señalamos anteriormente para definir la referenciación numérica efectuada por Kirchner en sus discursos, manifiesta otro recurso: **aquí no son las cifras quienes aseguran el carácter del relevamiento sino un significante cuyo sentido no puede ser torcido.**

Consumada esta advertencia, y para fortalecerla, Kirchner realiza una asociación que reafirma su concepción sobre qué significa gobernar -tomando como contexto las elecciones legislativas próximas-:

“También dice un matutino por allí que acá arman la cadena de la felicidad haciendo obras públicas. ¿Qué quieren, que no vayamos a las elecciones el día 23? Nos quieren proscribir. ¿Y quieren que no gobierne más hasta después de octubre? Yo desde el primer día me puse a gobernar con todo; quiero gobernar, gobernar, hacer cosas...Yo voy a seguir gobernando con todo, las obras se están haciendo...”

Se ratifica el rasgo empírico de la política: gobernar es hacer cosas. Pero no cualquier cosa, sino obras, transformando lo real mediante la infraestructura.

Lo real para la política responde al campo tangible, aquél que el ciudadano-sujeto con razón puede percibir con la experiencia. Es aprehensible, racional, construible,

⁵⁸ Kirchner se refiere así a la actitud de la oposición por que querer impugnar la decisión del PJ de afrontar las elecciones legislativas con dos listas diferentes. El argumento era que si “Chiche” Duhalde y Cristina Fernández de Kirchner pretendían encabezar lista, deberían dirimirlo en una interna.

modificable y, sobre todo, mostrable. **Sobre esa realidad es que la política contemporánea quiere incidir, aquélla que permite cambios rápidos, vistosos y corroborables.** Ella le permite hacer cosas, mostrar dinámica y equipararla con la capacidad de gobernar. Y así asegurar la incondicionalidad -expresada en una cifra porcentual- del electorado potencial. **Todo se mantiene entonces en un campo racional, objetivo y numérico, susceptible de ser modificado, medido y mostrado.**

Los tres medios tomados para el análisis publicaron una nota sobre el acto. Tanto Página 12 como La Nación y Clarín titularon sus notas con una misma frase:

- *“Kirchner: ‘Nos quieren proscribir como hace cuarenta años’” (Clarín)*
- *“ ‘Nos quieren proscribir’, dijo Kirchner” (La Nación)*
- *“ ‘Nos quieren proscribir’” (Página 12)*

La fortaleza del significante puesto en juego por Kirchner aseguró no sólo el espacio sino también el mismo titular en los tres medios.

Tan fuerte resultó la frase expuesta que todas las notas alusivas rondaron una explicación sobre lo expuesto estrictamente en ese párrafo:

- *“Fue la manera que encontró para responder a la impugnación judicial que planteó el lunes el Partido Socialista bonaerense para tratar de impedir que el justicialismo se presente con dos listas en octubre, la de Kirchner y la de Eduardo Duhalde” (Clarín)*

- *“Las expresiones del Presidente se vinculan directamente con la impugnación que presentó anteayer el jefe del bloque de diputados del socialismo, Jorge Rivas, ante el juez federal de La Plata, Manuel Blanco” (La Nación)*
- *“Kirchner reaccionó de esta manera a las impugnaciones que socialistas y radicales hicieron sobre las listas oficialista y duhaldista de la provincia” (Página 12)*

Inclusive los tres medios realizaron prácticamente la misma referenciación histórica:

- *“‘Nos quieren proscribir como hace 40 años atrás’, aseguró ayer el Presidente. Se refería a la proscripción que el PJ sufrió en la década del ’60, aunque ya había pasado por esa situación tras el golpe contra Perón en 1955” (Clarín)*
- *“ ‘Nos quieren proscribir como hace 40 años diciendo que somos afiliados justicialistas’, dijo, al referirse a la proscripción del peronismo entre 1958 y 1973” (La Nación)*
- *“El Presidente seguramente quiso hablar de lo sucedido 50 años atrás. Fue en 1955 cuando la Revolución Libertadora firmó el decreto que proscribió electoralmente al peronismo” (Página 12)*

Queda claro que este nuevo recurso puesto en juego por Kirchner representó una construcción similar de las noticias por parte de los tres medios. De esta manera, el entonces presidente se aseguraba, frente a la emisión de una idea fundamental, no solo el espacio en las notas sino la clausura de una resignificación de lo dicho que distorsionara aquél mensaje emitido.

Por fuera de esta candado colocado por el ex presidente que nuevamente resultó funcional a la estrategia política diseñada y que cancelaba cualquier explicación sobre el qué, los medios se ocuparon de explicar el por qué de esa expresión. Pagina 12 fue el único de los tres medios que realizó una explicación política, algo que advertimos anteriormente y que representa la pretensión de este medio de trabajar a la par del anuncio en la repolitización de hechos y situaciones que *son* políticas:

- *“La reforma constitucional de 1994 incorporó la tercera banca para que la minoría tuviera su representación en el Congreso. Así las cosas, puede que los bonaerenses tengan a fin de año sólo representantes peronistas. Aunque, a la luz de los hechos, está claro que no es resultado de una estrategia sino de un quiebre interno en el partido del gobierno...esta idea de que el Frente para la Victoria pueda presentarse como un partido distinto al peronista pone en relieve algunas contradicciones que aquellos enemistados con el gobierno no dudan en explotar. Fue el caso de Alfredo Atanasof al defender a José María Díaz Bancalari como titular del bloque del PJ” (Página 12)*

La Nación y Clarín pusieron en juego una explicación legalista de la expresión. Fue el primero de ellos quien, además, incorporó en la noticia voces de otros actores políticos que profundiza y extiende el arco de contradestinatarios:

- *“...según pudo saber La Nación, el juez Blanco rechazaría los planteos de la UCR y el socialismo. El principal argumento para esto será considerar que la disputa en el peronismo no obedece a una estrategia orquestada para obtener la totalidad de las bancas en juego en el Senado...sino que responde a una auténtica división partidaria...La reacción de la oposición no se hizo esperar. Rivas dijo que Kirchner ‘se pone en un lugar que no es apropiado...’...En tanto, la diputada Stolbizer dijo: ‘Es una ridiculez. Es un intolerante frente a aquellos que denunciamos el atropello a las instituciones...’...Su par de ARI, Eduardo Macaluse dijo que Kirchner ‘se pone en víctima cuando en realidad el desató todo este proceso...’”
(La Nación)*

Clarín adosa a la explicación legalista un recurso que intenta escapar a ese sellado impuesto por Kirchner en su alocución: la comparación. Es importante remarcarlo porque en el marco de esa relación propuesta por el medio se intenta quebrantar el objetivo que contenía lo dicho por Kirchner:

- *“Distintos especialistas en derecho constitucional se han manifestado en contra de las dos listas peronistas. Afirma esa vertiente de pensamiento que el justicialismo está desconociendo el artículo 54 de la Constitución que asegura la representación de dos partidos en la Cámara de Senadores: dos bancas para la que salga primero en la elección y una para el que se ubique segundo...Es curioso: la palabra ‘proscripción’ ha tenido historia propia en el PJ. Se recuerda a Menem, la foto más reciente de ese historial, diciendo que los que se oponían a su inconstitucional intento de segunda reelección en 1999 también querían proscribirlo” (Clarín)*

En esa última frase Clarín intenta romper con la colocación del primer enemigo realizada por Kirchner en los primeros actos: Carlos Menem. Es cierto que el recurso pierde peso si se toma en cuenta la estructura de la noticia -fue colocado en el final de la nota-. De todas formas, el medio se aparta de la tónica general y desafía la estrategia. Distinta hubiera sido la historia si desde el 2003 Clarín hubiera adoptado esa postura. Se perfila casi como un hecho aislado del que Kirchner debe haber tomado nota para el futuro en función de lo que aparentan ser expresiones contundentes.

Para finalizar el trabajo nos centraremos en un último anuncio llevado a cabo el día 7 de septiembre de 2005. El motivo del mismo fue la firma de convenios, entrega de viviendas y anuncios para la localidad de 3 de Febrero, provincia de Buenos Aires. Allí

Kirchner alude a un tema coyuntural (la inflación) preparando el terreno para una nueva referenciación numérica:

“Hay un tema que les interesa a ustedes que son trabajadores y que saben que en la Argentina estamos luchando fuertemente para controlar la inflación. Y hemos logrado un bajo índice de inflación. Pero les voy a leer unos datos...que son muy importantes, es la situación de los supermercados en los últimos 3 años...”

La insinuación sobre un tema que supera la temática del anuncio atrae rápidamente la atención mediática. El mismo se encuentra en el campo económico, por lo que la exposición de cifras adquiere mayor fortaleza si tomamos en cuenta el fenómeno de economización. Lo particular, en este caso, es el objetivo adicional que conlleva la aparición numérica:

“Según datos del INDEC las ventas de los supermercados están subiendo desde 2002 a tasas mayores al crecimiento general de la economía...En 2002, 2003 y 2004 se registraron aumentos de las ventas del 11,8%, del 9,6% y del 10,3% respectivamente. Esta tendencia creciente continúa en el 2005. En el acumulado de los primeros 4 meses del año el incremento de la venta de los supermercados fue del 13,4%...En el 2004 el monto total de las ventas fue del 13,4% respecto al mismo período del año anterior...Respecto al mercado laboral, el incremento en la

cantidad de puestos de trabajo y de los salarios de los empleados fue menor. Fíjense ustedes como crecieron los supermercados, cómo crecieron las ventas, pero cómo los salarios y la cantidad de empleados que ocuparon fue menor. En comparación con enero del 2002 y marzo de 2005, mientras las ventas crecieron el 35,1% en el acumulado de los últimos 3 años, el monto total de la liquidación de sueldos...creció el 23,5... ¿Qué quiero decir con estos datos, queridos amigos?...que nos ayuden a cuidar los bolsillos de la gente, que no aumenten más los precios, porque les va muy bien y cada vez les va mejor”

En función de borrar cualquier rasgo de subjetividad en la muestra de cifras, Kirchner advierte que va a “*leer unas cifras*”. No le pertenecen, no forman parte de un análisis propio, sino que son fruto de un relevamiento realizado por el INDEC. La incuestionabilidad y objetividad del muestreo duplica su fuerza. Si en casos anteriores la mención numérica respondía a la búsqueda *directa* de apoyo, dando a conocer la efectividad de las decisiones tomadas a través de ella, aquí adquiere un nuevo rol: **está asociada a la señalización de un nuevo enemigo**: los supermercados que aumentan los precios. Aquéllos que no lo hagan automáticamente pasarán a formar parte del sujeto colectivo acompañante, interpelado por Kirchner en la totalidad de sus discursos. Cabe destacar que cada nueva presentación de un enemigo permite fortalecer un espacio propio a partir del antagonismo establecido; y, sobre todo, a partir de la reafirmación de principios y objetivos que se fundamentan porque *no son* los que poseen aquellos determinados como opositores.

Los tres medios anticipan, desde el título, la contundencia de la estrategia de Kirchner en cuanto a la catalogación de un nuevo enemigo:

- *“El Presidente criticó otra vez a los súper, y hasta fueron multados” (Clarín)*
- *“Nueva ofensiva de Kirchner contra los supermercados” (La Nación)*
- *“ ‘Cada vez les va mejor’, pero aumentan” (Página 12)*

En todos ellos queda claro que los supermercados son los nuevos señalados. Tampoco pasaron por alto la referenciación cuantitativa, haciendo explícito que detrás de ellas existe un *uso*:

- *“En base a un informe del INDEC sobre la venta en supermercados, Kirchner lanzó ayer una nueva batería de críticas...” (Clarín)*
- *“Sorpresivamente, el Presidente echó mano a los números que elabora el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (Indec) y señaló que pese a que las cadenas se ufanan de ser las principales empleadoras del país. El total de trabajadores del sector se redujo...” (La Nación)*
- *“Para reafirmar sus dichos, el Presidente citó datos del INDEC que prueban el alentador derrotero del consumo en los súper...” (Página 12)*

No hay catalogación de ese uso realizado, por lo que **la presentación numérica citando una fuerte externa canceló una relectura y fortaleció el objetivo primordial pergeñado por Kirchner**: la colocación de un nuevo rival político.

Como en relevamientos anteriores, Página 12 cataloga el embate como político y a partir de allí brinda su explicación:

- *“Escaso de herramientas legales para disciplinar los precios, Néstor Kirchner arremetió ayer públicamente contra los supermercados, responsabilizándolos por no haber trasladado a los consumidores ni a su propio personal los beneficios de sus ventas crecientes...Antes de la devaluación, los márgenes de los supermercados eran suficientemente altos como para absorber los aumentos de sus proveedores. Pero el negocio hoy se estructura de otra manera: trasladan toda la suba en los costos manteniendo los márgenes de ganancia” (Página 12)*

El medio vuelve hacer gala de un contrato de lectura que, a diferencia de los establecidos por los otros dos diarios, se torna nítido. La explicación asociada a la expresión de Kirchner funciona como **fundamentación política de la señalización de un nuevo adversario**. Página 12 consolida su perfil de aliado más firme del entonces Presidente, en el marco de la utilización del anuncio como herramienta de construcción política. El medio no ofrece relecturas o resignificaciones, sino una lectura política primaria

de lo generado por Kirchner, que responde a lo que éste mismo pretendió generar desde su alocución.

Clarín retoma la explicación legalista y normativista, encaminándose a un acento colocado en las multas que los supermercados sufrieron por haber aumentado sus precios:

- *“...la Subsecretaría del Consumidor aplicó multas por un total de 177.000 pesos a tres cadenas de supermercados: 82 mil pesos a Cencosud (Jumbo), 80 pesos a Coto y 15 mil a Carrefour...El argumento oficial fue que se constataron ‘distintas violaciones a las normativas’ sobre Defensa de la Competencia y de Lealtad Comercial...Las multas que afectaron a los supermercados son parte de un abanico más amplio, que sumó 831.000 pesos por un total de 28 infracciones cometidas por empresas de distintos sectores”
(Clarín)*

No se registran resignificaciones sobre lo dicho. Esa situación sólo se da en momentos donde el anuncio ofrece hechos por fuera de las alocuciones que permiten una presentación novelesca. Clarín agrega cifras relacionadas con las sanciones que no fueron expuestas por Kirchner, pero que **profundizan el rol políticamente negativo** de los supermercados que aumentan sus precios.

Por último, La Nación advierte y presenta en forma explícita la aparición de un nuevo enemigo (“*Los supermercados parecen estar en camino de desplazar al duhaldismo*”).

como blanco de la ira presidencial”) e intenta incorporar a la nota, aunque sin éxito, las voces de los situados en el campo opuesto:

- *“Frente a las críticas presidenciales y las multas oficiales, los supermercados optaron por un cauto bajo perfil. Tanto en la Cámara Argentina de Supermercados (CAS) como en la Asociación de Supermercados Unidos (ASU), las dos entidades que aglutinan a las principales cadenas del país, prefirieron no responder a Kirchner” (La Nación)*

Más allá de que tanto Clarín como La Nación presentan a las cadenas de supermercados como víctimas de la embestida oficial, no dejan de colocarlos en sus notas como adversarios claros del espacio político kirchnerista. Con aristas diferentes, los tres medios consolidan, durante el 2005, el rol de “socios” en el apuntalamiento de un espacio político ajeno (el *kirchnerista*) que se **diseñó y se reactualizó desde la situación de anuncio**.

Conclusiones

En el inicio del trabajo, luego de haber caracterizado una coyuntura política, social y cultural con rasgos de histórica configuración, presentamos la hipótesis que reza que durante la presidencia de Néstor Kirchner se exacerbó la utilización de la publicidad para el diseño de una estrategia política propia. Pensábamos exclusivamente en la situación de anuncio y como esta *connota* elementos publicitarios ya que allí se presentan una nueva decisión, un nuevo Plan o un nuevo rumbo como si una empresa lanzara un nuevo producto o un nuevo precio. Automáticamente esa situación convocaría la atención de la ciudadanía-consumidora y de los medios que intentan conocer, difundir y aprovechar lo que se está presentando. Considerar *exacerbada* la utilización del recurso respondía a la proliferación de anuncios que se sucedieron durante el gobierno de Kirchner, relacionados con una gran variedad temática, entre ellos la vivienda. Con el correr del análisis nos topamos con tres resultados primarios: **el anuncio posee connotaciones publicitarias o comerciales pero eso no significó que Kirchner utilice la publicidad para el despliegue de una estrategia política propia, la propagación de anuncios no respondía a una exacerbada utilización de la publicidad como herramienta primordial para construir políticamente, y la enorme cantidad que se sucedieron respondieron a un objetivo particular.** Se abrió la puerta para realizar un aporte en la relación entre Estado y comunicación política con la investigación sobre una herramienta gubernamental (el anuncio) que, históricamente, fue considerada para la difusión estricta de medidas oficiales.

Kirchner realizó un uso del anuncio para construir políticamente. Esa es la conclusión fundamental del trabajo. Esa decisión fue tomada en el marco de una coyuntura política y social en la cuál la movilidad social relacionada con la participación política

partidaria mermó considerablemente. No así las movilizaciones relacionadas con demandas o reclamos explícitos (trabajo, comida, salud, representantes políticos transparentes, etc.), que se propagaron enormemente con una fuerte impronta anti-partidista (esos reclamos no fueron tomados por un partido o espacio político tradicional sino que consolidaron la aparición de nuevos actores como los piqueteros, las asambleas barriales, etc.). El ex presidente parece haber leído esa realidad y, en función de sus características, inclinarse por la utilización del anuncio. Esa lectura incluyó, sin dudas, la concepción sobre la política que los medios de comunicación propagan cotidianamente y que responde a un espacio ajeno, integrado por personajes lejanos que tejen y destejen en función de intereses individuales o en función del beneficio para los partidos que integran. Esa noción involucra una comprensión particular sobre los rasgos de la práctica política. Esta es válida y rescatable una vez que abandona su carácter partidario o propagandístico (cuántas veces los medios fortalecieron la idea de asistir a movilizaciones sin banderías políticas, sin signos que identifiquen la voluntad de integrar un espacio político colectivo). Por ello es también que se ha naturalizado la denigración de los actos organizados en función de generalizar la participación “comprada” en los mismos. Ciertamente es que se ha constituido, una vez vuelta la democracia y producto del aniquilamiento de las estructuras de participación política históricamente configuradas, una especie de prostitución de la práctica política. El desinterés general por la misma sumada a la pauperización de la situación socio-económica de enormes porciones de población generó la profundización del clientelismo, la ampliación del manejo feudal de las jurisdicciones provinciales y municipales, y la mercantilización de la participación política ciudadana. Difícil es medir este proceso en proporciones, pero parte de él desencadenó y envalentonó los reclamos de la ciudadanía aunando las voces bajo el conocido y publicitado “que se vayan todos”. La potencia del

pedido no removi6 las bases hist6ricas de constituci6n de aqu6l cuadro, pero arrastr6 a parte de la ciudadan6a a un reinter6s por la pol6tica sin cristalizaci6n en una participaci6n partidaria. Una de las consecuencias de ello es que la organizaci6n pol6tica perdi6 fuerza frente al vanagloriamiento mediático de las masas autoconvocadas. Esta situaci6n debió ser considerada por Kirchner al momento de asumir con un 22% y con la misi6n por delante de desplegar una estrategia pol6tica que legitime su poder y asegure la gobernabilidad. Probablemente la convocatoria a actos en espacios p6blicos utilizando el denominado “aparato justicialista”, defenestrado por el antecedente menemista y duhaldista, hubiera generado una desconfianza y rechazo simultáneo.

Es por ello que el espacio de anuncio result6 un lugar propicio para la **construcci6n pol6tica** a partir de las connotaciones no s6lo publicitarias (que influyen en la atracci6n mediática y ciudadana) sino tambi6n protocolares, t6cnicas e hieráticas que desplazan cualquier prejuicio propagandístico.

El discurso volcado en los actos de anuncio condens6 los objetivos en funci6n de la legitimaci6n de poder primero y de la acumulaci6n de poder despu6s. El mismo jam6s dej6 de estar mediado por la cobertura interesada de los medios de comunicaci6n que lo acercaron a una ciudadan6a que, producto del escenario descripto anteriormente, accede a la pol6tica a trav6s de ellos. Esta situaci6n gener6 que las alocuciones tambi6n apuntaran a atraer la atenci6n de los medios reparando en los rasgos de sus relevamientos. La **referenciaci6n numérica** y la **señalizaci6n de adversarios** funcionaron como una puerta de acceso, como un aseguramiento de la presencia en los espacios por ellos contruidos. A partir de all6, producto de un inter6s mediático previo de b6squeda de elementos que mensuren y clarifiquen los *impactos* de medidas gubernamentales adoptadas, se configura una relaci6n simb6lica-societaria entre el gobierno y los mass media para la presentaci6n y

cobertura de anuncios. La referenciación cuantitativa respondió a un fenómeno que catalogamos como de **economización** a partir del cual son los números quienes, objetivamente, mejor describen y explican los alcances de una decisión gubernamental. Cuando Kirchner *borra* su subjetividad para omitir la fundamentación ideológica de los pasos dados por un gobierno, los medios centran la estructuración de las noticias en significantes cuyo sentido no puede ser alterado. El éxito del camino transitado no puede ser negado porque así lo ilustran los números (baja del índice de desocupación, aumento en los índices de consumo, incremento del PBI, etc.). El fenómeno de economización se traduce, mediáticamente, en el fenómeno de **materialización** de las decisiones tomadas. Los diarios persiguen, en su cobertura de noticias políticas, los datos que cristalicen lo que se anuncia desde el poder político. De esta forma la vinculación entre el “gobierno K” y los medios en función de la construcción política se concreta desde el anuncio.

Otro fenómeno anterior que colabora en esta concreción es el aspecto “**datista**” y **empirista** que la práctica política adquirió en los últimos años. Gobernar es hacer política y hacer política es hacer cosas. Transformar un campo real y concreto que pueda mostrarse a través de datos y percibirse desde la experiencia fortalece la idea de un gobierno dinámico que buscó apoyo en función de la legitimación y la acumulación de poder.

El análisis presentó propiedades diferentes en los relevamientos hechos por los tres diarios contemplados, durante las dos etapas en las que se dividió el trabajo. En el 2003, los tres relevaron, con la misma magnitud e interés, las cifras expuestas por Kirchner en sus discursos. Las semejanzas aparecieron en los espacios o crónicas construidas por los medios para albergar esos números. Clarín y La Nación se enarbolaron como los medios más desconfiantes de la política. Para ellos, esta esconde las verdaderas intenciones de los personajes que se desenvuelven en un espacio extremadamente lejano. Esa distancia les

permite diseñar crónicas que rozan lo ficcional: historias plagadas de mentiras, traiciones y acuerdos. Para estos dos medios **el mundo político es cuasi-farandulesco y esta condición permite una cierta configuración de las noticias que atrae la atención del lector bajo ese código.** La opinión pública no se interesa por la política o, en el mejor de las cosas, por las noticias políticas. La atrapan las historias detrás, aquellas que nadie relata salvo quienes poseen información fidedigna de fuentes confiables. Comienza entonces, entre Clarín y La Nación, una puja por la verdad: quién es el que describe y relata fielmente lo que ocurrió detrás o delante de una situación de anuncio. Esta manera de construir las noticias, depositando la creatividad en describir minuciosamente los vericuetos del universo político, **jamás dejó de ser funcional a las estrategias kirchneristas de construcción política.** En anuncios donde el ex presidente señalaba enemigos, las noticias fortalecían esa decisión explicando las razones de la actitud. Aún en situaciones donde estos medios llevaron a cabo una relectura de lo presentado.

El caso de Página 12 fue disímil desde la forma de relevar y cubrir las situaciones de anuncio hasta el contrato de lectura ya establecido con sus lectores. Con respecto al primer punto, se encolumnó como el medio que mayor hincapié brindó a la relectura política de los actos. A diferencia de Clarín y La Nación que, sobre todo durante 2003, ofrecieron un mayor espacio al detalle técnico en detrimento del contenido político, Página 12 propuso noticias que identificaron, desde un primer momento, un discurso que intentaba escapar a los límites que le imponía el contexto protocolar. Si bien los tres medios fueron funcionales, desde las formas de presentación de las noticias, a la construcción política de Kirchner, Página 12 lo fue claramente desde un principio. Con respecto al contrato de lectura hay que señalar que, mientras Clarín y La Nación prometen a sus lectores el detalle y la minuciosidad en la descripción de un espacio novelesco de traiciones y corruptelas,

Página 12 prioriza la fundamentación conceptualmente política de las decisiones, enojos, acuerdos y negociaciones encabezados por Kirchner. **Se vislumbra una fuerte mirada intelectual sobre un campo cuyas situaciones son entendibles desde su histórica dinámica de constitución y desenvolvimiento.**

Para finalizar hay que señalar que la utilización que Kirchner realizó del anuncio en función de la propaganda y la construcción política, detuvo la proliferación mediática de descripción de cuadros y situaciones como a-políticas. Cada anuncio o acto significó una nueva situación política a través del uso de una herramienta que, por su repetición, se tornó familiar. En ella se situaron enemigos, se definieron estrategias y se reactualizaron objetivos. **Es por ello que los medios, a partir de la fuerza y de los rasgos de una estrategia ajena e interesada, volvieron a presentar escenas e imágenes de una realidad que jamás dejó de ser política.**

Bibliografía

- Umberto Eco, *TV: La transparencia perdida*, capítulo IV de *La estrategia de la Ilusión*, Barcelona, Lumen, 1998.
- Oscar Landi, *Videopolítica y cultura*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 29, FELAFACS, Lima, 1991.
- Pierre Bourdieu, Revista *Debates en sociología*, Lima, 1991, p. 301-311.
- Heriberto Muraro, *La publicidad política (y la política de la publicidad) en la Argentina*, Revista Diálogos de la Comunicación, n° 27, FELAFACS, Buenos Aires, 2005.
- Heriberto Muraro, *Poder y comunicación. La irrupción del marketing y la publicidad política*, Bs.As, Legasa, 1991.
- Dick Morris en “*El Poder: cómo usarlo en beneficio de América Latina*”, Bs. As., Sudamericana, 2007.
- Norberto Cambiasso y Alfredo Grieco y Bavio, *Días Felices. Los usos del orden: de la Escuela de Chicago al Funcionalismo*, Buenos Aires, Eudeba, 1999.
- Régis De Bray, *El estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*, Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1995
- Ignacio Ramonet, *La golosina visual*, Editorial Debate S.A., Madrid, 2000.
- Néstor García Canclini, *Culturas Híbridas*, Buenos Aires, Paidós, 2001.
- Jacques Lacan., *Escritos 1*, Siglo XXI, México, 1975; capítulos: “*El estadio del espejo*” y “*La instancia de la letra*”.
- Valentin Voloshinov , *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Nueva Visión, Bs. As., 1976, Primera Parte, Cap. 1 y 2; Segunda Parte, Cap. 1, 2 y 3

- Michel Pecheux, *Hacia un análisis automático del discurso*, cap. 1, parte II: “Orientaciones conceptuales para una teoría del discurso”, y Segunda Parte, cap. I: “Formación social, lengua, discurso”, Gredos, Madrid, 1978.
- Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, 1987.
- Ernesto Laclau, “Posmarxismo sin pedido de disculpas” en *Nuevas Reflexiones sobre la revolución en nuestro tiempo*, Ed. Nueva Visión, 1990.
- Pierre Nora, “La vuelta del acontecimiento”, en Jacques Le Goff y Pierre Nora (dirs.) *Hacer la historia. Nuevos problemas*, LAILA, Madrid, 1985, Vol. I.
- Eliseo Verón, *Discurso político: “lenguajes y acontecimientos”*, Buenos Aires, Hachette, 1987.
- Eduardo Rinesi, *Seducidos y abandonados: carisma y traición en la transición democrática argentina*, Buenos Aires, Manuel Suarez, 1993.
- Murray Edelman, *La construcción del espectáculo político*, Buenos Aires, Manantial, 1991.

ANEXO

Kirchner anunció líneas de crédito hipotecarias

Incluye la reactivación del Fonavi y préstamos bancarios

- *Se modificarán normas de los bancos Central y Nación para instrumentarlas*
- *El Banco Provincia podría sumarse a la iniciativa*
- *Se reactivarán 19.416 viviendas paralizadas*

El presidente Néstor Kirchner le imprimió ayer todo un contexto de lanzamiento a la puesta en marcha oficial del plan de obras públicas, que fue una de las principales promesas de su campaña electoral. Y la combinó con un anuncio inesperado: el de nuevas líneas de crédito hipotecarios.

Kirchner anunció, primero, el programa federal de reactivación de 19.416 viviendas del Fondo Nacional para la Vivienda (Fonavi) que habían sido paralizadas.

Pero la carta sorpresiva, que extrajo ante el auditorio, resultó otra. "En las próximas horas se anunciarán políticas de crédito de las entidades financieras para vivienda nueva, usada y refacción de viviendas, como instrumentos que el Estado tiene", dijo el Presidente.

La reactivación del crédito hipotecario se completará, detalló Kirchner, por medio de una serie de modificaciones en la actual normativa de los bancos Nación y Central. "La idea es avanzar a través del Nación y el Central", precisó.

La titular del Banco Nación, Felisa Miceli, evitó dar mayores precisiones ante una consulta de LA NACION. "No puedo decir nada. Se está analizando una cantidad de posibilidades dentro del nuevo directorio, pero todavía no puedo confirmar ningún anuncio", expresó.

Hasta ahora, sólo los bancos Ciudad y Credicoop cuentan con líneas hipotecarias activas. Ambas son a 5 años, con tasa variable. Pero el anuncio de Kirchner podría modificar el panorama del sistema financiero muy rápido. "Nosotros nos concentramos en las líneas a Pyme y para capital de trabajo", indicó a LA NACION el presidente del Banco Provincia, Ricardo Gutiérrez. "En cuanto a una línea hipotecaria, se está preparando el campo, mientras se observa el comportamiento que muestran las tasas. Pero si el Presidente fija una política pública en ese sentido, nos sumaremos", anticipó.

El plan de viviendas, en tanto, que generaría 58.000 empleos, se realizará con una inversión total de \$ 280 millones. LA NACION hará un aporte no reintegrable de \$ 84 millones en un plazo de ocho meses. Los otros \$ 196 millones serán aportados por las 20 provincias que se presentaron por medio del Fonavi.

"No nos planteamos una Argentina encerrada en la ortodoxia que responda sólo a la necesidad de cerrar el superávit fiscal", dijo Kirchner, en una definición del nuevo rumbo económico, ante 400 empresarios, sindicalistas y dirigentes de cámaras de ingenieros, arquitectos y obreros de la construcción. El anuncio fue realizado en el 5° piso del Correo Argentino, sede de la Subsecretaría de Vivienda. Entre otros, asistieron Munir Madcur, vicepresidente de la Cámara Argentina de la Construcción, y Gerardo Martínez, titular de la Unión Obrera de la Construcción.

Medidas activas

"Se necesitan medidas decididas y activas, que no se pudieron llevar adelante por un concepto, una visión de que la inversión pública era vista como gasto público improductivo", dijo el Presidente. "Y así se dejó de lado una polea transformadora y un estímulo del proceso productivo", completó.

Según fuentes del Gobierno, el anuncio de ayer era políticamente crucial para Kirchner porque significa poner en marcha una de las principales herramientas anunciadas en la campaña electoral.

Kirchner agregó que "fue un terrible error que los fondos específicos (como el Fonavi) se liberaran para destinarse a gastos corrientes de las provincias", y subrayó que ahora se trabajará para "que los fondos vuelvan a ser específicos en serio, que sean girados todos los meses".

Las obras que se reactivarán -ya fueron licitadas y adjudicadas por las provincias a los futuros propietarios- deberán ser terminadas en un plazo máximo estimado en ocho meses. "Esto apunta a generar empleo, inversiones y crecimiento", dijo Kirchner.

Las viviendas ya adjudicadas a los compradores tienen como contraprestación "cuotas sociales" cuyo valor mensual varía entre los 100 y 200 pesos, con plazos de reintegros de hasta 25 años.

La Nación 26-06-03

Lanzaron un plan de viviendas que crearía 58.000 puestos de trabajo

Kirchner presidió el acto. Se desembolsaron los primeros \$ 12 millones para financiar la iniciativa. Retomarán la construcción de 20.000 casas, hoy paralizadas. Las obras deben ejecutarse en 8 meses.

Al cumplirse el primer mes de su gestión, el presidente Néstor Kirchner lanzó anoche el programa de obras que apunta a la terminación de casi 20.000 unidades habitacionales y anunció que "en las próximas horas" se adoptarán medidas para reactivar la asistencia crediticia destinada a la construcción y refacción de viviendas. El plan **promete crear 58.000 puestos de trabajo**.

En un acto celebrado en el Palacio del Correo, Kirchner —que estuvo acompañado por el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido; el ministro de Trabajo, Carlos Tomada; el subsecretario de Desarrollo Urbano, José López y el titular del Consejo Nacional de la Vivienda, Hugo Agüero— señaló que "**tal como le advertimos al Fondo, no será pensando sólo en el superávit como saldremos adelante**, sino con un proyecto de crecimiento que concretaremos con las provincias, los empresarios nacionales y los trabajadores".

Kirchner también reclamó a los bancos que "**acompañen el esfuerzo del Gobierno con la implementación de créditos** que le permitan a la gente acceder a una vivienda nueva o refaccionar las existentes". "**En las próximas horas anunciaremos medidas al respecto**", añadió el Presidente.

El programa federal de reactivación de obras del FONAVI que anunció el Gobierno prevé un aporte nacional de \$ 84,1 millones (de los cuales **ayer se entregaron 12 millones**) destinado a cubrir el 30% de la inversión total. El 70% restante —\$196 millones— deberá ser financiado por las provincias con los recursos que reciben del FONAVI (Fondo Nacional de la Vivienda). Para esto, todas las provincias tuvieron que comprometerse a que no desviarán las partidas del FONAVI a otros gastos.

Si bien desde el Ministerio de Planificación se esforzaron por mostrar el lanzamiento de las obras como un hecho propio de la administración de Néstor Kirchner, lo cierto es que **esta iniciativa ya estaba en las gateras desde fines del año pasado**. Incluso, la reanudación de los trabajos había sido anunciada por el ministro de Economía, Roberto Lavagna en octubre del 2002 en un acto realizado en la Cámara Argentina de la Construcción (CAC).

Ayer, en el equipo de Lavagna **hubo sorpresa** por la decisión del ministerio de Planificación de convocar a una conferencia por el Plan de Obras en el Palacio del Correo, y no en la sede de Hacienda que ambos ministerios comparten.

Tras cancelar las deudas del 2000 y 2001 que estaban pendientes de las remesas del FONAVI, el anterior gobierno de Eduardo Duhalde logró acordar— en los primeros meses del 2003— la rehabilitación de las obras a través de un **mecanismo "compartido" de financiación**. Pese a que la mayoría de las provincias habían

firmado los acuerdos para utilizar los recursos del FONAVI para la terminación de las viviendas, el programa no pudo arrancar antes del traspaso del mando porque la cartera de **Economía no liberó los fondos comprometidos por la Nación**.

Ahora lo que cambió es que aparecieron los fondos que debía poner Hacienda. El programa anunciado ayer presenta los siguientes puntos salientes:

- El 65% de las 19.416 viviendas se encuentran en las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Tucumán.
- Los desembolsos de la Nación se harán a medida que se certifiquen las obras.
- Los trabajos se ejecutarán en 8 meses.
- La reanudación de las obras generarán 58.000 puestos de trabajo.

Ahora las provincias tendrán que sentarse a redefinir los contratos con las empresas constructoras que se habían adjudicado los trabajos.

Más allá del impacto que provocará la reactivación de este paquete de casi 20.000 viviendas, hay que tener en cuenta que **quedan otras 38.000 viviendas paralizadas** y que **el déficit habitacional trepa a más de 3 millones de hogares**.

Clarín 26-06-03

Terminar las viviendas

Néstor Kirchner anunció ayer el inicio de un plan de obras que apunta a la terminación en un plazo de ocho meses de 19.416 viviendas que quedaron paralizadas a fines del 2001, a través de un aporte no reintegrable de la Nación de 84 millones de pesos, que se sumará a las partidas del Fonavi que administran las provincias. El dinero de la Nación cubrirá el 30 por ciento de las obras, que generarán 58 mil nuevos empleos, mientras que el 70 por ciento restante –unos 190 millones de pesos– provendrá de los recursos que reciben las provincias por el Fonavi, según se precisó en un acto realizado anoche en la sede del Correo, que presidió Kirchner.

Página 12 26-06-03

Clima distendido en la Rosada

Cerrado el acuerdo con el FMI, lo único que estaba todavía en debate en la Casa Rosada era **quién se iba a encargar de dar a conocer** el alcance y contenido del arreglo.

Al contrario de lo ocurrido el martes, el ambiente se había distendido y aquellos rostros tensos en el poder mudaron en sonrisas, signo de que las negociaciones estaban bien encaminadas.

Otra muestra del cambio de ambiente fue la reaparición en la Rosada de Daniel Scioli, quien después de un mes participó junto a Kirchner del lanzamiento de un plan de viviendas y, de paso, se esmeró por respaldar la postura de Kirchner (ver **Scioli...**).

En ese acto el Presidente se mostró de buen humor y conciliador, y al contrario de sus dichos apuntó: "Siempre dije que soy un hombre que trabaja para los acuerdos serios, que den viabilidad a la Argentina."

Por la tarde, en Olivos, el Presidente se reunió con Alberto Fernández, Lavagna y su mujer, Cristina Fernández. Trascendió que el arreglo con el Fondo estaba cerca y que Kirchner, lapicera en mano, había hecho correcciones al borrador.

A las 20, un Kirchner cansado pero distendido **se emocionó** hasta las lágrimas en el acto de homenaje a los

maestros realizado en el Salón Blanco. Fue cuando recordó con nostalgia una anécdota de la dictadura que vivió con Alfredo Bravo, entonces secretario de la CTERA.

Pero el esfuerzo mayor de los funcionarios fue poner de relieve el rol clave que cumplió en la negociación el Presidente.

Desde hace 10 días los habituales voceros oficiales remarcaban que el Presidente, "lapicera en mano", encabezaba la negociación. No extrañó entonces que Kirchner hiciera el anuncio del acuerdo. Luego Lavagna dio detalles, pero flanqueado por el jefe de Gabinete, para no regalarle protagonismo al ministro de Economía.

Clarín 11-09-03

Clima alegre pero sin meter bulla

La espera fue tensa y muy larga. Pero al fin llegó lo que el Gobierno considera un triunfo. Un "paper" interno explica que consiguió el 99 por ciento de lo buscado. Pero la decisión oficial fue no mostrar triunfalismo. Cuáles fueron las diferencias con Lavagna.

"Mesura", era la palabra top anoche alrededor del presidente Néstor Kirchner mientras se esperaba, con ansiedad, que llegara la aprobación del acuerdo con el FMI. El fantasma de aquel aplaudido default proclamado por el efímero Adolfo Rodríguez Saá y sus negras repercusiones sobrevoló la Rosada, por lo que la idea fue la de no exhibir triunfalismos luego del OK de Horst Köhler. Igual les costó bastante. En un "paper" previo difundido por Presidencia ya se decía que Kirchner había conseguido "un 99 por ciento" de los objetivos que se había fijado cuando se hizo cargo "personalmente" de las negociaciones.

Otra de las preocupaciones del Gobierno era destacar que no se había firmado un acuerdo con letra chica ni escondida que comprometiera las pautas de crecimiento económico. En eso había otro antecedente a tener en cuenta: una señal de ajuste alcanzó para aplastar el brote de reactivación que acompañó el inicio del mandato de Fernando de la Rúa y prolongó la recesión un par de años más. "Se terminaron los días en que en el país se guardaban las cosas debajo de la alfombra", puntualizó anoche el Presidente.

Hubo un bache de cerca de una hora en el que no se sabía qué estaba pasando en el primer piso de la Casa Rosada. Kirchner había terminado un acto en el Salón Blanco por el Día del Maestro –con una cobertura periodística insólita para una celebración de este tenor– y luego se encerró en su despacho junto al jefe de Gabinete, Alberto Fernández, y su vocero Miguel Núñez. Al rato, se les sumó el ministro de Economía, Roberto Lavagna. Se suponía que se habían juntado para hacer el esperado anuncio pero pasaban los minutos y nada. Los rumores indicaban que saldrían todos juntos, que saldría alguno o, también, nadie. Finalmente, minutos antes de las 22, las dudas se despejaron y el Presidente pudo proclamar el "virtual acuerdo".

Lo que sucedía era que el Gobierno había enviado al Fondo la última corrección pasadas las 18, recibiendo como respuesta una conformidad verbal. Pero Kirchner no quería arriesgarse a hacer semejante anuncio sin tener algo más concreto entre manos. Lo consiguió cuando llamó Köhler y le envió el comunicado que el FMI difundiría en Washington, postergando el sí definitivo para la reunión del organismo en Dubai. Entonces el Gobierno pudo respirar y comenzaron los preparativos en la sala de prensa.

La decisión fue que salieran Kirchner, junto a Fernández y Lavagna. Así, de paso, despejaban las versiones de peleas y amagues de renuncia que colorearon el último tramo de las negociaciones. También se sumaron otros que estaban en la Rosada a la espera de novedades, como el gobernador de Santa Cruz, Héctor Icazuriaga; el gobernador electo de Santa Fe, Jorge Obeid; el ministro de Salud, Ginés González García; el presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Camaño; y el jefe del bloque de senadores del PJ, Miguel Angel Pichetto. Aunque improvisada, la conferencia tuvo el contexto de las grandes ocasiones.

Kirchner dijo lo suyo, se levantó y se fue. Sin embargo, el espacio que ocupaba no se completó y pareció marcar la divisoria entre Fernández y Lavagna, quienes se quedaron a dar las precisiones técnicas. Los dos ministros habían discutido el día anterior y, en público, no pudieron disimular cierta frialdad. Las preguntas eran generales y contestaba el que primero agarraba el micrófono, sin mirarse. Aunque el éxito del acuerdo probablemente borre las asperezas, es evidente que la relación entre Kirchner y Lavagna se colocó en otro nivel a partir de estas negociaciones.

Trasnoche en Olivos

"A mí, las ansiedades de los economistas no me van a hacer cambiar de postura", dijo el presidente Kirchner a propósito de la tensa jornada del martes, en un aparte informal que mantuvo con algunos gobernadores. Se refería a la intención de Lavagna de hacer un pago –se habla de una cifra que va de los 700 a los 1200

millones de dólares— que le demostrara al Fondo un gesto de buena voluntad para cerrar la negociación. Esa posición era similar a la que mantuvo a lo largo del 2001 el gobierno de Eduardo Duhalde y a Kirchner no le convenía: primero, porque no era a lo que se había comprometido; segundo, porque ese pago difícilmente pudiera recuperarse.

La intransigencia presidencial había molestado a Lavagna y provocó una discusión en la reunión que mantuvieron el martes en el despacho del jefe de Gabinete. Cerca del Presidente consideraban que lo que le chocó al jefe de Hacienda era que Kirchner decidiera trabajar junto a su gente de confianza en el estudio del acuerdo punto por punto. “A Duhalde le llevaba el paquete cerrado y él lo aceptaba. Pero tiene que entender que con Kirchner no va a ser así”, explicaba un hombre cercano al Presidente.

Kirchner se llevó la última versión del acuerdo a Olivos y, luego de cenar, se sentó a corregirlo junto al secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini, y el gobernador Icazuriaga. Uno de los puntos que estudiaron fue el decreto de pesificación firmado en los albores de la gestión Duhalde. La senadora Cristina Fernández de Kirchner llegó un poco más tarde luego de una visita de campaña a San Juan. En esa larga travesía que se prolongó hasta cerca de las 3 de la madrugada, se terminaron de pulir algunos detalles del acuerdo.

En su reunión informal con los gobernadores, Kirchner mostró su decepción por la falta de apoyo del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva. “Con Brasil siempre es así”, les dijo el Presidente a los gobernadores que se interesaron por los entretelones del acuerdo como el jefe de Gobierno porteño, Aníbal Ibarra, o el pampeano Rubén Marín. La contrapartida era la actitud mantenida por el chileno Ricardo Lagos y el mexicano Vicente Fox, desde el martes favoritos en la Rosada.

Lagos, destaca Kirchner, no sólo se mantuvo en contacto permanente sino que también se habría comunicado tres veces con Washington para interceder a favor de Argentina. Fox, un presidente menos cercano a las simpatías de Kirchner, sorprendió con sus buenos oficios.

Curiosamente, la reunión de ayer con los gobernadores significó la vuelta del vicepresidente Daniel Scioli a la Casa de Gobierno. Kirchner y Scioli recibieron a los invitados que iban llegando, provocando sorpresa en algunos desprevenidos. Después, el vice volvió a ocupar el despacho que tiene en la Rosada, aquel que fuera de Evita. “Ahora que nos amigamos con Scioli, nos peleamos con Lavagna”, decía un hombre cercano al Presidente. Por las dudas, aclaraba que era un chiste.

Página 12 11-09-03

Más fondos frescos al Fonavi

El presidente Néstor Kirchner lanzó la segunda etapa del Programa Federal de Reactivación de Obras, el que fue pensado como uno de los principales instrumentos para combatir las elevadas tasas de desempleo que afectan al país. El plan aumenta en 600 millones de pesos el aporte no reintegrable de la Nación al Fonavi (Fondo Nacional de la Vivienda) y obliga a las empresas a contratar el 30 por ciento de sus trabajadores entre los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes de Hogar. Este es un paso más en el programa anunciado en los primeros días del Gobierno de concluir la construcción de unas 19 mil viviendas Fonavi.

“Cambiamos subsidios por políticas de empleo y producción y esto es lo importante”, afirmó Kirchner en un acto realizado en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno. El Presidente destacó que el Programa involucra una inversión de más de 600 millones de pesos, y generaría 73.000 puestos de trabajo para resolver el problema de vivienda a 44 mil familias.

“Las empresas, sé que lo van a hacer, incorporarán al 30 por ciento de sus trabajadores, 73.000 puestos de trabajo, que se recuperan para el mercado laboral, muchos de ellos obreros de la construcción que por este proceso de demolición que le tocó vivir a esta Argentina fueron quedando sin trabajo.”

El primer mandatario destacó que “muchos de ellos quedaron subsidiados por los planes de Jefas y Jefes de Hogar. Ahora tienen la posibilidad concreta de volver a la actividad laboral y cambiar subsidio por trabajo”.

El Presidente agradeció el acompañamiento de los gobernadores, a los que les aseguró que el Gobierno va a “seguir creando, imaginando y dando respuestas, con inversiones y obras que nos permitan construir una Argentina con un verdadero sentido de integración económica e institucional, para llevar adelante verdaderas políticas federales”.

Kirchner estuvo acompañado en la oportunidad por el vicepresidente Daniel Scioli, los ministros de Planificación, Julio De Vido; del Interior, Aníbal Fernández; y de Trabajo, Carlos Tomada.

El subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, a cargo de la Secretaría de Obras Públicas, José López, fue quien dio precisiones sobre el Programa de Reactivación y seguidamente se firmaron dos convenios que le dan marco interinstitucional.

El primero fue suscripto por los ministros De Vido y Tomada; los titulares del Instituto de Estadística y

Registro de la Industria de la Construcción, Carlos Wagner; de la Cámara Argentina de la Construcción (CAC); Eduardo Baglietto; de la Cámara de la Vivienda y Equipamiento Urbano, José Vidal; y José Sosa, por la Unión Obrera de la Construcción (Uocra).

El otro lo firmaron el ministro De Vido y los gobernadores de las 23 jurisdicciones involucradas, entre ellos el Jefe de Gobierno porteño, Aníbal Ibarra; los gobernadores de Chaco, Angel Rozas; Chubut, José Lizurume; La Pampa, Rubén Marín.

Antes de retirarse, el ministro De Vido aseguró que esta inversión en obra pública no se contradice con el superávit de 3 por ciento comprometido con el Fondo Monetario Internacional (FMI) para el 2004. "Al contrario, es en el marco de esa pauta que anunciamos este plan de obras", concluyó.

Página 12 11-09-03

Scioli regresó a la Casa Rosada para mostrarse con Kirchner

Reapareció tras la pelea con el jefe del Estado; buscaron mostrar un gobierno unido

- *Hacia casi un mes que no pasaba por su despacho de Balcarce 50*
- *Estuvo al lado de Kirchner por la mañana y por la tarde*
- *Llamó a apoyarlo "más que nunca"*

Si bien las aguas estuvieron agitadas durante toda la negociación, el Gobierno decidió ayer mostrarse completamente cohesionado como parte de su estrategia para cerrar el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI). La repentina reaparición en escena del vicepresidente Daniel Scioli fue el gesto más elocuente en este sentido.

Scioli regresó a la Casa Rosada tras semanas de ausencia, se mostró al lado del presidente Néstor Kirchner en un acto público, participó de los encuentros finales para definir el acuerdo e hizo sus primeras declaraciones de corte político luego del cortocircuito que tuvo con el jefe del Estado como consecuencia de su sobreexposición.

Este retorno a la arena política fue oportuno para la primera línea del Poder Ejecutivo, que pudo mostrar al mundo una administración amalgamada detrás de un objetivo político y económico común.

En segunda instancia, sirvió como un aporte para neutralizar las especulaciones sobre las eventuales fisuras entre los miembros del gabinete (en especial con el ministro de Economía, Roberto Lavagna) que pudo haber suscitado el estilo confrontativo de Kirchner para negociar con el organismo crediticio.

Además, al mismo tiempo, resultó positivo para el propio Scioli, pues le fue útil para ensayar un nuevo acercamiento con el Presidente y para mostrarse cómodo ante la opinión pública en su nuevo papel, que como suele denominarlo él mismo está circunscripto ahora a lo "meramente institucional".

Scioli se encargó de aclarar su actual situación ante la consulta de la prensa. Dijo que con el jefe del Estado "está todo bien", y explicó: "Hemos aclarado en varias oportunidades el tema", en relación al desencuentro que provocó su anuncio de un eventual aumento de las tarifas de los servicios públicos y sus críticas a la anulación de las leyes de obediencia debida y de punto final.

Kirchner lo había castigado duramente: echó a Germán Pérez -un hombre de Scioli- de la Secretaría de Turismo y Deportes y se negó a atender siquiera por teléfono las llamadas del vicepresidente.

Lazos recompuestos

"Ya nadie nos va a seguir preguntando cómo sigue la relación con el Presidente. Me parece que a esta altura quedó en claro que los lazos están recompuestos y que no hay confusiones sobre el lugar que tiene que ocupar el vicepresidente en la estructura del Gobierno", dijo a LA NACION uno de los funcionarios del Gobierno que gozan de su máxima confianza.

Scioli estuvo ayer en la Casa Rosada en dos oportunidades: por la mañana, para participar junto con el Presidente del acto de lanzamiento de la segunda etapa del plan habitacional del Fondo Nacional de la Vivienda (Fonavi), y por la noche, cuando fue convocado por el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, para interiorizarse de la situación propiciada por el cierre del acuerdo con el Fondo Monetario.

Sin embargo, sólo a comienzos de la jornada, el vicepresidente jugó el juego que más le gusta: el de dar a conocer sus consideraciones sobre los asuntos medulares del país.

En la puerta de su casa, acosado por los movileros de las radios que lo aguardaban, el titular del Senado pidió a la ciudadanía que hiciera un esfuerzo para "apoyar más que nunca" al Presidente en la búsqueda de un entendimiento con el FMI.

"Hay que apoyar al Presidente más que nunca, especialmente en este momento tan crucial, en esta negociación que va a tener tanta importancia para el futuro del país", dijo a la salida de su domicilio, en el barrio del Abasto.

También respaldó el estilo adoptado por el jefe del Estado para encarar la negociación con el organismo crediticio internacional.

"Confío en las negociaciones que se están llevando adelante y en la capacidad del Presidente" para ejecutarlas, expresó.

Finalmente, buscó despejar las versiones que indicaban malestar entre Lavagna y el Presidente. De hecho, negó que hubiera turbulencias en el Gobierno, al señalar, de forma tajante: "No queremos problemas".

Sus opiniones fueron vertidas en uno de los momentos de mayor tensión del día, cuando aún no había novedades concretas de un avance en los diálogos cruzados que el Gobierno mantenía con los funcionarios del organismo.

Empero no todo fue color de rosas, el vicepresidente contaba con la posibilidad de participar del anuncio del acuerdo con el FMI junto al presidente Kirchner, algo que finalmente no sucedió.

Por estos días, Scioli sabe que su papel no es el mismo de antes, y reconoce que nunca lo será. Ya no ofrece comidas en el quincho de su casa para el empresariado, ni tiene la misma exposición pública que tuvo al comienzo de la gestión, cuando hablaba de muchos temas y ofrecía conferencias de prensa sobre toda la actividad legislativa que le compete por su cargo.

Sin embargo, quienes mejor lo conocen decían que la de ayer fue una jornada más que positiva para él, pues le permitió, en definitiva, regresar a la escena pública.

La Nación 11-09-03

Comienza en octubre un plan de viviendas

El Gobierno puso en marcha ayer la primera etapa del Programa Federal de Emergencia Habitacional, que contempla la construcción de 6008 viviendas en ocho provincias del país, con una inversión de \$ 120,2 millones. Según los cálculos oficiales, el proyecto en cuestión promoverá la generación de 30.000 puestos de trabajo y permitirá avanzar en la incorporación de los beneficiarios de planes asistenciales al universo laboral.

El presidente Néstor Kirchner fue el encargado de hacer el anuncio en un acto realizado en el Salón Blanco de la Casa Rosada, del que participaron los ministros de Planificación Federal e Inversión Pública, Julio De Vido; de Trabajo, Carlos Tomada, y de Desarrollo Social, Alicia Kirchner.

El programa tiene un doble objetivo: solucionar factores estructurales de vivienda y reinsertar en el mundo del trabajo a los beneficiarios de los planes Jefes y Jefas de Hogar desocupados. Quienes reciben este beneficio serán la mano de obra que se contratará para las obras. Así, se organizarán 756 cooperativas de trabajo que prestarán servicios de construcción. Cada cooperativa se constituirá, a su vez, con un mínimo de 16 personas titulares de un subsidio de desempleo.

De este modo, el Gobierno aspira a ir reemplazando las políticas asistenciales con la incorporación al empleo formal de los desocupados, a partir de un esquema de trabajo que será coordinado entre la Nación, las provincias y los municipios.

El plazo estimado para la ejecución de esta primera etapa del plan, que se pondrá en marcha el 1° de octubre, será de entre ocho y diez meses, pero podrá modificarse de acuerdo con el ritmo de ejecución de las obras. En esta fase el programa beneficiará a 29 municipios de Buenos Aires, Misiones, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, Tucumán, Chaco y Tierra del Fuego.

En el discurso que pronunció tras la presentación del programa, el presidente Kirchner instó a avanzar fuertemente en la continuidad de la iniciativa para "construir la mayor cantidad de cooperativas, dando una lucha contra el flagelo de la desocupación a través de la dignidad del trabajo y la vivienda".

El Presidente reivindicó el sistema por instrumentar. "Tenemos mucha esperanza, porque creemos que este mecanismo cambia las tradiciones que se han llevado hasta ahora" para resolver el déficit habitacional y de generación de empleo, afirmó. En la presentación también estuvieron representantes de organizaciones piqueteras. Entre ellos, el dirigente Luis D'Elfa, de Federación Tierra y Vivienda (FTV), y Carlos Alderete, de la Corriente Clasista y Combativa (CCC).

La Nación 19-09-03

Jefas y jefes de hogar construirán viviendas

Levantarán 6.200 unidades. Habrá cooperativas formadas por desocupados.

El presidente Néstor Kirchner puso en marcha ayer el programa Federal de Emergencia Habitacional, que supone, según los números oficiales, una inversión de **120 millones de pesos**, la construcción de **6.200 viviendas** y la creación de **30 mil puestos de trabajo**.

Lo característico de este plan (hasta ahora sólo fue aplicado en Santa Cruz) es que la construcción de las viviendas se llevará adelante mediante el sistema de cooperativas de trabajo, que estarán integradas en especial por **jefes y jefas de hogar** que así **ingresan al mercado laboral**. Otras características importantes de esta iniciativa son:

- Cada cooperativa de trabajo estará integrada por 16 personas, de las cuales, al menos 12 deberán ser jefes o jefas de hogar.
- Cada cooperativa tendrá a su cargo la ejecución de 4 viviendas.
- El sueldo de cada uno de los miembros de la cooperativa **será fijado por ellos mismos** y variará de acuerdo al ritmo de ejecución de las viviendas: 300 pesos por mes, cuando las viviendas sean terminadas en 5 meses o más. Y 500 pesos por mes a cada trabajador si la vivienda es terminada en 4 meses o menos.

- Las viviendas serán de 2 dormitorios y tendrán una superficie de 45 metros cuadrados y contarán con los servicios básicos. La construcción será de tipo tradicional con prototipos de fácil ejecución. El costo máximo por vivienda es de 20 mil pesos, 18 mil pesos la vivienda y 2 mil pesos para la infraestructura de los servicios.
- La Nación financiará la compra de herramientas menores y demás elementos necesarios para el inicio de la obra. Ayudará a conformar, consolidar y registrar a las cooperativas y capacitará a los municipios que seguirán el programa.
- A las provincias les tocará administrar los recursos transferidos por la Nación y adjudicarán las viviendas a familias en situación de "alto riesgo social".
- El municipio ejecutará el programa, es decir que se encargará de elaborar el proyecto urbanístico y el de viviendas y contratará las obras con las cooperativas de trabajo y hará los pagos correspondientes.
- Ya está acordado que en esta primera etapa se formarán **776 cooperativas** de trabajo. Participarán 8 provincias, 35 municipios y 14 organizaciones sociales.
- Se construirán 3854 viviendas en la provincia de Buenos Aires; 122 en Corrientes; 160 en Resistencia; 400 en Gualeguaychú y 16 de Ushuaia. También en la provincia de Jujuy se harán por el mismo sistema 1.100 viviendas, en Misiones 260 y en Tucumán 116 casas.

Al presentar el plan, Kirchner subrayó que se estaban cambiando los métodos tradicionales de encarar los planes públicos de vivienda. La idea oficial es evitar que la intermediación encarezca los precios de las casas.

Clarín 19-09-03

Edificarán viviendas en ocho provincias

Invertirán \$ 320 millones en doce meses

- ***La propuesta del Ejecutivo es construir 16.000 unidades, unas 2000 por provincia***
- ***El 50% de los obreros deberá ser beneficiario de los planes sociales***
- ***Serán unidades de 45 m²***

En un intento por articular las políticas públicas con los planes de asistencia social, el presidente Néstor Kirchner lanzó ayer el Programa Federal de Solidaridad Habitacional, para construir 16.000 viviendas en ocho provincias norteafricanas y ocupar en esas obras a beneficiarios de los planes jefes y jefas de hogar.

El plan prevé una inversión total de 320 millones de pesos. Según explicaron empresarios de la construcción, las viviendas serán de la modalidad económica, ya que tendrán, a lo sumo, 45 metros cuadrados y un costo unitario de 20.000 pesos.

En el Gobierno estiman que los trabajos permitirán el ingreso en las obras de 48.000 beneficiarios de los planes sociales. La cuenta que hacen es sencilla: calculan emplear tres personas por cada vivienda.

Empresas de la construcción, la Uocra y el Gobierno acordaron que el 50% del personal que se contratará deberá ser beneficiario de los subsidios que entrega el Estado.

Las provincias que se beneficiarán con este plan de viviendas son Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y Entre Ríos. Serán 2000 unidades en cada una de ellas.

El secretario de Obras Públicas, José López, dijo que el objetivo del Gobierno es que "la obra pública se constituya en un plan de trabajo permanente" y que las personas allí empleadas no tengan que volver a su situación anterior. Explicó también que durante el período que dure la ejecución de las obras los desocupados percibirán "un sueldo en lugar del subsidio que reciben actualmente". Ninguna empresa podrá ser beneficiaria de más de dos contratos, mientras que cada contrato no podrá exceder las 40 unidades.

Kirchner dijo que el Gobierno busca "encontrar los elementos para superar esta situación (de pobreza), y esto se hace con inversión y con acciones, no solamente con políticas sociales, que son fundamentales".

"Apuntemos a las situaciones que realmente hay que resolver en esta Argentina. La lucha contra el hambre, la desnutrición, la marginación y la pobreza tienen que ser una prioridad para toda la Argentina", agregó.

El secretario de Obras Públicas, en tanto, expresó que "el programa hará foco en el norte del país porque la región ha sido históricamente la más postergada, con un déficit habitacional que va del 30% en Entre Ríos al 62,4% en Formosa, respecto del 25% de todo el país".

Participaron del acto los ministros de Trabajo, Carlos Tomada, y de Planificación Federal, Julio De Vido. También estuvieron los gobernadores de Corrientes, Ricardo Colombi; de Entre Ríos, Sergio Montiel, y el recientemente elegido en Chaco, Roy Nikisch. Representantes de organizaciones empresariales y de trabajadores también asistieron al lanzamiento del programa. Por la Uocra estuvo su secretario general, Gerardo Martínez, y el presidente de la Cámara Argentina de la Construcción, Eduardo Baglietto.

El discurso del Presidente volvió a hacer eje sobre las prioridades que el Gobierno visualiza para el país y sobre los pasos dados durante la década del 90. Kirchner pidió a quienes tienen responsabilidades "no enamorarse a ciegas de los números" que expresan una mejora paulatina en la economía, porque, dijo, hay que tener en cuenta a los miles de argentinos que quedaron "absolutamente quebrados y dañados por el proceso económico de los últimos 15 años".

La Nación 02-10-03

Kirchner lanzó otro plan de viviendas

Harán 16.000 casas en 8 provincias. Dicen que dará empleo a 48.000 personas.

El presidente Néstor Kirchner lanzó ayer el plan de viviendas Solidaridad. La iniciativa supone la construcción de **16 mil viviendas** en 8 provincias que crearán 48 mil puestos de trabajo y significará una inversión de 320 millones de pesos.

Después de las explicaciones técnicas, Kirchner cerró el acto arremetiendo otra vez (aunque sin nombrarlo) contra la administración de Carlos Menem porque "**nos dejó bajo tierra y a la gente quebrada**". Y prometió "mucho esfuerzo" para atender la "emergencia" habitacional.

El plan Solidaridad comenzará a llevarse a cabo en 8 provincias del norte: Salta, Jujuy, Formosa, Tucumán, Chaco, Misiones, Corrientes y Entre Ríos. La razón de haber empezado por el norte es que en esas provincias **hay un mayor déficit habitacional**. Por caso, en Entre Ríos es del 30% y en Formosa llega al 62,4%. También en esas provincias hay un alto porcentaje de población con sus necesidades básicas insatisfechas que oscila del 14,7% en Entre Ríos al 28% en Formosa.

En las 2.000 viviendas que se harán en cada una de las 8 provincias (a un costo de 20 mil peso cada una) la obligación de las empresas es **incorporar un 50 por ciento de la mano de obra a beneficiarios del plan Jefes y Jefas de Hogar**. Y para repartir las obras entre muchas empresas el convenio establece que **ningún contrato podrá superar las 4 unidades y ninguna empresa podrá tener más de dos contratos**.

Con el programa de ayer, presentado con toda la pompa en el Salón Blanco de la Casa Rosada son **cuatro** los planes de vivienda que implementó Kirchner desde que asumió el 25 de mayo:

- **Reactivar I:** Ante la parálisis que vivía la industria de la construcción que tuvo una caída en su actividad del 40% el año pasado, el Gobierno puso en marcha en julio, la construcción de **20 mil viviendas**.
- **Reactivar II:** Pocos días después se anunció otro plan similar para la construcción de **26 mil viviendas**. Pero en este caso la Nación aporta el 50% de los recursos y las empresas constructoras el otro 50%. Las empresas tienen además la obligación de emplear, por lo menos un 30% de beneficiarios de los planes Jefes o Jefas de Hogar.
- **Emergencia habitacional:** Fue puesto en marcha el 18 de setiembre y tiene como particularidad que las **6.008 viviendas**, a un costo de 120 millones de pesos, serán construidas por cooperativas integradas por los mismos trabajadores y cada vivienda costará 20 mil pesos.

Clarín 02-10-03

“No enamorarse a ciegas de números”

El Gobierno anunció ayer un plan habitacional para generar 48.000 puestos de trabajo. Se construirán 16 mil viviendas en ocho provincias del norte del país y se destinará una inversión de 320 millones de pesos. La mitad de los puestos será cubierta con beneficiarios de los planes Jefas y Jefes de Hogar. Néstor Kirchner hizo el anuncio al mediodía en el Salón Blanco de la Casa de Gobierno.

Hay dos características que se repiten cada vez que el jefe de Estado realiza anuncios: el Salón Blanco aparece como el lugar de la convocatoria y Kirchner complementa el anuncio con un discurso de fuerte tono político. Ayer no fue la excepción. “Les pido a los que tienen responsabilidades no enamorarnos a ciegas de los números y ver que en esta Argentina ha quedado gente absolutamente quebrada y dañada por el terrible proceso económico que nos tocó vivir en la última década”, dijo. Sobre el cambio de rumbo que le quiere dar a su gestión, reiteró que se restablecerá la interconexión ferroviaria que existía, desarticulada durante los ‘90. El norte fue el elegido para la construcción de viviendas ya que se trata de la región “históricamente más postergada”, indicó el subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, José López. Las provincias seleccionadas fueron: Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Chaco, Misiones, Corrientes y Entre Ríos. En cada una de ellas se construirán 2 mil viviendas.

En esos distritos existe el déficit habitacional más importante del país. López ejemplificó: el déficit de vivienda promedio de la Argentina asciende al 25 por ciento. Pero en Entre Ríos trepa al 30 por ciento y en Formosa, al 62,4. También son notables los indicadores de la pobreza. En Formosa, el 28 por ciento de la población sobrevive con sus necesidades básicas insatisfechas. “La lucha contra el hambre, la desnutrición, la marginación y la pobreza tienen que ser una prioridad para toda la Argentina”, enfatizó Kirchner en su alocución. Luego añadió: “Eso se hace con acciones y con inversión”. Las viviendas tendrán todos los servicios, una superficie mínima de 45 metros cuadrados y un costo de construcción e infraestructura de 20.000 pesos.

Página 12 02-10-03

Kirchner lanzó un plan de viviendas

Néstor Kirchner lanzó ayer un **plan para la urbanización de 27 villas y asentamientos precarios** del conurbano que demandará una inversión de 550 millones de pesos. El programa prevé la construcción de 15.807 nuevas viviendas y el refacción de otras 1.781 en los partidos de Vicente López, San Isidro, San Martín, Lomas de Zamora, Quilmes, Avellaneda, La Matanza, La Plata y Morón.

El 50% de la población que vive en el conurbano es pobre, lo que representa cerca de 5 millones de personas, según especificó el secretario de Obras Públicas, José López.

El plan **beneficiará a unas 90 mil personas**, de acuerdo con lo anunciado oficialmente.

El acto de lanzamiento fue en el Salón Blanco de la Casa Rosada, con la presencia del gobernador bonaerense, Felipe Solá, los intendentes de los municipios incluidos en el programa y funcionarios nacionales. También concurrieron decenas de habitantes de esos barrios humildes.

Kirchner reconoció que **muchos gobiernos "miraron con la nuca"** a los habitantes de las villas de emergencia y prometió visitarlas "no para hacer campaña sino para trabajar" con sus moradores.

El Presidente instó a seguir trabajando por la Argentina "para que en forma solidaria superemos los tremendos males que nos dejó el proceso de destrucción del país. No va a ser tarea fácil, porque nos han destruido la sociedad, nos han golpeado una generación y quitado la esperanza". El gobernador Solá admitió que **los barrios de emergencia "son denostados y denigrados** desde lejanos lugares cómodos".

Clarín 06-01-05

Kirchner atacó a "cierto periodismo" en su respuesta pública a las críticas

En un acto en la Casa Rosada, el Presidente respondió a quienes lo criticaron por su silencio ante la tragedia del boliche de Once.

Y acusó a "ciertos medios": "No les tengo miedo a sus plumas".

Visiblemente enojado, el presidente Néstor Kirchner respondió a las críticas por su silencio ante la tragedia del boliche de Once y cargó con palabras muy duras a lo que denominó "periodismo amarillo". Fue ayer al mediodía, en la Rosada, durante el anuncio de un plan de viviendas en villas de emergencia. "Estoy realmente asombrado de la actuación de cierto periodismo amarillo en la Argentina. No les tengo miedo a sus plumas ni a sus lapiceras", lanzó Kirchner. "No tengo ningún miedo", insistió. "Hay algunos (periodistas) que tienen la pluma amarilla y hay otros que la tienen llena de odio, que escriben en diarios que evidentemente más que imparciales o independientes tratan de destruir lo que estamos construyendo", acusó. Luego aseguró que estuvo trabajando "desde el primer instante" ante el incendio de Once y justificó su decisión inicial de no hablar en público ante los medios.

"Yo no iba a jugar con los restos de hermanas y hermanos que murieron masacrados en ese maldito boliche, al que concurrieron a divertirse y a despedir el año. Me puse a trabajar desde el primer instante pero no para salir en los diarios, con los llantos de la hipocresía. No para jugar con el dolor de hermanas y hermanos que están sufriendo, y que van a tener en mí a un servidor silencioso", aseguró Kirchner. El Presidente hizo estas declaraciones en el Salón Blanco de la Rosada, durante el anuncio del subprograma federal de urbanización de villas.

"La actitud de cierto periodismo en la Argentina es lamentable. No les basta con lo que hicieron en la década del 90. No les basta con la defensa irrestricta de las políticas que nos llevaron durante el gobierno de la Alianza al desastre que llegamos, sino que ahora aún buscan de cualquier manera tratar, no sé si es la palabra, de jugar casi mediáticamente con el dolor de los argentinos. No todos, hay periodistas muy serios también, pero hay algunos que tienen la pluma amarilla y hay otros que la tienen llena de odio", lanzó Kirchner.

En su discurso, el Presidente se defendió de las críticas que recibió por permanecer en El Calafate tras el incendio del boliche República Cromañón. "Estoy en la Argentina. Un día hábil he faltado desde que empezó el año. No me fui a Punta del Este ni a ningún lado. Estaba en mi tierra y no dejé de trabajar un segundo", aseguró. "Estuve trabajando en todo lo que haya que hacer para solucionar los temas, pero no lucrando con la muerte de ellos. Estuve trabajando con cada una de las familias afectadas, como lo estamos haciendo con mis ministros desde el primer día, con Aníbal (Fernández), con Alicia (Kirchner), con todos", se defendió.

En una encendida crítica, el Presidente también cuestionó, sin precisar nombres, a los "medios amarillos".

"Esos mismos medios amarillos que muchas veces elogiaron la capacidad de inversión de estos hombres como el que está imputado hoy, que lo ponían como un hombre de la moda, del jet set argentino. No vi escrito en ningún lado los peligros que tenían boliches que yo ni siquiera conocía", dijo. En otro tramo, también repudió la "hipocresía" de quienes "lloran hoy y se ríen mañana".

Después de dedicar una parte de su arenga a explicar el plan de viviendas, Kirchner retornó al tema del incendio en Once. "Esperemos que definitivamente en la Argentina los fiscales de sillones tranquilos y cómodos empiecen a abrir los ojos para ver la Argentina real", aseguró. "Dios quiera que ese sector del periodismo amarillo definitivamente se vaya convirtiendo en historia, porque eso significará que la Argentina

avanza. No les tengamos miedo, y a los dirigentes les digo: no le tengan miedo a la extorsión de la pluma de ese sector del periodismo amarillo, porque en la Argentina vale también dar la batalla para que se termine aquello que tanto daño nos hizo”, sentenció.

No es la primera vez que Kirchner cuestiona en público a un sector del periodismo. Hace más de un mes había hecho lo mismo, durante la visita al país del presidente de China, Hu Jintao. En esa ocasión, Kirchner atribuyó al periodismo la creación de “una novela” sobre las millonarias inversiones del país asiático en la Argentina. En aquel momento, sin embargo, el Presidente no parecía tan enfadado.

Página 12 06-01-05

El Presidente lanzó un programa de urbanización en Buenos Aires

Se construirán cerca de 16.000 viviendas con \$ 550 millones

El presidente Néstor Kirchner lanzó ayer un plan de urbanización de villas y asentamientos sociales del conurbano bonaerense que prevé la construcción de cerca de 16.000 viviendas con una inversión de 550 millones de pesos.

Las obras anunciadas abarcarán a 27 villas de emergencia y asentamientos ubicados en los municipios bonaerenses de Vicente López, San Isidro, San Martín, Lomas de Zamora, Quilmes, Avellaneda, La Matanza, La Plata y Morón.

Según especificaron funcionarios del Gobierno, el 50 por ciento de la población del conurbano es pobre, lo que representa cerca de cinco millones de habitantes. El nuevo plan de urbanización beneficiará a unas 90.000 personas.

El Presidente realizó los anuncios en el Salón Blanco de la Casa Rosada junto con el secretario de Obras Públicas, José López; el gobernador de Buenos Aires Felipe Solá, y los intendentes Alberto Balestrini (La Matanza), Julio Alak (La Plata), Ricardo Ivoskus (San Martín), Martín Sabbattella (Morón), Baldomero Alvarez de Olivera (Avellaneda), Gustavo Posse (San Isidro), Sergio Villordo (Quilmes), Enrique García (Vicente López) y Jorge Rossi (Lomas de Zamora).

También concurren habitantes de esos barrios humildes, que desbordaron los dos salones dispuestos en la Casa de Gobierno para la presentación.

Kirchner afirmó que, en el pasado, muchos gobiernos "miraron con la nuca" a los habitantes de las villas de emergencia y prometió visitarlas "no para hacer campaña [proselitista] sino para trabajar" con la gente.

"Que los hermanos y hermanas que están allí se den cuenta de que la Argentina los vuelve a tener en cuenta - señaló Kirchner-. Durante años se les dio la nuca, pero ahora empezamos a trabajar todos juntos; acá no hay banderías políticas."

El gobernador Solá agradeció al Presidente y destacó la "sensibilidad y rapidez" del Gobierno para instrumentar "la urbanización definitiva de algunas de las villas más antiguas" del conurbano bonaerense.

Solá admitió que los barrios de emergencia "son denostados y denigrados desde lejanos lugares cómodos" y enfatizó que el programa de urbanización anunciado sirve para "reivindicar a miles de familias" que viven allí.

El gobernador puntualizó que un total de 940.000 personas tienen problemas de vivienda en la provincia. El secretario de Obras Públicas precisó que la iniciativa incluye la construcción de 15.807 viviendas y 1781 mejoramientos de casas, lo que generará unos 52.000 empleos directos e indirectos.

En su discurso, Kirchner reclamó a los empresarios que no aumenten los precios de los materiales de la construcción y pidió que sean los propios habitantes los que se encarguen de las obras. "Los empresarios le tienen que dar trabajo primero a la gente que vive en las villas", afirmó.

Entre las villas incluidas en el proyecto oficial se encuentran La Cava (San Isidro), Carlos Gardel (Morón), Las Antenas y Villa Palito (La Matanza), Villa Tranquila (Avellaneda) y Las Flores (Vicente López).

La Nación 06-01-05

Kirchner, contra el "tutelaje" del FMI

El Presidente dijo ayer que "esos consejos directos e indirectos sobre las inversiones en la Argentina no son necesarios"

- *Afirmó que en el país "ya tuvimos una triste experiencia" con el organismo*
- *Defendió la postura oficial de boicotear a las empresas que suban los precios*

El tono monocorde, las sonrisas entre frases y la pronunciación extremadamente pausada no fueron suficientes para disimular su enojo. Aunque esta vez lo hizo sin levantar la voz, el presidente Néstor Kirchner replicó ayer con inusitada dureza el reclamo del Fondo Monetario Internacional (FMI) para que el Gobierno respete la iniciativa privada y fije reglas de inversión estables, en elíptica alusión al embate oficial contra la petrolera Shell por el aumento de los precios.

"Quiero decirle al doctor Rato, se lo voy a decir con mesura y con buenos modales para que no se enojen algunos periodistas, bien educadito voy a ser, que la Argentina es un país independiente, es un país soberano, que sabe cómo tiene que administrar sus cosas, que ya tuvimos una triste experiencia con el Fondo Monetario Internacional y que esos consejos directos e indirectos sobre las inversiones en la Argentina no son necesarios."

Esas fueron las palabras empleadas por Kirchner para responder al pedido formulado por el director gerente del FMI, Rodrigo de Rato, que anteayer, frente a un grupo de periodistas en China, dijo que al organismo "le parece imprescindible que [en la Argentina] haya reglas de inversión claras y respetuosas de la iniciativa privada".

Tono mesurado

Kirchner hizo esas declaraciones durante un acto de entrega de viviendas para la provincia de Río Negro que presidió en la Casa Rosada en horas de la mañana. A pesar de la dureza de los conceptos vertidos, Kirchner procuró mostrarse especialmente medido: llegó a ironizar sobre el tono de su alocución y no subió el nivel de su voz en ningún momento, algo inusual para los modos que habitualmente emplea en sus discursos públicos.

"Escuché algunas declaraciones del doctor Rato, y me parece que después de todas las cosas que nos pasaron con el Fondo en la Argentina, yo se lo vuelvo a repetir con absoluto respeto. Más que nada ahora que andan algunos preocupados tanto por los modales, medidas o desmedidas, no importa las cosas cómo salgan, en este país de las formas se preocuparon tanto tiempo de los modales, medidas y desmedidas y miren adónde llegamos, realmente es patético escucharlos a veces [sic]", afirmó el Presidente.

"Nosotros queremos las inversiones de todo el mundo, pero las buenas inversiones, no las peores", agregó, de manera irónica, con una sonrisa en el rostro. "Que venga todo el mundo a trabajar en la Argentina y que tengan rentabilidad, que me parece que es muy importante; que sabemos lo que tenemos que hacer con el país; que ese tipo de tutelaje realmente no lo deseamos y ya la Argentina lo sufrió demasiado", evaluó Kirchner.

"Realmente, al doctor Rato -agregó-, que se preocupe alguna vez de ayudar a la Argentina, de ayudar en serio. Ya hemos hecho esfuerzos demasiado grandes, el canje, hemos hecho frente a las obligaciones del Fondo y todo lo demás. A ver, doctor Rato, si tiene un gesto de solidaridad con este pueblo que está saliendo por sí solo de una de las peores situaciones que le han tocado vivir, a ver si de una vez por todas tiene un gesto que lo reconcilie con este país que tanto ha sufrido."

Hasta ayer, en la Casa Rosada las expresiones de Rato no habían encontrado eco alguno. El clima político enardecido cuando el reclamo fue reproducido por la prensa y cobró notoriedad. En rigor, este nuevo cruce de palabras con los dirigentes del FMI impide a las autoridades nacionales capitalizar plenamente los niveles de aceptación registrados en el canje de la deuda.

De todos modos, la Casa Rosada parece lejos de querer cambiar de actitud. El Gobierno siguió ayer con su política confrontativa para advertir sobre los riesgos de inflación. De hecho, en el mismo acto Kirchner renovó su exhortación a los consumidores argentinos a "no comprar" los productos cuyos precios subieron.

Voluntad política

A modo de evaluación de lo actuado por la ciudadanía tras la convocatoria al boicot contra Shell, Kirchner consideró que se respondió adecuadamente para frenar el alza de los valores de artículos básicos.

"Es un gesto y una actitud muy importante que cada vez que quieran subir el precio que no corresponda, tengamos la voluntad, como política de Estado, de no comprar al que nos sube", dijo el Presidente. Además, agregó que el "pueblo está haciendo valer sus derechos" y agradeció "al pueblo argentino su comportamiento, que ha sido ejemplar", agregó.

"Demasiado respetuosos hemos sido para las cosas que nos han hecho", enfatizó el Presidente.

"Tengamos la voluntad, la política de Estado, de no comprar al que nos sube, porque si le compramos al que nos sube, van a subir todos: es cuestión de lógica", interpretó el Presidente.

La Nación 17-03-05

Kirchner, otra vez duro con el FMI: "No necesitamos sus consejos"

Rodrigo Rato había pedido "reglas claras y respetuosas" para las inversiones. Fue a raíz de la ofensiva del Gobierno contra Shell y Esso. En su respuesta, el Presidente le reclamó "un gesto de solidaridad".

El presidente Néstor Kirchner volvió a polemizar ayer con el director gerente del Fondo, Rodrigo Rato, a quien le dijo que Argentina "es un país independiente" que **no necesita de sus "consejos directos o indirectos"**. Fue una respuesta al reclamo de "reglas claras y respetuosas" para las inversiones.

"Al doctor Rato (le digo), que se preocupe alguna vez de ayudar a la Argentina. De **ayudar, pero en serio**", dijo el Presidente, y agregó: "A ver, doctor Rato, si empieza a tener un gesto de solidaridad con este pueblo que salió por sí solo de una de las peores situaciones que pudo tener."

La réplica se anotó de hecho como otro capítulo de la ofensiva del Gobierno contra la empresa Shell, y también Esso, a raíz de los **aumentos** en los precios de sus combustibles.

Desde China, el martes, el español Rodrigo Rato había hecho público su reclamo al Gobierno. Entre otras cosas, el jefe del FMI pidió que la Argentina tenga "reglas de inversión, tanto nacional como extranjera, **claras y respetuosas** del funcionamiento de la iniciativa privada".

Ese señalamiento del director del Fondo fue interpretado, incluso dentro del Gobierno, como una respuesta directa del organismo a la dura embestida oficial contra Shell. Algunos funcionarios interpretaron, además,

que se trató de **una señal más amplia del Fondo**, luego del cierre del canje de la deuda y cuando está pendiente la renegociación de contratos con las empresas privatizadas de servicios.

Además, la declaración se produjo cuando ya está en Washington una delegación técnica del Ministerio de Economía para reanudar las negociaciones. Rato habló ocho días después de haber acordado con Roberto Lavagna el andarivel que recorrerá la negociación entre la Argentina post canje y el Fondo.

Lavagna le había solicitado a Rato que las negociaciones se realizaran en los Estados Unidos y no en la Argentina, por las expectativas negativas que suelen despertar las misiones del Fondo en Buenos Aires para monitorear la economía nacional.

El reclamo que hizo ahora Rato generó **molestia** en el Gobierno porque se produce después del canje. Es que el Gobierno privilegió al Fondo y a los otros organismos internacionales de crédito, a los que les pagó deudas por un total de más 10.000 millones de dólares (5 mil millones al FMI y el resto al BID y al BM).

El otro motivo de preocupación para el Gobierno es que este año el país deberá pagarle al Fondo 5 mil millones de dólares, y unos 3 mil más al BID y al Banco Mundial.

Si bien en el Gobierno sostienen que la estrategia de Kirchner es el "**desendeudamiento**" con el Fondo, el punto es que no alcanza el superávit fiscal para enfrentar esos compromisos, los que surgen del canje y el pago de los bonos emitidos después del default. Por eso la Argentina **pedirá reprogramar vencimientos**.

Es en este contexto que el Presidente le reclamó a Rato "un gesto que lo empiece a reconciliar con este país que tanto los ha sufrido a ustedes".

Kirchner salió al cruce de Rato al finalizar un acto realizado en el Salón Sur de la Casa Rosada para firmar un plan de viviendas destinado a Río Negro.

De paso, el Presidente insistió con sus señalamientos contra los aumentos de precios: "Lo reitero —dijo—: cada vez que quieran subir lo que no corresponda tengamos la voluntad nacional de tener esa política de Estado de no comprar al que nos sube los precios. Porque si compramos al que nos sube, después nos van a subir todos."

Y al final repitió que la Argentina "es un país independiente, soberano, que sabe cómo tiene que administrar sus cosas".

Clarín 17-03-05

“No necesitamos sus consejos”

Así contestó la sugerencia del N° 1 del FMI sobre respetar “la iniciativa privada” en relación con el conflicto con Shell.

El Gobierno y el FMI recién empiezan a negociar un nuevo acuerdo y la relación ya está deteriorada. Néstor Kirchner no dejó pasar por alto el nuevo apriete del titular del organismo, Rodrigo Rato, en favor de Shell y Esso, y ayer le recordó que “los argentinos ya sufrimos” bastante al Fondo como para que venga a dar consejos. “Sus consejos directos o indirectos sobre inversiones no son necesarios”, agregó el Presidente, quien luego le envió un mensaje directo al jefe del Fondo. “A ver si el doctor Rato tiene un gesto de solidaridad con este pueblo que está saliendo por sí solo y a ver si tiene un gesto de solidaridad que lo haga reconciliar con este país que tanto los ha sufrido a ustedes”, atacó.

El ex ministro de José María Aznar, que ahora ocupa el cargo de director gerente del FMI, había condicionado el día anterior la firma de un nuevo acuerdo con Argentina a que el Gobierno diera marcha atrás con el boicot a las petroleras. “Queremos inversiones de todo el mundo, pero de las buenas”, insistió Kirchner en su respuesta. La semana pasada, había afirmado que “Shell es la peor de todas”.

Como es habitual, el Presidente aprovechó el primer acto a su alcance para sacar el tema del que quería hablar. Fue en el Salón Blanco de la Casa Rosada, adonde se llevó a cabo la entrega de viviendas a Río

Negro. “Argentina es un país independiente, soberano” y “sabe cómo administrarse”, afirmó, dirigiéndose a Rato. “Sabemos lo que tenemos que hacer y ese tipo de tutelajes (del FMI a Shell y Esso) no lo deseamos. Ya la Argentina lo sufrió demasiado” al Fondo, concluyó.

La traducción de ese discurso a la acción fue ratificar la campaña contra las petroleras, pese a la advertencia de Washington. “Tenemos que seguir adelante con la política de no comprar al que nos aumenta” los precios, porque, de lo contrario, “si compramos cuando nos suben, nos van a subir siempre”. Pero Kirchner se manifestó “muy contento, porque el pueblo argentino está empezando a hacer valer sus derechos”. “El comportamiento es ejemplar”, completó.

El cruce con Rato por la situación de las petroleras se suma a otros conflictos con el organismo. Sus autoridades ya dijeron que reclaman la reapertura del canje de deuda, el aumento de las tarifas de los servicios públicos y la compensación a los bancos por los amparos del corralito. Además, exige una política monetaria contractiva y un ajuste fiscal para detener la inflación. El subsecretario de Programación Económica, Sebastián Katz, y el director nacional de Política Macroeconómica, José Luis Maia, llegaron ayer a Washington para discutir sobre este último aspecto. Se sumaron al subsecretario de Presupuesto, Raúl Rigo, quien también comenzó a desarrollar negociaciones a nivel técnico. De todos modos, la clave para la firma de un nuevo acuerdo es un arreglo político sobre las cuestiones mencionadas más arriba. El clima de confrontación con Rato complica las cosas.

Con respecto a la inflación, el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, admitió que la suba de precios minoristas es “un problemita que se ha sumado” a la economía. “Es un problema –describió–, porque la Argentina es un país que ha sufrido mucho de la inflación. Es como el alcohólico recuperado, al que no hay que mostrarle el alcohol.” El funcionario había reclamado el día anterior que “dejen de hablar de una inflación que no existe”. Finalmente, la subsecretaria de Defensa del Consumidor, Patricia Vaca Narvaja, defendió las acciones de boicot y enfatizó que “no hay ni habrá control de precios”.

Página 12 17-03-05

Kirchner y Solá, en un maratón de actos y anuncios conjuntos

En el medio de la disputa del Gobierno con el duhaldismo, el presidente Néstor Kirchner y el gobernador Felipe Solá **compartieron tribuna tres días seguidos**. El lunes en Campana, el martes en San Nicolás y ayer en la Rosada, pusieron en marcha obras y dieron sus respectivos discursos.

Esta seguidilla de apariciones públicas mostrando juntos al Presidente y al gobernador se produce cuando ya fue anunciada la decisión de que la candidatura a senadora por la provincia de Buenos Aires sea Cristina Fernández de Kirchner.

La movida cobra también una fuerte significación política en momentos en que ya está lanzada la campaña proselitista con vistas a la elección legislativa de octubre, caracterizada por el propio Kirchner como de un plebiscito a su gestión.

Para el acto de ayer en el que se firmaron contratos de construcción de 7.260 viviendas en 19 municipios de la provincia de Buenos Aires hizo falta abrir el Salón Colón (el lugar cerrado más amplio que hay en la Casa Rosada) y así poder ubicar a unos 500 invitados que no pudieron estar en el Salón Blanco y el contiguo Salón Sur, donde se realizó la ceremonia.

Es cierto que el acto de ayer tuvo importancia por la cantidad de viviendas que se empiezan a hacer en 19 distritos del Gran Buenos Aires y que implican una inversión de casi 460 millones de pesos.

Pero también es cierto que ayer arrancó el programa de urbanización de villas de emergencia al que Solá calificó de “inusual y revolucionario”.

Al mismo tiempo no deja de llamar la atención, para disgusto de los duhaldistas, la suerte de idilio que en estos momentos están viviendo Kirchner y el gobernador Solá.

Nadie cree que haya sido obra de la casualidad la realización en continuado de tres actos que involucraron al gobernador y al Presidente.

Muchos de los políticos que colmaron el Salón Blanco admitieron que ayer **se respiraba un aire de campaña**

en la Rosada. El gobernador bonaerense aprovechó la ocasión para elogiar una vez más al Presidente y hasta se puso solemne al tratar de "revolucionario" el plan de urbanización de villas.

Kirchner, por su parte, insistió con su prédica nacionalista, "nos importa la Argentina" dijo tras lo cual agregó: "Este es el país del trabajo solidario".

Y en un intento de dar la imagen de que se coloca por encima de banderías, el Presidente se preocupó por destacar que entre los 19 intendentes presentes estaban representados el PJ, la UCR y partidos vecinalistas.

Clarín 21-04-05

La pelea bonaerense entró en su etapa de guerra fría

Duhaldistas y felipistas continúan forcejeando por las internas en la provincia. Solá amaga con ir por afuera.

Por tercer día consecutivo, Néstor Kirchner se mostró ayer junto al gobernador Felipe Solá. Son señales, sutiles pero relevantes. Describen la actualidad de la pulseada por las candidaturas bonaerenses. En estos días, el tironeo se asemeja a una paz armada que disimula una guerra fría. Mientras el ex presidente Eduardo Duhalde espera el momento más propicio para conversar con Kirchner, sus hombres sugieren –tal vez para ejercer algo de presión– que estarían dispuestos a competir igual. Incluso contra la senadora Cristina Fernández. Pero la definición del juego sigue en suspenso. Hasta que eso se resuelva, la pelea más inmediata enfrenta a Solá y el duhaldismo por la fecha en que se elegirán los cargos provinciales (legisladores y concejales). Ayer, desde La Plata informaron que Solá aún no decidió en qué fecha convocará la interna y si se presentará en ella o competirá directamente el 23 de octubre.

Fue un día significativo para la cambiante guerra de nervios. Solá estuvo en la Rosada junto a Kirchner en un acto por viviendas populares. Algunos kirchneristas interpretaron esa escena –que se repitió tres veces esta semana– como la constatación de que el Presidente no abandonará a quien le sirvió como un moderno caballo de Troya para ingresar a territorio enemigo. “No lo puede dejar solo. Sabe que (Solá) tiene que gobernar dos años más”, analizó un intendente que tiene buen diálogo con ambos. Mientras el gobernador se mostraba con Kirchner, el duhaldismo insistía con su reclamo por las internas bonaerenses.

La demanda de los hombres de Duhalde responde a la ley electoral que rige en la provincia, sancionada con el número 12.915. Según los duhaldistas, esa norma obligaría a Solá a fijar las fechas de las internas abiertas y simultáneas para cargos provinciales “entre el 23 de abril y el 23 de junio”. “Señor gobernador, los partidos políticos estamos esperando que cumpla con la ley”, reclamaron ayer a través de una solicitada el jefe del bloque del PJ en Diputados, José María Díaz Bancalari, y el intendente de Avellaneda, Baldomero “Cacho” Alvarez. Solá se demoró tanto en convocar a las internas porque quería hacerlas coincidir con la convocatoria de la Nación, prevista para el 7 de agosto.

Sin embargo, la ley electoral de la provincia impide que se unifiquen las fechas: deben respetarse otros plazos y usarse otros padrones. Así y todo, Solá no quiere hacérsela fácil a los duhaldistas. Una de las posibilidades que está estudiando es realizar esos comicios entre el 24 y el 31 de julio, lo más cerca posible de la interna nacional. Aunque todavía no tienen decidido participar de esos comicios. Atentos a la lentitud de Solá (quien quiere poner nerviosos a sus rivales), un grupo de ciudadanos presentó ayer un escrito ante el juez electoral de La Plata, Manuel Blanco. En ese planteo, reclaman a la Justicia que garantice que las internas se realicen con 120 días de anticipación de las generales, como fija la ley provincial.

Ayer, el ministro de Gobierno bonaerense, Florencio Randazzo, aseguró a Página/12 que Solá aún no fijó la fecha de las internas y que tampoco decidió si competir por dentro o por fuera. Otros dirigentes de la provincia anticipan que el gobernador evitará toda definición hasta que un juez no lo obligue. A la luz de los últimos acontecimientos, ese rol le podría quedar al juez Blanco, quien maneja las cuestiones electorales en la provincia desde hace muchos años.

Pero mientras se discuten los cronogramas, en la provincia también se habla de nombres. La danza de postulantes para acompañar a Cristina varía según dos hipótesis: si hay acuerdo o no. Algunos postulantes – como el diputado Jorge Villaverde o el titular de la Anses, Sergio Massa– podrían acceder a ese lugar sólo si se produce un acuerdo entre Kirchner y Duhalde. Hasta hace una semana, Villaverde era nombrado entre los bonaerenses más cercanos al kirchnerismo. En los últimos días su candidatura comenzó a ser evaluada en el duhaldismo. Sin embargo, como en el Vaticano, hay quienes temen que “quien entra Papa salga cardenal”.

Página 12 21-04-05

Solá ya tendría decidido ir por fuera del PJ en las elecciones

No es aún oficial, pero lo habría anunciado a ministros, legisladores e intendentes

- *Esta jugada no se modificaría ante un acuerdo entre Kirchner y Duhalde*
- *La demora del gobernador en la fijación de la fecha de las internas provocó una queja ante la justicia federal*

LA PLATA.- El gobernador Felipe Solá está resuelto a dirimir la disputa con Eduardo Duhalde por fuera del Partido Justicialista provincial. El presidente Néstor Kirchner empujará la candidatura de su esposa, la senadora Cristina Fernández, desde el peronista Frente para la Victoria. Y desde ese espacio presentará listas a diputados, senadores y concejales en cada sección electoral.

La decisión de ir por fuera del PJ fue expresada por Solá a ministros, legisladores e intendentes, pese a la reticencia inicial de algunos jefes comunales. Y será inamovible ante un eventual acuerdo entre Duhalde y Kirchner por las candidaturas a senadores y diputados nacionales.

Pero no será anunciada oficialmente hasta que Solá termine de consensuar la decisión con los intendentes díscolos de su espacio. Por caso: Alberto Balestrini, de La Matanza, se negaba hasta la última semana a abandonar la presidencia del PJ local.

"No hay una decisión acabada. Faltan tres meses para las elecciones", dijo ayer a LA NACION el ministro de Gobierno, Florencio Randazzo. Lo cierto es que el lunes, en el Banco Provincia, Solá marcó el camino por fuera del peronismo, según dijeron a LA NACION dos funcionarios presentes allí.

Internas

Solá sigue sin definir la fecha de las internas. Eso generó duras críticas dentro y fuera del PJ y hasta una presentación judicial. Un grupo de ciudadanos que se presentaron como independientes hicieron ayer un planteo ante el juez federal y electoral de La Plata, Manuel Humberto Blanco, para que el Poder Ejecutivo bonaerense fije la fecha de convocatoria a internas abiertas, obligatorias y simultáneas en un plazo perentorio.

Pese a no haber fijado la fecha, se sabe que el gobernador tomó una resolución: despegará las elecciones internas nacionales de los comicios bonaerenses. Aquéllas serán el 7 de agosto. Estos podrían ser la última semana de julio: el 24 o el 31, según un primer borrador de cronograma electoral.

La ley de elecciones internas establece que el gobernador debe convocar a comicios internos entre 120 y 180 días antes de las elecciones generales, el 23 de octubre próximo. La interpretación del PJ bonaerense es textual: entre el 23 de abril y el 23 de junio deben realizarse los comicios.

La interpretación de Solá es más amplia: entre abril y junio firmará el decreto de convocatoria y allí fijará una nueva fecha para el acto comicial.

Este conflicto quedaría desactivado dentro del partido ante la decisión de Solá de competir por fuera de la estructura del PJ provincial.

El gobernador tomó esta decisión desde una certeza: no acordará con Duhalde una lista de unidad, que lo deje en minoría de representación en el orden provincial. Solá, que pretende tener mayoría en la Legislatura y en los 134 municipios para gobernar, admitió también que no puede enfrentar en una interna al poderoso aparato del PJ provincial.

La decisión de ir por fuera se conversó con el Presidente. Ambos se reunieron el lunes en Campana, anteayer en San Nicolás y ayer en la Casa Rosada.

Y se terminó de sustentar en los resultados de una encuesta realizada por la consultora Analogías, sobre 1100 casos, en marzo último. Allí surgió que los simpatizantes de Solá son mayoría entre los sectores independientes (62%), mientras que la mayoría de los seguidores de Duhalde son justicialistas (47%), frente a un menor porcentaje de simpatizantes independientes (44,5%). De acuerdo con el mismo sondeo, Duhalde reúne el 50 por ciento del apoyo del PJ y Solá sólo el 20.

Entre los electores simpatizantes de Solá, el 45% prefiere un enfrentamiento a fondo con Duhalde y sólo un 19% está a favor de lograr un acuerdo.

Este escenario, que parece inminente en el orden nacional, es opuesto en la provincia, donde la guerra Duhalde-Solá es, hoy, irremediable.

María José Lucesole

El presidente Néstor Kirchner anunció ayer en la Casa Rosada el programa habitacional para 19 municipios de la provincia de Buenos Aires junto con el gobernador Felipe Solá, ante unos 1000 militantes. Se invertirán unos 500 millones de pesos. "Esto es pagar la deuda interna, tanto que hablan de la deuda externa", dijo el Presidente. Solá calificó de "revolucionario" el programa de urbanización de villas impulsado por el gobierno nacional.

La Nación 21-04-05

El Presidente dijo que será difícil gobernar si no gana la elección

Aseguró que "está en juego el país"

En un acto en el que se anunciaba un plan de viviendas para Santa Fe, el presidente Néstor Kirchner lanzó ayer una dramática exhortación al electorado para que lo apoye masivamente en las elecciones del 23 de octubre próximo y advirtió que, de lo contrario, no le resultará sencillo gobernar hasta 2007.

De ese modo, agudizó su estrategia de ser "plebiscitado" y dio un paso más: apeló al "miedo al caos". Esta escalada generó dudas incluso dentro de la Casa Rosada. Kirchner advirtió que "está en juego el país" y observó que si no gana los comicios en forma contundente le resultará "muy difícil gobernar".

Como ejemplos, el Presidente mencionó las elecciones legislativas que perdieron los ex presidentes Raúl Alfonsín (1987), Carlos Menem (1997) y Fernando de la Rúa (2001) y recordó que tras esas derrotas todos debieron dejar su gestión.

En el entorno del Presidente, aseguraron a LA NACION que ayer se lanzó la carrera para sondear en la ciudadanía el efecto de ese discurso. Explicaron que el momento actual "es oportuno", por cuanto la imagen de Kirchner está en un buen momento, mientras que la oposición transita por una etapa de fragmentación.

Sin embargo, admiten cierta preocupación en Kirchner por cuanto los últimos fallos judiciales que beneficiaron con la excarcelación a María Julia Alsogaray y a Omar Chabán provocaron una caída en la imagen del Gobierno de casi 15 puntos. La duda de algunos sectores del oficialismo es que podría transformarse en contraproducente: si no obtiene un porcentaje significativo, la lectura política del día posterior a las elecciones podría consistir en que Kirchner obtuviera un pobre resultado, aun si gana.

"Si la imagen del Gobierno cae, se podría retroceder en la estrategia del plebiscito. Hay tiempo", aseguran cerca del Presidente. También inquieta en el Gobierno la idea de que el jefe del Estado no tiene garantizado el triunfo claro en los principales distritos: en la Capital y Santa Fe, el oficialismo debe enfrentar a candidatos de la oposición bien ubicados, como Elisa Carrió (ARI) y Mauricio Macri (CPC) en territorio porteño y Hermes Binner (socialista) en Santa Fe.

En la provincia de Buenos Aires, el PJ todavía no acordó una lista unificada, y hasta hoy habrá dos nóminas: una kirchnerista, encabezada por Cristina Fernández de Kirchner, y otra propiamente peronista, que apoyaría a Hilda González de Duhalde. Esa división podría restarle votos en el recuento general.

En Córdoba, Salta, Jujuy, La Pampa, Entre Ríos, entre otros distritos del PJ, el triunfo peronista podría ser adjudicado a los respectivos gobernadores, que son los caudillos provinciales. De allí los temores que campean en el oficialismo: que Kirchner no pueda capitalizar ese triunfo como un plebiscito.

"Sin hipocresía"

Kirchner recordó ayer que llegó al cargo con apenas el 22% de los votos. "A algunos les molesta porque yo digo que en octubre se plebiscita la gestión", dijo el jefe del Estado. "La sociedad y los dirigentes tenemos que despojarnos de la hipocresía. No voy a hacer un acto autista, como De la Rúa, que decía «no voy a elecciones». Acá está en juego el país", aseguró. Y recordó que Alfonsín "perdió en 1987 y no alcanzó a llegar a diciembre de 1989". Y concluyó: "A Menem le pasó lo mismo. Mientras fue ganando, hasta 1997, tuvo un marco de apoyo a la gobernabilidad. Perdió en el '97 y todos sabemos lo que pasó".

Con dramatismo, Kirchner recordó la derrota de De la Rúa en 2001 y deslizó: "También sabemos lo que pasó en diciembre de ese año".

En el pasaje más controvertido de su discurso, Kirchner agregó: "Decían que era un presidente totalmente débil. Imaginen lo que pueden decir si en octubre el pueblo no nos acompaña". "¿Con qué fuerza, si no me ratifican la confianza, con qué responsabilidad puedo gobernar la Argentina?", preguntó Kirchner. Recurrió así a la estrategia del miedo: "Si dice que no la gente, es muy difícil gobernar, porque es la realidad concreta. Miren las cosas que han pasado".

"Todo el esfuerzo que estamos haciendo para las elecciones es fundamental", dijo.

Lavagna negó una pelea

El ministro de Economía, Roberto Lavagna, volvió a negar ayer diferencias con el presidente Néstor Kirchner, luego de una semana que comenzó cargada de versiones sobre su renuncia al cargo. "No se puede superar lo que nunca existió", dijo.

Kirchner y el ministro se reunieron ayer a la mañana y firmaron un proyecto de ley que plantea cambios en la normativa de las tarjetas de crédito (sobre lo que se informa en la sección Economía).

Durante la conferencia de prensa posterior a esa reunión, Lavagna no quiso referirse a las supuestas desinteligenacias con el Presidente. "Adiós. No perdamos el tiempo", expresó.

La tensión entre Kirchner y Lavagna comenzó cuando el ministro se quejó del "populismo setentista" y advirtió sobre el aumento del gasto público a partir de subsidios y los ajustes salariales, tras lo cual en la Casa Rosada se dejó trascender el malestar presidencial por esos dichos.

La Nación 21-05-05

Kirchner dio antes la cifra

El presidente Néstor Kirchner se adelantó ayer algunas horas al INDEC y **anticipó los datos sobre la desocupación**: "En el empleo, los datos, si bien **van a ser más altos que en diciembre**, tenemos que compararlos estacionalmente con enero del año pasado, son más de dos puntos. **Va a estar aproximadamente en el 13 por ciento**. Pero ya en marzo está en 12,3 por ciento. Y en abril estamos por abajo del 12 por ciento".

Durante un acto en la Casa Rosada en el cual anunció la construcción de viviendas, aseguró que "la desocupación **tiene una tendencia a bajar**; y esto es muy importante porque significa que las inversiones están dando resultado".

Kirchner también hizo un balance de su gestión y, entre otras cosas, dijo: "La Argentina de hoy es una Argentina que se va consolidando, que está pisando sus 22 mil millones de reservas a pesar de haber pagado 12 mil millones de dólares de deuda en 2 años".

Clarín 21-05-05

El recuerdo de perdedores

Néstor Kirchner volvió a pedir ayer el apoyo del electorado a los candidatos oficialistas en los comicios de octubre, al advertir que "está en juego el país" y que "si la gente dice que no" le resultará "muy difícil gobernar". El Presidente puso como ejemplo a los ex presidentes Raúl Alfonsín y Fernando de la Rúa, que al perder elecciones legislativas tuvieron graves problemas de gobernabilidad, y recordó que llegó a la Presidencia con apenas el 22 por ciento de los votos. Reiteró que "a algunos les molesta, porque yo digo que en octubre se plebiscita la gestión" y manifestó que "la sociedad y los dirigentes tenemos que despojarnos de la hipocresía. No voy a hacer un acto autista como De la Rúa –señaló–, que decía 'no voy a elecciones'. Acá está en juego el país", aseveró. Recordó que cuando Alfonsín ganó las elecciones legislativas de 1985 "pudo seguir gobernando, pudo implementar el plan Austral con variada suerte. En 1987 perdió y no alcanzó a llegar a (diciembre de) 1989". "A (Carlos) Menem le pasó lo mismo. Mientras fue ganando, hasta 1997, tuvo un marco de apoyo a la gobernabilidad. Perdió en el '97 y todos sabemos lo que pasó", historió Kirchner.

Página 12 21-05-05

LA SITUACION SOCIAL: DATOS DEL INDEC SOBRE EL PRIMER TRIMESTRE DE 2005

La desocupación subió a 13%, pero dicen que ya volvió a bajar

El aumento se dio entre enero y marzo pasados, respecto de fines de 2004. Pero el Gobierno afirma que es transitorio. El presidente Kirchner aseguró que en abril el índice pasó a marcar menos de 12%.

En el primer trimestre del año **el índice de desocupación subió al 13%**. Así quedó casi un punto por encima del 12,1% que había alcanzado en los últimos tres meses de 2004. Esto significa que casi 100.000 personas perdieron sus puestos de trabajo en la primera parte del año en curso.

Sin embargo, el dato nuevo **representa una baja de 1,4 punto** si la comparación se hace respecto del 14,4% que había marcado el desempleo en los tres primeros meses del 2004.

De esta forma, sobre una población activa de 15 millones de argentinos en condiciones de trabajar, **hay 1.950.000 que están desempleados**. Y como en esta medición la subocupación (gente que trabaja menos de 35 horas por semana y quiere trabajar más) llegó al 12,7%, **hay que agregar 1.905.000 personas a la lista de quienes tienen problemas de empleo**.

El dato oficial fue divulgado ayer a las 16 por el INDEC. Pero antes, el presidente Néstor Kirchner anticipó el resultado. Y marcó la línea argumental del resto del Gobierno: que la desocupación subió a 13% "**por motivos estacionales**". Además, adelantó cifras que el INDEC no elabora por separado, sobre los meses de marzo y abril (ver aparte).

El dato de 13% **incluye como ocupados a quienes cobran los planes sociales y realizan una contraprestación laboral**. Pero si se deja de contar a estas personas como ocupados, el desempleo es mayor: **llega a 16,6%**, según precisó el INDEC. Igual, esto muestra una baja de 0,4 punto respecto del nivel del último trimestre del 2004. Y de 2,9 puntos en la comparación con el mismo período del 2004. Según datos

oficiales, el mes pasado cobraron los planes Jefas y Jefes de Hogar 1.548.119 personas.

El subsecretario de Programación Económica, Sebastián Katz, salió a remarcar que "la forma correcta de leer las estadísticas es medir con igual período del año anterior. Hay que tener en cuenta que la serie continua de la encuesta de desempleo **no tiene suficiente historia estadística** como para tener patrones firmes de estacionalidad".

La metodología para medir el desempleo cambió hace dos años, cuando comenzó a realizarse una encuesta continua que permitió que los indicadores **se actualicen cada tres meses y no cada seis**, como ocurría antes. Aunque Katz indicó que aún es pronto para definir una tendencia "**a priori pareciera que en los primeros trimestres de cada año tiende a darse una tasa de desempleo más alta**".

El Ministerio de Trabajo, por su lado, salió a apuntalar la idea de que la suba del desempleo tuvo carácter estacional: "La economía argentina presenta una marcada disminución del PBI en los primeros trimestres de cada año respecto de los cuartos trimestres el año anterior, y esto tiene su correlato en el nivel del empleo".

El informe de la cartera laboral agregó que a fin de año, en algunos servicios como educación y salud "caducan los contratos que dejan un gran número de trabajadores desempleados hasta el final del primer trimestre, cuando comienza nuevamente el período de mayor actividad".

También consigna que "esta reducción se vuelve significativa entre los trabajadores no registrados que tienen cero costo de finalización en la relación laboral".

En cuanto a la subocupación, el resultado del 12,7% marca una baja importante, ya que a finales del año pasado este indicador llegaba a 14,3%, mientras que hace un año estaba en 15,7%. "Esta baja en la subocupación **muestra una mejora en la calidad del empleo**, aumentan las horas trabajadas y se fortalecen las relaciones laborales", destacó Katz.

El funcionario destacó que "el empleo **sigue creciendo en una relación de 0,75 punto por cada punto** que crece el Producto Bruto Interno". Pero así como comenzó a desacelerarse el crecimiento de la economía — que en el primer trimestre de este año repuntó 8,3%, contra niveles del 9% del año pasado—, la elasticidad de la creación de empleo también bajó, ya que hasta el año pasado la ocupación subía un punto por cada punto que se incrementaba el producto.

Katz también afirmó que "hubo una reducción sistemática del desempleo, ya que en enero la tasa era del 13% y en marzo se ubicó en 12,4%".

Kirchner también hizo un balance de su gestión y, entre otras cosas, dijo: "La Argentina de hoy es una Argentina que se va consolidando, que está pisando sus 22 mil millones de reservas a pesar de haber pagado 12 mil millones de dólares de deuda en 2 años".

Clarín 21-05-05

Cuando se acercaban a un arreglo, Duhalde pidió más

Los negociadores kirchneristas y duhaldistas habían acordado las listas provinciales. Y Chiche se bajaba. Pero luego capotó.

Había que ver anoche la cara de Néstor Kirchner cuando se enteró de que Eduardo Duhalde había cambiado sus pretensiones, y en vez de 4 lugares en la boleta de legisladores nacionales comenzó a exigir 9, entre ellos la cabeza de lista de diputados y el segundo lugar de senadores, debajo de Cristina Kirchner. "Se pudo todo", fue la frase que repitieron los negociadores de la Casa Rosada, dejando de todos modos un margen para seguir hoy con las negociaciones.

El mal semblante del Presidente tenía que ver con el abrupto cambio de postura de Duhalde, quien venía mostrando vocación acuerdista a través de sus tres negociadores: el jefe de la bancada de diputados del PJ, José María Díaz Bancalari, y los intendentes Juan José Mussi (Berazategui) y Hugo Curto (Tres de Febrero). Este "Trío Negro" —según el apodo que se ganaron en la Casa Rosada— se reunió ayer al mediodía en el Hotel

NH City con el trío de intendentes que representa al kirchnerismo: Alberto Balestrini (La Matanza), Julio Pereyra (Florencio Varela), Alberto Descalzo (Ituzaingó). A esa altura del día, todo marchaba viento en popa. “Ya está, ya está”, se entusiasmaron en la Casa Rosada. No era para menos. Las listas con los candidatos provinciales –o sea, la primera parte del combo– se había cerrado. Incluso Duhalde dio marcha atrás con su máxima de no incluir a hombres del felipismo. Los ministros Mario Oporto, de Educación, y Norberto Mouillerón, de Trabajo, aparecían postulados por la tercera y la quinta sección electoral.

Fue poco después de que el duhaldismo hizo conocer que a la flexibilidad demostrada en las listas provinciales debía corresponder un gesto similar de parte del kirchnerismo en las boletas nacionales. El ex presidente no tiene problemas –hace rato se lo transmitió al jefe de Gabinete, Alberto Fernández– en que Cristina Kirchner sea la cabeza de la lista de senadores. Pero quiere digitar el acompañante de la primera dama y la cabeza de la boleta de diputados. “Es demasiado”, fue la frase que salió de boca de Kirchner, según reprodujeron quienes ayer conversaron con el Presidente.

En la Casa Rosada tienen para esos lugares sus propios candidatos. A Balestrini se lo ha nombrado en más de una oportunidad para la boleta de diputados, y al ministro de Defensa, José Pampuro, para acompañar a Cristina Kirchner, aunque también está dispuesto a ceder ese lugar a los duhaldistas Díaz Bancalari o Juan José Álvarez.

El malhumor de Kirchner quedó evidenciado en un acto celebrado en el Salón Blanco de Gobierno. “No nos dejaremos extorsionar ni presionar por ninguno de los sectores tradicionales de la política o de otros sectores de la sociedad que ya han trabajado en contra del país”, dijo.

Al término del acto, una maraña de intendentes se trasladó al despacho de Fernández. Hasta allí también se acercó Solá, su ministro de Gobierno, Florencio Randazzo, y el intendente de La Plata, Julio Alak, quienes fueron protagonistas de la firma de contratos para la construcción de viviendas en la provincia de Buenos Aires.

El duhaldismo dejó en claro que Chiche Duhalde nos será un obstáculo para el armado de listas. En todo caso –esto no se dice pero está a la vista de todos–, la mujer representa un elemento de presión del ex presidente para conseguir mayores lugares en el armado de las listas de unidad.

Algunos de los hombres que pulularon por el despacho de Fernández, y al que ingresaba y salía Kirchner, tenían en su mano una fotocopia de la “lista de buena fe”, como titularon la boleta con los nombres de candidatos provinciales de consenso. En la nómina había incluso dirigentes que responden a Balestrini, lo que demuestra que aquella inquina entre el matancero y Duhalde no era razón para trabar el acuerdo.

Anoche, poco después de las 9 de la noche, uno por uno los negociadores se iban a paso firme y con la boca cosida por la explanada de la Casa de Gobierno. Kirchner no sólo les pidió reserva sino también velocidad para rearmar las listas bonaerenses por si Duhalde se mantiene en sus trece durante esta jornada. En definitiva, a partir de hoy comenzarán a correr las últimas 24 horas para presentar la lista bonaerense, la menos conflictiva. Ese plazo deberá respetarse a no ser que se confirme una versión, que circuló anoche, sobre la posibilidad de una prórroga de 72 horas.

Lo mismo podría suceder para Santa Fe, según se informaron Carlos Reutemann y Roxana Latorre. Los legisladores también fueron a ver a Kirchner, de la mano del coordinador general de Asuntos Políticos, Juan Carlos Mazzón. Reutemann planteó las dudas de ubicar a Alberto Hammerly como cabeza de diputados en las listas del PJ santafesino. En cambio, barajaban en su lugar al intendente de Rafaela, Omar Perotti. Hoy seguirá la rosca.

Página 12 30-06-05

"No dejarse extorsionar por sectores de la política"

El Presidente habló en un acto con Solá

El presidente Néstor Kirchner enfatizó ayer que bajo ningún concepto podrán "encadenar" sus "ideas", ni su "voluntad de cambio", en su camino hacia la recuperación plena del país, por más que desde algunos sectores sustenten la "teoría del pesimismo".

A la vez, Kirchner instó a la población a "no dejarse extorsionar ni presionar por ninguno de los sectores tradicionales que han hecho de la Argentina la sal de la política", en el marco de un discurso que pronunció en un acto realizado en la Casa Rosada junto con el gobernador Felipe Solá.

Destacó el "esfuerzo" que viene haciendo el Gobierno por salir del "más allá" en el que quedó sumergido al paso de los años. Pero destacó que "nada es mágico" y "no hay mandrakes" como para dar con una salida rápida de la crisis.

"Seguimos creciendo muy bien, seguimos consolidando una administración absolutamente ordenada, seguimos consolidando el superávit fiscal primario, hemos hecho un canje de la deuda que significó un ahorro de 67 mil millones de dólares", puso de relieve.

El gobernador de Buenos Aires, Felipe Solá, destacó por su parte el "crecimiento estable de la economía" que viene registrándose en la Argentina, al preceder en la palabra a Kirchner en el marco del acto realizado en el Salón Blanco.

Solá acompañó al Presidente en el anuncio de construcción de más de 13 mil viviendas en 31 distritos de la provincia de Buenos Aires, a partir de un aporte nacional de casi 740 millones de pesos y 47 mil desde la gobernación bonaerense.

El mandatario provincial elogió a la administración Kirchner por el "apoyo" que le brindó a su gestión para llevar adelante el Programa Federal de Construcción de Viviendas, que involucra a 43 mil unidades habitacionales. Del acto tomaron parte también el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido; intendentes de los municipios participantes de los anuncios y representantes de las empresas contratistas.

En el Salón Blanco estuvieron presentes varios intendentes kirchneristas como Julio Alak, de La Plata; Alberto Balestrini, de La Matanza; el radical Gustavo Posse, de San Isidro, y Daniel Katz, de General Pueyrredón, entre otros.

La Nación 30-06-05

Un día caliente, entre la paz y la guerra

Durante varias horas pareció haber acuerdo, pero tras un llamado todo se desmoronó. "Estoy cansado de que me extorsionen", se le escuchó decir a Kirchner.

Ayer a las seis de la tarde, el acuerdo construido en las últimas horas del martes, pareció desmoronarse de golpe. Fue cuando al presidente Néstor Kirchner le comunicaron **una nueva propuesta** de Eduardo Duhalde que, desde la óptica kirchnerista, descarrilaba de las vías que se habían tendido hasta ese momento.

"Ahora quieren nueve diputados nacionales", fue el lacónico dato que le acercó uno de los componedores. Y Kirchner estalló. **"Estoy cansado de que me extorsionen. Prefiero sacar menos votos, pero hacerlo con la gente nuestra"**, se le escuchó decir en su despacho, minutos antes de salir a un acto de anuncio de construcción de viviendas en el que lo iba a acompañar el gobernador bonaerense Felipe Solá.

Lo que pedía Duhalde (nueve, sobre los veinte diputados en condiciones de ser electos, según cálculos razonables) se contradecía con lo que habrían acordado operadores de ambos sectores: que el armado de listas de cargos provinciales tendría preminencia duhaldista, pero que las listas de senadores y diputados nacionales serían exclusiva decisión del Presidente.

Con ese enojo a flor de piel por el cambio, en el acto del Salón Blanco Kirchner dijo: "Hay que tener coraje y no dejarse extorsionar ni presionar por ninguno de los sectores tradicionales". Y después: "No mido mi futuro especulativamente, **no me interesa ser parte de lo mismo**. No voy a dejar que me encadenen las ideas ni la voluntad de cambio".

En ese momento en la Casa Rosada se percibía la electricidad en el aire. En varias oficinas había **reuniones simultáneas**. Mientras el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, hablaba a solas con el ministro de Defensa José Pampuro (que, entre las dos opciones que se barajan para él **prefiere ser el segundo de Cristina Kirchner** en la lista de senadores a encabezar la de diputados), Solá estaba con Kirchner y los intendentes Alberto Balestrini, Julio Alak y Alberto Descalzo esperaban turno, junto a Carlos Kunkel, subsecretario

general de la Presidencia y uno de los operadores del kirchnerismo bonaerense.

A los que no abonaban un acuerdo con el duhaldismo por esas horas pareció **volverles el alma al cuerpo**.

Varios de ellos —como Balestrini, Descalzo y el jefe de Gabinete de Solá, Florencio Randazzo— habían sufrido **una decepción** en las primeras horas de la madrugada de ayer. A los postres de una cena en un tranquilo restaurante de Puerto Madero trabajaban en la confección de listas propias tentativas con los operadores kirchneristas Carlos Moreno, José Salvini y Dante Dovená, cuando uno de ellos escuchó en su celular: "Paren todo. Hay acuerdo".

Guardaron sus borradores y se despidieron. Pero ayer **agradecieron no haber tirado los papeles**, que parecían cobrar vigencia de nuevo. Igual, algunos todavía les aconsejaban que moderen su entusiasmo.

Es que casi a la medianoche todo seguía en ebullición, en la Casa Rosada y en un hotel donde se concentraron los dirigentes duhaldistas que buscaban evitar que el acuerdo naufrague definitivamente.

Quizás hoy se blanquee la decisión de Kirchner, o la de Duhalde. Es que pese a sus dichos es difícil pensar que se mantengan al margen de las decisiones.

Clarín 30-06-05

Más cuestionamientos a la prensa

"Dice un matutino por allí que acá arman la cadena de la felicidad haciendo obras públicas. ¿Quieren que no gobierne más hasta después de octubre?" Sin levantar el tono de voz, aunque enérgico y visiblemente molesto, el presidente Néstor Kirchner cuestionó con dureza los señalamientos sobre la utilización política de los anuncios de obras públicas consignados en un estudio de una fundación de investigaciones académicas que LA NACION publicó en su edición de ayer.

Para ello no sólo empleó la retórica, sino que incluso calificó esos cuestionamientos de "históricos" y dijo que constituían obstáculos a su gestión.

"Cuando vaya a un pueblo donde el intendente me acompañe, van a decir: «¡Ah, fue a hacer oficialismo!» Cuando vaya con un intendente o un gobernador que no nos acompañe, van a decir: «Lo fue a presionar». ¡Pero por Dios! ¿Por qué no terminan con esa histeria y nos dejan gobernar?", dijo Kirchner durante un acto en la Casa Rosada en el que anunció obras públicas en la ciudad por 15 millones de pesos.

"No se dan cuenta de que estamos gobernando y de que tenemos muchísimas ganas de gobernar", agregó.

En su cuestionamiento, el jefe del Estado equivocó el nombre del dispositivo y lo llamó "cadena de la felicidad". Según el estudio de la Fundación Pent (integrada por investigadores de las universidades Di Tella y de San Andrés) y los legisladores de la oposición, se llama "planilla de la felicidad", pues, por medio del desdoblamiento de las planillas de obras contempladas en el presupuesto permite anunciar emprendimientos que no necesariamente se van a cumplir.

"¿Cómo voy a paralizar un gobierno porque vienen unas elecciones?", se preguntó Kirchner. "Discúlpeme que les haya dicho esto, pero realmente es muy importante que vean todas las trabas que nos ponen y me ponen cotidianamente", completó.

La Nación 13-07-05

LA PELEA ELECTORAL: RESPUESTA OFICIAL AL PEDIDO DE IMPUGNACION AL PERONISMO HECHO POR LA OPOSICION

Kirchner: "Nos quieren proscribir como hace cuarenta años"

La mejor defensa es el ataque. Así parece haber pensado ayer el presidente Néstor Kirchner, al acusar a la oposición de **pretender "proscribir"** al Frente para la Victoria, su partido, que llevará a Cristina Fernández como principal candidata en la provincia de Buenos Aires.

"Nos quieren proscribir como hace 40 años atrás", aseguró ayer el Presidente. Se refería a la proscripción que el PJ sufrió en la década del 60, aunque ya había pasado por esa situación tras el golpe contra Perón en 1955.

Fue la manera que encontró para responder a la impugnación judicial que planteó el lunes el Partido Socialista bonaerense para tratar de impedir que el justicialismo se presente con dos listas en octubre, la de Kirchner y la de Eduardo Duhalde. Un camino similar seguirá hoy la UCR provincial, bajo la batuta de Margarita Stolbizer.

Kirchner habló en un acto donde se firmó un convenio para la construcción de viviendas en la Capital Federal. Es habitual que el Presidente use el estrado del Salón Blanco para decir lo suyo.

Allí personalizó la supuesta proscripción en su esposa.

Dijo: "Hoy leí que algunos dirigentes de la política argentina se presentaban a la Justicia **para que Cristina no pueda ir a elecciones**. Nos quieren proscribir como hace 40 años atrás, diciendo que no podemos ir porque somos del Frente para la Victoria, que somos afiliados justicialistas, etcétera. Claro que somos justicialistas, pero la posibilidad electoral, el instrumento para poder ir se va adecuando a los tiempos y nosotros encontramos un camino con el Frente para la Victoria por distintas circunstancias que todo el mundo sabe".

Y siguió: "Ahora, digo yo: ¿tan poco confían en la gente? ¿Esa es la oposición que hay en nuestro país que nos quiere proscribir buscando alguna situación judicial imposible, absurda? ¿Tan poca fe se tienen? ¿No dicen que somos tan malos gobernantes? Bueno, si somos tan malos tendrían que ir tranquilos el 23 de octubre sabiendo que el pueblo no nos iría a acompañar. Y se presentan a la Justicia para decir que hay que proscribir la lista que encabeza Cristina porque evidentemente es una trampa".

Distintos especialistas en derecho constitucional se han manifestado en contra de las dos listas peronistas. Afirma esa vertiente de pensamiento que el justicialismo está desconociendo el artículo 54 de la Constitución que asegura la representación de dos partidos en la Cámara de Senadores: dos bancas para el que salga primero en la elección y una para el que se ubique segundo.

Jorge Rivas, que como titular del PS bonaerense fue impulsor del cuestionamiento judicial, salió a responderle. "Kirchner debería serenarse y recordar que él es el presidente de todos los argentinos, que **la Casa Rosada no es una unidad básica**", dijo el diputado. Con sintonía similar lo hizo casi todo el arco opositor.

Para colmo, ayer en La Rioja un sector opositor al justicialismo presentó un recurso para que se rechace la presentación de afiliados al PJ como candidatos del Frente para la Victoria, cuya lista encabeza el ahora kirchnerista gobernador Angel Maza. Lo hizo el titular de la Asociación de Maestros, Rogelio de Leonardi.

Es curioso: la palabra "proscripción" ha tenido historia propia en el PJ. **Se recuerda a Menem**, la foto más reciente de ese historial, diciendo que los que se oponían a su inconstitucional intento de segunda reelección en 1999 también querían proscribirlo.

Clarín 13-07-05

"Nos quieren proscribir"

Así reaccionó el Presidente a las presentaciones de socialistas y radicales impugnando las dos listas peronistas en la provincia. Les dijo a los opositores que "no les tengan miedo a las urnas".

Néstor Kirchner desempolvó el debate de la proscripción en la política argentina. Lo hizo para poner a su mujer Cristina como víctima de una estrategia de la oposición, desde donde se hicieron presentaciones

judiciales para que el PJ bonaerense no vaya dividido en dos listas. “No nos van a poder procribir porque es absolutamente legal lo que hacemos. No les tengan miedo a las urnas”, señaló.

Kirchner reaccionó de esta manera a las impugnaciones que socialistas y radicales hicieron sobre las listas oficialista y duhaldista de la provincia. El argumento central del diputado Jorge Rivas y de la titular de la UCR bonaerense, Margarita Stolbizer, es sencillo: como Hilda “Chiche” Duhalde y Cristina Fernández de Kirchner representan dos corrientes del justicialismo, ambas deberían dirimir sus diferencias en una interna abierta y conformar una sola lista, bajo el sello del PJ.

No se trata únicamente de una observación técnica, también hay cierta precaución electoral: así planteadas las cosas es altamente probable que las dos boletas del PJ –la peronista propiamente dicha y la del Frente para la Victoria– se queden con el primero y segundo lugar. Esto es, que se queden con las tres bancas de senadores en disputa.

La reforma constitucional de 1994 incorporó la tercera banca para que la minoría tuviera su representación en el Congreso. Así las cosas, puede que los bonaerenses tengan a fin de año sólo representantes peronistas. Aunque, a la luz de los hechos, está claro que no es resultado de una estrategia sino de un quiebre interno en el partido de gobierno.

En la Casa Rosada sostienen que los antecedentes echan por la borda la queja de Rivas y de Stolbizer.

Recuerdan que el socialismo tiene aún dos vertientes que disputan las elecciones por separado, como el Partido Socialista y el Partido Socialista Auténtico.

Sobre la UCR, se remiten al ya histórico quiebre entre la Unión Cívica Radical del Pueblo y la Unión Cívica Radical Intransigente, pero también a los actuales Recrear y ARI, cuyos líderes –Ricardo López Murphy y Elisa Carrió– han militado en esas filas.

El propio peronismo tiene una historia reciente en esto de presentar más de un candidato como si pertenecieran a distintos partidos. Así ocurrió en las presidenciales de 2003, donde compitieron Kirchner, Carlos Menem y Rodríguez Saá. En definitiva, se llevó a todos los argentinos a resolver una interna que era propia del PJ.

Claro que esta idea de que el Frente para la Victoria puede presentarse como un partido distinto al peronista pone en relieve algunas contradicciones que aquellos enemistados con el Gobierno no dudan en explotar. Fue el caso de Alfredo Atanasof al defender a José María Díaz Bancalari como titular del bloque del PJ. El duhaldista le propuso al kirchnerista Frente para la Victoria que cree su bloque y tenga su propia conducción, pero que no pida el desplazamiento de su par.

Para ese argumento, Kirchner pareció encontrar una respuesta, cargada de pragmatismo. “Nos quieren procribir como hace 40 años diciendo que somos afiliados justicialistas. Claro que somos afiliados justicialistas, pero el instrumento electoral se va adecuando a los tiempos y nosotros encontramos un camino con el Frente para la Victoria.”

El Presidente seguramente quiso hablar de lo sucedido 50 años atrás. Fue en 1955 cuando la Revolución Libertadora firmó el decreto que proscribió electoralmente al peronismo.

Más allá del antecedente histórico, Kirchner insistió en que la puja es mucho más que discursiva y que, en definitiva, se dirimirá en las elecciones legislativas del próximo 23 de octubre. “Vayan a la urna que el pueblo va a decir quién tiene que estar y quién no tienen que estar. La democracia, niños, la democracia, que eso es lo importante”, ironizó.

Es curioso el curso que tomó el debate. Debe ser la primera vez que una oposición se preocupa porque el oficialismo va dividido. Y también debe ser novedoso que el Presidente recurra a un argumento de victimización de lo que resulta, a primera vista, algo muy parecido a una chicana política.

En campaña, de todos modos, todo es posible.

Página 12 13-07-05

"Nos quieren procribir", dijo Kirchner

Criticó a la oposición por impugnar la candidatura de su esposa por fuera del PJ; hoy habrá otra presentación judicial

- *Afirmó que los que promueven la pelea en los tribunales les temen a las urnas*
- *En el juzgado de Blanco descartan que se vayan a aceptar los reclamos presentados*

El presidente Néstor Kirchner acusó ayer a la oposición de pretender la "proscripción" de la postulación de su esposa, Cristina Fernández, como candidata a senadora nacional por el Frente para la Victoria bonaerense, y aseguró que esa candidatura es "absolutamente legal", al responder a la impugnación judicial que presentó el socialismo y que hoy hará el radicalismo.

"No nos van a poder proscribir porque es absolutamente legal lo que hacemos", aseguró Kirchner, al dar por descontada la presentación de la primera dama en las elecciones del 23 de octubre próximo.

"El pueblo argentino va a dar una lección a ese tipo de acciones", advirtió. Y desafió: "No les tengan miedo a las urnas".

Las expresiones del Presidente se vinculan directamente con la impugnación que presentó anteayer el jefe del bloque de diputados del socialismo, Jorge Rivas, ante el juez federal de La Plata, Manuel Blanco.

El diputado socialista impugnó a los principales candidatos del kirchnerista Frente para la Victoria por el hecho de ser afiliados al PJ, como Cristina Fernández y José Pampuro. Argumentó que sus postulaciones violan el artículo 54 de la Constitución nacional y la ley de elecciones internas abiertas y simultáneas, sancionada en 2002. Sucede que en el caso de que Cristina Kirchner e Hilda Duhalde ganen las elecciones, el PJ se quedaría con las tres bancas del Senado.

Hoy hará lo mismo que Rivas la titular de la UCR bonaerense, Margarita Stolbizer, ante la justicia electoral.

Sin embargo, según pudo saber LA NACION, el juez Blanco rechazaría los planteos de la UCR y el socialismo. El principal argumento para esto será considerar que la disputa en el peronismo no obedece a una estrategia orquestada para obtener la totalidad de las bancas en juego en el Senado (por la mayoría y por la minoría), sino que responde a una auténtica división partidaria, a estas alturas imposible de zanjar mediante un simple elección interna.

De todos modos, fuentes autorizadas del juzgado confirmaron que el magistrado no habilitará la feria judicial y tan sólo resolverá los planteos una vez finalizado el receso invernal. Esto podría interpretarse como un indicio de que el juez no está dispuesto a forzar a los dos sectores peronistas a someterse a una interna.

A la vez, cerca del jefe del Gabinete, Alberto Fernández, aseguraron ayer a LA NACION que la presentación de Rivas y Stolbizer "no tiene sustento" porque el Frente para la Victoria y el PJ, que postulará a Hilda Duhalde como candidata a senadora, son "dos proyectos totalmente diferentes".

Idea descartada

La oposición sostiene que para dirimir las candidaturas ambas mujeres deberían competir en elecciones internas abiertas y simultáneas dentro del Partido Justicialista. Pero en la Casa Rosada descartan de plano esa alternativa. Cerca de Alberto Fernández aseguraron que "éste es un tema que no tiene retorno y está superado y cerrado".

El Presidente, en tanto, aprovechó el acto de anuncio de construcción de viviendas en la Capital Federal, formulado en el Salón Blanco de la Casa Rosada, para calificar de "absurdo total" la presentación judicial.

"Nos quieren proscribir como hace 40 años diciendo que somos afiliados justicialistas", dijo, al referirse a la proscripción del peronismo entre 1958 y 1973.

"Claro que somos afiliados justicialistas, pero el instrumento electoral se va adecuando a los tiempos y nosotros encontramos un camino con el Frente para la Victoria", agregó el Presidente.

"¿Tan poco confían en la gente? ¿Esa es la oposición que hay en nuestro país, que nos quieren proscribir buscando alguna situación judicial, imposible por supuesto y absurda total?", se interrogó, en tono irónico.

"¿Tan poca fe se tienen? ¿No dicen que somos tan malos gobernantes?, Si somos tan malos gobernantes tienen que ir tranquilos al día 23 de octubre sabiendo que el pueblo no nos irá a acompañar", aseguró.

Recordó también las divisiones históricas del radicalismo, entre la UCR del Pueblo (UCRP) y la Intransigente (UCRI), o entre los socialistas populares y democráticos. "Ellos sí podían llevar diez mil posturas diferentes, yo no entiendo esa postura", dijo.

Reacción

La reacción de la oposición no se hizo esperar. Rivas dijo que Kirchner "se pone en un lugar que no es el apropiado. No tiene dotes de estadista". Y dijo que "es poco serio que un diputado pueda proscribir al partido de gobierno".

En tanto, la diputada Stolbizer dijo: "Es una ridiculez. Es un intolerante frente a aquellos que denunciamos el atropello a las instituciones. Se ha puesto nervioso".

Su par de ARI, Eduardo Macaluse, dijo que Kirchner "se pone en víctima cuando en realidad él desató todo este proceso, que ya no está en sus manos".

El diputado Alberto Natale (PDP-Santa Fe) acusó a Kirchner de procurar "hacer desaparecer a la oposición" y consideró: "El PJ avanza en su condición hegemónica. Los conflictos internos no se dirimen por elecciones, sino por divisiones, y, como en las presidenciales del 2003, con tres candidatos".

El gobernador de Santa Fe, Jorge Obeid, en cambio, defendió al Gobierno y cuestionó al socialismo por "su alta cuota de oportunismo para tratar de lograr votos".

La Nación 13-07-05

COSTO DE VIDA: TRES CADENAS MINORISTAS TENDRAN QUE PAGAR \$ 117.000

El Presidente criticó otra vez a los súper, y hasta fueron multados

Kirchner volvió a hacerlos responsables por la suba de precios en los alimentos.

El presidente Néstor Kirchner **volvió a cargar ayer contra los supermercados**, a los que responsabilizó — tal como había hecho el martes — por los aumentos de precios que registraron en agosto los alimentos y las bebidas.

Simultáneamente, y por cuerda separada, la Subsecretaría de Defensa del Consumidor **aplicó multas por un total de 177.000 pesos a tres cadenas de supermercados**: 82 mil pesos a Cencosud (Jumbo), 80 mil pesos a Coto y 15 mil a Carrefour.

El argumento oficial fue que se constataron "**distintas violaciones a las normativas**" sobre Defensa de la Competencia y de Lealtad Comercial (fallas en las etiquetas de los productos, diferencias en sus contenidos netos, incumplimientos de las ofertas y publicidad engañosa, entre otras infracciones citadas).

"Nosotros le pedimos de corazón a los supermercados **que tienen más rentabilidad y están vendiendo más**, que nos ayuden a cuidar el bolsillito de la gente y que no aumenten los precios porque les va muy bien, cada vez les va mejor", subrayó Néstor Kirchner durante un acto en la Casa Rosada.

En otro momento, el jefe de Estado les recordó a los supermercadistas que a pesar de las ganancias que obtuvieron por la mejora del consumo interno "**no se han esforzado mucho con sus empleados**". En ese sentido destacó que mientras sus ventas crecieron 35,1 por ciento desde el 2002, los salarios de sus empleados tuvieron un aumento de 23 por ciento y la cantidad de personal ocupado bajó 7,53 por ciento.

Kirchner aprovechó un acto de anuncio de obras públicas para el partido de Tres de Febrero para profundizar

su embestida contra los supermercados, en virtud de que los precios de los alimentos y bebidas subieron 1,4 por ciento en agosto, contra un índice general de inflación de 0,4 por ciento.

Anteayer, en Moreno, el Presidente había pedido a los empresarios del sector que **"no abusen del bolsillo de la gente"** y les advirtió que el Gobierno protegerá los intereses de la población.

En base a un informe del INDEC sobre las ventas en supermercados, Kirchner lanzó ayer una nueva batería de críticas: "Las ventas en supermercados están subiendo desde 2002 a **tasas mayores al crecimiento** general de la economía", destacó. Y precisó que "en 2002, 2003 y 2004 se registraron aumentos de las ventas de 11,8 por ciento, 9,6 por ciento y 10,3 por ciento, respectivamente. Esta tendencia creciente continúa en 2005. En el acumulado de los primeros cuatro meses del año, el incremento fue de 13,4 por ciento", afirmó.

Además, indicó que el año pasado el monto total de las ventas en supermercados fue de 18.254,6 millones de pesos, lo que implica **"un 125 por ciento más que en los mejores años de la convertibilidad"**. Como contrapartida, remarcó que cayeron los puestos de trabajo y la suba de los salarios de los empleados "fue menor al crecimiento de las ventas".

Las multas que afectaron a los supermercados **son parte de un abanico más amplio**, que sumó 831.000 pesos por un total de 28 infracciones cometidas **por empresas de distintos sectores**. De la lista, la multa más abultada, de 100 mil pesos, fue para la Banca del Lavoro. También fueron sancionadas otras entidades financieras y varias prepagas.

Clarín 08-09-05

"Cada vez les va mejor", pero aumentan

A pesar de que las ventas de las grandes cadenas comerciales siguen en ascenso, no resignan márgenes de ganancia. Kirchner les imputó no "cuidar el bolsillo de la gente", al tiempo que Defensa del Consumidor aplicó multas por prácticas comerciales indebidas.

Escaso de herramientas legales para disciplinar los precios, Néstor Kirchner arremetió ayer públicamente contra los supermercados, responsabilizándolos por no haber trasladado a los consumidores ni a su propio personal los beneficios de sus ventas crecientes, que desde comienzos de 2002 remontaron un 59 por ciento. "Les pedimos que nos ayuden a cuidar los bolsillos de la gente, porque les va muy bien y cada vez les va mejor", los exhortó el Presidente. En sincronía con este embate político, la Subsecretaría de Defensa del Consumidor difundió ayer el listado de las multas que aplicó durante agosto a una serie de empresas por violar normas de Defensa de la Competencia y Lealtad Comercial, nómina que destaca a los súper como los principales transgresores, con penas que en conjunto sumaron 177 mil pesos. La respuesta patronal se escuchó en boca del empresario Alfredo Coto, quien se limitó a acotar que "el Gobierno puede opinar lo que quiera, como hacemos nosotros con el Gobierno".

Los supermercados son interlocutores de relevancia a la hora de celebrar o reeditar los acuerdos de precios que el Gobierno intenta con los sectores de los alimentos, rubro que viene picando en punta durante los últimos meses liderados por los lácteos y carnes. Pero ni en éste ni en otro eslabón de esas cadenas hay garantías de qué suerte correrá el pacto, ni sobre quién respetará el compromiso asumido y quién no si las condiciones se tornan más desfavorable para su negocio.

Para reafirmar sus dichos, el Presidente citó datos del Indec que prueban el alentador derrotero del consumo en los súper, cuyo aumento llegaría al 59 por ciento medido a junio pasado. En 2004 la recaudación conjunta alcanzó los 18.254 millones, "un 125 por ciento superior a los montos registrados durante la Convertibilidad", apuntó el mandatario, sin explicitar que esa suba está motorizada por los mayores precios. En los primeros siete meses de este año las ventas ya superan los 11 mil millones, 1400 más que en el mismo período del año pasado. Como contraste, tanto la grilla de personal como los salarios de los empleados no tuvieron la misma fortuna: la primera se redujo de 95.720 a 88.516 personas y los segundos tuvieron una módica mejora del 8 por ciento.

Casi al mismo tiempo, la subsecretaría que comanda Patricia Vaca Narvaja difundía un listado de multas aplicadas durante el mes pasado a una serie de empresa por un total de 831 mil pesos, un 6 por ciento más que el monto de multas aplicado en julio. Entre ellas, Cencosud (Jumbo/Disco), Coto y Carrefour acapararon

penas de 82 mil, 80 mil y 15 mil pesos, respectivamente, por infracciones a las leyes de Defensa de la Competencia y Lealtad Comercial, consumadas por fallas en las etiquetas, diferencias en los contenidos netos de sus productos, incumplimientos de las ofertas y publicidad engañosa.

La lista de transgresores del mes pasado estuvo encabezada por la Banca Nazionale del Lavoro, con una sanción de 100 mil pesos, y completada por otros nombres conocidos como Philips y American Airlines. Se trata de una revisión y castigos de rutina, que dan lugar a sanciones muy modestas en relación con la envergadura de facturación de esas empresas, pero que en esta ocasión sirvió para reforzar la presión del Presidente sobre los supermercados.

Vaca Narvaja había protagonizado un entredicho con las grandes cadenas a fin de julio, cuando las acusó de venir de "un régimen de rentabilidad muy alta que no están dispuestos a resignar". En esa ocasión, la subsecretaria acusó a Coto de haber pagado a sus empleados con un vale a utilizar dentro de su propio negocio el último aumento de 100 pesos que dispuso el Gobierno. Similar inquina con la que ahora embistió el propio Presidente a fin de moderar la suba de precios.

Antes de la devaluación, los márgenes de los supermercados eran suficientemente altos como para absorber los aumentos de sus proveedores. Pero el negocio hoy se estructura de otra manera: trasladan toda suba en los costos manteniendo los márgenes de ganancias. Pero no hay en la legislación argentina normas que castiguen la rentabilidad ni le impongan un límite, salvo el atajo de aquellas leyes mencionadas arriba o, quizá, la nueva versión de Ley de Defensa de la Competencia inspirada por Economía.

Página 12 08-09-05

Nueva ofensiva de Kirchner contra los supermercados

"Les va muy bien, cada vez mejor", dijo, al pedirles que no aumentaran los precios

- *Por primera vez recurrió a cifras del Indec para sustentar sus críticas a las cadenas*
- *Nuevas multas de Defensa de la Competencia para Carrefour, Coto y Jumbo*

Los supermercados parecen estar en camino de desplazar al duhaldismo como blanco de la ira presidencial. En un acto realizado en la Casa de Gobierno, Néstor Kirchner volvió a cargar contra las grandes cadenas, a las que acusó de ser responsables por los últimos aumentos de precios.

"Nosotros les pedimos de corazón a los supermercados que tienen más rentabilidad y están vendiendo más que nos ayuden a cuidar el bolsillito de la gente y que no aumenten los precios, porque les va muy bien; cada vez les va mejor", subrayó Kirchner en Casa de Gobierno durante la presentación de un plan de obras públicas para el partido de Tres de Febrero.

Sorpresivamente, el Presidente echó mano a los números que elabora el Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec) y señaló que pese a que las cadenas se ufanan de ser las principales empleadoras del país, el total de trabajadores del sector se redujo de las 95.720 personas que tenían en enero de 2002 a las actuales 88.516. Además, con un alto grado de detalle, destacó que "mientras que las ventas crecieron un 35,1% en el acumulado de los últimos 3 años, el monto total de la liquidación de sueldos en el sector subió sólo un 23,5 por ciento".

Los reclamos de Kirchner fueron casi simultáneos a la sanción contra tres de las empresas líderes del negocio supermercadista -Carrefour, Coto y Cencosud (Disco y Jumbo)- por parte de la Subsecretaría de Defensa de la Competencia y el Consumidor.

En sintonía

En total, las tres compañías fueron multadas por \$ 177.000 por diversas infracciones a la ley de defensa de la competencia, como fallas en las etiquetas de los productos, diferencias en sus contenidos netos, publicidad engañosa o incumplimientos de las ofertas anunciadas. Igualmente, la mayor sanción la recibió un banco, la BNL, que fue multado con 100.000 pesos.

Si bien la aplicación de sanciones económicas por este tipo de infracciones es una práctica habitual de Defensa de la Competencia, lo que no parece casual es que se hayan dado a conocer apenas unas horas después de que Kirchner hiciera públicos sus reclamos a las cadenas de supermercados.

Abonando esta teoría, desde la propia subsecretaría se encargaron de destacar: "Nuestras acciones están en armonía con las declaraciones que hizo el Presidente, que prometió que defenderá al pueblo cada vez que los que generan bienes y los que los comercializan, como los supermercados, intenten abusar de los bolsillos de la gente".

Frente a las críticas presidenciales y las multas oficiales, los supermercados optaron por un cauto bajo perfil. Tanto en la Cámara Argentina de Supermercados (CAS) como en la Asociación de Supermercados Unidos (ASU), las dos entidades que aglutinan a las principales cadenas del país, prefirieron no responder a Kirchner.

El último martes, cuando se conocieron los primeros dardos de Kirchner contra el sector, el único que había dado a conocer su opinión era Alfredo Coto, que había dicho: "El Presidente puede opinar lo que quiera, como nosotros hacemos con el Gobierno".

La Nación 08-09-05

PALABRAS DEL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER EN EL ACTO DE FIRMA DE CONTRATOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS EN SANTA FE

20/05/2005 - Casa Rosada, Salón Sur

Señor gobernador de la provincia de Santa Fe; señor ministro del Interior; autoridades nacionales y provinciales; señores intendentes; señores empresarios; señoras, señores: estoy realmente contento de poder firmar los contratos de estas 4.000 viviendas más para Santa Fe, estamos llegando al número de 10.000 para la provincia, lo que significa una inversión muy importante en viviendas, en generación de puestos de trabajo y en la posibilidad de que una vez que firmemos los contratos por las 120.000 viviendas ya estemos en condiciones de prepararnos para nuevos anuncios. Porque la lucha por reducir el déficit de viviendas es un camino estratégico fundamental para lograr un sostén social, fundamental para dar un piso social, fundamental para generar trabajo, fundamental para reactivar la economía. Por eso nosotros estamos absolutamente decididos a seguir estratégicamente en esta tarea, Gobernador y queridos amigos.

Son muchas las obras que estamos haciendo en forma conjunta en Santa Fe y en la medida que nuestra economía y nuestra administración, tanto de las provincias como de los municipios y la nación, avancen como están avanzando, muchas propuestas se podrán dar en la Argentina.

Una Argentina que viene, como decimos siempre, de más allá del infierno, y estamos en el infierno todavía pero en una recuperación gradual, interesante. Hay países muy importantes en el mundo, integrantes de la propia Comunidad Europea, que para recuperarse y consolidar un país nuevo tuvieron décadas por delante. Nosotros lo hacemos con toda la paciencia y toda la gradualidad para recuperar la Argentina de la situación en que está, pero tenemos datos que realmente van marcando que este país, si somos responsables y serios, tiene todo el marco para continuar su recuperación.

Hemos crecido en los años 2003 y 2004 un promedio del 9 por ciento; creció la actividad a un 8,3 el primer trimestre de este año, superando todas las expectativas y todos los análisis; creció un 7,5 de marzo a marzo, ya sobre el 9 y sobre el 9, es decir que realmente los números son interesantes e importantes. Tenemos una consolidación en el crecimiento de la recaudación también muy importante, una consolidación en el superávit fiscal; hemos logrado cerrar el canje de la deuda, superamos las últimas instancias judiciales, en lo que significa un ahorro para el país de 60.000 millones de dólares y la posibilidad de volver absolutamente viable a la Argentina. (Aplausos) Hemos logrado la postergación de las obligaciones en expectativa de pago con el Fondo, que es un tema interesante porque la tarea de desendeudarnos es central. Se podrán decir muchísimas cosas, pero la Argentina para consolidarse se tiene que desendeudar. Este es un tema central, para eso el superávit también es muy importante. Y por supuesto seguir en la tarea de la recuperación del consumo y el poder adquisitivo de la sociedad, que también lo vamos a seguir haciendo con responsabilidad, con seriedad y pensando en la gente, no dando ningún paso apresurado que genere más retroceso que avance. Lo importante es avanzar con una inflación absolutamente contenida, que no quite el poder adquisitivo de la gente y que a su vez lo podamos mejorar. Este es el gran desafío, las otras teorías siempre nos han llevado al derrumbe.

También vemos un avance en la inclusión social, un avance en la lucha contra la indigencia y la pobreza, y los datos que estamos manejando sobre la desocupación si bien van a ser más altos que en diciembre tenemos que compararlos estacionalmente con enero del año pasado y están más de dos puntos abajo, van a estar aproximadamente en el 13 por ciento. Pero es estacional, ya en marzo está en 12,3 y en abril creo que debajo de 12, es decir que la desocupación tiene una tendencia a bajar y esto es muy importante porque las inversiones están dando resultado. Lógicamente si comparamos el último trimestre del año pasado con el primer trimestre del actual, la cifra crece un poco porque son datos estacionalmente diferentes, en enero y febrero como ustedes saben baja absolutamente la ocupación y se vuelve a potenciar a partir de marzo. Los resultados ya los tenemos a la vista, en marzo va a estar en 12,3 y en abril por debajo del 12. Son cifras más o menos extraoficiales.

Por otro lado conversábamos hoy con el Gobernador de que a algunos les molesta porque yo digo que en octubre se plebiscita la gestión. ¿Cómo va a decir esto? Yo creo que hay que hacer un análisis histórico también. Desde 1983, el doctor Alfonsín cuando ganó en 1985 las elecciones parlamentarias pudo continuar gobernando hasta 1987, pudo instrumentar el Plan Austral, con variado éxito -en principio con un éxito correcto y después todos sabemos lo que pasó- en 1987 perdió y no alcanzó a llegar a 1989. Al doctor Menem le pasó lo mismo, mientras fue ganando hasta el 97 tuvo un marco de apoyo y gobernabilidad y a partir del 97

todos sabemos lo que sucedió. El doctor De la Rúa perdió en el 2001 y todos sabemos lo que pasó en diciembre. Creo que la sociedad y los dirigentes tenemos que despojarnos de la hipocresía. Yo no voy a hacer el acto autista que hacía el doctor De la Rúa cuando decía “yo no voy a elecciones, van los legisladores y todo lo demás”, acá está en juego el país.

Ustedes saben, los presentes y los que me miran por televisión, que me cuestionaban porque llegué nada más que con el 22 por ciento, dado que no me quisieron dar la segunda vuelta, y decían que era un presidente totalmente débil, ¿se imaginan ustedes lo que pueden decir si en octubre el pueblo no nos acompaña, no nos ratifica la confianza? ¿Con qué fuerza, con qué responsabilidad puedo gobernar la Argentina? Creo que los argentinos tenemos que ser muy maduros y responsables y asumir que cada vez que tomamos un camino estamos marcando el rumbo de la gobernabilidad.

En octubre, le guste al Gobernador, me guste a mí o al que sea, la gente va a determinar si decide apoyar el proceso de transformación y cambio que nosotros estamos llevando adelante o no. Si dice que no, después es muy difícil gobernar porque esta es la realidad concreta, vemos las cosas que han pasado. Siempre ha dicho sabiamente el pueblo, siempre resuelve sabiamente. Y si yo siempre he pensado que el pueblo resuelve sabiamente para mí, con todo el esfuerzo que uno está haciendo, la lectura de octubre creo que para la sociedad es fundamental. Es muy importante que los argentinos empecemos a caminar con los pies arriba de la tierra, porque si no vivimos haciendo elucubraciones formales que no tienen nada que ver con la realidad y después pasan las cosas que pasan.

Por eso –repito- en el mes de octubre evidentemente, más allá de elegir legisladores lo que se plebiscita es una gestión o no. Y yo confío plenamente en el pueblo argentino, aunque les puedo asegurar a ustedes y a los que me miran por televisión que el esfuerzo tremendo que hemos tenido que hacer para poder llevar el país adelante, con apenas el 22 por ciento de apoyo de la población es muy difícil. Uno puede poner mucho esfuerzo, mucho sacrificio, pero el apoyo del pueblo es fundamental y central para consolidar el cambio.

Claro que algunos no quieren que esté ese apoyo para tenernos condicionados, porque les gusta tener un gobierno condicionado, con poco apoyo, para poder seguir imponiendo los intereses que se imponen siempre. Si hay un gobierno que tiene apoyo los intereses se tienen que ordenar tras el interés nacional. Esto también es muy importante. (Aplausos) Para poder hacer ese país productivo, ese país industrial, ese país de empresarios nacionales, ese país de clase media; eso se construye, no es una actitud voluntarista, se construye. Se reconstruye la clase trabajadora, que pasa por la posibilidad de reconstruir los puestos de trabajo de la construcción, del obrero industrial, ese país que fue saqueado y desguazado en ese proceso de la década del 90.

Este es uno de los problemas en las discusiones de intereses que nosotros tenemos inclusive con el propio Brasil. Ellos consolidaron un polo industrial muy fuerte en San Pablo, obviamente no quieren que florezcan industrias alrededor. Nosotros tenemos que reindustrializar la Argentina, esto es lo que estamos tratando de hacer. Esta es la discusión de intereses, lo que pasa es que hay algunos opinólogos o periodistas de opinión a veces, que dicen que si peleo con el Fondo soy un maleducado, cómo va a pelear con el Fondo. Yo lucho por los intereses de la Argentina y no es que uno sea mal educado, uno está peleando por los intereses nacionales. Los argentinos somos educados pero tenemos que aprender a defender nuestras cosas. Si discuto con Brasil es una irreverencia, siempre tiene razón el otro, nunca tenemos razón los argentinos, ¿cuándo vamos a valorar lo propio, lo de los argentinos?. Voy a seguir discutiendo con Brasil, con el Fondo, y digan lo que me digan lo que a mí me interesa es que Argentina salga adelante. (Aplausos)

Lo felicito señor Gobernador, señores intendentes, también a los señores empresarios, porque ya se está generando un marco de crecimiento, estaba preocupado yo porque se demoró un poquito. El superávit fiscal tiene que volver en gran parte al pueblo argentino, al mejoramiento del poder adquisitivo, de la capacidad de inversión, que nuestros empresarios puedan actuar estratégicamente, no que un día empezamos y hacemos 10 mil viviendas en Santa Fe, y después estamos 10 años más para hacer dos más, tiene que haber una proyección que les permita a ustedes invertir en maquinaria, en capital de trabajo. Tenemos que empezar a ser un país serio y para eso tiene que haber proyección estratégica, si no eso es imposible.

No tengan ninguna duda que acá empezamos el camino en el que los anuncios de los planes de vivienda no van a ser anuncios, ya son realidades. ¿Se acuerdan que decían que son anuncios nada más? Ya se están firmando y están empezando las obras. Ahora van a ser anualmente y cotidianamente anunciados, al máximo

de nuestras posibilidades, para que los argentinos también vean que el acceso a la vivienda es una posibilidad. Muchas gracias.

PALABRAS DEL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER EN EL ACTO DE FIRMA DE CONTRATOS DE CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

12/07/2005 - Casa Rosada, Salón Sur

Señor jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires; señores ministros del Poder Ejecutivo Nacional, autoridades nacionales y del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires; señores empresarios; señores representantes gremiales; señoras, señores; querido amigo y compañero secretario general de la UOCRA: realmente este proyecto tiene la virtud inicial de que aparte de los 40 millones de pesos de inversión, en la cual el Ministerio de Planificación Federal aportará recursos no reintegrables del 37 por ciento, también participa activamente el Instituto de la Ciudad de Buenos Aires en un 25 por ciento y el Banco de la Ciudad en el marco de la programación de viviendas porteñas, en un 28 por ciento; el 10 por ciento serán los adjudicatarios y la UOCRA aportará el costo de adquisición del terreno, el de la elaboración del proyecto y propondrá el listado de los demandantes.

Esto es muy importante, es una colaboración entre el Gobierno Nacional, el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, la UOCRA y el Banco de la Ciudad. Es una Argentina diferente y nos pone tremendamente contentos realmente poder seguir adelante con este plan y saber que en la Argentina se puede combatir la falta de viviendas, se puede generar el piso social necesario, se puede generar mano de obra, se puede generar una economía distinta. Está absolutamente demostrado que para aquellos que durante tanto tiempo defendieron y dijeron que la inversión pública en la Argentina y la participación del Estado en inversión pública era un costo improductivo que tenía el Estado, esa visión que llevó a que se llene de millones de desocupados la Argentina, un país que se reindustrializa, que hace una reconversión productiva, que vuelve a consolidar fuertemente ese crecimiento productivo y que tiene una visión keynesiana de fuerte inversión en obra pública, es una economía que crece, que genera trabajo y que paulatinamente va buscando la justicia y el equilibrio.

Haciendo frente a las múltiples responsabilidades que nos dejaron en un país absolutamente devastado y aún estando en el infierno, como decía Gerardo, estamos poniendo en marcha la Argentina y nos pone tremendamente feliz que de 90 mil libretas de la construcción que había en el país en el 2001, hoy estemos en 300 mil y estemos llegando a 400 mil trabajadores de la construcción. Recién estamos en camino, porque en los próximos días seguramente lanzaremos más inversión pública, más viviendas, más obras de infraestructura, porque la Argentina para cambiar, para tener mucho trabajo, para crecer, incorporar e incluir, tiene que invertir parte del superávit en inversión interna para ser un país absolutamente distinto, a pesar de todas las cosas que cotidianamente nos tocan sufrir.

Es difícil esta tarea de gobernar el país, porque pareciera ser que muchos se acostumbraron al fracaso permanente. Si ustedes me permiten disgregar algunas ideas, esta mañana veía que algunos dirigentes de la política argentina se presentaban a la justicia para que Cristina no pueda ir a elecciones. Nos quieren proscribir como hace 40 años atrás, diciendo que no podemos ir porque somos del Frente para la Victoria, que esto, lo otro y aquello, que somos afiliados justicialistas, etcétera. Claro que somos afiliados justicialistas pero la posibilidad electoral, el instrumento electoral para poder ir se va adecuando a los tiempos y nosotros encontramos un camino con el Frente para la Victoria por distintas circunstancias que todo el mundo sabe.

Ahora, digo yo ¿tan poco confían en la gente?, ¿esa es la oposición que hay en nuestro país que nos quieren proscribir buscando alguna situación judicial, imposible por supuesto, absurda total?, ¿tan poca fe se tienen?, ¿no dicen que somos tan malos gobernantes? Si somos tan malos gobernantes tendrían que ir tranquilos el día 23 de octubre sabiendo que el pueblo no nos iría a acompañar. Y se presentan a la justicia para decir que hay que proscribir la lista que encabeza Cristina, porque evidentemente es una trampa.

La verdad, argentinos y argentinas, nosotros sufrimos mucho tiempo la proscripción y vimos este tipo de cosas en los mismos sectores. ¿Se acuerdan cuando habían radicales del pueblo, radicales intransigentes, socialistas populares, socialistas democráticos? Ellos sí podían llevar diez mil posturas diferentes. Yo no sé por qué ese sentido y esa visión que no la quiero definir porque no quiero agredir a nadie, pero la verdad es que no nos van a poder proscribir, porque es absolutamente legal lo que hacemos y creo que el pueblo argentino el 23 de octubre le va a dar una lección a este tipo de acciones. No tengan miedo, si tienen ideas, si

tienen palabra, si tienen la forma de hacer mejor que nosotros las cosas, no le tengan miedo a la urna, vayan a la urna que el pueblo va a decir quien tiene que estar y quien no tiene que estar. La democracia, la democracia, niños, que esto es lo importante.

También dice un matutino por allí que acá arman la cadena de la felicidad haciendo obras públicas. ¿Qué quieren, que no vayamos a elecciones el día 23? Nos quieren proscribir. ¿Y quieren que no gobierne más hasta después de octubre? Yo desde el primer día me puse a gobernar con todo; quiero gobernar, gobernar, hacer cosas. ¿Cómo voy a paralizar un gobierno porque vienen unas elecciones? Las elecciones en la democracia son permanentes y es muy bueno, pero no se puede paralizar los gobiernos. Yo voy a seguir gobernando con todo, las obras se están haciendo; recién dijo Gerardo que había 300 mil trabajadores ocupados de la UOCRA, 400 mil con 100 mil cuentapropistas y hay una cantidad de inversiones que vamos a seguir lanzando en cada ciudad y en cada pueblo.

Cuando vaya a un pueblo donde el intendente me acompañe, van a decir: ¡ah, fue a hacer oficialismo! Cuando vaya con un intendente o un gobernador que no nos acompañe, van a decir: lo fue a presionar. Pero por Dios, ¿por qué no terminan con esa histeria y nos dejan gobernar? No se dan cuenta que estamos gobernando y que tenemos muchísimas ganas de gobernar. Yo tengo muchas ganas de hacer cosas, las hago contento, con amor, apasionado, con ganas, así que ni vamos a dejar de gobernar ni vamos a dejar de ir a elecciones el 23 de octubre. No vamos a dejar de gobernar por respeto al pueblo argentino como corresponde, por más que ellos quieran que no lo hagamos y el día 23 de octubre nosotros como siempre, demócratas como somos y después de haber sufrido tantas proscripciones y tantas cosas, confiamos tanto en el pueblo argentino que sabemos que se va a profundizar la historia del cambio.

Discúlpeme que les haya dicho esto pero realmente es muy importante que vean estas cosas, ustedes y tantos televidentes; que vean todas las trabas que nos ponen y me ponen cotidianamente; todos los días trabas, trabas, trabas. No, yo soy un sureño con muchas ganas, con mucha fuerza y un argentino de ley. Soy criollo, me gusta luchar y me gusta cambiar el país, así que cuanto más trabas me ponen más potencia espiritual me dan para tratar de que esta Argentina vaya adelante.

Gerardo, fuerza, adelante, muchas gracias por lo que está haciendo la UOCRA, adelante con las inversiones la Ciudad de Buenos Aires, adelante el Banco Ciudad, me parece que este gesto del Banco de la Ciudad lo tienen que seguir muchos bancos en la Argentina que hoy tienen buena liquidez y tienen que hacer inversiones muy importantes. Eso es trabajo, es movilizar la economía y vamos a seguir cambiando el país, con aciertos y errores, profundizando los aciertos y corrigiendo los errores porque nadie es perfecto, pero siempre con alegría, contentos y con pasión.

Muchas gracias a todos los amigos y a todos los trabajadores que nos acompañan y están en su casa; a trabajar y a seguir construyendo un nuevo país. Muchas gracias. (Aplausos)

PALABRAS DEL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER DURANTE EL ACTO DE FIRMA DE CONTRATOS DE CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS Y URBANIZACIÓN DE VILLAS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

20/04/2005 - Salón Blanco

Señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires; señores ministros del Poder Ejecutivo nacional, provincial; señores y amigos Intendentes; señores legisladores; señores empresarios; amigos y amigas muchísimas gracias por estar en su casa, la Casa de Gobierno: me siento inmensamente feliz porque esta es la Argentina del trabajo solidario, del trabajo compartido, del trabajo con absoluta apertura. En los hechos hay que ver la apertura y no en los discursos permanentes, tradicionales que han agobiado al pueblo argentino, para ustedes y para los que nos miran por la televisión.

Acá ven señores Intendentes de todas las fuerzas políticas de la provincia de Buenos Aires, señores empresarios de distintos lugares de la provincia de Buenos Aires, representantes de distintos lugares, todos juntos con el Gobierno provincial y con el Gobierno nacional dando la gran batalla de la reconstrucción nacional, sin fijarnos dónde estamos, a qué pertenecemos y si en un tema estamos más de acuerdo que en otros. Estamos pensando en construir trabajo, en construir dignidad, en combatir la pobreza, en combatir la

indigencia, en devolverle a la gente la esperanza. Esto es la realidad concreta, esto es generar empleo e inversión.

La obra pública, que durante muchos años fue tomada como gasto público improductivo, es fundamental; la visión, la construcción de un proyecto político económico en un país debe tener, por supuesto el proceso de industrialización y reindustrialización, la consolidación de toda la estructura productiva fuertemente y la creación de obra pública, en síntesis, estos tres elementos generan un proceso de reconversión y de crecimiento que es absolutamente indiscutible. Eso es lo que estamos haciendo entre todos en la Argentina, que hace muchos años atrás, hace más de 50 años atrás, hubo gobiernos que lo llevaron adelante, después nuevamente intentaron, por los años 60, poner en marcha fuertemente esta idea, este concepto y que fue abandonado siempre por las teorías o los conceptos que yo le llamo neoliberales, que tienden a concentrar, a no distribuir y a excluir del sistema.

Este es un esfuerzo muy grande y muy importante. Fíjense ustedes que hoy se firman 7.700 viviendas, ya terminamos con el escepticismo de los que decían: “sí, prometen, prometen”. En la provincia de Buenos Aires, como en todo el país, ya hoy se firman 7.700 viviendas, que van a ocupar más de 30 mil personas directas, más las personas que ocupen indirectas. Son 500 millones de pesos que van a la provincia de Buenos Aires ya y una vez que terminemos de firmar, que espero sea para fines de mayo - querido Gobernador y Secretario de Obras Públicas, mírenme, para fines de mayo tiene que estar terminado - esperamos tener las 43 mil viviendas en marcha, con los mejoramientos, que haría una inversión de 2.207 millones de pesos. Ello depende de la agilidad del Gobernador, de los señores Intendentes y del Secretario de Obras Públicas. (Aplausos).

Eso significa poner 200 mil puestos de trabajo en marcha, más los puestos de trabajo indirecto. Creo que es ahí donde todos ustedes, todos los que estamos aquí presentes, todos los hermanos que nos miran por televisión estamos apuntando: vivienda y trabajo, volver a recuperar la esperanza, volver a demostrar que los argentinos podemos llevar adelante con toda fuerza estos planes.

Hasta ahora del Plan de 120 mil viviendas se han puesto en marcha ya 50 mil, con una inversión de 1.831 millones de pesos. Esperamos poder llegar a cerca de los 3.800 millones y tener para fines de mayo las 120 mil viviendas en marcha. Pero esto no puede ser un plan aislado, esto es el año 2005. Por eso pónganse a buscar tierras, pónganse a buscar espacios porque en el 2006 tenemos que hacer un esfuerzo igual o mayor para que la lucha por recuperar a los hogares sin vivienda pueda ser de un avance permanente. Es decir, que los argentinos sepan que esto no es un Plan de Vivienda que se lleva adelante solamente un año, tiene que ser en forma permanente y cada vez tratar de hacer más, porque de esta forma vamos a estar consolidando, definitivamente, la esperanza, las soluciones, el combate contra la indigencia y la pobreza.

Los señores empresarios va a poder hacer inversiones sabiendo que va a haber trabajo permanente, que hay una perspectiva permanente. Van a aparecer nuevas empresas y se va a reactivar toda la economía, que es lo que tenemos que hacer permanentemente.

Fíjense que la economía del primer trimestre ha crecido cerca de un 8.8 por ciento, la industria también un 8.7 por ciento de año en año, y de febrero a marzo en 4.1 por ciento. Tenemos un superávit fiscal de 4.322 millones de pesos, un 30 por ciento mayor que el año pasado; tenemos también 1.230 millones más y un ahorro fiscal de 260 millones de pesos, a pesar de todos los diagnósticos, que dieron todos los “diagnosticores” de siempre. Estos son los resultados y con mucho esfuerzo estamos llevando adelante la economía argentina. Y esto, señores y queridos amigos Intendentes, señores empresarios y quienes lo miran por la televisión, es pagar la deuda interna. Tanto se habla de la deuda interna y hacer viviendas, generar trabajo e invertir es pagar la deuda interna. (Aplausos).

Les agradezco profundamente la presencia en su casa, que es la Casa de Gobierno. Estamos madurando y espero que lo sigamos haciendo así todos los hombres con responsabilidad de Estado, porque estamos trabajando todos juntos, tratando de construir, de generar opciones, de dinamizar la economía, de generar trabajo, de devolverle las esperanzas a la gente. Esto es un elemento prioritario y lo estamos haciendo con absoluta responsabilidad y con absoluta seriedad, independientemente del tiempo, del momento histórico y demás. Nos importa la Argentina y esto es una demostración clara. Muchísimas gracias, gracias por estar aquí y los exhorto a seguir trabajando con muchísima fuerza.

PALABRAS DEL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER DURANTE EL ACTO DE FIRMA DE CONTRATOS DE CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS Y URBANIZACIÓN DE VILLAS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

20/04/2005 - Salón Blanco

Señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires; señores ministros del Poder Ejecutivo nacional, provincial; señores y amigos Intendentes; señores legisladores; señores empresarios; amigos y amigas muchísimas gracias por estar en su casa, la Casa de Gobierno: me siento inmensamente feliz porque esta es la Argentina del trabajo solidario, del trabajo compartido, del trabajo con absoluta apertura. En los hechos hay que ver la apertura y no en los discursos permanentes, tradicionales que han agobiado al pueblo argentino, para ustedes y para los que nos miran por la televisión.

Acá ven señores Intendentes de todas las fuerzas políticas de la provincia de Buenos Aires, señores empresarios de distintos lugares de la provincia de Buenos Aires, representantes de distintos lugares, todos juntos con el Gobierno provincial y con el Gobierno nacional dando la gran batalla de la reconstrucción nacional, sin fijarnos dónde estamos, a qué pertenecemos y si en un tema estamos más de acuerdo que en otros. Estamos pensando en construir trabajo, en construir dignidad, en combatir la pobreza, en combatir la indigencia, en devolverle a la gente la esperanza. Esto es la realidad concreta, esto es generar empleo e inversión.

La obra pública, que durante muchos años fue tomada como gasto público improductivo, es fundamental; la visión, la construcción de un proyecto político económico en un país debe tener, por supuesto el proceso de industrialización y reindustrialización, la consolidación de toda la estructura productiva fuertemente y la creación de obra pública, en síntesis, estos tres elementos generan un proceso de reconversión y de crecimiento que es absolutamente indiscutible. Eso es lo que estamos haciendo entre todos en la Argentina, que hace muchos años atrás, hace más de 50 años atrás, hubo gobiernos que lo llevaron adelante, después nuevamente intentaron, por los años 60, poner en marcha fuertemente esta idea, este concepto y que fue abandonado siempre por las teorías o los conceptos que yo le llamo neoliberales, que tienden a concentrar, a no distribuir y a excluir del sistema.

Este es un esfuerzo muy grande y muy importante. Fíjense ustedes que hoy se firman 7.700 viviendas, ya terminamos con el escepticismo de los que decían: “sí, prometen, prometen”. En la provincia de Buenos Aires, como en todo el país, ya hoy se firman 7.700 viviendas, que van a ocupar más de 30 mil personas directas, más las personas que ocupen indirectas. Son 500 millones de pesos que van a la provincia de Buenos Aires ya y una vez que terminemos de firmar, que espero sea para fines de mayo - querido Gobernador y Secretario de Obras Públicas, mírenme, para fines de mayo tiene que estar terminado - esperamos tener las 43 mil viviendas en marcha, con los mejoramientos, que haría una inversión de 2.207 millones de pesos. Ello depende de la agilidad del Gobernador, de los señores Intendentes y del Secretario de Obras Públicas. (Aplausos).

Eso significa poner 200 mil puestos de trabajo en marcha, más los puestos de trabajo indirecto. Creo que es ahí donde todos ustedes, todos los que estamos aquí presentes, todos los hermanos que nos miran por televisión estamos apuntando: vivienda y trabajo, volver a recuperar la esperanza, volver a demostrar que los argentinos podemos llevar adelante con toda fuerza estos planes.

Hasta ahora del Plan de 120 mil viviendas se han puesto en marcha ya 50 mil, con una inversión de 1.831 millones de pesos. Esperamos poder llegar a cerca de los 3.800 millones y tener para fines de mayo las 120 mil viviendas en marcha. Pero esto no puede ser un plan aislado, esto es el año 2005. Por eso pónganse a buscar tierras, pónganse a buscar espacios porque en el 2006 tenemos que hacer un esfuerzo igual o mayor para que la lucha por recuperar a los hogares sin vivienda pueda ser de un avance permanente. Es decir, que los argentinos sepan que esto no es un Plan de Vivienda que se lleva adelante solamente un año, tiene que ser en forma permanente y cada vez tratar de hacer más, porque de esta forma vamos a estar consolidando, definitivamente, la esperanza, las soluciones, el combate contra la indigencia y la pobreza.

Los señores empresarios va a poder hacer inversiones sabiendo que va a haber trabajo permanente, que hay una perspectiva permanente. Van a aparecer nuevas empresas y se va a reactivar toda la economía, que es lo que tenemos que hacer permanentemente.

Fíjense que la economía del primer trimestre ha crecido cerca de un 8.8 por ciento, la industria también un 8.7 por ciento de año en año, y de febrero a marzo en 4.1 por ciento. Tenemos un superávit fiscal de 4.322 millones de pesos, un 30 por ciento mayor que el año pasado; tenemos también 1.230 millones más y un ahorro fiscal de 260 millones de pesos, a pesar de todos los diagnósticos, que dieron todos los “diagnosticadores” de siempre. Estos son los resultados y con mucho esfuerzo estamos llevando adelante la economía argentina. Y esto, señores y queridos amigos Intendentes, señores empresarios y quienes lo miran por la televisión, es pagar la deuda interna. Tanto se habla de la deuda interna y hacer viviendas, generar trabajo e invertir es pagar la deuda interna. (Aplausos).

Les agradezco profundamente la presencia en su casa, que es la Casa de Gobierno. Estamos madurando y espero que lo sigamos haciendo así todos los hombres con responsabilidad de Estado, porque estamos trabajando todos juntos, tratando de construir, de generar opciones, de dinamizar la economía, de generar trabajo, de devolverle las esperanzas a la gente. Esto es un elemento prioritario y lo estamos haciendo con absoluta responsabilidad y con absoluta seriedad, independientemente del tiempo, del momento histórico y demás. Nos importa la Argentina y esto es una demostración clara. Muchísimas gracias, gracias por estar aquí y los exhorto a seguir trabajando con muchísima fuerza.

PALABRAS DEL PRESIDENTE DE LA NACIÓN, DOCTOR NÉSTOR KIRCHNER, EN EL ACTO DE FIRMAS DE CONVENIOS Y PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA FEDERAL DE SOLIDARIDAD HABITACIONAL

01/10/2003 -

Señores gobernadores; señores ministros y secretarios del Poder Ejecutivo Nacional; autoridades nacionales, provinciales; señor secretario general de la Unión Obrera de la Construcción; compañeros; señores empresarios; señoras, señores: nosotros, en forma conjunta con las provincias argentinas, la Unión Obrera de la Construcción y los señores empresarios del sector, estamos tratando de instrumentar políticas claras y concretas que nos permitan generar, por un lado, la consolidación de un proceso de dinamización de la economía y reactivación económica, acompañando esto por supuesto a la inversión, a la generación de trabajo y a la solución del problema habitacional, que tal cual lo mostraba el secretario de Obras Públicas es absolutamente grave en la Argentina.

La Argentina va mejorando paulatinamente en sus números en cuanto al consumo, al crecimiento económico; siempre estando bajo tierra, es decir, donde estamos, de donde estamos partiendo, a donde nos llevaron, a donde nos dejaron. Nosotros tenemos que saber que este proceso de crisis dejó un profundo daño en el tejido social argentino y lo principal que debemos hacer todos los que tenemos responsabilidades es no enamorarnos a ciegas de los números, ver que en esta Argentina ha quedado gente, hermanos y hermanas absolutamente quebrados y dañados por el terrible proceso económico que nos tocó vivir fundamentalmente durante la última década en la Argentina, los últimos 15 años. Hay sectores que han quedado fuertemente vulnerables.

A mí me tocó vivir ayer en Tucumán una experiencia muy fuerte. Estamos tratando de repotenciar y poner en marcha los Ferrocarriles Argentinos, tarea difícil. Se imaginan ustedes al desguace, a la tarea de destrucción que fueron sometidos para que realmente estos ferrocarriles no existan; bajo la excusa de que eran deficitarios, en vez de corregir el déficit se utilizó la excusa para rematar nuestros ferrocarriles en la Argentina, y hay responsables políticos e institucionales de ese remate que se ha hecho en la Argentina. De esto hay que tener una gran memoria, porque yo escucho hablar a veces con una gran amnesia sobre todas estas cosas que han pasado en nuestro querido país. Yo no vivo con la cuestión del pasado, parece que a algunos les molesta, pero tenemos que ver lo que ocurrió en el pasado para saber las cosas que nos sucedieron.

Ahora tenemos que rearmar este sistema, darles vida a pueblos que han quedado absolutamente excluidos de la vida institucional argentina. Como digo: “lo tenemos que hacer con hierros viejos para hacer sueños nuevos, paulatinamente”. Nos va a llevar seguramente una década recuperar la potencialidad de los

ferrocarriles en la Argentina, pero estamos empezando a conectar nuevamente el país. Estoy seguro de que los señores empresarios se van a interesar, van a hacer inversiones, vamos a poder bajar absolutamente todos los costos de transportes, fletes. La unión institucional, geográfica y geopolítica en la Argentina va a ser realmente espectacular. Ayer empezamos con un símbolo que eran los talleres de Tafi Viejo, pero la cantidad de hermanos y hermanas que quedaron desocupados, el hambre circundante, todos los brazos caídos de argentinas y argentinos que han perdido la fe de poder volver a ser, es fruto de esa política de demolición que nos tocó vivir en la Argentina.

Ahora, el tema de las viviendas va acompañando. Ayer anunciamos 2.600 viviendas en Tucumán como hoy estamos anunciando en las 8 provincias argentinas que consideramos más dañadas por la crisis. En general todo el país fue terriblemente dañado pero nos referimos a aquellas donde se ha profundizado esta situación. Sabemos que trabajando solidaria y juntamente con las provincias, vamos a lograr ir avanzando sobre esta situación realmente gravísima.

Pero es evidente que este proceso requiere mucha inversión, mucho esfuerzo y también mucha prioridad en el destino que tenemos que darle. Por eso es fundamental que pongamos cuanto antes en marcha estas viviendas, ocupemos a la gente, que vean que se puede construir un país absolutamente diferente y apuntemos a las situaciones que realmente hay que resolver en esta Argentina; porque muchas veces las situaciones de hambre, desnutrición, marginación, pobreza e indigencia que hay en la Argentina, es muy fácil diagnosticarlas y presentarlas, pero hay que encontrar los elementos para superarlas y para ello necesitamos acciones e inversión; no solamente políticas sociales y de salud, que son fundamentales, también tiene que haber una política de integración al excluido social e institucionalmente. Eso es lo que nosotros queremos empezar a hacer humildemente desde ahora. Es lo que esperamos que se pueda lograr y es lo que esperamos con los señores gobernadores que podamos llevar adelante. Es la gran batalla por una Argentina diferente. Teniendo en claro desde dónde partimos, dónde estamos, adónde llegamos, porque esto es muy importante para saber cómo se va a llevar adelante este proceso de la construcción de la nueva Argentina que queremos hacer en forma conjunta y solidaria con todos. La lucha contra la pobreza, la lucha por el trabajo, la lucha contra la indigencia, debe ser una prioridad de todo el pueblo argentino.

Muchísimas gracias. (Aplausos)

PALABRAS DEL PRESIDENTE DE LA NACIÓN, DOCTOR NÉSTOR KIRCHNER, EN EL ACTO DE FIRMA DEL PROGRAMA FEDERAL DE REACTIVACIÓN DE LAS OBRAS F.O.N.A.V.I. SEGUNDO ETAPA

10/09/2003 -

Señor vicepresidente de la Nación; señores gobernadores; vicegobernadores; representantes de organismos de viviendas; funcionarios, funcionarias; señores empresarios de los distintos rubros de la construcción; señores integrantes de la Unión Obrera de la Construcción, su secretario general; amigos y amigas: realmente siento una profunda satisfacción en poder seguir reactivando estos planes de vivienda que con angustia, muchos de los que están aquí como gobernadores cuando me tocó ser gobernador de mi provincia, veíamos como por distintas circunstancias, las que le tocaba vivir al país, a la Argentina, se nos paralizaban los distintos planes. Ahora, en una tarea conjunta, solidaria, con un buen sentido de responsabilidad y administración entre los distintos gobiernos provinciales y el gobierno nacional, aportando más de 600 millones de pesos, vamos a poner en marcha prácticamente el 90 por ciento de las viviendas que se encontraban paralizadas por distintos motivos, financieros, etcétera, distintas situaciones y particularidades, no se podían llevar adelante, salvo algunas que tienen problemas de otro tipo que escapan a la posibilidad de poder activar rápidamente dicha situación. Para nosotros es muy importante, se generan más de 73.000 puestos de trabajo, se invierten 600 millones de pesos, permite incorporar –las empresas lo van a tener que hacer y estoy seguro que lo van a hacer bien- el 30 por ciento de estos 73.000 trabajadores que recupera el mercado laboral en el marco de la construcción –bien lo sabrá el señor secretario adjunto de la Unión Obrera de la Construcción- a los jefes y jefas de Hogar, muchos de ellos trabajadores de la construcción que, por este proceso de demolición que le tocó vivir a la Argentina fueron quedando sin trabajo y terminaron muchos de ellos subsidiados por los planes Jefes y Jefas de Hogar. Ahora, tienen la posibilidad concreta de volver nuevamente a la actividad, lo cual es muy importante porque cambiamos subsidios por políticas de empleo, políticas de producción. Esto es lo importante.

Todos nuestros esfuerzos están dirigidos a generar los plus necesarios, la liquidez necesaria para que nosotros podamos poner en marcha la inversión pública que, combinada con el proceso de reconversión productiva y con el proceso de reactivación paulatino que está teniendo la Argentina, generan el marco de dinamización de la economía que tenemos que llevar adelante.

Por eso, nosotros seguimos muy de cerca y realmente es muy importante cómo resolvamos las negociaciones internacionales, porque eso va a marcar las posibilidades y las proyecciones de la Argentina en el futuro. Nosotros queremos una Argentina que sea sustentable en lo interno y que tenga capacidad de integración externa, pero nunca más por allí priorizar las resoluciones de lo externo y que nos pase lo que nos pasó con nuestra querida Argentina que explotó internamente. Tenemos que lograr esa simbiosis en ese camino; con mucho esfuerzo, mucha racionalidad y mucha responsabilidad estamos trabajando.

Señores gobernadores, muchas gracias por acompañarnos en esta tarea, muchas gracias por trabajar en forma conjunta. Vamos a seguir creando, imaginando, dando respuestas y soluciones con inversiones y obras de infraestructura que nos permitan construir una Argentina bien dinamizada en lo económico, con un verdadero sentido de la integración económica e institucional y llevar adelante verdaderas políticas federales, porque un país que se construye de abajo hacia arriba y federalmente, es un país que integra, es un país que une y un país que resuelve.

Muchísimas gracias y muchas gracias a todos por estar aquí presentes. (Aplausos)

PALABRAS DEL PRESIDENTE DE LA NACIÓN, DOCTOR NÉSTOR KIRCHNER, EN EL ACTO DE FIRMA DEL PROGRAMA FEDERAL DE REACTIVACIÓN DE LAS OBRAS F.O.N.A.V.I. SEGUNDO ETAPA

10/09/2003 -

Señor vicepresidente de la Nación; señores gobernadores; vicegobernadores; representantes de organismos de viviendas; funcionarios, funcionarias; señores empresarios de los distintos rubros de la construcción; señores integrantes de la Unión Obrera de la Construcción, su secretario general; amigos y amigas: realmente siento una profunda satisfacción en poder seguir reactivando estos planes de vivienda que con angustia, muchos de los que están aquí como gobernadores cuando me tocó ser gobernador de mi provincia, veíamos como por distintas circunstancias, las que le tocaba vivir al país, a la Argentina, se nos paralizaban los distintos planes. Ahora, en una tarea conjunta, solidaria, con un buen sentido de responsabilidad y administración entre los distintos gobiernos provinciales y el gobierno nacional, aportando más de 600 millones de pesos, vamos a poner en marcha prácticamente el 90 por ciento de las viviendas que se encontraban paralizadas por distintos motivos, financieros, etcétera, distintas situaciones y particularidades, no se podían llevar adelante, salvo algunas que tienen problemas de otro tipo que escapan a la posibilidad de poder activar rápidamente dicha situación. Para nosotros es muy importante, se generan más de 73.000 puestos de trabajo, se invierten 600 millones de pesos, permite incorporar –las empresas lo van a tener que hacer y estoy seguro que lo van a hacer bien- el 30 por ciento de estos 73.000 trabajadores que recupera el mercado laboral en el marco de la construcción –bien lo sabrá el señor secretario adjunto de la Unión Obrera de la Construcción- a los jefes y jefas de Hogar, muchos de ellos trabajadores de la construcción que, por este proceso de demolición que le tocó vivir a la Argentina fueron quedando sin trabajo y terminaron muchos de ellos subsidiados por los planes Jefes y Jefas de Hogar. Ahora, tienen la posibilidad concreta de volver nuevamente a la actividad, lo cual es muy importante porque cambiamos subsidios por políticas de empleo, políticas de producción. Esto es lo importante.

Todos nuestros esfuerzos están dirigidos a generar los plus necesarios, la liquidez necesaria para que nosotros podamos poner en marcha la inversión pública que, combinada con el proceso de reconversión productiva y con el proceso de reactivación paulatino que está teniendo la Argentina, generan el marco de dinamización de la economía que tenemos que llevar adelante.

Por eso, nosotros seguimos muy de cerca y realmente es muy importante cómo resolvamos las negociaciones internacionales, porque eso va a marcar las posibilidades y las proyecciones de la Argentina en el futuro. Nosotros queremos una Argentina que sea sustentable en lo interno y que tenga capacidad de integración externa, pero nunca más por allí priorizar las resoluciones de lo externo y que nos pase lo que nos pasó con

nuestra querida Argentina que explotó internamente. Tenemos que lograr esa simbiosis en ese camino; con mucho esfuerzo, mucha racionalidad y mucha responsabilidad estamos trabajando.

Señores gobernadores, muchas gracias por acompañarnos en esta tarea, muchas gracias por trabajar en forma conjunta. Vamos a seguir creando, imaginando, dando respuestas y soluciones con inversiones y obras de infraestructura que nos permitan construir una Argentina bien dinamizada en lo económico, con un verdadero sentido de la integración económica e institucional y llevar adelante verdaderas políticas federales, porque un país que se construye de abajo hacia arriba y federalmente, es un país que integra, es un país que une y un país que resuelve.

Muchísimas gracias y muchas gracias a todos por estar aquí presentes. (Aplausos)

PALABRAS DEL PRESIDENTE DE LA NACIÓN, DOCTOR NÉSTOR KIRCHNER, EN EL ACTO DE LANZAMIENTO DEL PROGRAMA FEDERAL DE EMERGENCIA HABITACIONAL, EN EL SALÓN BLANCO DE LA CASA DE GOBIERNO

18/09/2003 -

Señores ministros del Poder Ejecutivo Nacional; señores representantes provinciales; señores intendentes; autoridades nacionales, provinciales, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; señores representantes de entidades intermedias; señores representantes de organizaciones sociales; amigos, amigas: tenemos mucha esperanza en que este plan de cooperativas de construcción de viviendas, empiece a cimentar un espacio de inversión, de generación de puestos de trabajo y de inclusión social e institucional, que es una de las tareas centrales que debemos llevar adelante en toda la etapa que nos está tocando vivir en la Argentina. Tenemos mucha esperanza porque creemos que es un mecanismo que cambia las tradiciones que se han llevado hasta ahora y que de alguna manera podemos cambiar la metodología. Ustedes saben que permanentemente la construcción de viviendas en la Argentina ha traído una discusión histórica entre lo que algunos llaman la patria contratista y la resolución de problemas de vivienda y la generación de fuentes de trabajo. Nosotros, sin dejar de lado la posibilidad de que las empresas puedan presentarse en distintos planes de viviendas que tengamos, estamos queriendo establecer una nueva modalidad donde a través de las cooperativas de trabajo y a través de las provincias, los municipios y las organizaciones sociales podamos generar un esquema de creación de trabajo, de construcción de viviendas y de respuestas rápidas y concretas que eviten la cara intermediación y generen las soluciones y las respuestas que nosotros realmente deseamos para todos los argentinos.

Así que apostamos fuertemente; vamos a profundizar estos planes, empezamos con estas 6.000 viviendas que son 124 millones de inversión, pero estoy seguro de que las cooperativas van a entrar a funcionar a pleno, las tenemos que ayudar a capitalizarse, tendremos que trabajar en forma conjunta para que puedan lograr todo el material de trabajo que es fundamental, así como la capacitación necesaria para poder consolidarse. Les puedo asegurar que con este mecanismo las cooperativas tendrían que funcionar permanentemente; terminamos las viviendas y empezamos otras. Es decir, no generar un horizonte en el que se terminen estas 6.000 viviendas y todo lo que armamos, todo el esfuerzo, todo el capital de trabajo finaliza al otro día porque no hay una previsión. La idea es que cada plan de cooperativa de construcción que se lance, tenga su continuidad en el tiempo. Si las cooperativas van funcionando como corresponde, terminan las 6.000 viviendas y van a tener 6.000 viviendas más para construir, lo cual les dará una permanencia en el tiempo y va a dar tranquilidad a quienes participan de esas cooperativas; saben que tienen ya un horizonte de futuro, no coyuntural, y también entramos a dar respuestas permanentes para que la construcción de las viviendas en la Argentina se vuelva algo habitual y no algo excepcional.

Nosotros hemos lanzado el Plan Reactivar I, el Plan Reactivar II, estamos lanzando permanentemente planes de viviendas en toda la Argentina y los profundizamos ahora con el esquema de las cooperativas. Creemos que la vivienda debe llegar cada día a mayor cantidad de argentinos, generar mayor cantidad de trabajo y también evidentemente hay que bajar los costos de la intermediación o los costos de monopolizar ciertos grupos en la construcción de viviendas; por el contrario, esto hay que ampliarlo de la forma más expansiva posible para terminar con mecanismos que han sido realmente perversos.

Les agradezco a todos ustedes la presencia acá, avancemos fuertemente; tengamos entre nosotros toda la solidaridad necesaria para que esto pueda funcionar y les puedo asegurar no sólo la continuidad del plan sino la necesaria tarea para que en forma conjunta vayamos haciendo la mayor cantidad de cooperativas posibles, con el fin de construir la mayor cantidad de viviendas que esté a nuestro alcance. De esta manera podremos dar la lucha contra el flagelo de la desocupación, la dignidad del trabajo y la dignidad de la vivienda, que no es poco y más en la Argentina de hoy.

Muchísimas gracias por estar acá, están ustedes en su casa y espero hagamos un control conjunto, todos, las organizaciones sociales, los municipios y demás para que el plan funcione bien. Muchos son siempre escépticos para que esto no pueda funcionar. Estoy seguro –por que además lo he sentido en experiencias propias en mis anteriores gestiones- que el esquema de cooperativas funciona bárbaro y una vez que se pone en marcha realmente da resultados muy buenos. Recién hablaba con el ministro de Planeamiento Federal de que hay 18.000 pesos para la construcción de las viviendas y 2.000 para la construcción de servicios. Algo central es que vamos a tener que acordar rápidamente y orientar como corresponde a las empresas de servicios públicos privatizadas y concesionadas para que también, paralelamente en la medida en que vamos haciendo las viviendas, vayan haciendo las obras de servicios que tienen que hacer, para que después no nos encontremos con algunos problemas como hay hoy que por ahí construyen obras para agua, se inundan las napas y no se hace el servicio de cloacas como se tendría que hacer por parte de las empresas prestatarias de servicios. Esas cosas en la Argentina se tienen que terminar definitivamente. Así que las obras tienen que ir acompañadas de los servicios que necesitan la vivienda pero también de la infraestructura necesaria para que la construcción de la casa posteriormente sea un verdadero ejercicio de dignidad.

Muchas gracias; a vuestras órdenes y a trabajar conjuntamente. (Aplausos)

PALABRAS DEL PRESIDENTE DE LA NACIÓN, DR. NÉSTOR KIRCHNER, DURANTE EL ACTO DE FIRMA DE CONTRATOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES.

29/06/2005 - Casa Rosada

Señor vicepresidente de la Nación; señores ministros e integrantes del Poder Ejecutivo; señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires; señores Intendentes; señora Secretaria General de la Confederación General del Trabajo; señores legisladores; señores empresarios; señoras y señores: cuando empezamos con la ilusión de volver a poner en marcha la obra pública en la Argentina como un elemento fundamental en el plan de reconversión económica, conjuntamente con el proceso de reindustrialización y de fortalecimiento de la producción, muchos decían: “ ahí están, anuncian, anuncian, pero las obras dónde están”. Hay una fotito ahí, pero hay miles, decenas de miles de fotos, gracias a Dios, que se están multiplicando en toda la Argentina de las viviendas que se están haciendo. Pero esto, porqué lo quiero decir así. Esta es la teoría del pesimismo y pareciera ser que algunos trabajan para generar ese pesimismo permanente.

Obviamente que para poner en marcha una obra pública hay que anunciarla, hay que hacer la licitación, hay que adjudicarla, hay que firmar el contrato y hay que empezar la obra. Quienes se dedican a analizar esto tendrían que tenerlo absolutamente claro. Si hacen análisis con seriedad. Y lleva su tiempo para hacerlo con claridad, para que no haya problemas y, ahora, tienen la posibilidad – y Dios quiera que lo hagan porque eso nos mostraría un grado de objetividad muy importante de los que dicen esas cosas – que tomen sus cámaras y vayan a filmar en toda la Argentina, donde estamos pronto a estar construyendo, solamente con el Plan Federal, 120 mil viviendas, sumadas las cooperativas, sumadas la terminación de los planes FONAVI, que están llevando adelante los señores Gobernadores, sumadas las obras que llevan los propios Intendentes. Son miles de viviendas más que, evidentemente, ya están en marcha (Aplausos).

Seguramente dentro de algunos días o dentro de algún mes estaremos haciendo nuevos anuncios para seguir avanzando fuertemente en esta tarea de consolidar el derecho a la construcción de viviendas, a la esperanza de tener un techo propio. Hay que recuperar el optimismo; claro que venimos del más allá. Son dos años que estamos en el Gobierno y nos tocó entrar en una Argentina en llamas, con caída brutal de su PBI, un proceso devaluatorio muy fuerte, la esperanza caída, los argentinos se iban del país, muchísimos, decían que el último apague la luz. Y empezamos a remontar con el pesimismo de la mano y con los brazos caídos de muchos, pero con la fortaleza de ese pueblo argentino indomable, de que porque existan algunos dirigentes argentinos que no están a la altura de la historia, el pueblo estaba dispuesto a recuperar su protagonismo de crecimiento.

Y entonces, es ahora cuando los argentinos debemos consolidar y recuperar nuestra autoestima, que es fundamental. La Argentina tiene recursos económicos muy buenos, pero tiene recursos humanos espectaculares. Si nosotros logramos coordinar los recursos humanos con los económicos los resultados se van a seguir sucediendo.

Claro que un país al que le tocó pasar lo que le tocó pasar a la Argentina, evidentemente, va a llevar su tiempo de recuperación, pero seguimos creciendo muy bien; seguimos consolidando una administración absolutamente ordenada; seguimos consolidando el superávit fiscal primario; hemos hecho un canje de la deuda, que significó un ahorro de 67 mil millones de dólares para los argentinos; hemos basado el endeudamiento externo en la política de desendeudamiento que tenemos en forma permanente, constante y en forma muy pronunciada; hemos aumentado el consumo de los argentinos; hemos ido bajando la indigencia, la pobreza y el desempleo. Lo hemos ido logrando entre todos; hemos fomentado la inversión de forma permanente; hemos consolidado los índices de crecimiento. Esto es para sentirse bien, porque estamos avanzando.

Lógicamente que el cambio global, la profundización y la consolidación del país nos va a llevar más tiempo. Nada es mágico, no hay mandrakes. Hablar por ahí es muy fácil, concretarlo es muy difícil, pero nosotros lo estamos demostrando con realidades concretas, gracias al trabajo y a la fuerza de todos ustedes.

Fíjense en la inversión que se va a hacer en la provincia de Buenos Aires, hay pueblos en la provincia de Buenos Aires en los que hace años que no se hacían viviendas, y que conjuntamente con los municipios, el Gobierno provincial y el Nacional llegamos con ese derecho a la vivienda. Años en los que no se hacían obras públicas, años que no se los incorporaba a la realidad concreta del país, ni hablar del resto de la Argentina. Lo estamos haciendo en forma conjunta y solidaria entre todos.

Esto es cambiar culturalmente el país, esto es abrir las posibilidades. El trabajo se genera con inversión, con buena administración, y esto lo saben los que nos miran por televisión y los que están acá. No solamente con expresión de deseo o meras actitudes contestatarias, hay que tener actitudes creativas, imaginativas, decisión, coraje, tener capacidad transgresora, y no dejarse extorsionar ni presionar por ninguno de los sectores tradicionales que lo han hecho en la Argentina, ya sean de la política o de otros sectores de la sociedad, o las visiones corporativas que tanto daño han hecho.

Tienen futuro los argentinos, se los aseguro, que me sigan acompañando y ayudando con tanta firmeza. Se los agradezco con mucha fuerza, a ustedes y a los que me miran por televisión. No voy a dejar que me encadenen las ideas ni la voluntad de cambio. (Aplausos)

No mido mi futuro especulativamente, no me interesa ser parte de lo mismo, quiero ayudar a la Argentina junto con millones de argentinos, para que hagamos ese punto de inflexión, que está necesitando el país para cambiar definitivamente. Sin tener ningún tipo de compromisos partidarios equis que se prioricen sobre los intereses de los argentinos, mi compromiso es con el pueblo argentino por arriba de cualquier interés partidario. Esta es la realidad concreta, porque esto es lo que estamos necesitando los argentinos. Esta es la decisión clara, concreta y firme. (Aplausos)

Me siento con mucha fuerza, con unas ganas bárbaras de recorrer todos vuestros pueblos, de abrazarme con toda vuestra gente, de tomarme de la mano con todos ellos, para seguir llevando este país adelante, con todas las dificultades que se nos vayan cruzando. Pero sé que entre todos vamos a poder construir el ahora de la Argentina. Además les puedo asegurar que me siento muy feliz, porque yo también fui intendente, y sé lo que significan estas obras en sus pueblos, significan trabajo, dinamización, esperanza, significan que algunos trabajadores argentinos, a los que les hicieron bajar los brazos, puedan volver a recoger la pala, la brocha, la pintura, la madera, clavar con el martillo para que esta Argentina vuelva a respirar, a tener un trabajo digno, lo que es fundamental y vital para la recuperación de todos los argentinos. (Aplausos)

Por eso les agradezco profundamente vuestra presencia, y la verdad que el amigo que está allá, mostrando las fotos de las casas que han construido, me emociona profundamente, porque cuando uno empieza a soñar con todas estas cosas, poder abrir las puertas y estar junto a la familia, entrando a una nueva vivienda, uno sabe que cuando uno entra a una nueva vivienda es porque la mano de Dios ha llegado, que entra el amor, que entra el cariño, que entra la solidaridad, y que se consolida el grupo familiar. Que más queremos los

argentinos que buscar eso, unidad, solidaridad, afianzamiento de la familia, consolidación de la esperanza y la conducción de un futuro que nos contenga a todos. Muchísimas gracias por estar con nosotros. (Aplausos)

PALABRAS DEL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER EN LA FIRMA DEL CONVENIO MARCO DEL SUBPROGRAMA FEDERAL DE URBANIZACIÓN DE VILLAS Y ASENTAMIENTOS PRECARIOS

05/01/2005 -

Señor gobernador de la provincia de Buenos Aires; señores ministros del Poder Ejecutivo Nacional y Provincial; señores intendentes; autoridades nacionales, provinciales y municipales; representantes de las distintas organizaciones; hermanas y hermanos de las distintas villas presentes; señoras, señores: voy a dividir en dos partes las cosas que quiero decir esta mañana ante ustedes en este Salón Blanco.

En primer lugar le quiero decir al pueblo argentino que es hora de que en la Argentina empecemos a ser absolutamente responsables, serios y racionales. No tengo ningún miedo y les quiero hablar a ustedes y a la gente que está en su casa, de corazón, porque estoy realmente asombrado de la actuación de cierto periodismo amarillo en la Argentina. No les tengo miedo a sus plumas ni a sus lapiceras.

Lo que he visto estos días en la Argentina, con este drama tremendo que nos pasó a la argentinos, esta tragedia o crimen que nos ha tocado vivir -casi diría una actitud criminal- la actitud de cierto periodismo en la Argentina es lamentable. No les basta con lo que hicieron en la década del '90, no les basta con la defensa irrestricta de las políticas que nos llevaron durante el gobierno de la Alianza al desastre al que llegamos, sino que ahora aún buscan de cualquier manera tratar, no sé si es la palabra pero de jugar casi mediáticamente con un dolor de los argentinos. No todos, hay periodistas muy serios también, pero hay algunos que tienen la pluma amarilla y hay otros que la tienen llena de odio, que escriben en diarios que evidentemente más que imparciales o independientes su actitud es absolutamente objetiva en tratar de destruir lo que estamos construyendo. No me cabe ninguna duda, si como o no con un embajador o con un presidente, si me coloqué el mocasín de una u otra forma, si estoy en el sur o el norte; estoy en la Argentina, un día hábil he faltado desde que empezó el año, no me fui a Punta del Este ni a ningún lado, estaba en mi tierra y no dejé de trabajar un segundo. (Aplausos)

Pero hermanas y hermanos que están acá y allá, y ustedes que tienen responsabilidad pública también: yo no iba a jugar con los restos de hermanas y hermanos que murieron masacrados en ese maldito boliche al que concurrieron chicos a divertirse y a despedir el año. Me puse a trabajar desde el primer instante pero no para salir en los diarios, no para salir con los llantos de la hipocresía, no para jugar con el dolor de hermanas y hermanos que están sufriendo y que van a tener en mí un servidor silencioso, trabajando en todo lo que haya que hacer para solucionar los temas, pero no lucrando con la muerte de ellos; trabajando con cada una de las familias afectadas, como lo estamos haciendo con mis ministros desde el primer día, con Aníbal, con Alicia, con todos.

¿Cómo es esto de si estuve o no estuve? ¿Para estar en la Argentina tengo que estar en la Capital Federal para algunos periodistas, o aquella la punta de la Patria no es la Argentina? ¿Se termina en la General Paz la Argentina o tengo que venir a hacer un show mediático de llanto y dolor, con todo lo que están sufriendo los argentinos, frente a las cámaras para decir cuánto lo siento? Estamos cansados de la hipocresía de los que lloran hoy y se ríen mañana, queremos que nos acompañen en serio. (Aplausos) Nosotros hoy, dentro de 100 días y dentro de 3.000 días vamos a estar trabajando con las víctimas y los familiares.

Pero en esos mismos medios amarillos que muchas veces elogiaron la capacidad de inversión de estos hombres como el que está imputado hoy, que lo ponían como un hombre de la moda, del jet set argentino, no vi escrito en ningún lado los peligros que tenían boliches que yo ni siquiera conocía.

Argentinos, por favor en serio, no dejemos que nos gane más la hipocresía, no hagamos más actitudes circenses, no hagamos más sufrir a los que sufren. Agrupaciones políticas: no usen el dolor de las víctimas, no agredan. (Aplausos) No les tengo miedo a esas agrupaciones que fueron a agredir a otros hermanos que lo único que querían era brindar seguridad el otro día, y fueron a estropear el dolor de los que sufren para ver si podían obtener algún rédito miserable de la política e hicieron ese espectáculo dantesco que tuvimos que ver.

Por Dios, argentinos, tengamos presente todo lo que nos pasó en los 10 años, estas cosas que vemos o los daños estructurales que nos dejó un proceso económico devastador, que muchos que los que escriben hoy lo defendieron, lo ampararon y se callaron durante mucho tiempo. Y todavía les siguen haciendo notas en sus diarios, como si fueran próceres, a los que se escaparon con helicóptero de esta Casa de Gobierno, dejando al pueblo a su libre destino. (Aplausos)

No les tengo miedo, escriban lo que quieran, voy a seguir trabajando a muerte con todo mi esfuerzo, con todo mi cariño, con mis aciertos y errores, por el pueblo argentino. Desde Santa Cruz, desde La Quiaca, desde Villa Las Flores, desde Villa Tranquila, todo es Argentina; la Capital Federal también, pero todo es Argentina. (Aplausos)

Dije Villa Las Flores, casi ya somos parientes, todos los días en Olivos, Villa Las Flores. (Aplausos) Es así, muchos no saben cómo nos vemos, cómo nos contactamos, cómo nos hablamos, cómo vamos viendo los problemas, cómo los señores intendentes me van trayendo distintos problemas de todas estas villas donde se van a hacer viviendas para argentinos y argentinas o hermanos y hermanas que están radicados en la Argentina. Y donde los señores empresarios le tienen que dar trabajo primero a la gente que vive en las villas, los primeros que tienen que trabajar en las obras son ellos. (Aplausos) Sé que los señores empresarios lo van a hacer y ustedes –porque había un hombre que decía que todos podemos ser mejores pero controlados andamos mejor- en la villa garanticen que el trabajo vaya primero para quienes viven allí, porque es lo natural y lógico, ir solucionando el tema de vivienda y el tema de trabajo, y que los hermanos y hermanas que están allí se den cuenta que la Argentina los vuelve a tener en cuenta.

Porque como bien dijo el Gobernador, la Argentina los miró con la nuca durante muchísimo tiempo, una verdadera vergüenza. Claro, el día de mañana pasa algo en una villa y se dice: se incendió la villa que estaba en el olvido. Hay que ir a trabajar a la villa, durante años no se trabajó con nuestros hermanos y hermanas. Empecemos a trabajar todos juntos, intendentes justicialistas, radicales, independientes, el gobierno; aquí no hay banderías, aquí hay un grado de madurez para luchar por una Argentina distinta y este es un verdadero ejemplo, esta es la mesa del ejemplo. (Aplausos)

Yo también voy a ir, seguramente alguno va a decir “va a hacer campaña, va a buscar el abrazo”; no, voy a ir a trabajar con mis hermanos, voy a ir porque el Presidente tiene que estar en todos lados y tratar de estar en todos lados. Voy a seguir yendo como trato de ir pueblo a pueblo en todo este país, trabajando con la gente.

Por eso, las licitaciones, el trabajo para quienes viven en la villa y si me permiten quiero agregar un tercer tema. Encarecidamente les pido a los señores empresarios, a los negocios, a todos los que intervienen en la actividad comercial, que no aumenten los precios, ni de los materiales de construcción ni de los cotidianos. (Aplausos) Si sabemos cuidar los precios –y tenemos que estar todos, el Gobierno va a trabajar junto con la gente para que así sea permanentemente- vamos a permitir que este proceso se consolide definitivamente y la batalla contra la indigencia, la pobreza, la batalla contra la exclusión social, la ganemos. Que no nos pierda la avaricia coyuntural -mejoramos un poco y hay que tratar de ganar en ese momento todo lo que se pueda-, queremos que la Argentina mejore definitivamente.

Hoy lo decimos así: por favor les pedimos que tengan cuidado con los precios y si no estará el Estado haciendo lo que tiene que hacer para que los precios no suban. Y si suben diremos por qué suben y quiénes los suben. Les pido por favor, tengan un gesto con la Argentina y con los argentinos que necesitan que todos seamos solidarios, responsables y serios. Sé que lo van a tener, espero absolutamente confiado en este tema. (Aplausos)

Les agradezco profundamente, los insto a seguir trabajando fuertemente por la Argentina y también a que sigamos tratando entre todos, en forma solidaria, de lograr superar los tremendos males que nos dejó el proceso de destrucción de la Argentina. No va a ser tarea fácil, nos han destruido la sociedad, nos han golpeado una generación, le han quitado la esperanza a una generación y recuperar todo eso requiere esfuerzo y decisión. Yo vine para batallar y ponerme al frente de eso, con mis errores, con mis aciertos, con la verdad relativa que pueda tener, pero con la gente. Esperemos que definitivamente en la Argentina los shows mediáticos, los fiscales de sillones tranquilos y cómodos, empiecen a abrir los ojos para ver la Argentina real. Y Dios quiera que ese sector del periodismo amarillo definitivamente se vaya convirtiendo en historia, porque eso significará que la Argentina avanza.

No les tengamos miedo, y a los dirigentes les digo: no les tengan miedo a la extorsión de la pluma de ese sector del periodismo amarillo, porque en la Argentina vale también dar la batalla para que se termine aquello que tanto daño nos hizo.

Muchísimas gracias, gracias por estar acá y a vuestras órdenes.

PALABRAS DEL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER EN EL ACTO DE FIRMA DE CONVENIOS, ENTREGA DE VIVIENDAS Y ANUNCIOS PARA LA LOCALIDAD DE 3 DE FEBRERO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES

07/09/2005 - Casa Rosada, Salón Sur

Señor gobernador de la provincia de Buenos Aires, querido amigo Felipe Solá; señor intendente municipal de 3 de Febrero, querido amigo Hugo Omar Curto; señores ministros del Poder Ejecutivo Nacional, provincial, autoridades nacionales, provinciales; amigos intendentes; señores legisladores; representantes de organizaciones sociales: creo que es un día de felicidad, estos sueños son las obras que se van concretando, que las han concretado manos callosas, de trabajadores argentinos, que pudieron construir casi sus propias viviendas con las cooperativas, ya que es un verdadero éxito en toda la provincia de Buenos Aires este trabajo conjunto llevado adelante por el Gobierno Nacional, Provincial y el Municipio de 3 de Febrero y las cooperativas.

Hemos terminado las primeras viviendas de las tantas que vamos a construir, porque la vivienda es el elemento de dignidad fundamental para la reconstrucción de la familia, es un elemento fundamental para la reconstrucción del trabajo, es un elemento fundamental para la reconstrucción de la dignidad de la gente. El Gobierno está empeñado a fondo en esta tarea y en este tema.

Lo que yo creo es que hoy es un día central en el que nos debemos felicitar todos porque hemos logrado el objetivo. Todos estos rostros que están acá abajo esperando para recibir la llave tienen la casa propia, ¡qué contentos estamos los argentinos cuando estas cosas se van dando!

También un hecho central e importante es la consolidación de inversiones en el municipio de 3 de Febrero, donde nosotros, al igual que en todos los municipios de la provincia, vamos a seguir trabajando con muchísima fuerza y ganas para superar todas las carencias naturales después de la dura crisis que nos ha tocado vivir, trabajando y realizando cosas por la gente, esto es lo importante. Es lo que le interesa a este presidente al que circunstancialmente le toca estar en este tiempo de la historia, trabajar con la gente y por la gente. No les pido ni que me sigan ni mucho menos, solamente que me ayuden a hacer una Argentina distinta, porque la podemos hacer con la gente adentro, con los pobres adentro, con todos los argentinos, no con unos poquitos como la querían hacer en el pasado.

En este tema les dejo mi corazón y mi solidaridad permanente para seguir avanzando. Y espero que en alguna casita de ustedes, en algún lugar, en algún momento, me inviten a comer un asadito, que tampoco viene mal. Después vemos si lo invitamos al Intendente, pero por lo menos invítenme a mí. (Aplausos)

Hay un tema que les interesa a ustedes que son trabajadores y que saben que en la Argentina estamos luchando fuertemente para controlar la inflación. Y hemos logrado un bajo índice de inflación. Pero les voy a leer unos datos a ustedes, y a través de las cámaras a todo el pueblo argentino, que son muy importantes, es la situación de los supermercados en los últimos 3 años: según los datos del INDEC las ventas de los supermercados están subiendo desde el 2002 a tasas mayores al crecimiento general de la economía, esto es muy importante. Uno de los motores más importantes de la reactivación económica argentina actual es la ampliación del mercado interno y el sector de los supermercados no fue ajeno a este crecimiento de consumo. En 2002, 2003 y 2004 se registraron aumentos de las ventas del 11.8 por ciento, del 9.6 por ciento y del 10.3 por ciento respectivamente. Esta tendencia creciente continúa en el 2005. En el acumulado de los primeros 4 meses del año el incremento de la venta de los supermercados fue del 13.4 por ciento respecto al mismo período del año anterior. En el 2004 el monto total de las ventas fue de 18.254 millones. Ese valor fue un 125 por ciento superior al registrado en los mejores años de la convertibilidad, que fue de 14.592 millones. Respecto al mercado laboral, el incremento en la cantidad de puestos de trabajo y de los salarios de los empleados fue menor. Fíjense ustedes, cómo crecieron los supermercados, cómo crecieron las ventas, pero cómo los salarios y la cantidad de empleados que ocuparon fue menor. En comparación con enero del 2002 y

marzo del 2005, mientras las ventas crecieron el 35.1 por ciento en el acumulado de los últimos tres años, el monto total de la liquidación de sueldos en supermercados creció el 23.5; crecieron un 8 por ciento más las ventas que los sueldos de los supermercados, que fueron de 61.6 millones de pesos a 76.1.

Asimismo vale destacar la disminución en el personal ocupado, que bajó del 7.53 por ciento en enero del 2002, 95.720, a 88.516 personas. ¿Qué quiero decir con estos datos, queridos amigos? Que nosotros de corazón les pedimos a los señores de los supermercados, que están bien, que tienen más rentabilidades, que están vendiendo más porque los argentinos en general están ganando más, que no se han esforzado mucho en que ese crecimiento que han tenido se vea reflejado en los que trabajan con ellos, que nos ayuden a cuidar los bolsillos de la gente, que no aumenten más los precios, porque les va muy bien y cada vez les va mejor.

Quería aprovechar en este día tan importante en el que estamos entregando viviendas, estamos entregando dignidad, para pedir que el bolsillito de todos los argentinos sea cuidado no sólo por el vecino, no solamente por los gobiernos, sino que a esto se sumen nuestros amigos de los supermercados, porque es la forma de hacer una Argentina grande. Muchas gracias.

PALABRAS DEL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER EN EL ACTO DE FIRMA DE CONVENIOS, ENTREGA DE VIVIENDAS Y ANUNCIOS PARA LA LOCALIDAD DE 3 DE FEBRERO, PROVINCIA DE BUENOS AIRES

07/09/2005 - Casa Rosada, Salón Sur

Señor gobernador de la provincia de Buenos Aires, querido amigo Felipe Solá; señor intendente municipal de 3 de Febrero, querido amigo Hugo Omar Curto; señores ministros del Poder Ejecutivo Nacional, provincial, autoridades nacionales, provinciales; amigos intendentes; señores legisladores; representantes de organizaciones sociales: creo que es un día de felicidad, estos sueños son las obras que se van concretando, que las han concretado manos callosas, de trabajadores argentinos, que pudieron construir casi sus propias viviendas con las cooperativas, ya que es un verdadero éxito en toda la provincia de Buenos Aires este trabajo conjunto llevado adelante por el Gobierno Nacional, Provincial y el Municipio de 3 de Febrero y las cooperativas.

Hemos terminado las primeras viviendas de las tantas que vamos a construir, porque la vivienda es el elemento de dignidad fundamental para la reconstrucción de la familia, es un elemento fundamental para la reconstrucción del trabajo, es un elemento fundamental para la reconstrucción de la dignidad de la gente. El Gobierno está empeñado a fondo en esta tarea y en este tema.

Lo que yo creo es que hoy es un día central en el que nos debemos felicitar todos porque hemos logrado el objetivo. Todos estos rostros que están acá abajo esperando para recibir la llave tienen la casa propia, ¡qué contentos estamos los argentinos cuando estas cosas se van dando!

También un hecho central e importante es la consolidación de inversiones en el municipio de 3 de Febrero, donde nosotros, al igual que en todos los municipios de la provincia, vamos a seguir trabajando con muchísima fuerza y ganas para superar todas las carencias naturales después de la dura crisis que nos ha tocado vivir, trabajando y realizando cosas por la gente, esto es lo importante. Es lo que le interesa a este presidente al que circunstancialmente le toca estar en este tiempo de la historia, trabajar con la gente y por la gente. No les pido ni que me sigan ni mucho menos, solamente que me ayuden a hacer una Argentina distinta, porque la podemos hacer con la gente adentro, con los pobres adentro, con todos los argentinos, no con unos poquitos como la querían hacer en el pasado.

En este tema les dejo mi corazón y mi solidaridad permanente para seguir avanzando. Y espero que en alguna casita de ustedes, en algún lugar, en algún momento, me inviten a comer un asadito, que tampoco viene mal. Después vemos si lo invitamos al Intendente, pero por lo menos invítenme a mí. (Aplausos)

Hay un tema que les interesa a ustedes que son trabajadores y que saben que en la Argentina estamos luchando fuertemente para controlar la inflación. Y hemos logrado un bajo índice de inflación. Pero les voy a leer unos datos a ustedes, y a través de las cámaras a todo el pueblo argentino, que son muy importantes, es la situación de los supermercados en los últimos 3 años: según los datos del INDEC las ventas de los

supermercados están subiendo desde el 2002 a tasas mayores al crecimiento general de la economía, esto es muy importante. Uno de los motores más importantes de la reactivación económica argentina actual es la ampliación del mercado interno y el sector de los supermercados no fue ajeno a este crecimiento de consumo. En 2002, 2003 y 2004 se registraron aumentos de las ventas del 11.8 por ciento, del 9.6 por ciento y del 10.3 por ciento respectivamente. Esta tendencia creciente continúa en el 2005. En el acumulado de los primeros 4 meses del año el incremento de la venta de los supermercados fue del 13.4 por ciento respecto al mismo período del año anterior. En el 2004 el monto total de las ventas fue de 18.254 millones. Ese valor fue un 125 por ciento superior al registrado en los mejores años de la convertibilidad, que fue de 14.592 millones. Respecto al mercado laboral, el incremento en la cantidad de puestos de trabajo y de los salarios de los empleados fue menor. Fíjense ustedes, cómo crecieron los supermercados, cómo crecieron las ventas, pero cómo los salarios y la cantidad de empleados que ocuparon fue menor. En comparación con enero del 2002 y marzo del 2005, mientras las ventas crecieron el 35.1 por ciento en el acumulado de los últimos tres años, el monto total de la liquidación de sueldos en supermercados creció el 23.5; crecieron un 8 por ciento más las ventas que los sueldos de los supermercados, que fueron de 61.6 millones de pesos a 76.1.

Asimismo vale destacar la disminución en el personal ocupado, que bajó del 7.53 por ciento en enero del 2002, 95.720, a 88.516 personas. ¿Qué quiero decir con estos datos, queridos amigos? Que nosotros de corazón les pedimos a los señores de los supermercados, que están bien, que tienen más rentabilidades, que están vendiendo más porque los argentinos en general están ganando más, que no se han esforzado mucho en que ese crecimiento que han tenido se vea reflejado en los que trabajan con ellos, que nos ayuden a cuidar los bolsillos de la gente, que no aumenten más los precios, porque les va muy bien y cada vez les va mejor.

Quería aprovechar en este día tan importante en el que estamos entregando viviendas, estamos entregando dignidad, para pedir que el bolsillito de todos los argentinos sea cuidado no sólo por el vecino, no solamente por los gobiernos, sino que a esto se sumen nuestros amigos de los supermercados, porque es la forma de hacer una Argentina grande. Muchas gracias.

Vesciunas, Diego

El anuncio como herramienta de construcción política : legitimacion y acumulación de poder en el gobierno de Néstor Kirchner . - 1a ed. - Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires, 2009.

Internet.

ISBN 978-950-29-1184-7

1. Ciencias Políticas. 2. Gobierno. I. Título
CDD 320.2

Fecha de catalogación: 16/11/2009

Esta obra se encuentra protegida por derechos de autor (Copyright) a nombre de Vesciunas Diego (2009) y se distribuye bajo licencia Creative Commons atribución No Comercial / Sin Derivadas 2.5.

Se autoriza su copia y distribución sin fines comerciales, sin modificaciones y citando fuentes. Para más información ver aquí:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>