

Síntesis del Foro por la Reforma del Plan de Estudios Jueves 8 y el viernes 9 de noviembre de 2012

Introducción

A partir de la iniciativa del claustro estudiantil, la Junta de Carrera de Comunicación dio origen al Espacio Abierto por la Reforma. Ese espacio abierto consensuó, impulsó y organizó el Foro por la Reforma del Plan de Estudios hacia fines del año 2012, en el marco de un proceso de reforma del Plan de estudios. A continuación se señalan brevemente los principales antecedentes de este evento.

Durante el año 2011, tuvieron lugar las Jornadas por la reforma del plan de estudios, en las que participaron 63 de los 65 titulares de materias, agrupaciones estudiantiles y de graduados, estudiantes independientes, colectivos de comunicación alternativa y trabajadores de medios. Tras estas jornadas, se elaboró en conjunto con estudiantes, graduados y docentes un documento de consenso sistematizando los aportes de cada expositor. (Para mayor información <http://www.comunicacion.fsoc.uba.ar/nalpamrofer.htm> y <http://es.scribd.com/doc/134742541/Documento-Reforma>)

Durante el 2012 se realizaron 9 Espacios Abiertos para la reforma del plan de estudios, en los que participaron estudiantes principalmente agrupados en distintos espacios políticos, graduados y docentes. En ese espacio se avanzó en una construcción colectiva de los perfiles e incumbencias del graduado de comunicación, y áreas de vacancia. Las relatorías, las discusiones y los aportes de estos encuentros fueron publicadas en un blog a tal efecto (espaciolareformadelplan.blogspot.com.ar) que se constituyó en una de las vías de recepción de propuestas de todo tipo por parte de los tres claustros.

El 5 de octubre de 2012, durante una reunión del Espacio Abierto, la Dirección de la Carrera presentó una propuesta preliminar de plan de estudios que fue difundida vía mail, redes sociales y presentada en más de 20 teóricos. En ese mismo encuentro, dando respuesta a una demanda acercada por el Centro de Estudiantes a la Junta de Carrera, se resolvió realizar el Foro Abierto en el que nuevamente participaron estudiantes principalmente agrupados en distintos espacios políticos, graduados y docentes

Hacia fines de ese año, se constituyó en el marco de la Junta de Carrera una comisión ad hoc para sistematizar en un documento cuáles fueron los puntos más polémicos y cuáles los aportes concretos de los expositores en el Foro. Se acordó una fecha y se envió un mail por las listas de estudiantes, graduados y docentes invitando al encuentro, lo que dio como resultado una comisión con representación de los tres claustros.

Este documento no pretende ser un registro exhaustivo de lo dicho ya que con ese fin se publicaron a fines de 2012 en la Web de la carrera el audio y la relatoría correspondientes. Tampoco es un documento de “consenso” como aquel que se elaboró en el 2011 y que mencionamos en los párrafos precedentes. Es un insumo mas para dar continuidad al debate plural necesario para la toma de decisiones relativas a la reforma.

Eje 1: Fundamentos, objetivos y contenidos de una reforma

En este eje inaugural del Foro los fundamentos de la reforma que más se repitieron se vincularon con **la extensión actual de la carrera** - que es de aproximadamente 7 años, **la deserción durante la cursada**, la cantidad de **estudiantes que terminan de cursar pero que deben la tesina**, y **la consolidación del campo**. En relación a este último, muchos expositores señalaron positivamente el hecho que actualmente se piense la reforma del plan de estudios con los graduados de la carrera, recuperando su experiencia académica y profesional. En estos 27 años desde la creación de la carrera, aparecen nuevas áreas que en muchos casos son vacancias del plan actual y que un nuevo plan debería contemplar. En este sentido, los avances en materia tecnológica fueron mencionados reiteradas veces para su necesaria incorporación. Además, algunas exposiciones hicieron referencia a que la consolidación del campo debería ir de la mano de la **profundización de la pertenencia de la carrera de ciencias de la comunicación a las ciencias sociales**.

Respecto de la deserción durante la cursada, se señaló que la presencia de dispositivos como observatorios de medios, una radio, un canal, una productora, un instituto de investigación, favorecerían un acercamiento al mundo del trabajo lo que impediría que muchos estudiantes se cambien a Universidades privadas. Ahora bien, algunos expositores precisaron que para que estos dispositivos funcionen correctamente, deberían ser independientes del gobierno nacional y de la oposición. Asimismo, se habló de mejorar la articulación entre la teoría y la práctica.

Otro aspecto mencionado fue el **nuevo contexto** en el que hoy se debe pensar el plan y en cómo lo afecta. En este sentido, la mención a la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (en oposición a la Ley de Radiodifusión de la Dictadura Militar) fue inevitable y a la vez, problematizada. Para algunos, fue entendida como una norma superadora de la anterior y que le abre el juego a nuevos actores como son las organizaciones sin fines de lucro y los medios comunitarios; otros, en cambio, señalaron que implica una redistribución capitalista de los medios de comunicación que lejos está de significar un avance para los medios comunitarios, los trabajadores y los sectores populares. Para los primeros, la Ley resulta un fundamento central para pensar la reforma ya que un nuevo plan debiera formar los cuadros políticos y comunicacionales que incidan y participen en la plena aplicación de la ley. Para los segundos, se trata de construir una comunicación independiente de los multimedios opositores u oficialistas al servicio de los trabajadores y del pueblo, objetivo que según señalaron se contrapone con la Ley SCA. Más allá de la discusión por ésta, se explicitó que en este nuevo escenario histórico, un graduado debería incidir e intervenir en los debates políticos y académicos actuales no sólo de Argentina, sino también de la región; debería además pensar en términos emancipatorios, responder a demandas populares y acompañar a los movimientos sociales. Aquí aparece un nuevo debate sobre la **formación y el perfil del graduado**. En este punto, prácticamente la totalidad de los expositores se posicionaron a favor de la formación de sujetos críticos, creativos, autónomos y responsables; independientes de intereses empresariales y del gobierno de turno. Algunos alertaron sobre el peligro de vaciar el concepto “crítico”, y recordaron que la crítica implica “la denuncia pero a la vez el anuncio” (sic) – en el sentido de generar siempre una propuesta.

Por otro lado, surgió la pregunta por el rol de las organizaciones sociales en la Universidad y se explicitó que la relación facultad/organización debería ser algo sistemático.

A nivel de los contenidos se planteó la necesidad de debatirlos y se mencionaron algunos que hoy son áreas de vacancia. Por ejemplo: género, rol de los trabajadores, autores latinoamericanos, marxismo, medios alternativos y medios públicos.

En relación a los objetivos, se mencionó la creación de cátedras paralelas y una relación más fluida entre claustros.

Para finalizar, muchos participantes del foro, señalaron que la reforma debería ir de la mano del pedido de mayor presupuesto.

Eje 2: Estructura del plan¹.

La *cuatrimestralización* de la totalidad de las asignaturas del plan de estudios fue un aspecto valorado positivamente por todos los participantes. Aunque no se generó un debate en torno a la cuatrimestralización como tal, sí hubo algunos expositores que manifestaron su preocupación por el necesario recorte de contenidos que implicaría la reforma para aquellas materias que actualmente tienen una cursada anual. En respuesta a este planteo varios participantes advirtieron sobre la actual reiteración y superposición de contenidos, y la necesidad de favorecer un mayor intercambio y coordinación entre cátedras.

Muchos valoraron positivamente el *mayor peso relativo de los ciclos orientados* respecto del ciclo inicial en la propuesta. Sin embargo, la estructura de los ciclos orientados estuvo sujeta a debate (ver eje Ciclos Orientados).

Dado que la propuesta de plan prevé que todas las asignaturas sean electivas – variando el régimen de electividad según el ciclo y tipo de asignatura - y sin correlatividades, varias exposiciones y debates giraron en torno a la *electividad y la correlatividad*.

Al respecto, aunque no se objetaron las formas de organización de los ciclos (inicial, orientados y práctica profesional) ni los agrupamientos de las materias (del Campo Comunicacional, de la Práctica Comunicacional, de las Ciencias Sociales, Transversales, etc.), sí hubo expositores que plantearon la conveniencia de establecer un grupo de materias de cursada obligatoria y, para ellas, definir correlatividades que establezcan una secuencialidad en la cursada. Algunas intervenciones plantearon que debería pensarse una primera zona de obligatoriedad y correlatividad, con gradualidad y secuencialidad explicitadas en el futuro Plan. Lo que supone la posibilidad de establecer parámetros comunes y una base de contenidos generales necesarios para abordar las formaciones específicas. Por ejemplo, un expositor propuso concretamente que “las comunicaciones”, “las semióticas” y “las historias” fueran obligatorias y correlativas.

¹ En este eje la totalidad de las intervenciones hicieron referencia a la propuesta de plan de estudios presentada por la Dirección de la Carrera. Cuando en el texto se alude a la propuesta se hace referencia a ella.

En la misma línea otros manifestaron su preocupación por la ubicación y régimen de electividad definido para la materia metodología de la investigación argumentando que se trata de un conocimiento fundamental para cualquier egresado de una facultad de ciencias sociales más allá de la carrera y orientación profesional elegida. En este sentido se rgumentó que, con la propuesta de la Dirección de la Carrera, sería posible graduarse sin haber cursado Metodología

Varias presentaciones se mostraron favorables a la propuesta presentada y señalaron que la organización por ciclos y grupos de asignaturas, dentro de un sistema de créditos, pautaba suficientemente el recorrido de los estudiantes dejando un margen interesante de flexibilidad y autonomía, necesarios para un estudiante de grado universitario.

Algunos participantes agregaron que establecer materias obligatorias y correlatividades era privilegiar unas asignaturas por sobre otras y restringir la libertad del estudiante de definir su trayectoria sobre la base de sus intereses y proyecto personales.

Finalmente algunos participantes señalaron la conveniencia de mantener la electividad sin correlatividades pero poniendo en práctica una serie de dispositivos de consejería: charlas introductorias al inicio del ciclo inicial y de los ciclos orientados, consejerías, guías de cursada para estudiantes, etc.

Otro aspecto problematizado en este eje fue el de la *práctica profesional*. Aunque la totalidad de los participantes valoró positivamente su inclusión en la propuesta, se generaron algunos debates en torno a las posibilidades de conciliar la actitud crítica y a la vez inserta en el mundo del trabajo. Hubo expositores que cuestionaron algunas posturas que valoran ante todo el carácter crítico de la formación pero dissociándola – y a veces contraponiéndola – con el mundo del trabajo, el que por lo general termina siendo ocupado por egresados de carreras terciarias privadas sin aquella formación crítica característica de nuestra carrera. Otros señalaron que no se puede pensar un nuevo plan en función de los intereses del mercado.

En lo que respecta específicamente a las modalidades concretas que podrá adoptar la práctica profesional algunos participantes plantearon que estas no deberían consistir en pasantías de mano de obra calificada a bajo costo en empresas u organismos gubernamentales. Otras modalidades como la del observatorio de medios, la radio de la UBA y otros espacios propios de la carrera, la facultad y la UBA fueron planteados como espacios más adecuados, siempre y cuando –según especificaron algunos– contemplan una discusión democrática sobre los contenidos, editoriales y líneas de trabajo.

Varios expositores señalaron que la inclusión de las prácticas profesionales debería ir acompañada de infraestructura, equipamientos y rentas docentes con esos fines.

Solo un expositor propuso la incorporación de un *título técnico intermedio* aunque otros participantes desestimaron la propuesta en el contexto de una carrera “mas corta”. Por otro lado, algunos dijeron que un título intermedio significaría pasar contenidos de grado a posgrados arancelados.

Por último, en varias oportunidades se planteo la necesidad de incrementar la *pluralidad ideológica de los contenidos*. Concretamente se propuso incrementar la presencia de

autoras, autores/as latinoamericanos/as y marxistas. Este planteo generó un debate acerca de la libertad de cátedra y sus alcances.

Eje 3: Problemas no contemplados.

Aunque cabe aclarar que desde una agrupación se planteó que el CBC no debería existir, en la discusión del eje 3, “Problemas no contemplados”, los participantes describieron la importancia de *mejorar e incrementar la integración con el CBC*, junto con la necesidad de *generar talleres de ingresos*. Además, consideraron adecuado agregar contenidos relacionados con *tecnología y la LSCA* en el nuevo plan.

Respecto a la propuesta de plan, se definieron características del proyecto de reforma: se flexibiliza la cursada, se delimitan zonas de libre elección de los alumnos, aumenta el protagonismo de los cursantes, se incorpora el problema de la práctica profesional.

Por otra parte, se criticó que los campos a los cuales remiten los talleres propuestos en el *Ciclo inicial* no responden a la actualidad tecnológica y social. Frente a esto, se propusieron *talleres transmedia* y de diseño de comunicación para tener una oferta más diversa y compleja que se vincule al campo actual.

Además, se propuso sistematizar la terminología *Ciclo de producción*: Periodismo 1 y 2, Radio 1 y 2 y Audiovisual 1 y 2 o A y B.

El debate se caracterizó por la discusión acerca de los contenidos de las materias, su *solapamiento y repeticiones*. Mientras algunos participantes resaltaban que esto debía evitarse, otros sostuvieron que para analizar la superposición de contenidos se debería tener en cuenta dónde se inscribe y como problematiza cada texto cada autor. Se propuso realizar encuentros cuatrimestrales entre las cátedras, con la participación de estudiantes, para evitar repeticiones.

Otro debate abordó el tema propuesto sobre la *tecnicatura*, y se criticó la necesidad de acortar las carreras para elevar contenidos a posgrado. Otros sostuvieron que la propuesta del nuevo plan no recorta contenidos de grado para pasarlos a posgrado, sino que suma varios contenidos y agrega materias al ciclo de grado (materias de la currícula, transversales o Seminarios Ad- Hoc).

Entre las propuestas sobre la discusión del plan se mencionó la posibilidad de realización de un *plebiscito* y/o una *asamblea*. Se resaltó la importancia en el debate de la participación de los graduados como trabajadores del campo de la comunicación y se alentó a aprovechar las experiencias legales y tecnológicas adquiridas en estos 20 últimos años.

Eje 4: Ciclo inicial

Si bien una agrupación planteó que la ausencia de correlatividades puede causar dificultad en la cursada, provocando deserción estudiantil, se valoró positivamente que el esquema presentado por la Dirección de la Carrera no contemple correlatividades específicas aunque sí en algunos casos una cantidad de créditos necesarios para cursar

determinada materia, y hubo quienes lo caracterizaron como “revolucionario” o como un “hallazgo” ya que le brinda autonomía y libertad al sujeto estudiante.

Además, estas mismas voces señalaron que pensar materias 1, 2 y 3 (tal como suelen presentarse la correlatividades) es arbitrario y que la no correlatividad no cambia la formación de un graduado. Otros, en cambio, dijeron que la falta de correlatividad tal como existe en la propuesta, impediría la creación de “bases comunes” a todos los estudiantes y graduados de la carrera. En el mismo sentido, la reiteración de contenidos fue otra de las limitaciones señaladas a la ausencia de correlatividades. En relación a este tema, se propuso por un lado, incorporar en los programas de las materias una recomendación acerca de qué materias deberían cursarse previamente; y por otro, la realización de una guía que contenga un orden de materias tentativo según conocimientos adquiridos.

Además, se señaló la importancia de que haya un mayor diálogo entre las cátedras para que haya “recorridos más sólidos”. La propuesta de la guía se mencionó también al hablar del carácter electivo de las materias.

Respecto de este último tema, algunos mostraron preocupación en el agrupamiento de las *materias del campo de las ciencias sociales*, particularmente por las materias Metodología e Historia. Un grupo de expositores vio positiva la electividad total y señaló que la carrera no puede cubrir vacancias de la escuela media, al mismo tiempo que consideró valorable el hecho que tanto Historia como Metodología tal como están pensadas en la propuesta, pueden ser elegidas de acuerdo al recorrido que el estudiante quiera hacer. Por el contrario, otro grupo señaló que, la Carrera de Comunicación debe establecer una formación común a todos sus graduados (independientemente del perfil u orientación elegida), por lo tanto debería garantizarse de algún modo metodología entre otros contenidos, ya sea en el ciclo inicial o en los orientados.

La estructura que presenta el ciclo de acuerdo a grupos de materias se destacó positivamente, particularmente la especificidad del grupo propio del campo de la comunicación. Sin embargo, un expositor consideró oportuno *que se requieran 14/18 créditos en lugar de 16/18 y de esta manera, abrir en la zona de talleres de la práctica comunicacional, un área vinculada a la producción de medios y crear dos nuevos talleres: uno sobre diseño de comunicación y otro de convergencia y transmedia para poder editar y producir piezas comunicacionales integradas.*

Otra materia propuesta fue “*gestión de medios (sociales)*” y se mencionaron algunos contenidos que deberían estar en el ciclo inicial como locución, oratoria, pre y post producción, Fotografía, edición de audio, video. En relación a los talleres, se resaltó el de escritura, por ser “fundamental para el ordenamiento de los pensamientos”, mientras que algunos hablaron de una excesiva orientación hacia lo mediático, hacia el trabajo en los medios.

En relación a la materia “*Introducción a la comunicación*” que la propuesta contempla para el cbc, algunos la vieron como insuficiente para “ambientar” o introducir a los estudiantes a la carrera y otros consideraron importante que la misma esté integrada y articulada con las del plan.

Las prácticas preprofesionales en este ciclo en general fueron altamente valoradas y ligadas a la prefiguración de un perfil de estudiante y graduado como “sujeto real y no idealizado.” Se propuso trabajar en tres espacios: *laboratorio transmedia, observatorio de medios y una productora de contenidos*. De todos modos, cabe destacar que algunos señalaron que las prácticas no garantizan que el estudiante se integre en un proceso productivo.

Una de las intervenciones señaló que las estructuras de cátedra son jerárquicas y patriarcales por lo que se propuso abrir nuevas cátedras y dinamizar las estructuras.

Además se consideró necesario abrir la discusión sobre los contenidos a los tres claustros y que no sea un trabajo sólo de los titulares.

Eje 5: Ciclo Orientado

Se destacan las posiciones favorables en torno a la constitución de tres ciclos orientados: producción, intervención e investigación. Sólo una agrupación señaló que dichos ciclos profundizan el problema de la falta de herramientas para el desarrollo profesional.

En referencia al ciclo orientado en producción se dice que esta es desequilibrado cuando se lo compara con los otros ciclos, el mencionado desequilibrio consiste en la cantidad de materias a cursar, se plantea la necesidad de ajustes en esa dirección.

En relación a los contenidos del mismo ciclo, se sostiene que estos parecen más de gestión que de producción. Dicha apreciación se sostiene en principio en la nominación de las materias que conforman al nombrado ciclo. Otra cuestión a revisar, según sostienen algunos expositores, es la existencia de materias repetidas en el recorrido aplicado. con cuestiones que están presentes en los talleres de practica comunicacional del ciclo inicial .

Se propone que la materia géneros periodísticos aparezca como un taller al inicio de la carrera, o incluida dentro la materia taller de redacción periodística o como dos materias diferentes donde se profundicen conceptos.

Por otra parte se sostiene que debería quedar explicitado que en la materia investigación periodística deben realizarse prácticas concretas de investigación y no solo el estudio del genero investigativo.

Se afirma la presencia de una marcada desarticulación en el ciclo orientado de producción que podría solucionarse con la integración de materias que confluyan en la elaboración de un proyecto audiovisual.

Se planteó la necesidad de contar con equipamiento para el desarrollo de la práctica periodística que incluya un espacio específico de sala de redacción.

Se expresó la necesidad de generar espacios virtuales mediáticos para aumentar la visibilidad de las producciones de los estudiantes.

Se formuló la necesidad de contar con una agencia de noticias propia de la facultad en línea, sin fines de lucro.

Se resaltó la importancia de contar con un taller de producción de contenidos orientado hacia múltiples plataformas y soportes que integre la escritura para la Web con contenidos multimediales.

Se propuso el desdoblamiento de la materia Gestión de Medios Públicos, alternativos, comunitarios y populares estableciendo una división entre lo público estatal y el resto. Como segunda opción respecto del mismo tema se sostuvo la posibilidad de dividirla en partes, y dejar que la dimensión de lo público se retome en el ciclo de investigación.

Se expresó la importancia de crear una materia de teoría del periodismo militante. Se solicita en distintas intervenciones incluir una materia introductoria para cada uno de los perfiles profesionales.

Otra propuesta concreta fue la de articular las materias del ciclo en relación a un proyecto audiovisual que permita el desarrollo de una fase de planteamiento, de producción y finalmente de evaluación.

En relación al ciclo orientado en investigación se planteó en varias intervenciones que es una orientación que necesita aun aportes y debate. Se propuso que se establezca la creación de un área de investigación sobre medios alternativos.

Se propuso establecer correlatividades o generar créditos diferenciales.

Se advirtió que la propuesta del plan tiene una mirada demasiado estatizante de la relación entre medios y empresas privadas.

Se valoró positivamente la existencia de materias transversales que permiten reponer aquello que quedó “fuera” tanto del ciclo inicial como del orientado. Sobre el mismo punto surgieron críticas en relación a que las materias transversales van hacia la generalización y no hacia la especialización como ocurre sobre el final, en la mayoría de los planes de estudio.

Se indica en varias intervenciones el mantener cuidado a lo largo de toda la reforma del plan de estudios, con la repetición y superposición de contenidos en las materias que lo constituyen.

Eje 6: Instancia final de graduación.

Por un lado surge la problematización alrededor de los tutores y el acompañamiento que estos hacen sobre los trabajos de los estudiantes.

Se desprende la necesidad de un aumento del presupuesto para *que la tutoría sea remunerada*, así como el establecimiento de cupos y cantidades de tesis para cada docente, “para poder salir de una instancia voluntarista por parte de los docentes y alumnos”. Aun así se especifica que los docentes con cargo regular figuran en una lista junto con el área de temáticas a abordar.

Por otro lado, al hacer foco específicamente en la producción del trabajo final, surge una coincidencia casi completa acerca de la necesidad de ***vincular a la tesina con el tronco de la carrera y la de diversificar las ramas de esta producción***, haciendo hincapié en que no se genere contradicción entre el perfil elegido y la forma de realizar dicha producción.

Se dirime así que la tesina, en la mayor parte de las argumentaciones, se plantea como una traba al momento de la graduación. Partiendo de esto, surge como una posible solución la especificación que requiere un estudiante a la hora de enfrentar esta instancia, y la incorporación de estos en grupos de investigación.

Actualmente existen seminarios en los que se expone la diversidad de cátedras, tutores y temas, así como áreas de vacancias que se fueron detectando, y que además difunde el trabajo de los graduados. Sin embargo, podemos afirmar que el seminario no resuelve el abordaje epistemológico y metodológico para la realización de las tesinas, sobre todo teniendo en cuenta que el **problema principal son las condiciones de producción de la tesina, “las condiciones en las que llega el estudiante a esa instancia”**. Y es a partir de este punto en el que se halla la mayor cantidad de coincidencias alrededor de este eje. Este es un problema estructural de la carrera, ya que cuando se produce también se hace teoría.

Se plantea como posible solución un **taller de tesina** en la zona transversal de la carrera, llevado a cabo o no en forma grupal (taller de tesina colectivo), integrando el trabajo en una instancia anterior a la final, y un taller integrador final que permita realizar una producción a la sistematización de una práctica.

Esto también se relaciona con las pocas instancias metodológicas y de producción textual en la carrera, considerándose las mismas fundamentales a la hora de afrontar un proceso de producción teórica; y la inexistencia de objetivos básicos para mitigar la incertidumbre de los tesistas. En esta instancia se propone la posibilidad de realizar la ***producción desde distintos soportes***.

Ya se ha mencionado la existencia de una lista de temáticas previamente abordadas. A esto se suma la propuesta de un **banco de proyectos de investigación** con el fin de contrastar las producciones propias.

Eje 7: Práctica Pre Profesional.

Las prácticas pre-profesionales fueron valoradas positivamente por todos los participantes y disertantes por lo que las exposiciones se focalizaron mayoritariamente en la propuesta de criterios y modalidades concretas de implementación de éstas tanto en el ciclo inicial como orientado.

En cuanto a los criterios, se reiteraron algunos debates que se habían planteado en anteriores ejes. Entre los más destacados: la tensión entre actitud crítica y la práctica de los/as comunicadores en el mundo del trabajo; el riesgo que conllevaría que las prácticas pre-profesionales consistieran en pasantías en empresas u organismos gubernamentales (pues podrían darse situaciones de explotación/precarización laboral). Respecto de esto último, algunos dijeron que la escasez de materiales técnicos con los

que cuenta la Facultad podría resultar en una invitación a realizar pasantías al servicio de intereses empresariales y/o gubernamentales.

Hubo un acuerdo general en que otras modalidades tales como un observatorio de medios, una radio universitaria o una productora dentro del (o vinculada con) CEPIA, en el contexto de la Carrera/Facultad serían espacios más adecuados.

Todos los expositores señalaron que la inclusión de las prácticas profesionales debe necesariamente ir acompañada de infraestructura, equipamientos y rentas docentes con esos fines.

Se propuso que las prácticas pre – profesionales no se circunscriban al ciclo orientado sino que se inicien en el ciclo inicial, acreditando también horas para las 42 hs. de practicas socioeducativas que el rectorado de la UBA reglamentó como obligatorias para todos sus graduados. Respecto de esta reglamentación algunos la valoraron negativamente ya que según señalaron, establece el trabajo gratuito obligatorio para los estudiantes

Se presentaron proyectos de creación de tres espacios concretos de desarrollo de prácticas pre- profesionales; una Agencia de Noticias (multimedial), una Incubadora de Emprendimientos Comunicacionales Autogestivos y Cooperativos; y un Centro de Comunicación y Educación Popular.

Más allá de las particularidades de cada proyecto se observan como algunas criterios subyacentes comunes en las propuestas: la creación de unidades de gestión integradas por los tres claustros y articuladas pero a la vez diferenciadas de la carrera; la importancia de las prácticas profesionales como instrumento de intervención política de la carrera para visibilizar a los invisibilizados, para promover el derecho a la información, la libertad de expresión y el derecho al acceso a los bienes culturales.

Nota final de la Comisión Redactora:

Durante las exposiciones en el foro han aparecido referencias a algunas temáticas que no se circunscriben específicamente a uno de los ejes que lo estructuraron, pero que sin embargo, atraviesan a la vez que condicionan una reforma de plan de estudios.

Esta comisión redactora identificó las siguientes problemáticas:

Presupuesto:

Pensar una reforma luego de 27 años de carrera, implica necesariamente desarrollar ese proceso con todos los que forman parte de la comunidad académica, con lo cual, todos los puestos docentes deben estar asegurados. Ahora bien, se mencionó la necesidad de pedir mayor presupuesto para cubrir las rentas docentes de las materias nuevas que contemplaría un nuevo plan y a la vez pensar en incrementar las dedicaciones para cumplir las funciones de tutoría de tesinas y de las prácticas profesionales. Algunos recalcaron la necesidad de movilizarse para dicho pedido.

También se señaló que un nuevo plan debería contemplar mejor y mayor equipamiento y nuevas tecnologías.

Gestión vinculada al contexto:

La relación de la carrera con el contexto fue planteada como necesaria en más de una exposición. En este sentido, se apostó a la construcción de un conocimiento en diálogo con el entorno más próximo a la Facultad. Las prácticas profesionales serían un espacio propicio para pensar el vínculo con el territorio. En el caso, por ejemplo, de la realización de una radio o proyecto radiofónico no deberían obviarse las noticias del lugar donde está ubicada la Facultad (comuna 1, barrio de Constitución). “Si queremos salir de la agenda mediática, debemos generar la propia, en función del espacio que habitamos”. Asimismo, una agencia de noticias podría tener el objetivo de visibilizar aquellos sectores que aparecen invisibilizados y “darle voz a aquellos que menos lugar tienen”.

También se señaló la necesidad de una relación sistemática entre la Facultad y las organizaciones

Mayor diálogo entre cátedras e intra cátedras:

Se mencionó la necesidad de tener una relación más fluida entre claustros y asimismo, entre cátedras para “debatir, reflexionar y discutir los contenidos”. En este sentido se planteó como propuesta contar con instancias de encuentro y de discusión para lograr una mayor articulación y evitar repetición de contenidos, conocer los programas de otras materias, etc.

Se señaló también que la discusión del plan de estudios implica un debate y una problematización sobre las estructuras de las cátedras en diferentes sentidos, como por ejemplo, abrir nuevas cátedras y dinamizar sus estructuras que según se dijo en una intervención, muchas veces son “jerárquicas y patronales”.

Dispositivos y materiales de orientación al estudiante en el marco de la nueva propuesta de Plan de Estudios:

Teniendo en cuenta que la propuesta de plan de estudios presentada por la Dirección de la Carrera tiene la particularidad de ofrecer cierta electividad en el recorrido del estudiante, algunas agrupaciones estudiantiles han señalado la necesidad de contar con una guía o manual de orientación y otros materiales de acompañamiento en el recorrido curricular del estudiante. Otras agrupaciones señalaron que se podría especificar un determinado orden de las materias no por una correlatividad sino por conocimientos adquiridos. También se mencionaron las charlas para ingresantes como otro dispositivo a incorporar al regular funcionamiento de la carrera.

Prácticas profesionales:

En relación a las prácticas profesionales, se alertó por la posibilidad de que estas signifiquen mano de obra barata, y en cambio, se afirmó que deben estar ligadas a organizaciones sociales, de Derechos Humanos, organizaciones de trabajadores, herramientas y dispositivos de la propia universidad como una Agencia de noticias, un

observatorio de medios; todas prácticas que permitan la formación de los estudiantes como trabajadores.

En este sentido, algunos señalaron que no da lo mismo dónde se realizan esas prácticas, ya que no deberían estar al servicio de empresas capitalistas ni del gobierno de turno.

Comisión ad hoc redactora de la sistematización del Foro de discusión por la reforma del plan de estudios realizado el 8 y el 9 de noviembre de 2012.

abril 2013.