



SEMINARIO DE LICENCIATURA COMUNICACIÓN

El ensayo y los textos académicos: límites y pasajes.

Marco teórico y prácticas de taller de lectura-escritura

PROFESORA: Dra. Alicia Montes

CUATRIMESTRE: Segundo cuatrimestre

AÑO: 2018

PROGRAMA N°:



El ensayo y los textos académicos: límites y pasajes.

Marcos teóricos y prácticas de taller de lectura y escritura

PROFESORA: Dra. Alicia Montes

SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2018

1. Fundamentación y descripción

El punto de partida de este *Seminario* es el desarrollo de una propuesta teórico- práctica que vincula diversas perspectivas teórica sobre el ensayo, como género proteico que en sus devenires puede constituir la base de tesinas, ponencias, y artículos académicos, con algunas inflexiones del paradigma pedagógico constructivista, y las prácticas de lectura y escritura necesarias en la Universidad.

Este abordaje permite poner el foco en los procesos de producción y recepción que se llevan a cabo a lo largo de una carrera universitaria, y supone la reflexión sobre una serie de nociones teóricas en relación a esos procesos, y la puesta en marcha y optimización de las estrategias necesarias para que los estudiantes puedan participar de un modo idiosincrático, crítico y productivo en la cultura discursiva de las diferentes disciplinas universitarias, y en las actividades de producción y análisis de textos requeridas por ellas. Por esta razón, en el seminario se entrecruzarán las actividades metacognitivas, y la realización de consignas de escritura con la metodología del taller, con las prácticas de exposición y lectura de materiales teóricos, en una suerte de tejido entre lectura/escritura-escritura/lectura que los asistentes al seminario llevarán a cabo semanalmente.

El marco teórico para las prácticas que organizan la actividad del presente seminario se ubica centralmente en el campo transdisciplinar de la *Teoría*, cuyas categorías y paradigmas se trabajarán desde una perspectiva pedagógica constructivista que da protagonismo a la labor de los estudiantes, piensa que el saber es una construcción social y se alimenta del diálogo circular entre práctica y teoría. Este punto de partida supone revisar con mirada crítica una serie de hipótesis acerca del devenir histórico de los géneros y las transformaciones que esos cambios producen en los discursos que se entretienen en ellos; la puesta en visibilidad de la relación entre las dominantes culturales de una época, las concepciones ideológicas y las prácticas implícitas en la producción y recepción de textos; pero también las ideas sobre el vínculo entre sujeto y objeto que se pone en juego en el

modo de concebir las prácticas de escritura, pues es un elemento crucial en la conformación de la situación retórica que antecede toda puesta en texto. En este sentido, se asediarán crítica y productivamente una serie de planteos que tiene que ver con el marco en el que se inscribe la escritura de textos académicos hoy. El punto de fuga de estas tareas será la problemática del *ensayo*, esa configuración proteica y cambiante que dialoga con el artículo académico, la ponencia, y la tesina.

El relato y las prácticas que configuran el itinerario elegido, en el que leer como escritor y escribir como lector son operaciones clave, pondrá el acento en cómo pensar y producir hoy la escritura académica, teniendo en cuenta que las dominantes de la cultura contemporánea están marcadas por la porosidad de frontera entre campos, esferas y prácticas. La recursividad marcará las relaciones entre teoría, lectura, exposición, consignas de escritura y protocolos metacognitivos.

La propuesta teórico-práctica, que diseña el itinerario de las unidades del programa tiene la finalidad de posibilitar, que los estudiantes puedan organizar, revisar y optimizar sus propias matrices de escritura de formatos académicos, comenzando a leer *como escritores* y a escribir *como lectores* que se apropian furtivamente y reciclan lo que han *encontrado* en las formas textuales de otro. El horizonte de trabajo está determinado por la convicción de que el saber se construye social y democráticamente, y la igualdad no es algo a producir mediante la enseñanza, sino como expresa Rancière en *El maestro ignorante* algo a *verificar* a través de un *proceso pedagógico emancipador* que suprime la distancia entre el que enseña, y el que quiere aprender.

2. Objetivos

Intervenir el campo de lo perceptible, lo imaginable, lo pensable, lo decible, lo legible y lo escribible para abrir la posibilidad de que los participantes en el seminario:

- ❖ desarrollen las competencias y saberes necesarios para la optimización de prácticas del lenguaje y del pensamiento que les permitan acceder de un modo vigoroso y satisfactorio a la comunidad académica, justamente en virtud de haberse apropiado creativa y críticamente de sus formas de pensamiento y sus géneros discursivos;
- ❖ pongan en práctica de diversas estrategias de lectura y escritura ensayística y académica, a partir de un aprendizaje significativo e idiosincrático que les permita construir matrices de escritura variadas y eficaces, en diálogo con los textos del corpus; usar paradigmas de lectura críticos, enriquecidos por la perspectiva de la producción textual; y apropiarse de los saberes teóricos puestos en juego;
- ❖ lleven a cabo, a partir de las consignas de escritura, una reflexión metacognitiva que les permita saber cómo escriben y cómo leen, y hallar en este saber las herramientas más

eficaces para producir textos académicos como la monografía, el artículo de investigación, la tesina y la ponencia, formas estas atravesadas por la forma del ensayo.

- ❖ conozcan, comprendan críticamente y usen productivamente los desarrollos teóricos abordados en el programa, con el fin exponer sus hipótesis al respecto, y de dar consistencia y sustento a sus prácticas de lectura y escritura, constituyendo un campo y un objeto propio de trabajo.
- ❖ Internalicen un modelo de producción textual que tenga en cuenta la relación recursiva entre situación retórica, puesta en texto, monitoreo y memoria a largo plazo, con el fin de que puedan generar estrategias de escritura de acuerdo a los diversos contextos académicos en que sus escritos circularán.

3. Contenidos

Unidad 1: *El ensayo, tanteos, exploraciones, configuraciones. Fronteras: límites y pasajes.*

El cuerpo inasible del ensayo, porosidades, devenires. Una genealogía posible para el ensayo: de Montaigne a la escuela de Frankfurt. Estética y política. Recursividad lectura-escritura. El ensayo *entre* el tratado académico y la literatura: tanteos y exploraciones de una escritura con el estigma de Caín. Matrices de escritura para producir ensayos breves.

Lecturas obligatorias

- Montaigne, Michel de (1580). Capítulo 1, “Por diversos caminos se llega a semejante fin”, Burdeos, 1ª Edición. Disponible en : http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/ensayos-de-montaigne--0/html/fefb17e2-82b1-11df-acc7-002185ce6064_157.html#I_7_
- Adorno, Teodor (1974). “El ensayo como forma” (pp. 11-34) en *Notas sobre literatura*, Madrid, Akal, 2003.
- Aira, César (2001). “El ensayo y su tema”, en *El ensayo y los escritores*, Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria, N°9, Diciembre 2001, Argentina. Disponible en http://www.celarg.org/int/arch_publici/airab9.pdf
- Kohan, Martín (2014). “La guerra en camión” (pp. 241-252) y “Videla” (pp.253-265), en *El país de la guerra*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora.

Unidad 2: *El discurso moderno y la escritura*

El discurso moderno: estrategias para construir el yo del saber en los textos académicos. La relación sujeto/objeto. El aislamiento, la distancia, el cuerpo y la escritura.

Recursividad lectura-escritura: el artículo académico y su objeto. La elaboración de un proyecto de investigación. Matrices de escritura para la producción de un artículo académico.

- Burger, Peter (1998). “El descubrimiento del sujeto moderno: Agustín, Montaigne, Descartes, Pascal, La Rochefoucauld” (pp. 29-50), en *La desaparición del sujeto. Una historia de la subjetividad de Montaigne a Blanchot*, Madrid, Akal, 2001.
- Descartes, René (1637). *El discurso del método*, Primera Parte, LibroDot.com. Disponible en : <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/674.pdf>
- Geertz, Clifford. “Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social”, *American Scholar*, vol. 49, N° 2, 1980, págs. 165-179.
- Bonilla Vélez, Jorge I., Tamayo Gómez, Camilo A, “Medios de comunicación y violencias en América Latina: preocupaciones, rutas y sentidos”, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cinep/20100920094629/art06mediosdecomunicacionControversia187.pdf>

Unidad 3: Del ensayo a la ponencia

Características ensayísticas de la ponencia en Comunicación. Un texto escrito para ser leído. Estructura en función de la organización de la escucha. El resumen, las palabras clave, el desarrollo de ideas: estructura argumentativa. Aspectos formales de la ponencia. La selección del título. Lectura y comentario de ponencias. Elaboración de matrices de escritura.

- Rosales, María Belén y Días Ledesma, Lucas. “Procesos de comunicación, educación y género”, Congreso de Periodismo y Educación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNL, mayo 2002.
- AAVV. *Actas de las Primeras Jornadas Internacionales Sociedad, Estado y Universidad*, compilado por Alejandro Hugo Del Valle y Enrique, Salvador Andriotti Romanin, Mar del Plata, Universidad Nacional de Mar del Plata, 2011.

Unidad 4: Proyectos y tesinas: construcción del objeto, estructura y escritura.

Ortodoxias y heterodoxias. La forma del proyecto y su contenido. Organización del estado de la cuestión, marco teórico, palabras clave, hipótesis, argumentación. Estructura de la tesina. Título, introducción, desarrollo y conclusiones. El índice como esquema de contenido. Puesta en texto.

- Selección de cuatros tesinas sobre problemáticas afines a la comunicación (archivo de la carrera). Taller de lectura y elaboración de matrices de escritura.

4. Bibliografía general

Adorno, Theodor W. (1969). *Teoría estética*, Madrid, Akal, 2004.

_____ (1974). *Notas sobre literatura*, Madrid, Akal, 2003.

Alvarado, Maite y Alicia Yeannoteguy (1999). “La argumentación” en *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires, Eudeba.

_____ (2001) *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*, Buenos Aires, FLACSO/Manantial, 2001.

_____ (2006). *Paratextos*, Buenos Aires, UBA, 2006.

- Bajtín, M. (1954) “El problema de los géneros discursivos”, en: *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI, 1982.
- Barthes, Roland (1974) *Investigaciones retóricas. La antigua retórica*, Buenos Aires, Tiempo contemporáneo.
- Barthes, Roland (1966). *Le bruissement de la langue. Essais critiques IV*, du Seuil, Paris, 1984.
 _____ (1967). *Crítica y Verdad*, México, Siglo XXI, 2005.
- Bas, A.; Klein, I.; Lotito, L.; Vernino T (1999). *Escribir. Apuntes sobre una práctica*, Buenos Aires, Eudeba.
- Bronckart, Jean Paul (1996), *Activité langagière, textes et discours*, Paris, Delachaux et Niestlé.
- Calabrese, Omar (1987). *La era neobarroca*, Madrid, Cátedra, 1994.
- Calinescu, Matei (1987). *Cinco caras de la modernidad*, Madrid, Tecnos, 1991.
- Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Cassany, Daniel (2006). *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona, Paidós, 2006.
 _____ (1995) *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama.
 _____ (1995) *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*, Barcelona, Graó.
- Ciapuscio, Guiomar (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC-UBA, 1994.
- Cremer, Ph. Y Lea, M (2000). *Escribir en la universidad*, Barcelona, Gedisa.
- Cubo de Severino, L. (2005). “El manual universitario”, en: (coord.) *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*, Córdoba, Comunicarte.
- Culler, Jonathan (1982). *Sobre la deconstrucción*, Madrid, Cátedra.
- De Certeau, Michel (1978). *La escritura de la historia*. México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, 1993.
 _____ (1990). *La invención de lo cotidiano*, Tomo I y II, México, Universidad Iberoamericana, XXXIX-LV, 1996.
- Derrida, Jacques (1968). *La diseminación*, Madrid, Fundamentos, 7ª edición, 1997.
 _____ (1980): “La loi du genre”: en *Glyph 7*, Baltimore, *Textual Studies*, 180-200.
- Díaz, Ester (2000). *Posmodernidad*, Editorial Biblos, Buenos Aires.
- Di Tullio, Á (2005). *Manual de gramática del español*. Buenos Aires, La isla de la luna.
- Eco, Umberto (1962). *Obra abierta*, Barcelona, Planeta-Agostini, 1985.
 _____ (1979). *Lector in fabula*, Barcelona, Lumen.
- Ferreiro, E. *Pasado y presente de los verbos leer y escribir*, México, FCE, 2001.
- Filinich, María Isabel *Enunciación* (2001) Buenos Aires, Eudeba.
- García Negroni, M. M. (coord.) *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica*, Buenos Aires, Calderón, 2011.
- Garrido Gallardo, Miguel Ángel (1988). “Prólogo”, en *Teoría de los géneros*, Madrid, Arco Libros.

- Genette, Gérard (1972). *Figuras III*, Barcelona, Lumen, 1989.
- _____ (1979). “Géneros, tipos y modos”, en Garrido Gallardo, M. A (7erca.) *Teoría de los géneros*, Madrid, Arco Libros, 1988.
- _____ (1981). *Palimpsesto*, Madrid, Taurus, 1984.
- Geertz, Clifford (1980), “Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social”, en *El surgimiento de la antropología posmoderna*, México, Gedisa, 1996, pp. 63-77.
- Groys, Boris (1992). *Sobre lo nuevo*, Valencia, Pre-Textos, 2005.
- Huyssen, Andreas (1986). *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo editora, 2002.
- _____ (2010). *Modernismo después de la posmodernidad*, Barcelona, Gedisa Editorial.
- Iser, Wolfgang (1972). “El proceso de lectura: enfoque fenomenológico”, en Mayoral, José Antonio *Estética de la recepción*, Madrid, Arco/Libros, 1987.
- Jay, Martin (2005). *Cantos de experiencia*, 2009, Buenos Aires, Paidós.
- Jameson, Fredric (1988).) *El giro cultural*, Buenos Aires, Manantial.
- _____ (1989). *Documentos de cultura, documentos de barbarie*, Madrid, Visor.
- _____ (1991). *Ensayos sobre posmodernismo*, Buenos Aires, Imago Mundi.
- Joëlle Rey, V. “La argumentación en la divulgación científica”, en *La argumentation* (Escritos 17-18), Puebla (México), Universidad Autónoma de Puebla, 1995.
- López Ferrero, C. (2005). “Reflexiones sobre la enseñanza-aprendizaje de los textos explicativos en la universidad”, en: <http://web.fu-berlin.de/adiou/vazquez/Reflexiones.pdf>
- Marin, M. y Hall, B.(2005) *Prácticas de lectura con textos de estudio*, Buenos Aires, Eudeba, 2008.
- Narvaja de Arnoux, Elvira. *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*, Buenos Aires, Santiago Argos, 2009.
- Narvaja de Arnoux, E (Dir.) *Pasajes. Escuela media-enseñanza superior. Propuestas en torno a la lectura y la escritura*, Buenos Aires, Biblos, 2009.
- Narvaja de Arnoux, E.; Di Stefano, M. y Pereira, C.(2011) *La lectura y la escritura en la universidad*, Buenos Aires, Eudeba, 2012.
- Noguera, Sylvia (coord.), (2003) *Manual de lectura y escritura universitarias. Prácticas de taller*, Buenos Aires, Biblos, 2010.
- Pampillo, Gloria; Albajari, A.; Di Marzo, L.; Lotito, L.; Méndez, A.; Sarchione (2004). *Una araña en el zapato*, Buenos Aires, Libros de la Araucaria.
- Percia, Marcelo (1998). *Ensayo y subjetividad*, Buenos Aires, Eudeba, 1998.
- Peralta, D. y Urtasun, M. *La crónica periodística. Lectura crítica y redacción*. La Crujía Ediciones, Buenos Aires, 2003.
- Raible, Wolfgang (1988). “Qué son los géneros? Una respuesta desde el punto de vista semiótico y de la lingüística textual”, en *Teoría de los géneros literarios*, Madrid, Arco/Libros. M.A. Garrido Gallardo compilador.
- Rancière, Jacques (1987). *El maestro ignorante*, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2007.
- _____ (1996). *El desacuerdo*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- _____ (1998). *La palabra muda. Ensayo sobre las contradicciones de la literatura*, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora, 2009.
- _____ (2005). *Sobre políticas estéticas*, Barcelona, Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona, Servel de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona.

- _____ (2008). *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial, 2010.
- _____ (2009). *La división de lo sensible. Estética y política*, en Centro de Estudios Visuales de Chile: Jacques Ranciere | Señas y Reseñas, Julio. Disponible en : <http://www.centroestudiosvisuales.cl>
- Shaeffer, Jean Marie (1985). “ De texto al género. Notas sobre la problemática genérica”: en Garrido Gallardo, M.A. *Teoría de los géneros literarios*, Madrid, Arco Libros, 1988.
- _____ (2001). “Les genres littéraires d’hier à aujourd’hui”, en *L’éclatement des genres au Xxe siècle*, Actes du colloque de Paris III Sorbonne-Nouvelle Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne Nouvelle.
- Silvestri, Adriana (1995). *Discurso instruccional*. Buenos Aires, CBC-UBA.
- Todorov, Tzvetan (1978). *Los géneros del discurso*, Caracas, Monte Ávila Editores Latinoamericana, 1996.
- Van Dijk, T. *El discurso como estructura y como proceso*. Barcelona, Gedisa, 2000.
- Vinelli, E (2007). "Géneros discursivos y ejemplares textuales", en: contenidos de la asignatura *Introducción al Análisis del Discurso*, Módulo IV. Especialización en la Enseñanza de Español para Extranjeros (CONEAU 26/06/2007, S. 250 / MEN_Res_471/09). Modalidad no presencial. URL del Programa de la asignatura: <http://pad.usal.edu.ar/pad/programa-introduccion-al-analisis-discurso> URL de la Especialización: <http://pad.usal.edu.ar/pad/plan-estudios-especializacion-en-la-ensenanza-espanol-para-extranjeros>
- White, Hayden (1978). *El texto histórico como artefacto literario*, Paidós, 2003, Barcelona
- Zamudio, B. y A. Atorresi(1998). *El texto explicativo*. Buenos Aires, Pro Ciencia Conicet.

6. Carga horaria: tres horas semanales.

7. Actividades planificadas

A cargo del docente:

- ❖ Exposiciones teóricas.
- ❖ Monitoreo de consignas de lectura y escritura semanales.
- ❖ Evaluación.

A cargo de los estudiantes:

- ❖ Exposiciones.
- ❖ Trabajos prácticos de producción de consignas de lectura y escritura.
- ❖ Elaboración de un proyecto de tesina final e índice de tesina.

Dra. Alicia S. Montes
Auxiliar docente regular de Carrera de Comunicación
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires
JTP de Teoría Literaria II, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.