

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**Propuesta de seminario optativo a Convocatoria 2018**

**1. Denominación completa del Seminario:** Desafíos y obstáculos de la democracia latinoamericana: explorando subjetividades en el actual marco de restauración neoliberal.

**2. Área de investigación:** Comunicación, Discurso y Política.

**3. Carga horaria total del seminario:** 45 hs.

**4. Docente a cargo del dictado del curso:** *Mg.* Ernesto J. Schtivelband<sup>1</sup>

**5. Cuatrimestre de dictado:**

a) Primer cuatrimestre

**Preferencias horarias:**

- a) Martes Noche
- b) Lunes Horario indistinto
- c) Jueves Mañana
- d) Viernes Tarde

**6. Lineamientos generales del Seminario**

Tras la crisis del neoliberalismo que precedió a la instauración de regímenes nacional-populares en América Latina, desde finales de la década pasada la región enfrenta un acelerado proceso de restauración de gobiernos de corte

---

<sup>1</sup> Ernesto Schtivelband: *Mg.* en Investigación en Cs. Sociales; Lic. en Cs. de la Comunicación Social. Se desempeña como JTP de *Comunicación III, Investigación en Comunicación.*

neoliberal. En algunos países, los grupos conservadores, elites financieras y políticas, locales y multinacionales tuvieron que recurrir a las interrupciones de los regímenes democráticos para reinstaurar el modelo neoliberal, profundamente cuestionado en los últimos años en gran parte de la región. En otros, como Argentina, los sectores neoliberales que condujeron el país en los años noventa, replegados luego de la gran crisis de 2001-2002, retornaron al gobierno nacional, mediante elecciones, en diciembre de 2015.

Lo que verdaderamente llama la atención de este proceso es que una parte mayoritaria de la sociedad se viera seducida nuevamente por el modelo neoliberal, habida cuenta de su fracaso anterior. Porque si resulta evidente, como afirma Jorge Alemán, que los ricos nunca atentan contra ellos y votan por quienes los saben custodiar, no está tan claro por qué grandes sectores de las clases medias y bajas decidieron adherir y votar a un proyecto que ya los había perjudicado severamente –y que seguramente lo volvería a hacer.

Frente a este interrogante, numerosos analistas han sacado a la luz y señalado el papel central que desempeñaron –y siguen haciéndolo– las corporaciones mediáticas en la tarea de allanar el terreno de la subjetividad social. Sin embargo –y sin desestimar la capacidad de los medios de comunicación para imponer agenda, configurar marcos de percepción o reforzar creencias sociales–, la propuesta del Seminario es procurar dar con otras claves que aporten a la inteligibilidad de este fenómeno, indagando en la configuración de la subjetividad de quienes han sido “capturados” por el discurso neoliberal. En tal sentido, bajo el supuesto de que los procesos políticos de cambio en algunas ocasiones resultan vitalizados y en otras se frenan por disposiciones profundas que escapan a la voluntad y a la reflexión de los sujetos –dimensión no racional del psiquismo humano que opera también en tiempos largos–, este Seminario se propone explorar la relación que se establece entre neoliberalismo y subjetividad, intentando dar cuenta del rumbo que fue tomando esta relación desde los años noventa a la actualidad.

## 7. Objetivos del curso:

El curso se orienta eminentemente a propiciar la actitud de reflexión y producción académica, orientada fundamentalmente a la elaboración de la tesina de grado. Para ello, se propondrá que los alumnos accedan a una *lectura interesada* del material, que les permita vislumbrar, delimitar, construir un área problemática personal de investigación.

Tras la cursada se busca que los alumnos:

- produzcan una reflexión crítica en vistas de **construir una lectura propia** acerca de las condiciones que presentan en la actualidad los fenómenos ligados a la política en el marco de la cultura contemporánea;
- incorporen herramientas analíticas y metodológicas en vistas a propiciar y enriquecer la producción de diagnósticos sobre la sociedad contemporánea desde el campo académico, periodístico y otras áreas del campo comunicacional;
- avancen sobre la construcción de un objeto de estudio, su problematización y confección de eventuales hipótesis en vistas a la concreción de la tesina de grado y otras eventuales producciones académicas y/o profesionales; y
- desarrollen una reflexión acerca de los supuestos epistemológicos que subyacen a toda producción personal.

## 8. CONTENIDOS

### Unidad 1: Introducción

Interrogantes en torno del proceso de restauración de gobiernos de corte neoliberal. El papel de las corporaciones mediáticas. El hombre endeudado, mediatizado y asegurado. Democracia: ¿consenso o conflicto? Voluntades, deliberaciones, racionalidad.

## **Bibliografía:**

- Dubet, F. (2015), "La crisis de las solidaridades", en *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Esposito, R. (2005), *Immunitas. Protección y negación de la vida*, Buenos Aires: Amorrortu (Introducción).
- La Boétie, De E. (2008), *El discurso de la servidumbre voluntaria*, Buenos Aires: Terramar.
- Lazzarato, M. (2013), *La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal*. Buenos Aires: Amorrortu (Introducción y Capítulo 1).
- Mouffe, Ch. (2007), *En torno a lo político*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (Introducción y Capítulo 1).
- Schtivelband, E. "Desafíos y obstáculos en los procesos democráticos de América Latina. El caso del conflicto por las retenciones móviles de 2008 en Argentina" (Artículo inédito expuesto en un Congreso).

## **Unidad 2: Explorando subjetividades: desafíos y obstáculos de la democracia latinoamericana**

Nuevos dispositivos de producción de la subjetividad. La configuración de la afectividad. El goce como enclave libidinal del empresario de sí. Lo ilimitado. Las inercias sociales. La elección de la desigualdad. Lo inapropiable. La posibilidad de emergencia de la política.

## **Bibliografía:**

- Alemán, J. (2016), *Horizontes neoliberales de la subjetividad*, Buenos Aires: Grama (fragmentos).

- Alemán, J. y Laclau, E., "Psicoanálisis, retórica y política". Presentación del Seminario de Posgrado sobre "Psicoanálisis, retórica y política", 9 de junio de 2011, Biblioteca Nacional.
- Biagini, H. y Fernández Peychaux, D. (2014), *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*, Buenos Aires: Octubre (fragmentos).
- Dubet, F. (2015), "La elección de la desigualdad" en, *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freud, S., (2006), "El malestar en la cultura", en *Obras completas XXI*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Rancière, J. (2007), *El odio a la democracia*, Buenos Aires: Amorrortu (Introducción).
- Rinesi, E. (2014), "Tiempo de paradojas y desafíos", en Biagini, H. y Fernández Peychaux, D., *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*, Buenos Aires: Octubre.
- Stavrakakys, Y. (2010), "La democracia en tiempos posdemocráticos", en *La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría, política*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

### **Unidad 3: Posibilidades del trabajo de investigación en torno de los desafíos y obstáculos de la democracia latinoamericana**

De los conceptos teóricos a la construcción de un objeto de estudio. La formulación de un problema de investigación. El marco teórico y el estado del arte. Los repertorios metodológicos ante las diversas posibilidades de investigación. El trabajo de reflexión teórica, el trabajo de base empírica, el caso paradigmático. Presentación de casos.

#### **Bibliografía:**

- Agamben, G. (2010), *Signatura rerum. Sobre el método*, Barcelona: Editorial Anagrama (selección de fragmentos).
- Bourdieu, P., J.-C. Chamboredon y J.-C. Passeron (1975), *El oficio de sociólogo*, Buenos Aires: Siglo XXI (selección de fragmentos).
- Bourdieu, P. (1988), "Espacio social y poder simbólico", en *Cosas dichas*, Buenos Aires: Gedisa.
- Guber, R. (2005), "Un esquema práctico para construir el objeto de conocimiento", en *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires: Paidós.
- Pérez, G. (2004), "Entre el poder del discurso y el discurso del poder: aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio político", en Kornblit, A. (coord.), *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Biblos.

## **9. Bibliografía general:**

- Agamben, G. (2010), *Signatura rerum. Sobre el método*, Barcelona: Editorial Anagrama (selección de fragmentos).
- Agamben, G. et al., (2010), *Democracia, ¿en qué estado?*, Buenos Aires: Prometeo.
- Alemán, J. (2016), *Horizontes neoliberales de la subjetividad*, Buenos Aires: Grama.
- Alemán, J. (2012), *Soledad: Común*, Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Alemán, J. (2014), *En la frontera. Sujeto y capitalismo*, Buenos Aires: Gedisa.
- Biagini, H. y Fernández Peychaux, D. (2014), *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*, Buenos Aires: Octubre.
- Bourdieu, P., J.-C. Chamboredon y J.-C. Passeron (1975), *El oficio de sociólogo*, Buenos Aires: Siglo XXI (selección de fragmentos).
- Bourdieu, P. (1988), "Espacio social y poder simbólico", en *Cosas dichas*, Buenos Aires: Gedisa.

- Caletti, S. (2011), "Subjetividad, política y ciencias humanas. Una aproximación", en Sergio Caletti (coord.) *Sujeto, política y psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žizek*, Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Chomsky, N. (2007), *Ilusiones necesarias (Control del pensamiento en las sociedades democráticas)*, Madrid: Terramar.
- Cohen, E. (1998), "Genealogía del concepto de subjetividad", en *Ensayo y subjetividad*, Buenos Aires: Eudeba.
- Derrida, J. (2008), *La hospitalidad*, Buenos Aires: de La Flor.
- Dubet, F. (2015), *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Esposito, R. (2005), *Immunitas. Protección y negación de la vida*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S., (2006), "El malestar en la cultura", en *Obras completas XXI*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Fernández, A. y C. Lesgart (comp.), *La democracia en América latina*, Rosario: Homo Sapiens.
- Guber, R. (2005), "Un esquema práctico para construir el objeto de conocimiento", en *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires: Paidós.
- Guindi, B., Schivelband, E. y Terriles, R. (2012), "Redefinición de la categoría de populismo en el escenario latinoamericano actual. Movimientos y bisagras en la trayectoria de Ernesto Laclau" (en prensa *Revista Rastros Rostros*. Universidad Cooperativa de Colombia, volumen 14 n°28).
- Habermas, J. (2009), ¿"Tiene aún la democracia una dimensión epistémica? Investigación empírica y teoría normativa", en Habermas, J., *Ay, Europa*, Madrid: Trotta.
- Harvey, D. (2008), *Breve Historia del Neoliberalismo*, Madrid: Akal.
- La Boétie, De E. (2008), *El discurso de la servidumbre voluntaria*, Buenos Aires: Terramar.

- Laclau, E. y Mouffe Ch. (1987), *Hegemonía y estrategia socialista*, Buenos Aires: Siglo XXI (cap. 3).
- Laclau, E. (2005), *La razón populista*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, Ch. (2007), *En torno a lo político*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Pérez, G. (2004), "Entre el poder del discurso y el discurso del poder: aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio político", en Kornblit, A. (coord.), *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Biblos.
- Rancière, J. (2007), *El odio a la democracia*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Rancière, J. (2010), *Momentos políticos*, Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Rodríguez Marino, P., Schtivelband, E. y Terriles, R. (2008), "Ideología, Discurso, Subjetividad: la reconfiguración de la problemática de la hegemonía en la obra de Ernesto Laclau", en *Revista de Filosofía y Teoría Política*, Número 39, La Plata, Argentina, pp. 31-52 (Publicación del Departamento de Filosofía, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata).
- Schtivelband, E. (2015), "Entre la ausencia y el regreso de la política: acerca de la emergencia de una subjetividad *neopolítica*. El caso del conflicto por las retenciones móviles de 2008" (Tesis de Maestría).
- Schtivelband, E. y Terriles, R. (2010), "Reflexividad y Campo Científico: algunas consideraciones para las Ciencias Sociales y la Comunicación desde la obra de Pierre Bourdieu", en *Revista Argentina de Comunicación*, número 4, ISSN 1850-4043.
- Schtivelband, E. y Terriles, R. (2014), "En torno al estatuto de verdad del discurso de Laclau: del realismo al 'real-ismo'", en *Pensar. Epistemología y ciencias sociales*, nº8 – Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales (CIESo) de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Rosario (UNR).



- Schtivelband, E. "Desafíos y obstáculos en los procesos democráticos de América Latina. El caso del conflicto por las retenciones móviles de 2008 en Argentina" (Artículo inédito expuesto en un Congreso).
- Stavrakakys, Y. (2010), "La democracia en tiempos posdemocráticos", en *La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría, política*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

## **8. Metodología de enseñanza**

El Seminario consistirá en encuentros de tres horas de duración, en los cuales se alternarán distintas instancias de tipo **teórico-práctico**.

A comienzo de cada encuentro, los docentes realizarán una breve presentación de los lineamientos generales del tema del día y, seguidamente, la clase se desarrollará a partir de distintas consignas de trabajo (lectura y discusión de bibliografía, ejercicios de escritura, confección de preguntas, exposición y análisis de obras y textos de distintos soportes y formatos). Durante los primeros encuentros, coincidentes con la primera unidad de trabajo, se subrayará el trabajo conceptual en tanto a medida que el curso avance, se focalizará en las operaciones oportunas para encarar un trabajo de investigación personal.

El Seminario se propondrá como un espacio de reflexión personal y de intercambio, incentivando la problematización de los temas abordados como actitud indispensable para la constitución del perfil profesional del egresado de la Carrera de Comunicación. Ligado a ello, si bien los docentes del Seminario brindarán una propuesta básica respecto del material de análisis a abordar, se propiciará el aporte de material por parte de los alumnos de acuerdo a sus intereses personales, en vistas a la elaboración del proyecto de tesina de grado. Con relación a ello, se adoptará un sistema de tutorías para los alumnos que lo requieran.

Los recursos de trabajo propuestos para el espacio del Seminario son:

- Lectura y discusión de material bibliográfico (artículos teóricos, de divulgación, de opinión, etc.).
- Observación y análisis de piezas de material visual y audiovisual de distintos soportes y ramas.
- Lectura y análisis de material periodístico gráfico.
- Lectura y análisis de fuentes históricas (documentos, manifiestos, etc.).

## **9. Régimen de evaluación y promoción**

- El Seminario será evaluado a partir de la confección de un trabajo de producción personal que se entregará hacia final del cuatrimestre. Durante la cursada se indicará la consigna de trabajo y se solicitará un avance del trabajo final a partir del cual los docentes puedan realizar sugerencias pertinentes y se concrete un beneficioso intercambio dentro del curso. Dicho trabajo podrá tener la formalización de una monografía autónoma o podrá consistir en la presentación del proyecto para la posterior elaboración de la tesina de grado.
- Régimen de promoción: Asistencia a clase (75% de asistencia), participación y entrega de un trabajo monográfico final o proyecto de tesina).