

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Propuesta de seminario 2018**

Profesora a cargo del dictado del curso: Mariela Singer.

Denominación completa del seminario:

“Cuerpo, comunicación y política en la producción de subjetividad”.

Carga horaria total: 48 hs., 16 encuentros de 3 hs.

Cuatrimestre de dictado: Posibilidad de darlo en el curso de verano o en el segundo cuatrimestre, con preferencia en el segundo semestre.

Días y horarios sugeridos:

1º: Lunes de 14 a 17.

2º: Viernes de 14 a 17.

3º: Miércoles de 14 a 17.

“Cuerpo, comunicación y política en la producción de subjetividad”

“Cuerpo a cuerpo, codo a codo o frente a frente, alineados o enfrentados, la mayoría de las veces solamente mezclados, tangentes, teniendo poco que ver entre sí. Aun así, los cuerpos que no intercambian propiamente nada se envían una gran cantidad de señales, de advertencias, de guiños o de gestos descriptivos (...) Los cuerpos se cruzan, se rozan, se apretujan. Toman el autobús, atraviesan la calle, entran en el supermercado, suben a los coches, esperan su turno en la fila, se sientan en el cine después de haber pasado delante de otros diez cuerpos.”

Jean-Luc Nancy

"Convertir el cuerpo en una fuerza que no se reduzca al organismo, convertir el pensamiento en una fuerza que no se reduzca a la conciencia"

G. Deleuze

Fundamentación:

Este seminario se propone como un espacio de formación para abordar la cuestión del cuerpo y la producción de subjetividad desde una perspectiva comunicacional, en vinculación con problemáticas estético-políticas. La propuesta se inscribe en el marco de preocupaciones que vienen siendo trabajadas desde el *Área de Cuerpo y Comunicación. Problemáticas estético-políticas en la producción de subjetividad* (en la que participo como coordinadora).

Como se ha planteado desde el área, la relación entre “cuerpo y comunicación” y los modos posibles de implicación entre cuerpo y subjetividad constituyen cuestiones tradicionalmente desatendidas en el campo de la comunicación; que en la actualidad sin embargo comienzan a ganar terreno como problemáticas específicas de investigación, en paralelo a un renovado interés por la “cuestión del cuerpo” en diversos campos.

Desde diferentes áreas y disciplinas -la Antropología, la Sociología, la Filosofía o los Estudios de género y/o de arte, entre otros- diversos desarrollos expresan interés por provocar fisuras en una tradición de pensamiento dualista y racionalizadora, imperante en la conformación del terreno científico y la literatura académica, que ha desdeñado la cuestión de la corporalidad y/o ha reducido desde perspectivas mecanicistas los modos de pensar el cuerpo. En las últimas décadas, tanto desplazamientos en el terreno conceptual -hacia perspectivas que conceden privilegio a la corporalidad como superficie de inscripción del orden social, y/o que atienden a la singularidad de las prácticas corporales en su imbricación social y colectiva-; como corrimientos en los modos de concebir y de practicar la política -en variados ámbitos de la militancia y el activismo, con marcado

interés por la micropolítica-; así como el fortalecimiento y expansión del movimiento feminista -y la preocupación por el cuerpo como territorio político de intervención-; constituyen algunos de los fenómenos, entre otros, que han favorecido un paulatino despliegue y valoración de la cuestión del cuerpo. A pesar de este desarrollo, y del progresivo aumento de la producción bibliográfica o de espacios de intercambio abocados a la temática, su incorporación a instancias curriculares es aún incipiente, y sobre todo a nivel del grado, se carece de espacios de formación específicos o resultan insuficientes para atender el extendido interés por el tema.

En lo que hace a nuestra carrera, en los últimos años se ha vuelto notorio el interés concreto de parte de estudiantes por acercarse a fenómenos ligados a la corporalidad. Esta creciente “inquietud sobre el cuerpo” se manifiesta tanto en elecciones temáticas a la hora de desarrollar tesinas –con crecientes pedidos de tutoría recepcionados desde el *Área de Cuerpo...*– como en otras producciones a nivel de grado. Sin embargo, la ausencia de acompañamiento en lo que hace a una oferta académica específica suele dificultar la profundización en el abordaje conceptual y metodológico específico a las temáticas planteadas, así como la construcción de objetos de estudio y la delimitación de problemáticas de abordaje. En este sentido, el seminario aporta un marco de herramientas conceptuales y metodológicas que permiten aproximarse a problemáticas ligadas a la corporalidad desde un abordaje comunicacional, ofreciéndose como un espacio singular de formación para aportar a la delimitación de objetos y problemas sobre estas temáticas, y a la profundización conceptual y metodológica de su tratamiento, en vistas de la elaboración de la tesina de licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

Entre los ejes problemáticos que abarca el seminario; interesa pensar las modalidades de encuentro entre los cuerpos como productoras de subjetividad; los vínculos cotidianos como dispositivos productores de cuerpos y afectos; los modos de subjetivación implicados en relaciones normativas o disruptivas; la noción de *cuerpo* como categoría o modo de pensar la constitución de la subjetividad singular y colectiva; la cuestión del cuerpo como objeto de manipulación técnica y/o territorio de experimentación estética; la corporalidad como terreno de configuración de prácticas y lazos sociales.

Por otro lado, la propuesta invita a pensar estas problemáticas tanto en experiencias de intervención política –i.e. experiencias autogestionarias, en las que adquiere especial relevancia la reflexión sobre los vínculos intersubjetivos– como en prácticas de exploración estética, incluyendo disciplinas de movimiento y otras técnicas artísticas en las que suele hacerse foco en la corporalidad; así como en experiencias en el cruce de arte y política que promueven diferentes modalidades de activación y resistencia haciendo foco en los cuerpos y en modos de experimentación con la corporalidad.

En cuanto a los recorridos conceptuales, el seminario comienza exponiendo perspectivas que, en la tradición occidental, han conformado rupturas con la forma de pensamiento típicamente dualista, y que han rescatado el papel del cuerpo en las prácticas y en el pensamiento. Por otro lado, incluye el abordaje de dos grandes enfoques a los que suele acudir (ya sea asumiéndolos inconciliables, intentando alguna asimilación “superadora” o poniéndolos a ambos en tensión) desde experiencias artísticas y espacios de reflexión a la hora de atender a la cuestión del cuerpo, como los de la fenomenología y el postestructuralismo. En tercer lugar, se trabajan los desarrollos de Jacques Rancière en vinculación con problemáticas estéticas y políticas, en su relación con la corporalidad y

atendiendo a experiencias artísticas (incluyendo el caso de una disciplina de danza). Finalmente, se introduce la reflexión sobre posibles lazos o modos de relacionar “cuerpo singular” y “cuerpo colectivo”, para fortalecer la reflexión sobre las implicaciones entre prácticas corporales y dinámicas sociales.

En otro orden, se brindan herramientas metodológicas enfocadas en el tipo de problemáticas que aborda el seminario, específicas para trabajar la cuestión de la corporalidad y experiencias estético-políticas; que permiten a la vez incluir y valorizar la propia experiencia de las y los tesistas, así como integrar de manera coherente y legitimada diferentes materialidades en el análisis. A la vez, se ofrece un marco actualizado de estudios sobre algunas de las problemáticas trabajadas de modo de colaborar con la delimitación de las problemáticas a abordar por las y los estudiantes en sus tesinas.

Objetivo general:

Brindar herramientas conceptuales y metodológicas, desde la carrera de Ciencias de la Comunicación, para atender a la cuestión del cuerpo en vinculación con la producción de subjetividad en los intercambios comunicacionales, desde diversas perspectivas y preocupaciones por problemáticas estético-políticas.

Objetivos específicos:

Que las y los estudiantes puedan:

1. Abordar la cuestión de la corporalidad desde una perspectiva comunicacional y en relación con problemáticas estéticas y políticas.
2. Conocer marcos conceptuales desde los que se ha abordado la problemática del cuerpo.
3. Actualizarse sobre problemáticas actuales y distintos abordajes posibles sobre la cuestión de la corporalidad, estableciendo diálogos con problemas vinculados a fenómenos estético-políticos y el campo comunicacional.
4. Conocer metodología específica para trabajar problemáticas vinculadas a la corporalidad, y apropiarse de esas herramientas para la producción de materiales propios en relación con sus temáticas de trabajo y/o sus tesinas.
5. Elaborar un trabajo ensayístico o monográfico, o bien redactar un proyecto de tesina en vinculación con las problemáticas y perspectivas planteadas.

Contenidos y bibliografía:

Módulo 0. Introducción y presentación del seminario. Ejemplo de una experiencia-caso como forma de comunicación desde la corporalidad.

Presentación de la propuesta y de la dinámica de cursada. “¿De qué hablamos cuando hablamos de ‘cuerpo’?” Un modo de pensar la subjetividad singular y colectiva que trasciende la noción de individuo y el dualismo. Pensar la comunicación en los intercambios no mediáticos y en los fenómenos de copresencia. Cuerpo, comunicación y producción de subjetividad. Introducción a las problemáticas del curso. Propuesta de pensar problemáticas “transversales”. Presentación y proyecciones sobre “contact improvisación” como caso/ejemplo de una experiencia de comunicación desde la corporalidad, en el cruce del arte y la política. Reflexión sobre la posibilidad de despliegue de diferentes dimensiones y problemáticas –políticas, estéticas, comunicativas- a partir de un caso concreto/ejemplo. Elaboración y presentación inicial de posibles problemáticas de interés para el trabajo de las y los estudiantes.

Bibliografía y materiales

Proyección de material audiovisual. Selección preparada para la clase.

PAXTON, Steve (1981): "Contact improvisation", entrevista realizada por Bents Folkert, en *Theatre Papers*, número 5, Darlington, Inglaterra, versión traducida por Susana Tambutti.

_____ (1987): "La pequeña danza" y "Bailar solo", en *Cuadernos del Rojas*.

_____ (1987): "Improvisación es...", en *Contact Quarterly*, Vol. XII, N° 2, primavera-verano, Northampton Estados Unidos.

FEDERICI, Silvia (2017): “En alabanza del cuerpo danzante” (originalmente “In praise of the dancing body”, en revista *A beautiful resistance: everything we already are*), disponible en <http://brujeriasalvaje.blogspot.com.ar/2017/06/en-alabanza-del-cuerpo-danzante-por.html?m=1>, traducción de Juan Verde.

Bibliografía complementaria de referencia:

DIGILIO, Patricia (2007) “De la subversión de los cuerpos”, en *Revista de Medicina Antropológica*, N° 2, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Medicina Antropológica.

MENACHO, M. (2008): “El potencial crítico de la danza contacto en la construcción de subjetividad”, ponencia presentada en las Jornadas de Cuerpo y cultura de la UNLP, La Plata, Buenos Aires, 15 al 17 de mayo de 2008.

SINGER, M. (2013): “El cuerpo en el Contact Improvisation. Subjetividad y potencialidades políticas en una forma de danza”, VII Jornadas de Jóvenes investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, 6 al 8 de noviembre de 2013, IIGG, FSOC, UBA.

Módulo I. Concepciones y perspectivas conceptuales en torno a la corporalidad. Rupturas en la tradición occidental. El cuerpo en Nietzsche y Spinoza.

La concepción platónica. La concepción moderna del cuerpo. Las “rupturas” implicadas en el yo. Pensar y hacer como diferentes modalidades del cuerpo. Las prácticas del cuerpo como modalidades del pensamiento. La crítica nietzscheana a la concepción platónica y la concepción de cuerpo en Nietzsche. El cuerpo como atravesamiento de fuerzas. El cuerpo en Spinoza. El cuerpo como potencia. Cuerpo y afectividad.

Bibliografía

PLATÓN, *Fedón*, Madrid, Gredos, 1988, 64a-67d; 73a-77a.

-----, *Menón*, Madrid, Gredos, 1988, 81d-86a.

DESCARTES, René (1999), *Meditaciones metafísicas*, Folio, Navarra.

_____ (1999), *Las pasiones del alma*. Folio, Navarra.

NIETZSCHE, Friedrich (2011), “De los detractores del cuerpo”, en *Así habló Zaratustra*, Buenos Aires, Agebe.

BADIOU, Alain (2008): “La danza como metáfora del pensamiento”, en *Pequeño manual de inestética*, Buenos Aires, Paidós.

DELEUZE, Gilles (2002): “El lanzamiento de dados”, y “El cuerpo. Activo y reactivo. La distinción de fuerzas”, en *Nietzsche y la filosofía*, Madrid, Editora Nacional.

_____ (2006): “Ética. Afección, afecto y esencia”, en *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus.

Bibliografía complementaria de referencia:

LE BRETON, David (2006): *Antropología del cuerpo y la modernidad*, Buenos Aires, Nueva Visión, capítulos 2 y 3.

DELEUZE, G. (2007): “Anexo. Spinoza y la certidumbre en la creación”, en *Pintura. El concepto de diagrama*, Buenos Aires, Cactus.

COHEN AGREST, Diana (2011): “Imaginación y corporalidad en la filosofía de Baruj Spinoza”, en Jáuregui, Claudia (ed.) *Entre pensar y sentir. Estudios sobre la imaginación en la filosofía moderna*, Buenos Aires, Prometeo.

SPINOZA, Baruch (2005): *Ética*, Buenos Aires, Terramar ediciones.

_____ (2007): *Epistolario*, Buenos Aires, Colihue.

MACHEREY, Pierre (2006): “Prólogo”, “Prefacio a la segunda edición”, “La alternativa” y “Hegel, lector de Spinoza”, en *Hegel o Spinoza*, Buenos Aires, Tinta Limón.

Módulo II. Concepciones y perspectivas conceptuales en torno a la corporalidad. La concepción fenomenológica de Merleau-Ponty y el cuerpo en Bergson.

Concepción fenomenológica del cuerpo y la crítica al dualismo cartesiano. El cuerpo-máquina cartesiano. El cuerpo como sujeto de la obra y la creación estética. La relación entre órdenes de sentido. Contrapuntos con H. Bergson. Cuerpo y representación. Cuerpo, materia e imagen.

Bibliografía

- MERLEAU-PONTY, Maurice (1984) “Prólogo”, “Preámbulo a El cuerpo” y “El cuerpo como expresión y la palabra”, en *Fenomenología de la percepción*, Buenos Aires, Planeta-Agostini.
- BERGSON, Henri (2006) “De la selección de las imágenes para la representación. El papel del cuerpo”, en *Materia y memoria*, Buenos Aires, Cactus.
- DELEUZE, Gilles (2014) “Las imágenes-movimiento: imagen-percepción, imagen-afección, imagen-acción”, en *Cine I. Bergson y las imágenes*, Buenos Aires, Cactus.
- HUXLEY, Aldous (2003) *Las puertas de la percepción*, México D.F., Octaedro.
- SACKS, Oliver (2002): *El hombre que confundió a su mujer con un sombrero*, Barcelona, Anagrama.

Bibliografía complementaria de referencia:

- GARCÍA, Esteban A. (2012): “Rudimentos de una historia de las filosofías del cuerpo”, en *Maurice Merleau-Ponty, Filosofía, corporalidad y percepción*, Buenos Aires, Rthesis.
- MERLEAU-PONTY, Maurice (2008) *El mundo de la percepción. Siete conferencias*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- _____ (2010): *Lo visible y lo invisible*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- _____ (2006): “Los sentidos y el inconciente” en *La unión del cuerpo y el alma en Malebranche, Biran y Bergson*, Madrid, Encuentro.
- SACKS, Oliver (2013): *Alucinaciones*, Barcelona, Anagrama.

Módulo III. Concepciones y perspectivas conceptuales en torno a la corporalidad. El cuerpo en el postestructuralismo y las filosofías del acontecimiento. Algunas reflexiones sobre cuerpo y género.

El cuerpo sin órganos. La noción de *rizoma*. La crítica a las posturas identitarias. La noción de *devenir*. Crítica de la noción de sujeto. El sentido y el sinsentido. El cuerpo utópico. Devenir-mujer. Prácticas minoritarias y parámetros mayoritarios. Reflexiones sobre cuerpo y género a partir de autoras contemporáneas.

Bibliografía

- ARTAUD, A. (2013): “Para terminar con el juicio de dios. El teatro de la crueldad”, Buenos Aires, El cuenco de Plata.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix (2010): “Introducción: Rizoma”, “Postulados de la lingüística”; “¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?”, “Año cero, rostridad” y “Devenir-intenso, devenir-animal, devenir-imperceptible”, en *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, Pre-textos.
- FEDERICI, S. (2015): *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- GUTIÉRREZ AGUILAR, R. (2015) *Desandar el laberinto. Introspección en la feminidad contemporánea*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- WOOLF, Virginia (2013): *Orlando*, Buenos Aires, Edhasa.

Bibliografía complementaria de referencia:

- BAUDRILLARD, Jean (1992): “El cuerpo o el osario de signos”, en *El intercambio simbólico y la muerte*, Caracas, Monte Ávila Editores.
- BEAULIEU, Alain (2012): *Cuerpo y acontecimiento. La estética de Gilles Deleuze*, Buenos Aires, Letra viva.
- BUTLER, Judith (2002): *Deshacer el género*, Monterrey, Una pluma ediciones.
- FEHER, Michel (ed.) (1991): *Fragmentos para una historia del cuerpo humano. Parte segunda*, Madrid, Taurus.
- FOUCAULT, Michel (2002) “Los cuerpos dóciles”, en *Vigilar y castigar*, Bs. As., Siglo XXI.
- _____ (2010) “El cuerpo utópico”, en *El cuerpo utópico. Las heterotopías*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- PRECIADO, Beatriz (2014): *Testo Yonqui, Sexo, drogas y biopolítica*, Buenos Aires, Paidós.
- GUATTARI, Félix y ROLNIK, Suely (2005) *Micropolítica. Cartografías del deseo*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- GUATTARI, F. (1996): “Acerca de la producción de subjetividad”. En *Caósmosis*. Buenos Aires, Manantial.
- _____ (2013): *Líneas de fuga. Por otro mundo de posibles*, Buenos Aires, Cactus.

Módulo IV. Metodología específica a los estudios en corporalidad y marco de estudios actuales

Herramientas metodológicas enfocadas en el tipo de problemáticas abordadas en el seminario. La especificidad del enfoque autoetnográfico para trabajar la cuestión de la corporalidad y experiencias estético-políticas, incluyendo la propia experiencia. La construcción de la estrategia metodológica

en vinculación con la problemática delimitada. La posibilidad de integrar diferentes materialidades. Estudios actuales en el campo académico sobre problemáticas trabajadas. Propuesta de trabajo para profundizar en la delimitación de las problemáticas de las y los estudiantes en su tesina y la construcción de sus objetos de estudio.

Bibliografía:

- ASCHIERI, P. y PUGLISI, R. (2011): “Cuerpo y producción de conocimiento en el trabajo de campo: una aproximación desde la fenomenología, las ciencias cognitivas y las prácticas corporales orientales”, en CITRO, S. (comp.), *Cuerpos plurales. Ensayos antropológicos de y desde los cuerpos*, Buenos Aires, Biblos.
- DEL MÁRMOL, M.; MORA, A. S. y SÁEZ, M. (2012): “Experimentar, contabilizar, interpretar. Conjunctiones metodológicas para el estudio del cuerpo en la danza”, en CITRO, S. y ASCHIERI, P. (coords.), *Cuerpos en movimiento. Antropología de y desde las danzas*, Buenos Aires, Biblos.
- MARTINEZ, A. (2015): “Una reflexión autoetnográfica sobre la práctica de las artes marciales de contacto: ser una (uno) entre todos ellos”, *Revista Astrolabio*, NRO. 14.
- SCRIBANO, A. y DE SENA, A. (2009): “Construcción de conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la autoetnografía como estrategia de investigación”, *Cinta Moebio* 34:1-15 www.moebio.uchile.cl/34/scrivano.html 1.

Bibliografía complementaria de referencia:

- BOHMAN, J. (1994): *New philosophy of social science*. Cambridge: Polity Press.
- CAROZZI, M. J. (coord.) (2015): *Escribir las danzas. Coreografías de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Editorial Gorla.
- CITRO, S. y ASCHIERI, P. (coords.), (2012): *Cuerpos en movimiento. Antropología de y desde las danzas*, Buenos Aires, Biblos.
- CSORDAS, T. (2010): “Modos somáticos de atención”, en CITRO, S. (coord..) (2010): *Cuerpos plurales. Antropología de y desde los cuerpos*, Buenos Aires, Biblos.
- DEL MÁRMOL, M.; GELENÉ, N.; MAGRI, G.; MARELLI, K. y SÁEZ, M. (2008): “Entramados convergentes: cuerpo, experiencia, reflexividad e investigación”, V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata.
- DENZIN, N. (2015): “Haciendo (auto)etnografía políticamente”, *Revista Astrolabio*, Nro. 14.
- FELIU, J. (2007): “Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía”, *Revista Athenea Digital*, 12: 126-271.
- HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (1994): *Etnografía. Métodos de investigación*, México, Paidós.
- JACKSON, M. (1983): “Knowledge of the body”, *Man* (NS), 18 (2): 327-345.
- MAUSS, M. (1996): “Las técnicas del cuerpo [1934]”, *Incorporaciones*, Madrid, Ediciones Cátedra.

- MONTERO-SIEBURTH, M. 2006. *La auto etnografía como una estrategia para la transformación de la homogeneidad a favor de la diversidad individual en la escuela*. http://www.uned.es/congreso-inter-educacion-intercultural/Grupo_discusion_1/74.pdf
- MORA, A. S. (2010): “El cuerpo en la danza desde la antropología. Prácticas, representaciones y experiencias durante la formación en danzas clásicas, danza contemporánea y expresión corporal”, tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- _____ (2011a): “Entre las zapatillas de punta y los pies descalzos: incorporación, experiencia corporizada y agencia en el aprendizaje de la danza clásica y la danza contemporánea”, en CITRO, S. (comp.), *Cuerpos plurales. Ensayos antropológicos de y desde los cuerpos*, Buenos Aires, Biblos.
- _____ (2011b): “Movimiento, cuerpo y cultura: perspectivas socioantropológicas sobre el cuerpo en la danza”, en GALAK E. y D’HERS, V. (comps.), *Estudios sociales sobre el cuerpo: prácticas, saberes, discursos en perspectiva*, Córdoba, Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos.
- SCRIBANO, A. (2008): “Sensaciones, conflicto y cuerpo en Argentina después de 2001”, en Espacio Abierto, Asociación Venezolana de Sociología, Redalyc.
- _____ (2009b): “Acciones colectivas, movimientos y protesta social: preguntas y desafíos”, en revista *Conflicto Social*, Año 2, N° 1, Junio UBA, p.p 86-117, Bs. As. Argentina. Disponible en <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/conflictosocial/revista>.
- VICH, V. y ZAVALA, V. (2004): “La oralidad como *performance*”, *Oralidad y poder. Herramientas metodológicas*, Bogotá, Grupo Editorial Norma.

Módulo V. Estética, política y corporalidad. Cuerpo y experiencias en las fronteras del arte y la política. El caso del CI.

Estética y subjetividad. Los lazos intersubjetivos como fenómenos estéticos y políticos. La institución de forma y la creación estética. Arte, *esthesis* y política. Estética, producción y representación. Experimentación sensible y experiencias de performance. Arte y cuerpo. Percepción, órdenes sensibles y política. Corporalidad y creación estética. Relación actora/espectadora/es en las fronteras del arte y la política. Retomando el caso del Contact Improvisación: danza colectiva, estética y política en el linde de las fronteras del arte. La danza y las prácticas del cuerpo como modalidades de pensamiento. Cuerpo y espacio. La danza como dispositivo filosófico y de conocimiento. El Contact Improvisación como forma de comunicación: una modalidad de encuentro entre cuerpos productora de subjetividad. La comunicación en Rancière como un *acuerdo sensible*.

Bibliografía

RANCIÉRE, Jacques (2007): *El desacuerdo. Política y filosofía*, Bs. As., Nueva Visión.

_____ (2014): *El reparto de lo sensible. Estética y política*. Bs. As., Prometeo.

_____ (2010): *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial.

_____ (2011): *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital intelectual.

GREINER, Christine (2009): “La visibilidad de la presencia del cuerpo como estrategia política”, en *Arquitecturas de la mirada*, Alcalá, Centro Coreográfico Galego.

Colectivo GAC (Grupo de Arte Callejero) (2009): *GAC, Pensamientos, prácticas, acciones*. Buenos Aires, Tinta Limón.

Bibliografía complementaria de referencia:

BARDET, Marie (2012): *Pensar con mover*, Buenos Aires, Cactus.

CAROZZI, María Julia (2015): *Escribir las danzas. Coreografías de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Editorial Gorla.

Colectivo ICONOCLASISTAS (2013): *Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*, Buenos Aires, Tinta Limón.

FONTAINE, Geisha (2012): *Las danzas del tiempo*, Buenos Aires, Ediciones del CCC.

FOSTER, S. L. (1996): “Cuerpos de danza”, en CRARY, J. y SANFORD, K. (eds.) *Incorporaciones*. Madrid, Cátedra.

DE NAVERÁN, Isabel y ÉCIJA, Amparo (eds.) (2013): *Lecturas sobre danza y coreografía*, Madrid, Artea.

LOUPPE, Laurence (2011): *Poética de la danza contemporánea*, Salamanca, Ediciones universidad de Salamanca.

GUIDO, Raquel (2009): *Cuerpo, arte y percepción*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.

LEPECKI, André (2008): *Agotar la danza. Performance y política del movimiento*, Alcalá, Centro Coreográfico Galego.

KRISTEVA, Julia (1978). “El gesto, ¿práctica o comunicación?”. En *Semiótica I*. Madrid, Fundamentos.

BERNARD, M. (1980): *El cuerpo*, Barcelona, Paidós.

ZUZULICH, Jorge (2012): *Performance. La violencia del gesto*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.

ARTAUD, Antonin (1964): *El teatro y su doble*. Buenos Aires, Sudamericana.

BARBA, Eugenio (1994) *La canoa de papel*. Buenos Aires, Catálogos.

KANTOR, T. (1984): *El teatro de la muerte*. Buenos Aires, de la Flor.

Módulo VI. Cuerpo e intervención política. Cuerpo singular y cuerpo colectivo. Modalidades de encuentro entre cuerpos y producción de subjetividad. Reflexiones finales y trabajo integrador.

Crítica a la noción de representación. La politicidad de los intercambios comunicacionales y los fenómenos de co-presencia. Prácticas, sujeto e institución. Modos de subjetivación: dominación y autonomía en la constitución de las subjetividades colectivas. Pasiones, sensibilidad y formas de afección en la producción de subjetividad. Cuerpo singular y cuerpo colectivo. Casos de experiencias de intervención y organización política colectiva. Reflexiones finales y puesta en común de problemáticas sobre el trabajo final integrador.

Bibliografía:

BEASLEY-MURRAY (2010): *Poshegemonía*, Buenos Aires, Paidós.

GAGO, V. (2014): “La política de los muchos”, *Revista Nueva Sociedad*, Buenos Aires, N°251 mayo-junio.

VIRNO, Paolo (2008): *Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*, Buenos Aires, Puñaladas.

Bibliografía complementaria de referencia:

GAGO, V. y SZTULWARK, D. (2012): “Discutir lo político en Laclau”, en *Revista Acontecimiento*, N° 41-42.

GARCÉS, M., SÁNCHEZ CEDILLO, R. y FERNÁNDEZ-SAVATER, A. (2011): “Universalizar las capacidades de cualquiera”, en RANCIÈRE, J., *El tiempo de la igualdad*, Barcelona, Herder.

SIMONDON, Gilbert (2009) “Introducción”, en *La individuación*, Buenos Aires, Cactus-La Cebra.

_____ (2012) *Curso sobre la percepción*, Buenos Aires, Cactus.

DELEUZE, Gilles (2006): “Ética. Afección, afecto y esencia”, en *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus.

LAZZARATO, Maurizio (2006): *Políticas del acontecimiento*, Buenos Aires, Tinta Limón.

BERARDI, Franco (BIFO) (2003) *La fábrica de la infelicidad*, Ed. Un fantasma recorre nuestra América.

_____ (2014): *La sublevación*, Buenos Aires, Hehkt.

_____ (2007) *Generación post-alta. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*, Buenos Aires, Tinta Limón.

BADIOU, Alain y TRUONG, Nicolas (2012): *Elogio del amor*, Buenos Aires, Paidós.

ESPOSITO, Roberto (2007) *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires, Amorrortu.

CLASTRES, Pierre (2010) *La sociedad contra el Estado*, Madrid, ed. La llevar-virus.

DE LA BOÉTIE, Etienne (2009) *El discurso de la servidumbre voluntaria*, La Plata, Terramar.

Metodología de enseñanza:

Las clases se orientan a promover una dinámica teórico-práctica de discusión y reflexión colectiva. Contemplan exposiciones introductorias de la docente a cargo sobre las problemáticas y perspectivas conceptuales propuestas. Se solicita garantizar la lectura previa del material pautado para la clase, para promover la reflexión colectiva respecto de las perspectivas abordadas y/o los problemas de investigación de las y los estudiantes. Se propone que, en la medida de lo posible, se vaya definiendo en las primeras clases una problemática de interés a trabajar a lo largo de la cursada y en el trabajo final, que habiliten la interpelación entre las problemáticas singulares de trabajo y las perspectivas conceptuales de abordaje. Se contempla la posibilidad de exhibir materiales visuales y audiovisuales, así como de introducir algún ejercicio de exploración corporal (como modalidad tentativa en caso de interesar al grupo y en ningún caso obligatoria). Se promueve la participación y el trabajo de discusión grupal, así como la lectura entre lo/as estudiantes de sus producciones – como complemento y no como reemplazo de la lectura docente-; de manera de socializar inquietudes, producciones propias, promover la reflexión sobre temáticas afines, encontrar puntos de interés en común a trabajar, etc.

Régimen de evaluación y promoción:

- Asistencia al 75 % de las clases.
- Lectura del material especificado para cada clase (antes de la clase).
- Elaboración de una ficha inicial durante las primeras clases con una presentación breve (aproximadamente de diez líneas) del tema tentativo elegido por el/la estudiante para el trabajo final del seminario y/o de su tesina.
- Elaboración de un trabajo práctico final integrador, que retome las perspectivas y problemáticas planteadas. Puede consistir en un ensayo y/o un trabajo monográfico que integre un recorrido exploratorio capaz de operar como versión preliminar de una futura publicación o ponencia; o bien consistir en la elaboración de un pre-proyecto de tesina. Son especialmente bienvenidas las problemáticas de interés de las y los estudiantes; el seminario intenta brindar un marco en el que poder trabajar y encauzar de modos satisfactorios y productivos esos intereses.
- El seminario podrá promocionarse con la elaboración de los requisitos arriba especificados.

Mariela Singer
12 de julio de 2017