

Grilla de evaluación para tesinas del tipo Ensayo

		Nota 10-9	Nota 8-7	Nota 6-5		
INTRODUCCIÓN	Enunciación del tema / Objeto de análisis	Describe amplia y claramente el objeto que analizará y reconoce la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	Describe el objeto que analizará y reconoce básicamente la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	Describe parcialmente el objeto que analizará y reconoce parcialmente la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	No alcanza a describir adecuadamente el objeto que analizará y reconoce confusamente la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	No aparece lo que va a esclarecer
	Pertinencia en relación con la Comunicación	Aborda totalmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda muchas temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda parcialmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda tangencialmente algunas temáticas del grado y/o las orientaciones	No aborda temáticas del grado y/o las orientaciones
	Relevancia	El ensayo aborda clara y precisamente un fenómeno/ tema/ producto cultural muy relevante para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda un fenómeno/ tema/ producto cultural relevante para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda parcialmente un fenómeno/ tema/ producto cultural o de relevancia relativa para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda de manera confusa un fenómeno/ tema/ producto cultural o de dudosa relevancia para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda en forma distorsiva un fenómeno/ tema/ producto cultural o que es irrelevante para los intereses de la sociedad
	Estado de la cuestión	Hace una revisión amplia de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión suficiente de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión somera de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión insuficiente de las investigaciones previas sobre el tema	No practica revisión alguna de las investigaciones previas sobre el tema
FOQUE	Validez del enfoque	El análisis y punto de vista adoptado es absolutamente pertinente	El análisis y punto de vista adoptado es pertinente	El análisis y punto de vista adoptado es relativamente adecuado	El análisis y punto de vista adoptado es inadecuado o confuso	No logra introducir enfoque alguno que sustente su análisis
	Contextualización	Define espacio-temporalmente el universo de manera exacta y precisa	Define espacio-temporalmente el universo de manera suficiente	Define espacio-temporalmente el universo de manera parcial	Define espacio-temporalmente el universo confusamente	No define espacio-temporalmente el universo

EN

Responsabilidad enunciativa

Construye y asume un punto de vista original de autor y lo distingue claramente del de las fuentes que interpreta

Construye y asume aceptablemente su punto de vista de autor y lo distingue del de las fuentes que interpreta

Construye y asume parcialmente su punto de vista de autor y lo distingue parcialmente del de las fuentes que interpreta

No distingue claramente su punto de vista de autor con el de las fuentes que interpreta

Confunde o no produce esta autoconciencia en absoluto

DESARROLLO	Formulación del problema	Identifica, categoriza e interpreta clara y precisamente la problemática o los puntos de vista en discusión	Identifica, categoriza e interpreta razonablemente la problemática o los puntos de vista en discusión	Identifica, categoriza e interpreta parcialmente la problemática o los puntos de vista en discusión	Identifica, categoriza e interpreta confusamente la problemática o los puntos de vista en discusión	No identifica, categoriza o interpreta correctamente la problemática o los puntos de vista en discusión
	Hipótesis	Presenta una reflexión crítica y creativa que permite hacer conjeturas consistentes sobre las preguntas planteadas.	Presenta una reflexión que permite conjeturar sobre, las preguntas planteadas.	Presenta una reflexión incipiente que le permite responder parcialmente las preguntas planteadas.	Presenta una lógica confusa que deriva en conjeturas inconsistentes sobre las preguntas planteadas.	No presenta una reflexión crítica que permita responder a las preguntas planteadas o deriva en hipótesis incongruentes
	Análisis e interpretación de los datos	Despliega categorías apropiadas en función del análisis de los procesos/fenómenos que interpreta	Desarrolla algunas categorías adecuadas en función del análisis de los procesos /fenómenos que interpreta	Desarrolla parcialmente algunas categorías de análisis de los fenómenos/procesos que interpreta	Desarrolla escasamente categorías de análisis e interpretación de los fenómenos /procesos	No desarrolla categorías de análisis e interpretación de los fenómenos /procesos
	Fundamentación	La información aportada es muy rigurosa y la fundamentación es muy sólida	La información aportada es suficiente y la fundamentación es consistente	La información aportada es acotada y la fundamentación es aceptable	La información aportada es escasa o ambigua y la fundamentación es confusa	No aporta información rigurosa ni fundamentos sólidos
CONCLUSIÓN	Articulación entre objetivos y realización	Los objetivos propuestos se ajustan completamente a los resultados alcanzados	Los los objetivos propuestos se ajustan suficientemente a los resultados alcanzados	Los objetivos propuestos se ajustan parcialmente a los resultados alcanzados	Los objetivos propuestos se ajustan confusamente a los resultados alcanzados	Los objetivos propuestos no se ajustan los resultados alcanzados
	Conclusión general	Articula coherente y consistentemente los datos y las conclusiones	Articula aceptablemente los datos y las conclusiones	Articula parcialmente los datos y las conclusiones	Articula los datos y las conclusiones de manera confusa	No llega a articular coherentemente los datos y las conclusiones

	Respaldo bibliográfico	Conoce y documenta amplia y correctamente el aparato crítico/bibliográfico	Conoce y documenta suficiente y aceptablemente el aparato crítico/bibliográfico	Conoce y documenta parcialmente el aparato crítico/bibliográfico	Falta documentar fuentes esenciales de información / se mencionan fuentes que no se utilizaron	Ninguna fuente de información está documentada
GENERALIDADES	Organización	Organiza muy bien la información indicando cada una de sus partes con coherencia y cohesión	Organiza bien la información indicando sus partes con coherencia y cohesión	Organiza relativamente bien la información indicando sus partes con coherencia y cohesión aceptables	Despliega la información de manera confusa, no indica adecuadamente sus partes, falta coherencia y cohesión	La información está desorganizada / el texto carece de coherencia y cohesión
	Edición (aspectos ortográficos, gramaticales, tipográficos, organización, semiotización plástica)	Cumple óptimamente pautas de edición	Cumple adecuadamente pautas de edición	Cumple parcialmente pautas de edición	Las pautas de edición son deficientes	No cumple pautas mínimas de edición
	Apreciación final	El producto final demuestra ampliamente, en contenido y forma (claridad, precisión léxica, estructura, coherencia expositiva) la adquisición positiva de un conocimiento y capacidad de socializarlo	El producto final demuestra en contenido y forma (claridad, precisión léxica, estructura, coherencia expositiva) la adquisición positiva de un conocimiento y capacidad de socializarlo	El producto final demuestra en contenido y forma la adquisición parcial de un conocimiento y escasa capacidad para socializarlo	El producto final expresa de manera desordenada y confusa los conocimientos adquiridos	El producto final no integra los conocimientos adquiridos / no demuestra lo que se aprendió del trabajo