

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Ciencias de la Comunicación

Área de Imagen y política

Estudios sobre comunicación, subjetividad y política

Coordinadores: Javier Benyo, Natalia Fortuny, Betina Guindi, Felisa Santos, Ernesto Schtivelband, Gustavo Varela.

Equipo: Julieta Cabrera, Tomás Callegari, Celia Fontes, Tomas Frère, Verónica García Viale, Cecilia Iida, Santiago Mazzuchini, Veronica Paschkes Ronis, Wendy Sapoznikow, Miguel Savransky.

Mail de contacto: felisasantoscollazo@gmail.com

Objetivo General: Crear e institucionalizar un espacio de formación, investigación y transferencia en torno de la imagen entendida en su agencia en el ámbito de la política, esto es, aceptando que las imágenes están respecto de lo que acaece en una relación que es tanto la del registro como la de la institución, que no sólo repiten pasivamente la historia sino que son capaces de hacerla.

Fundamentación:

Entendemos como política toda y cualquier forma de acción en común en la que se dispute lo estatuido. Así estamos ante un modelo de poder transhumante, móvil, que implica siempre contrapoderes y resistencias. Dar cuenta de la política a nivel comunicacional expande los límites de un enfoque conceptual-teórico: se necesitan herramientas nuevas y una formación transdisciplinar para este abordaje.

El uso político de las imágenes no es un fenómeno nuevo, lo hay desde la Antigüedad. Pero sí lo es la perspectiva teórica de considerar a las imágenes en lo que hemos dado en llamar su agencia, esto es, su capacidad de generación y no sólo de ser pasivos registros de lo que sucede. El dar cuenta de las imágenes en tanto *opera operandi*, permite denegar las tradicionales formulaciones de indagación de las imágenes que están supeditadas a la distinción entre sujeto y objeto (y un sujeto observador que contempla o reflexiona y un objeto que está ahí inerte ante sus ojos o su mente) para proponer un "en común" que está en vías de constituirse y que pretendemos por lo menos cartografiar en sus remisiones. Esta concepción de la imagen no como obra, sino como algo que constituye a quienes la ven y que a su vez es constituido por esas miradas, trabajo que incesantemente se redefine, tiene en los cuerpos un lugar de privilegio. Norma, ejemplo, modelo a

seguir o a desestimar, las imágenes del cuerpo funcionaron “didácticamente”, en las sociedades disciplinarias. Y no es de extrañar que los trabajos más recientes acerca de las imágenes estén signados por la aceptación de su “poder” o su “performatividad”, o que postulen el *Bildakt* puesto que hay que reconocer una mutación respecto a la operatividad de las imágenes en la sociedad contemporánea: pensar ahora a los sujetos en construcción, conformados y conformantes, significa pensar ese trabajo, material e inmaterial, que nos constituye como sociedad en tiempos de biopolítica. Es decir en tiempos en que la sociedad ha pasado de ser una sociedad de la vigilancia (cuya forma de ver era por antonomasia el panóptico, cuyo objeto era un individuo y que está atada a un lugar determinado), a una sociedad del control donde las imágenes no son tomadas por nadie (las cámaras de vigilancia, por ejemplo) y no encuadran a nadie (o nos enfocan a todos). Imágenes de nadie para nadie. Y sin embargo muy operativas.

El abordaje de las imágenes en el campo de lo político involucra, entonces, ámbitos de trabajo muy heterogéneos: desde el rastreo histórico al análisis de la imaginería contemporánea, desde las imágenes oficiales a las de la cultura popular. Pluralidad de soportes también: el periodismo gráfico, pero también el arte, el cine y las imágenes elaboradas con fines didácticos, el diseño y la publicidad oficial, los álbumes familiares y la cartelería, los graffittis y estenciles. Esto implica también desagregar a las imágenes en el plexo relacional que las conforma para echar luz sobre todo el trabajo que se tomaron los hombres para “convertir un sensible en otro sensible”. Deudores de Rancière, sostenemos que el reparto de lo sensible es esencialmente político y que lo que tradicionalmente se denomina “imagen política” es un lugar de privilegio para dar cuenta de la construcción de los sujetos políticos en tanto tales. Precisamente en tiempos en que “cualsea” puede producir y difundir imágenes –la tecnología lo permite– ¿es posible pensar imágenes que subviertan lo estatuido y sean una apertura a una transformación del orden político?

Hay planteada, además, una línea de indagación acerca del uso de las imágenes en el campo de las ciencias sociales, incluidas la historia y la antropología, que se interroga acerca del papel de las imágenes del acontecimiento en la era en que el acontecimiento parece ser la imagen.

Objetivos Específicos:

Aportar a la discusión sobre el lugar y uso de las imágenes dentro del campo de las ciencias sociales en la actualidad.

Constituir un Atlas de imágenes políticas de América Latina. En principio se piensa en un banco de imágenes fijas digitalizadas que pueda servir como herramienta a las investigaciones.

Elaborar las posibles entradas de una sistematización de la imaginería política.

Orientar y asesorar a tesis de grado y posgrado.

Colaborar en la realización de los trabajos académicos en los distintos niveles.

Fomentar el trabajo en común con otras áreas y carreras de la Facultad y de otras facultades.

Ejes de trabajo/ (o Acciones):

Constituir un espacio de reflexión, discusión y elaboración de trabajos acerca de las imágenes que permita a los estudiantes, de grado y de posgrado una inserción académica.

Relevar imágenes políticas de América Latina.

Trabajar esas imágenes a partir de los ejes expuestos.

Relevar, traducir, sistematizar y difundir bibliografía que constituya un aporte nuevo a la temática del campo, ya sea en el ámbito de los abordajes, o en el de los marcos teóricos que los hacen posibles.

Organizar encuentros científicos en el área, que involucren a la Carrera en su conjunto, a las otras carreras de la Facultad y a sus posgrados y a investigadores de otros círculos académicos.

Organizar encuentros abiertos a la comunidad que serán además de una herramienta de difusión una fuente de información y discusión para el trabajo.

Programar exhibiciones fotográficas y de cine abiertas a la comunidad.

Trabajar en relación con ANCCOM, fundamentalmente con sus fotógrafxs.

Discusiones :

Papel de las imágenes en las ciencias sociales: documentos/monumentos.

Elementos iniciales para una discusión de la imagen política

Imágenes de la soberanía /imágenes del pueblo

Multitud/soberano

Imágenes del poder que no sean imágenes de la soberanía

Imágenes de las teorías políticas. Rastreo en las imágenes de distintas concepciones del poder.