

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTA DE CIENCIAS SOCIALES
SEMINARIO DE GRADO**

**SEMINARIO OPTATIVO
Ciencias de la Comunicación**

ESTUDIOS VISUALES Y TEORÍA DE LA IMAGEN
TÍTULO: ~~EL PODER DE LAS IMÁGENES EN LA CULTURA VISUAL 2.0~~

DOCENTE A CARGO: Marina Gutiérrez De Angelis (FSOC-AAV-UBA)

EQUIPO DE CATEDRA:

Gorka López de Munain (AAV-UBA-Universitat de Barcelona)

Ander Gondra Aguirre (AAV-CEISS-Universitat de Barcelona)

Coordinación de trabajos prácticos y aula virtual

PROFESORES INVITADOS:

Luis Vives-Ferrándiz Sánchez – (AAV-Universitat Jaume I de Castellón, España)

CUATRIMESTRE Y AÑO: 2 cuatrimestre de 2015

HORARIO: Jueves 14 a 17 hs

Destinatarios del Seminario

Alumnas/os de la Carrera de Comunicación.

1. Fundamentación

Las imágenes han sido objeto de amor, devoción y destrucción. Han sido atacadas, besadas o atesoradas. Han provocado deseo, lascivia y excitación. Han despertado emociones, recuerdos y acciones, tanto mesuradas, desmesuradas como agresivas o afectuosas. Las conductas más diversas, disparatadas e insospechadas han sido producto de la presencia de las imágenes. En el contexto actual, tantas veces definido como una época en la que el exceso de imágenes es la característica principal, los nuevos medios digitales han dado origen a lo que denominamos Cultura Visual 2.0. Estos nuevos medios nos proponen formas de producción, circulación y síntesis diferentes. Si existía un monopolio en la producción y circulación de esas imágenes, así como en su control y censura, los nuevos medios (portadores) no solamente nos sitúan ante otras formas de activar esas imágenes, sino también ante distintas formas de producirlas. Estas estrategias deben englobarse en el marco de la nueva cultura mediática que redefine el papel de las imágenes y la respuesta que damos ante ellas, así como su circulación y efectos.

Dentro de este escenario, el desarrollo de la imagen digital ha abierto un campo todavía poco explorado de la cultura mediática. En el terreno de la fotografía, el advenimiento de lo digital generó debates que todavía siguen abiertos acerca de la ontología de la imagen fotográfica. Los píxeles han cuestionado el eidos de ésta de un modo tal que ha llevado a diversos autores a buscar un nuevo término con el que bautizar a las fotografías digitales: W. J. T. Mitchell ya habló en 1992 de la *post-photographic* era, mientras que Joan Fontcuberta también utiliza el término post fotografía para nombrar el nuevo caudal de imágenes que, desde cámaras, teléfonos móviles o tabletas se realizan a diario y que necesitan ser definidas¹⁵. La post fotografía se define entonces por la capacidad de alterar fácilmente cualquier imagen tomada desde uno de estos dispositivos, de añadir textos y filtros, de cambiar el fondo. Esto nos pone en alerta sobre lo que parece ser un nuevo “régimen escópico” o una nueva “cultura visual”. Los

medios digitales, las redes sociales, la velocidad de la información y el lugar aparentemente central de las imágenes en el siglo XXI nos enfrentan a un intenso debate. Como señala el propio Gottfried Boehm, la pregunta por la imagen no se había planteado nunca de modo tan enérgico porque su respuesta parecería o bien evidente o bien irrelevante y, cuando en la actualidad aparece, la forma de las imágenes ha sufrido tantas transformaciones que su respuesta parece tan urgente como complicada.

El concepto de “Cultura Visual 2.0” nos impone el desafío de interrogarnos sobre la existencia de un posible nuevo dispositivo de visión que, en potencia –pues no siempre– parece estar comprometiendo otras formas de experiencia y de producción de las imágenes. Comprender este nuevo régimen del mirar también implica revisar los modos en que se han pensado y definido las imágenes del rey. La confusión entre éstas y los soportes o medios ha sido quizás una de las que ha otorgado mayor sustento a la idea de que vivimos en una era de la hiper-visualidad, poblada de dispositivos electrónicos capaces de reproducirlas hasta el colapso. Pero, ¿ha cambiado nuestro ojo ante la presencia de las imágenes? Este seminario propone abordar las relaciones que se establecen entre las personas y las imágenes en la Cultura Visual 2.0.

La respuesta ha sido sin duda un tema marginal o límite dentro de las ciencias sociales. Como conducta, parece haber sido simplemente relegada al campo de lo individual y psicológico antes que a lo humano y lo colectivo. No es de extrañar que para comprender las conductas en relación con las imágenes, autores como David Freedberg nos propongan una mirada interdisciplinaria que incluya, a la historia y a la antropología así como las ciencias de la comunicación. La historia de las imágenes no puede ser sino fruto de estos cruces disciplinares. Cuando hablamos de “respuesta” nos referimos a las manifestaciones de la relación que se establece entre la imagen y el espectador. La respuesta como concepto se basa en su íntima relación con la eficacia de la imagen.

Este seminario busca retomar los grandes temas propios del estudio del poder de las imágenes conectándolos con la Cultura Visual 2.0 y bajo unas premisas metodológicas actualizadas. Las renovaciones metodológicas en el ámbito de las humanidades o las ciencias sociales siempre entrañan unas dificultades propias. Las tradiciones o los grandes referentes adquieren un peso del que no es fácil desprenderse, derivando en un estancamiento en la renovación de los marcos teóricos que se traduce en la falta de originalidad de muchos de los trabajos que hoy día se publican. Sin embargo, en lo que se refiere al estudio de las imágenes, en las últimas dos décadas han surgido multitud de propuestas renovadoras desde diferentes ámbitos que no pueden obviarse y que es preciso que se incorporen a la docencia universitaria.

Nos referimos principalmente a los llamados *Visual Studies* (estudios visuales) de raigambre anglosajona y la *Bildwissenschaft* (ciencia de la imagen) de origen germano. Evidentemente a todo ellos se le sumarán, como quedará reflejado en el programa, otras corrientes y autores particulares que en los últimos años han desarrollado conceptualizaciones propias de gran interés y en las que sin duda alguna merece la pena profundizar.

Uno de los primeros pasos reside precisamente en la revisión del concepto de “imagen” para después vertebrar alrededor de él distintos modos de abordaje. Los estudios referidos a esta nueva forma de teorización de la imagen tienen como acta fundacional la acuñación del concepto de “giro icónico” o “giro pictorial” por parte de los autores Gottfried Boehm (1995) con su trabajo *Was ist ein Bild?* y W.J.T. Mitchell con su obra *Picture Theory* (1994). De forma más o menos consensuada, aunque precisaría de importantes matices, suelen considerarse estos casos como los ejemplos fundadores de la *Bildwissenschaft* por parte de Boehm y los *Visual Studies* para el caso de Mitchell. Si a ello le sumamos las investigaciones en relación a la teoría de las respuestas y al modo en que las personas se relacionan con las imágenes desarrolladas por David Freedberg (*El poder de las imágenes*) o las sugerentes teorías acerca del modo singular en el que las imágenes se sitúan en el tiempo histórico elaboradas por Georges Didi-Huberman

(*Ante el tiempo*), entre otros muchos autores y autoras, tenemos ya un magma a partir del cual encarar con nuevos horizontes el estudio de las imágenes. Por el contrario, en el marco de la investigación en habla hispana son pocos los autores que han indagado en estas metodologías de estudio renovadoras.

El seminario se organiza en cinco unidades en las que se abordan los grandes temas clásicos vinculados a la corriente que en su momento abriera David Freedberg. Los conocidos casos de análisis (iconoclasia política y religiosa, la guerra de las imágenes, las imágenes milagrosas, el valor de la presencia o la relación entre la imagen y la muerte, la imagen y la guerra) adquieren, bajo el marco de la Cultura Visual 2.0, una actualización inesperada que es preciso atender. Lejos de desaparecer esos modos de relacionarnos con las imágenes, el contexto digital los potencia gracias a la capacidad de las nuevas tecnologías para producir, distribuir y promover posibilidades diferentes de consumir imágenes.

Los *selfies*, los *memes*, los *imageboards*, las imágenes empobrecidas, los *Gifs* y un largo etcétera de términos, conceptos y objetos están hoy día presentes en los diarios, en las noticias y en la televisión mientras se comparten en las redes sociales gracias a los dispositivos tecnológicos que nos rodean. Se viene definiendo así desde hace años, especialmente desde la irrupción de la Web 2.0, una constelación de visualidades donde ya no sólo importan estas mismas, sino, y muy especialmente, el modo en el que se comparten o se consumen.

Este seminario se propone ofrecer una panorámica introductoria a este complejo entramado. La Carrera de Ciencias de la Comunicación viene experimentando un necesario proceso de ampliación de sus contenidos y enfoques. En el caso de la imagen, necesita aproximarse a los múltiples abordajes metodológicos de la investigación con y sobre las imágenes que vienen aportándose desde diferentes perspectivas teóricas. Este seminario se propone como parte de esa formación básica e ineludible en este terreno. De forma paralela, y gracias al soporte del Área de Antropología Visual de la UBA, disponemos de un aula virtual donde las/os alumnas/os podrán encontrar la bibliografía obligatoria, así como la filmografía complementaria. También contará con un sistema de foros en los que se propondrán las actividades prácticas en forma interactiva.

Objetivos:

Este seminario se propone ahondar en este complejo contexto “2.0” aportando nuevas visiones metodológicas a fin de que los alumnos y alumnas cuenten con las herramientas mínimas necesarias para abordar el estudio de las imágenes, tanto del presente como del pasado, con unas garantías conceptuales y aplicando unos marcos teóricos solventes y actualizados. Para ello se profundizará en el estudio de las diferentes corrientes de investigación que actualmente se vienen desarrollando, así como en los autores y textos de referencia.

Se propone pues dotar a los alumnos de las herramientas tanto metodológicas como conceptuales mínimas para que elaboren después sus proyectos de investigación en el campo de la comunicación y en los estudios de la imagen. También se persigue mostrar que la disciplina ha de estar abierta todas las manifestaciones visuales tanto de nuestro tiempo como de épocas pasadas dejando atrás antiguas aproximaciones de tipo semiótico. Para ello, corrientes como los estudios visuales han resultado claves en la renovación de la disciplina y en el modo en el que las imágenes deben ser consideradas desde la comunicación. Deviene fundamental comprender cómo funcionan las imágenes, cómo se relacionan las personas con ellas y cuál es su forma específica de producir significado.

También este seminario intentará ahondar en la necesidad de una apertura disciplinar hacia otras disciplinas cercanas o afines. La Historia del Arte, la Antropología, la Sociología, etc., están

aportando nuevos saberes que reclaman una necesaria mirada interdisciplinar que permitan comprender la compleja cultura visual de nuestro tiempo. La *sociedad red*, internet, las redes sociales, etc., nos abocan a una inevitablemente hacia una “cultura visual 2.0” para la que debemos contar con las herramientas necesarias de análisis.

Por tanto, este seminario perseguirá que las/os alumnas/os adquieran dichas herramientas mínimas para desarrollar sus proyectos de investigación partiendo de la imagen como un fenómeno complejo, irreductible a una consideración simplista o unívoca de la misma.

PROGRAMA

Unidad I – Nuevos marcos teórico-metodológicos para el estudio de las imágenes
--

Contenidos

- ¿Qué es una imagen?
- Alternativas a un concepto incómodo.
- Hacia una definición de la cultura visual.
- Nuevas corrientes renovadoras: *Bildanthropologie, Bildwissenschaft, Visual Studies*. Diferencias, puntos de encuentro y perspectivas.

Trabajos prácticos:

Lectura de la bibliografía, elaboración de fichas de análisis, debate.
Análisis de imágenes y aplicación de los marcos teóricos propuestos.

Bibliografía Obligatoria

Báez Rubí, Linda, “Reflexiones en torno a las teorías de la imagen en Alemania: la contribución de Klaus Sachs-Hombach,” *ANALES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS* 97 (2010).

Belting, Hans. *Antropología de la imagen*, Katz, 2007.

Brea, José Luis (Ed.), *Estudios visuales* (Madrid: Ediciones AKAL, 2005).

Buck-Moss, Susan, “Estudios visuales e imaginación global”, En: Brea, José Luis (Ed.), *Estudios visuales* (Madrid: Ediciones AKAL, 2005), pp.145-159.

Català, Josep Maria, *La imagen interfaz. Representación audiovisual y conocimiento en la era de la complejidad* (Bilbao: UPV/EHU: 2010)

Elkins, James. “Un seminario sobre la teoría de la imagen,” *Estudios Visuales* 7 (2010): 132–173.

Marchán Fiz, Simón. “ Las artes ante la cultura visual. Notas para una genealogía en la penumbra”, En: Brea, José Luis (Ed.), *Estudios visuales* (Madrid: Ediciones AKAL, 2005), pp.75-90.

Mirzoeff, Nicholas, *Una introducción a la cultura visual* (Barcelona: Paidós: 2003).

Mitchell, W. J. T. *What Do Pictures Want?: The Lives and Loves of Images*. Chicago: University of Chicago Press, 2005.

Mitchell, W.J.T. No existen medios visuales, En: Brea, José Luis (Ed.), *Estudios visuales* (Madrid: Ediciones AKAL, 2005), pp.17-25.

Moxey, Keith, “Los estudios visuales y el giro icónico,” *Estudios Visuales* 6 (Enero 2009): 8–27.

Varas, Ana García (Ed.), *Filosofía de la imagen* (Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2011).

Bibliografía complementaria

Brea, José Luis, *Las Tres Eras de la Imagen* (Madrid: Ediciones AKAL, 2010).

Didi-Huberman, Georges. *Ante la imagen: pregunta formulada a los fines de una historia del arte* (Murcia: Cendeac, 2010).

Elkins, James y Maja Naef, *What is an Image?* (Penn State Press, 2011).

Manghani, Sunil (et al.). *Images: A Reader* (SAGE, 2006).

Mondzain, Marie-José. «Can Images Kill?» *Critical Inquiry* 36, n.º 1 (enero 2009): 20-51.

Morra, Joane. “La polémica sobre el objeto de los estudios visuales. Una introducción”, *Estudios Visuales* 2 (Diciembre 2004): 7–10.

R. de la Flor, Fernando. *Giro visual: primacía de la imagen y de la lecto-escritura en la cultura postmoderna*, Colección La Bolgia 2 (Salamanca: Delirio, 2009).

Unidad II – El poder de las imágenes. Conductas y espectadores en la era de la cultura visual 2.0.
--

Contenidos

-David Freedberg, la necesidad de un enfoque interdisciplinar.

-La vigencia de la imagen en la cultura visual 2.0

-Tocar las imágenes: lo háptico como experiencia

-Los iconoclastas y sus motivos.

Trabajos prácticos:

Lectura de la bibliografía, elaboración de fichas de análisis, debate.

Propuesta de trabajos prácticos dentro del Aula virtual.

Análisis de imágenes y aplicación de los marcos teóricos propuestos.

Bibliografía obligatoria

Belting, Hans. *Antropología de la imagen*. Traducido por Gonzalo María Vélez Espinosa. Madrid: Katz Editores, 2007.

De Angelis, Marina G. y Ander Gondra. «Tocar, besar, fotografiar: La imagen milagrosa 2.0», *e-imagen*, 2014. <http://www.e-imagen.net/project/tocar-las-imagenes/>.

Didi-Huberman, Georges. *Exvoto: imagen, órgano, tiempo* (Barcelona: Sans Soleil Ediciones, 2013).

Freedberg, David. *El poder de las imágenes. Estudios sobre la historia y la teoría de la respuesta* (Madrid: Cátedra, 2009).

Gamboni, Dario. «El metro y la Virgen de Guadalupe: Contextos de la Virgen del Metro, Ciudad de México 1997-2007», *Revista Sans Soleil* Vol.5, N°2 (Barcelona: 2013)

Gondra Aguirre, Ander; G. De Angelis, Marina; López de Munain, Gorka; Vives-Ferrándiz Sánchez, Luis. *Cuando despertó, el elefante todavía estaba ahí. La imagen del rey en la cultura visual 2.0*, Barcelona, Sans Soleil Ediciones, 2014.

Gondra, Ander. "A la caza de la imagen del dinosaurio", e-imagen, Revista 2.0, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2014.

<http://www.e-imagen.net/project/a-la-caza-de-la-imagen-del-dinosaurio/>

Gruzinski, Serge. *La guerra de las imágenes: de Cristóbal Colón a "BladeRunner" (1492-2019)* (México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1994).

Paterson, Mark. *The Senses of Touch: Haptics, Affects and Technologies* (Berg, 2007).

Bibliografía complementaria

Faeta, Francesco. *Le ragioni dello sguardo* (Turin: Bollati Boringhieri, 2011).

Schlosser, Julius von. *Histoire du portrait en cire* (Paris: Macula, 1997).

Thompson, Christopher. "Visiones olvidadas del más allá. Los retratos votivos póstumos del siglo XIX en Iwate (Japón) redescubiertos", *Revista Sans Soleil* Vol.5, N°2 (Barcelona: 2013).

Unidad III – Hacia una cultura visual 2.0

Contenidos

-La sociedad red como contexto

-La apropiabilidad de las imágenes y las imágenes empobrecidas

-La imagen y la web 2.0: retos y problemáticas

-Investigación 2.0. Escritura colaborativa, herramientas y plataformas digitales para la investigación

Trabajos prácticos:

Lectura de la bibliografía, elaboración de fichas de análisis, debate.

Análisis de imágenes y aplicación de los marcos teóricos propuestos.

Bibliografía obligatoria

Ardevol, Elisenda y Edgar Gómez Cruz. «Imágenes revueltas: los contextos de la fotografía digital». *Quaderns-e*, 16 (1-2), 2011. <http://www.antropologia.cat/quaderns-e-172>.
Brea, José Luis. *Las Tres Eras de la Imagen*. Ediciones AKAL, 2010.

Cardoso Pereira, Paula y Joaquín Zerené Harcha. «Revolutions of Resolution: About the Fluxes of Poor Images in Visual Capitalism», *Triple-C*, 12(1): 315-327, 2014.

Castells, Manuel. *Comunicacion y poder*. Madrid: Alianza Editorial, 2009.

—. *La sociedad en red: una visión global*. Madrid: Alianza, 2006.

G. De Angelis, Marina. "Inmortalidad medial: Imagen y muerte en la era digital", e-imagen. Revista 2.0, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2014.

Kember, Sarah J. "The virtual life of photography2", *Photographies*, 1: 2, 175 — 203, 2008.

Vives-Ferrandiz Sánchez, Luis. "Yes, we flickr! Imágenes del poder en la era de la postfotografía", En: Victor Mínguez (Ed.), *Las Artes y la arquitectura del poder*, Universitat Jaume I, Valencia, 2013.

Prada, Juan Martín. *Prácticas artísticas e internet en la época de las redes sociales*. Madrid: Ediciones Akal, 2012.

Steyerl, Hito. *The Wretched of the Screen*. London: Sternberg Press, 2012.

Bibliografía complementaria

Brea, José Luis. *Cultura Ram. Mutaciones de la cultura en la era de su distribución electrónica*. Cibercultura (Barcelona: Gedisa, 2007).

Fontcuberta, Joan. *La cámara de Pandora. La fotografi@ después de la fotografía* (Barcelona: Gustavo Gili, 2012).

Troemel, Brad. *Peer Pressure* (Lulu.com, 2011)

Filmografía

Steyerl, Hito – *After the crash* (2009)

Unidad IV – Selfies y Memes: practicas paradigmáticas

Contenidos

- Arqueología del selfie, la remediación del autorretrato
- La construcción del yo en los Medios Digitales
- Diferentes subgéneros: el caso de los *selfies at funerals*
- La utilización política del selfie
- La imagen conversacional, nuevos usos de la fotografía y el video: Instagram, Twitter, Tumblr, Youtube...
- Arqueología del fenómeno meme, la actualidad del *détournement* y el *Do it yourself*
- Imagen viral: fecundidad, persistencia, longevidad y replicación.
- La era de la postproducción

Trabajos prácticos:

Lectura de la bibliografía, elaboración de fichas de análisis, debate.

Trabajo práctico de recopilación y análisis de selfies y memes sobre un caso concreto.

Bibliografía obligatoria

Ardevol, Elisenda. «Cuerpo privado, imagen pública: el autorretrato en la práctica de la fotografía digital». *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. LXVII, n°1, pp. 181-208, enero-junio 2012.

Aziz, Fatima. «Memes: rituals of solidarity and activism». *Image Circle*, septiembre 9, 2012. <http://etudesphotographiques.revues.org/3387>.

Gondra, Ander. “Selfies purgatoriales. Notas sobre la fotografía espiritista en la era de la imagen digital”, e-imagen Revista 2.0. Editorial Sans Soleil, España-Argentina, 2014.

Gondra, Ander; G. De Angelis, Marina; Lopez de Munain, Gorka; Vives-Ferrandiz, Luis. *Cuando despertó, el elefante todavía estaba ahí*. Barcelona: Sans Soleil Ediciones, 2014.

G. De Angelis, Marina. “Inmortalidad medial: Imagen y muerte en la era digital”, e-imagen. Revista 2.0, Sans Soleil Ediciones, España-Argentina, 2014.

Gunthert, André. «L’image conversationnelle. Les nouveaux usages de la photographie numérique». *L’Atelier des icônes*, abril 8, 2014. <http://culturevisuelle.org/icones/2966>.

Gunthert, André. «Viralité du selfie, déplacements du portrait». *L’Atelier des icônes*, diciembre 31, 2013. <http://culturevisuelle.org/icones/2895>.

Hristova, Stefka. «Visual Memes as Neutralizers of Political Dissent», *Triple-C*, 12(1): 265-276, 2014.

Vives-Ferrándiz Sánchez, Luis. «Una vida en imágenes: los daily photo projects y la retórica del instante». *IMAGO. Revista de Emblemática y Cultura Visual* 1 (octubre 25, 2011): 7-26.

Bibliografía complementaria

Quaranta, Domenico. *Collect the WWWorld. The Artist as Archivist in the Internet Age*. Brescia: Link Editions: 2011

Sampson, Tony D. *Virality. Contagion Theory in the Age of Networks*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2012.

VV.AA. «Analyze This». *Frieze*, nº133, septiembre, 2010.
<http://www.frieze.com/issue/article/analyze-this/>.

Unidad V – Nuevas estrategias comunicativas de resistencia en la era postmedia
--

-*Anonymous* y el hacktivismo: somos legión

-Tactical media

-Zapatistas, 15M, Occupy, Syntagma, Tahrir... nuevos medios y tecnologías al servicio de las protestas globales.

-Imageboards: fábricas de memes (4chan, forocoche...)

-La cultura trol y el *spam* visual

Bibliografía obligatoria

Brea, José Luis. *La era Postmedia: Acción Comunicativa, Prácticas (Post)artísticas y Dispositivos Neomediales*. Salamanca: Editorial Casa, 2002.

Kancler, Tjaša. *Arte, política y resistencia en la era postmedia*. Universidad de Barcelona, tesis, 2013. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/55343/1/KANCLER_TESIS.pdf.

Mitchell, W.J.T. - «Image, Space, Revolution: The Arts of Occupation», *Critical Inquiry*, Vol. 39, No. 1 (2012), pp. 8-32.

Steyerl, Hito. *Too Much World: Is the Internet Dead?*. *E-flux*, nº49, 2013.
<http://www.e-flux.com/journal/too-much-world-is-the-internet-dead/>.

Bibliografía Complementaria

Steyerl, Hito. *The Wretched of the Screen*. London: Sternberg Press, 2012.

Critical art ensemble (2001) *Digital Resistance: Explorations in Tactical Media*, New York: Autonomedia. <http://www.critical-art.net/books/digital/index.html>

4. Organización del Seminario.

Clases teórico-prácticas de 3 horas de duración de frecuencia semanal.

Para la lectura y discusión de algunos textos, se creará un sistema de aula virtual (de uso privado para los integrantes del seminario) para que los alumnos puedan acceder con comodidad a los textos y elaborar, en el sistema de comentarios, las reflexiones y discusiones que se les pidan así como trabajar en línea con imágenes y video. Una vez recogidas esas discusiones, se

pondrán en común mediante pequeños debates en la clase siguiente y dentro del Aula virtual. A su vez, la plataforma Aula Virtual nos permite contar con la presencia de profesores invitados de universidades tanto nacionales como extranjeras como colaboradores en el dictado de contenidos específicos.

5. Régimen de promoción y evaluación

Podrán inscribirse estudiantes interesados en trabajar en trabajar problemáticas vinculadas a la imagen, la historia del arte, y las metodologías de investigación.

Regularidad

Para conservar la condición de regular las/os alumnas/os deberán asistir a un mínimo de 80% de las clases y presentar los informes y trabajos prácticos que determine la Cátedra así como participar del Aula Virtual.

El seminario propone herramientas metodológicas para que las/os alumnas/os logren elaborar proyectos de investigación, por lo que uno de los requisitos obligatorios para la su aprobación es la elaboración de avances de su proyecto de monografía a presentar al finalizar cada unidad temática.

La aprobación final del seminario dependerá de la aceptación de las evaluaciones parciales, la participación en el aula virtual y la aprobación de una monografía final.

Buenos Aires,

28 de julio de 2014

Marina Gutierrez De Angelis