

Programa del Seminario- taller
Metodologías Implicativas de Investigación Social
2015

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires

Docente a cargo: Daniela P. Bruno¹
Área “Comunicación e Intervención Social”

Cuatrimestre de dictado propuesto: Segundo Cuatrimestre de 2015

1. Fundamentación:

Habitualmente los métodos de investigación social se clasifican en dos grandes tipos o perspectivas: las metodologías distributivas o cuantitativas, y las estructurales o cualitativas. No obstante existe un tercer enfoque que denominaremos “implicativo” frecuentemente soslayado en la formación de los/as investigadores/as, que comprende metodologías y técnicas cuyo “uso” suele fundamentarse en importantes críticas a las bases epistemológicas de la práctica científica hegemónica. El seminario propone situar la discusión metodológica sobre la implicación en la investigación, partiendo de la siguiente hipótesis de trabajo: las metodologías implicativas, dialécticas, participativas o sociopráxicas son activamente ignoradas en nuestras academias porque proponen formas de involucramiento, de análisis e investigación, y producción de teoría que contradicen el sentido común de las ciencias sociales hegemónicas.

En este tipo de investigaciones el conocimiento científico se reubica como un tipo de saber específico, entre otros saberes legítimos y útiles a la intervención, y el rol de los/as investigadores/as deja de ser el de un/a experto/a que analiza la situación desde su formación disciplinar y experiencia. Más allá de su “expertise” resultan igualmente fundamentales habilidades “adicionales” para facilitar la interacción y la construcción colectivas, lo que le exige al investigador una enorme capacidad de comunicación para la devolución sistemática, ordenada, gradual y oportuna de los avances de la investigación. Ya que en estos planteos implicativos,

¹ Licenciada en Ciencias de la Comunicación Social (UBA). Magíster en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales (UNLP). Doctoranda en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Profesora adjunta regular del Taller Anual de la Orientación en Políticas y Planificación de la Comunicación (UBA). Profesora Titular regular del Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales (Facultad de Periodismo y Comunicación Social/ UNLP). Integra el equipo técnico de la Coordinación Nacional de Información Pública y Comunicación del Ministerio de Salud de la Nación Argentina, la Comisión Asesora de la Maestría en Políticas Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) y el Comité Evaluador de la Revista de Comunicación y Salud del Instituto Internacional de Comunicación y Salud (Publicación científica editada por el Instituto Internacional de Comunicación y Salud, Madrid Salud (Ayuntamiento de Madrid) y el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad II de la Universidad Complutense de Madrid). Desde 2006 preside la Asociación Civil Trama Lazos para el Desarrollo dedicada al campo de la comunicación/genero/salud.

dialécticos, participativos o sociopráxicos los sujetos involucrados y sus saberes son valorados y jerarquizados, adjudicándoles en algunos casos un rol protagónico en el proceso de producción de conocimiento, se procura que las decisiones sobre el curso de la investigación se adopten en forma conjunta y cooperativa lo que pone en tensión la lógica de los saberes disciplinares y desafía a una reconfiguración de los procesos de gestión del conocimiento científico tradicional, históricamente auto-centrado y reproductivista.

Asumiendo que en el actual diseño curricular de la Carrera de Ciencias de la Comunicación los seminarios optativos están prioritariamente dirigidos a estudiantes avanzados, y que el proceso de elaboración de la tesina de grado se constituye para la mayoría de ellos/as en la primer experiencia de investigación en comunicación, nos parece oportuno introducir a los/as estudiantes en estos debates ampliando los márgenes de los diseños posibles de una investigación social. Dado que la dinámica de trabajo se asemeja a la de un taller de tesis es recomendable que los cursantes sean estudiantes avanzados de la carrera que estén trabajando en el diseño del proyecto de tesina o bien iniciando el proceso de investigación para su tesina de grado.

2. Síntesis del itinerario propuesto:

El seminario iniciará su recorrido con el “rastreo” de las “críticas” a las bases epistemológicas de la práctica científica hegemónica – y las propuestas para su superación cuando las hubiera - en los planteos de intelectuales latinoamericanos/as contemporáneos/as. Se caracterizarán las tres perspectivas metodológicas mencionadas – cuantitativas, cualitativas e implicativas - puntualizando algunas de sus coincidencias y diferencias en los niveles tecnológico, metodológico y epistemológico. Se revisarán brevemente los antecedentes, bases teóricas y características de algunas de las tradiciones de pensamiento y acción que aportaron decisivamente a los enfoques implicativos en las ciencias sociales latinoamericanas: el socio-análisis, la investigación- acción (IA), la investigación participante (IP) y la investigación – acción participativa (IAP) y la socio-praxis. Finalmente se presentarán algunas orientaciones prácticas para el diseño de investigaciones partiendo del análisis crítico de experiencias concretas y recientes que se hayan propuesto investigar de manera crítica, participativa, colectiva y con fines deliberados de cambio social.

3. Objetivos:

Que los estudiantes

1. Caractericen las metodológicas implicativas, y reconozcan las diferencias y complementariedades que en los niveles tecnológico, metodológico y epistemológico mantienen con las perspectivas cuantitativas y cualitativas.
2. Conozcan antecedentes, bases teóricas y corrientes de trabajo que aportaron decisivamente a los enfoques implicativos en las ciencias sociales latinoamericanas.
3. Consideren las “implicancias” derivadas de la adopción de un enfoque implicativo en el diseño de sus investigaciones (tesinas).
4. Se reconozcan como activos agentes de “otros” modos de hacer y pensar la investigación social que problematicen las bases epistemológicas de la práctica científica hegemónica.

4. Metodología

La estrategia será la del taller, que no se agota, tal como a veces se lo comprende, en el desarrollo de metodologías o dinámicas participativas o en la construcción de un clima de trabajo distendido en el que “fluya” la comunicación grupal. Si bien estos son aspectos importantes del dispositivo, no alcanzan para caracterizarlo. El taller es una estrategia que enfatiza en el “hacer” y en la reflexión y problematización sobre ese “hacer”. Esto supone la articulación dialéctica entre acción-reflexión-acción: se trata de orientar una práctica que es comprendida, reflexionada y analizada colectivamente de modo que esa problematización redunde en transformaciones sobre la propia práctica.

Esa práctica que el taller quiere problematizar y eventualmente transformar es la de la investigación y particularmente la de la investigación en el contexto de la tesina. Por esto es que si bien habrá exposiciones a cargo de la coordinación con el objetivo de introducir, contextualizar, hacer síntesis y orientar en la lectura de la bibliografía propuesta, estas se alternarán con ejercicios individuales y grupales de análisis bibliográfico, de autoanálisis y ensayo de redefiniciones y ajustes, diseños e instrumentos para el proyecto de tesina.

La intencionalidad pedagógica es la del intercambio y la integración de las experiencias de los participantes, apoyados en la responsabilidad y compromiso que asuman los sujetos con sus propios aprendizajes y sus proyectos y procesos de investigación.

En síntesis, se espera que los estudiantes diseñen o revisen/enriquezcan sus diseños y procesos de investigación a la luz de los debates y la bibliografía propuestos en el seminario. Dado que la dinámica se asemeja a la de un taller de tesis/na es recomendable que los cursantes sean estudiantes avanzados de la carrera que estén diseñando el proyecto de tesina o bien iniciando el proceso de investigación para su tesina de grado. Es también recomendable que al inicio del taller el/la estudiante haya definido al menos de manera general un tema/problema de su interés.

5. Evaluación

- Participación en las reuniones (80% de asistencia como mínimo).
- Participación en las dinámicas grupales y las instancias plenarias de discusión.
- Exposición analítica crítica de una experiencia (Un.3).
- Entrega y aprobación de un “texto paralelo” o un “proyecto de tesina”.

El concepto de texto paralelo fue acuñado por Daniel Prieto Castillo y Francisco Gutiérrez Pérez. Se trata de un documento que evalúa el propio aprendizaje. Se desarrolla una crónica personal de lo percibido, vivido y aprendido a lo largo del seminario. Se dialoga con los textos, con el contexto, con las expresiones de los otros/as estudiantes en las discusiones grupales y plenarias, etc. El texto paralelo es el resultado de una reflexión que se inicia con base en las prácticas de aprendizaje propuestas durante el desarrollo del seminario. Habrá prácticas dirigidas al saber (conceptuales), al saber hacer (procedimentales), al saber ser (actitudinales). La realización del texto paralelo supone el desarrollo y reafirmación de competencias comunicativas: la escritura, la interlocución, el diálogo, la comunicabilidad, la memoria, la escucha, la interpretación, la lectura. Para su evaluación se tomarán en cuenta: A) Claridad y comprensión conceptual evidenciada en la utilización adecuada

de categorías para la problematización. B) Complejidad en la re-construcción de los intercambios y debates que se dieron en el contexto del seminario. C) Pertinencia, coherencia, claridad y comunicabilidad de las decisiones y eventuales reformulaciones de los diseños investigativos del tesista.

En lo que respecta al proyecto de tesina éste se ajustará a los requerimientos de la Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Ambos deberán presentarse en formato de hoja A4, con tipografía Times New Roman 12, interlineado 1,5. Extensión máxima sugerida de 12 páginas.

6. Unidades Temáticas y Bibliografía.

UNO. Las bases epistemológicas de la implicación. Interpelaciones a la subjetividad e institucionalidad científicas hegemónicas. Perspectivas de Investigación Social. Cambios de enfoque en la investigación en ciencias sociales. Análisis directos e indirectos. Perspectivas distributivas o cuantitativas, estructurales o cualitativas y dialécticas. Diferencias en los niveles tecnológico, metodológico y epistemológico.

- Alberich, Tomàs (2000); Perspectivas de la investigación social. En La investigación social participativa I, El viejo Topo, Madrid. Pp. 59-72. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Colectivo Situaciones (2003) Sobre el militante investigador. Disponible en <http://eipcp.net/transversal/0406/colectivosituaciones/es> consultado el 13 de junio de 2014.
- Fals Borda, Orlando (2008) La investigación acción en convergencias disciplinares. Disponible en <http://historiactualdos.blogspot.com.ar/2008/11/la-investigacin-accin-en-convergencias.html> consultado el 13 de junio de 2014.
- Hernández, Loli (2010); Antes de empezar con metodologías participativas, Cuadernos CIMAS, RED CIMAS. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_DHernandez_ANTES.pdf consultado el 13 de junio de 2013.
- Najmanovich, Denise (2008) Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo. Biblos. Buenos Aires.
- Santos, Boaventura de Sousa (2009); Introducción. Una Epistemología del Sur, México, CLACSO. Disponible en http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Santos, Boaventura De Sousa (2009); Los desafíos de las ciencias sociales hoy. En Pensar el Estado y la sociedad. Desafíos actuales. Bs As. Clacso. Waldhuter Editores, p. 137 a 163. Disponible en http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Pensar%20el%20Estado%20y%20la%20sociedad%20desaf%C3%ADos%20actuales_CLACSO2009.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Santos, Boaventura de Sousa (2009); ¿Estamos condenados a ser gobernados? Debate sobre universidad popular para los movimientos sociales. En Pensar el Estado y la sociedad. Desafíos actuales. Bs As. Clacso. Waldhuter Editores, p.165 a 187. Disponible en <http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Pensar%20el%20Estado%20y%20la%20soci>

[edad%20desaf%C3%ADos%20actuales CLACSO2009.pdf](#) consultado el 13 de junio de 2014.

- Santos, Boaventura de Sousa (2007); La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad. Bolivia. Plural editores. Disponible en http://www.fts.uner.edu.ar/secretarias/academica/rev_plan_estudio_cp/materiales_de_lectura/universidad/03_de_Sousa_Santos-La_Universidad_en_el_siglo_XXI.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Santos, Boaventura de Sousa (2006); Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social, Buenos Aires, CLACSO. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/santos.html> consultado el 13 de junio de 2014.
- Svampa, Maristella (2008) Reflexiones sobre la sociología crítica en América Latina y el compromiso intelectual. En Svampa, Maristella Cambio de Época. Movimientos sociales y poder político, SIGLO XXI y CLACSO, Buenos Aires. Disponible en <http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo37.pdf> consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante, Tomás (2010); Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa. Cuadernos CIMAS, RED CIMAS. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_TVillasante_HISTORIAS.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante, Tomás (2000); Algunos cambios de enfoque en las ciencias sociales. En La investigación social participativa I, El viejo Topo, Madrid. Pp. 13-28. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante, Tomás (2000); Síntomas, paradigmas y estilos éticos/creativos. En La investigación social participativa I, El viejo Topo, Madrid. Pp. 29-57. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Walsh, Catherine (2010); ¿Son posibles unas ciencias sociales/culturales otras? Reflexiones en torno a las epistemologías de-coloniales. Revista Nómadas Nro. 26, Universidad Central de Colombia. Disponible en <http://www.ram-wan.net/restrepo/decolonial/16-walsh-son%20posibles%20unas%20ciencias%20sociales%20culturales%20otras.pdf> consultado el 13 de junio de 2014.

DOS. Antecedentes. Bases teóricas. Principales corrientes de trabajo. Socio análisis. Investigación Acción (IA). Investigación Acción Participativa (IAP). Investigación participante (IP). Socio-praxis.

- Fals Borda, Orlando (2012) Ciencia, Compromiso y Cambio Social. Antología de textos de Fals Borda a cargo de Nicolás Armando Herrera Farfán y Lorena López Guzmán, Buenos Aires, Ed. El Colectivo, Lanzas y Letras y Extensión Libros
- Fals Borda, Orlando (1993) Investigación acción participativa. En Revista Documentación Social Nro. 92. Madrid.
- Fals Borda, Orlando y Rodrigues Brandao (1986) Investigación participativa. Montevideo. Instituto del hombre.
- Fals Borda, Orlando (1984) Comunicación y poder popular. Siglo XXI. Bogotá. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/215241339/Conocimiento-y-Poder-Popular-Fals-Borda>

consultado el 13 de junio de 2014.

- Moreno Pestaña, J.L. y Espadas Alcázar, M.A., (1988) “Investigación - acción participativa”, en Terminología científico-social: aproximación crítica, Barcelona, Ed Anthropos. Disponible en: http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/I/invest_accionparticipativa.html consultado el 13 de junio de 2014.
- Núñez, Rodolfo Alberto (2008); Redes Comunitarias Afluencias teórico metodológicas y crónicas de intervención profesional, Buenos Aires, Espacio Editorial.
- Lapassade, George (1980); Socio análisis y potencial humano. GEDISA. Barcelona.
- Salazar María Cristina (Ed.) (1992) La investigación acción participativa. Inicios y desarrollos. Humanitas. Buenos Aires.
- Torres Carrillo, Alfonso (2014) Producción de conocimiento desde la investigación crítica en Revista Nómadas Nro. 40, Universidad Central de Colombia disponible en http://www.ucentral.edu.co/movil/images/stories/iesco/revista_nomadas/40/40-4t-produccion-de-conocimiento-desde.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante (2014) Redes de vida desbordantes. Fundamentos para el cambio desde la vida cotidiana. Madrid. La Catarata.
- Villasante, Tomás (2010); Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa; Cuadernos CIMAS. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/08/m_TVillasante_HISTORIAS.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante, T. (2006). Desbordes Creativos. Estilos y estrategias para la transformación social. Madrid. La Catarata. Disponible en <http://books.google.com.ar/books?id=6JwHlJ9WLlQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false> consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante, Tomás; (2004) La socio praxis un acoplamiento de metodologías participativas en <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/repositorioarchivos/2010/03/Socio-praxisTomasR%20Villasante.354.pdf> consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante, Tomás (1998) Bloque C: Las comunicaciones y los poderes: conjuntos de acción, conductas y democracias. En Villasante Tomás; Del desarrollo local a las redes para mejor vivir (Tomo I). Buenos Aires. Edit Lumen –Humanitas. Pp. 193 a 271.
- Villasante, Tomás (1998) Bloque D: Ante los problemas de la participación y la programación: La socio-praxis como metodología. En Villasante Tomás; De las redes sociales a las programaciones integrales. Cuatro redes para mejor vivir /2. Pp. 13 a 121.
- Vizer, Eduardo (2008); Socio-análisis: metodología de investigación, análisis, diagnóstico e intervención social en instituciones y comunidades. Revista Question Vol. 1, Nro. 20, disponible en <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewArticle/677>
- Vizer, Eduardo (2003); Investigación-acción: aportes y reflexiones (Capítulo V) y ¿Capital social y/o cultivo social? (Capítulo VI) . En La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad. Buenos Aires. La crujía. PP. 275-300 y Pp. 301-322.

TRES. Diseños implicativos. Fases. Técnicas. Plan de Trabajo. Análisis crítico de Experiencias.

- AAVV (2009), Manual de metodologías Participativas, RED CIMAS Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/manual_2010.pdf consultado el 13 de junio de 2014.

- Basagoiti, M y Bru Paloma (2000) Mira quien habla en La investigación social participativa I, El viejo Topo, Madrid. Pp. 119-136. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- AAVV, (2012) Cartografía Social. Investigación e Intervención desde la Ciencias Sociales. Métodos y experiencias de aplicación. Comodoro Rivadavia, Universidad de la Patagonia, Disponible en <http://www.margen.org/Libro1.pdf> consultado el 13 de junio de 2014.
- Martí, Joel (2000) La investigación acción participativa, estructura y fases en La investigación social participativa I, El viejo Topo, Madrid. Pp. 73-117 Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Villasante, Tomás; (2000) Procesos para la creatividad social. En Practicas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía. Vol. II. Madrid. El viejo Topo. Pp. 11-39 Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc2_practicas_locales_creatividad_social.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Gutiérrez, Pedro Martín; (2000); Balance de diferentes técnicas participativas para integrar metodologías creativas. En Practicas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía. Vol. II. Madrid. El viejo Topo. Pp. 41-65 Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc2_practicas_locales_creatividad_social.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Gutiérrez, Pedro Martín (20000) Mapas sociales, métodos y ejemplos prácticos. En Practicas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía. Vol. II. Madrid. El viejo Topo. Pp. 91-113 Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc2_practicas_locales_creatividad_social.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Garrido, Javier Francisco, (2000); El análisis de redes en el desarrollo local. En Practicas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía. Vol. II. Madrid. El viejo Topo. Pp. 67-89. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc2_practicas_locales_creatividad_social.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Montañés Serrano, Manuel (2000) Dinámica, funcionamiento y contenido de las entrevistas individuales y grupales. En Practicas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía. Vol. II. Madrid. El viejo Topo. Pp. 115-134. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc2_practicas_locales_creatividad_social.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
- Montañés Serrano, Manuel (2000); Introducción al análisis e interpretación de textos y discursos. En Prácticas Locales de Creatividad Social. Construyendo Ciudadanía II. El viejo Topo, Madrid. Pp. 135-145. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc2_practicas_locales_creatividad_social.pdf consultado el 13 de junio de 2014.

Selección de experiencias para análisis:

- AAVV (s/f), Todo nos une. La experiencia del consejo de la comunidad de Cuartel V: 1986-

1989. Colección Saberes Populares. Buenos Aires, Labranza.
- Álvarez Martín, María José, Guerra Rodríguez, Carlos y Sosa, Nicolás; (2000); IAP en un barrio periférico de Salamanca. En “La investigación social participativa. Construyendo Ciudadanía. I. El Viejo Topo. Madrid. PP: 247-277. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
 - Encina, Javier y Montserrat Rosa (2000); El gran teatro del mundo, o cómo los ayuntamientos intentan repartir papeles, organizar y marcar tiempos. En “La investigación social participativa. Construyendo Ciudadanía. I El Viejo Topo. Madrid. PP: 145-170. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
 - COESO (AAVV) (2000); Experiencia de Investigación Participativa en Torno al Empleo en el Tercer Sector en GETAFE. En “La investigación social participativa. Construyendo Ciudadanía. I El Viejo Topo. Madrid. PP: 171-184. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
 - Mamani, Víctor Hugo; (2009) Enredando salud y calidad de vida. La experiencia en Barrio La Esperanza, Perico, Jujuy, Argentina. Buenos Aires, Lumen Humanitas Ed.
 - Martínez López, Miguel (2000); Dos experiencia de IAP en la autogestión de asociaciones y cooperativas. En “La investigación social participativa. Construyendo Ciudadanía. I. El Viejo Topo. Madrid. PP: 185-229. Disponible en http://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/09/lcc1_investigacion_participativa.pdf consultado el 13 de junio de 2014.
 - Mora, Aura Isabel (Comp.) (2013) Apropiación de territorio a través de la gestión del ordenamiento hídrico, Bogotá, Universidad Santo Tomás, Universidad Piloto de Colombia Universidad la Salle, Fundación Universitaria Los Libertadores, Universidad El Bosque y Fundación Universitaria Monserrate.
 - Zamosc; León (1992) “Campesinos y sociólogos: reflexiones sobre dos experiencias de investigación activa en Colombia”. En Salazar, María Cristina (Ed.) La investigación-Acción-Participativa. Inicios y Desarrollos. Buenos Aires. Ed. Humanitas.