

Convocatoria para presentación  
SEMINARIOS AD HOC 2016  
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

**1. Título del Seminario:** Comunidad, comunicación y formas extremas de la violencia política

**2. Modalidad:** Seminario teórico-práctico de cursado presencial

**3. Carga horaria:** 48hs (16 clases de 3hs. semanales)

**4. Profesor a cargo:** Mg. Javier Benyo, jeb\_ar@yahoo.com

**5. Función del docente:**

Incluye el dictado de las clases, la búsqueda y traducción de material bibliográfico, la planificación y el dictado de clases. Además se encargará de la elaboración de material de apoyo para las clases (edición de imágenes, recopilación de material gráfico y fílmico, etc.). Se encontrará también a cargo de la formulación de las herramientas de evaluación y de la corrección de las mismas.

**6. Cuatrimestre:** Segundo. **Horarios sugeridos por orden de prioridad:** Tarde, Noche.

**7. Exposición de los contenidos**

En los últimos años, la teoría política ha volcado su interés por los acontecimientos políticos signados por una utilización extrema de la violencia. Autores como Giorgio Agamben o Roberto Esposito han vuelto sobre las huellas de las tradiciones políticas de Occidente para intentar elucidar, en los orígenes de la reflexión sobre la comunidad, la disposición social a incurrir en este tipo de enfrentamiento. Estos trabajos, encontraron en las formulaciones de los teóricos clásicos un concepto cuya problematización permitía profundizar la comprensión de las situaciones contemporáneas. A la luz de los hechos políticos actuales, la noción de *stásis* (traducible por sedición, disturbio o insurrección) ha sido retomada en numerosos estudios recientes.

Tradicionalmente, la *stásis* refiere a formas violentas del conflicto irresolubles que impiden el establecimiento de un orden institucional. La multiplicación de las facciones acarrea un devenir caótico que arrastra a las diferentes dimensiones de lo social. Este acontecimiento ha sido abordado principalmente desde la filosofía política pero también se han ocupado de ella la historia, la literatura, la pintura y el cine.

El extendido interés en los procesos de producción y resolución política de las posiciones antagónicas está ligado en muchas ocasiones a investigaciones tendientes a elucidar el rol de sujetos que ocupan un lugar subalterno en la vida social.

Durante la vigencia de la esta forma de violencia, todas las normas podían llegar a ser transgredidas. Al invertirse todos los valores, los suplicantes eran degollados, los santuarios profanados, y caducaban las leyes de hospitalidad. La crueldad alcanzaba en la discordia civil su grado extremo haciendo posible en ella “todas las formas de muerte posible” (Loraux).

Los términos para definirla hacen referencia a un cuerpo político vuelto violentamente contra sí mismo. Como señala Nicole Loraux, en su origen “el término no designa, etimológicamente, otra cosa que una posición, el hecho de que la posición se convierte en partido, que el partido se constituye necesariamente con fines de insurrección, que una facción exige indefinidamente la existencia de otra facción y que, por consiguiente, la guerra civil se enardece”.

Desde la antigüedad esta forma de violencia fue distinguida del *polemos*, la guerra. En el *polemos* la conflagración no exime del cumplimiento de ciertas normas. Es por ello que la muerte durante el combate producido en su marco puede ser considerada gloriosa. En tanto hay restricciones para la lucha, del *polemos* puede resultar la instauración de un orden.

En la sedición, el enemigo no merece ninguna piedad. Se lo mata allí donde se lo encuentra, sus propiedades son destruidas, su familia esclavizada. En ella, no parece haber límite alguno para el ejercicio de la violencia. Esta condición impide cualquier forma de jactancia respecto de la participación en esta forma de lucha civil. No hay elogio de los contendientes porque no hay triunfadores, porque la lucha genera la destrucción de la totalidad del cuerpo político. La *stásis* es aquello que no puede ser reivindicado por ningún bando.

Desde los comienzos, la teorización sobre la *stásis* ha tenido un vínculo estrecho con la elaboración de formas de comunicación humana. Desde los inicios de la poesía en Occidente, pasando por el teatro, la producción de imágenes hasta el cine en la actualidad han dado cuenta de modos diversos de este tipo de acontecimientos. En la búsqueda de expresar un acto de violencia política extrema se juegan los límites estéticos y éticos de la representación. ¿Cómo hablar de aquello que destruye incluso el lenguaje en común? ¿Cómo mostrar las formas que adquiere la muerte en la destrucción la comunidad? Tales son algunos de los interrogantes que emergen al intentar elaborar un discurso sobre esta problemática. Nuestro seminario se propone una aproximación a las definiciones de la *stásis* y las reflexiones sobre las consecuencias de ésta en el plano de la producción artística y mediática. Se utilizarán para ello producciones distantes entre sí en el espacio y el tiempo para exhibir la constancia de la problemática a lo largo del tiempo.

## 8. Objetivos generales

- Promover la capacidad de trabajar con conceptos provenientes de teorías diversas, estableciendo relaciones correctas de afinidad y polémica entre las distintas corrientes de pensamiento relevadas
- Proporcionar las herramientas teóricas que posibiliten la construcción de un discurso propio capaz dar cuenta de una indagación sobre la temática del seminario.
- Profundizar un enfoque comunicacional referido a estas temáticas.
- Difundir los resultados de investigaciones en curso.

## 9. Objetivos específicos

- Introducir a los alumnos en las problemáticas referidas al entrecruzamiento de las modalidades estéticas de expresión de la violencia política.
- Contribuir a la creación de una perspectiva propia respecto de la temática abordada que tenga por resultado la concreción de un trabajo final original.
- Proporcionar a los alumnos pautas conceptuales y metodológicas pasibles de ser utilizadas en la elaboración de su tesina.

## 10. Programa analítico por unidades

### Unidad 1.

Aproximación a la cuestión de la *stásis*. ¿Pertenece la *stásis* a la política? Las referencias clásicas y la disputa historiográfica actual. Lucha de clases, revolución y sedición en mundo antiguo y el contemporáneo. La *stásis* en el centro de las discusiones sobre la determinación económica y la autonomía de la política. Anacronismo de una noción: posibilidades y límites de su extrapolación.

### *Bibliografía obligatoria*

- De Sainte-Croix, G.E.M, “Clase, explotación y lucha de clases”, en *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona, Crítica, 1988.
- Finley, M.I., “Asuntos y conflictos políticos”, en *El nacimiento de la política*, Barcelona, Crítica, 1986.
- Louraux, Nicole, “Corcira, 427-París, 1871. La ‘guerra civil’ entre dos épocas”, en *La guerra civil en Atenas*, Madrid, Akal, 2008.

### *Bibliografía optativa*

- Aristóteles, *Política*, V, Barcelona, Altaya, 1993.
- Marx, Karl, *La guerra civil en Francia*, Buenos Aires, Libros de Anarres, 2009.
- Platón, *República*, V, Madrid, Gredos, 2007.
- Tucídides, *Historia de la guerra del Peloponeso*, Madrid, Gredos, 2006. (Selección de fragmentos).

### **Unidad 2.**

La *stásis* en el pensamiento político contemporáneo. La insurrección como enfermedad del cuerpo político vuelto contra sí mismo. Epidemia y remedio: *stásis* y Estado. Dos lecturas desde la teología-política: violencia estéril o institución política. Ejercicio público y privado de la violencia. La *stásis* institucionalizada. La guerra civil mundial como forma contemporánea de conflicto hegemónica.

### *Bibliografía obligatoria*

- Agamben, Giorgio, “El estado de excepción como paradigma de gobierno”, en *Estado de excepción*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2003.
- Agamben, Giorgio, *Stásis*, Torino, Bollati Boringhieri, 2015.
- Benyo, Javier, “Imágenes del fin de la comunidad”, en Abraham, Tomás (comp.), *Griegos en disputa*, Buenos Aires, Sudamericana, 2014.
- Esposito, Roberto, “El implante”, en *Inmunitas. Protección y negación de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2005.
- Schmitt, Carl, “Situación actual del problema: la legitimidad de la edad moderna”, en *Teología política II*, Madrid, Trotta, 2009.

### *Bibliografía optativa*

- Foucault, Michel, “Clase del 10 de enero de 1972”, en *La société punitive*, Paris, EHESS-Gallimard-Seuil, 2013.
- Hobbes, Thomas, Capítulo XXIX “De las causas que debilitan o tienden a la desintegración del Estado”, en *Leviatán*, Madrid, Sarpe, 1983.

### **Unidad 3.**

*Stásis* y discurso. La ambivalencia de la palabra sublevada. El devenir faccioso del lenguaje como foco de disolución de lo común. Diferencias entre el mundo de sentido griego y

romano. La construcción del enemigo en el discurso: retórica de la violencia política. Representaciones literarias del devenir faccioso del lenguaje.

#### *Bibliografía obligatoria*

- Aristóteles, *Retórica*, I, Madrid, Gredos, 1999.
- Botteri, Paula, “Stásis: la palabra griega, la cosa romana”, en revista *Metis. Anthropologie des mondes grecs anciens*, Volumen 4, n° 1, 1989.
- Eco, Umberto, “Construir el enemigo”, en *Construir el enemigo*, Buenos Aires, Sudamericana, 2013.
- Loraux, Nicole, "Juramento, hijo de Discordia", en *La ciudad dividida*, Buenos Aires, Katz, 2008.
- Loraux, Nicole, “Tucídides y la sedición en las palabras” y “Cratilo a prueba de stásis”, en *La guerra civil en Atenas*.

#### *Bibliografía optativa*

- Losurdo, Domenico, “Una guerra ‘grande y maravillosa’”, en *La comunidad, la muerte, Occidente*, Buenos Aires, Losada, 2003.
- Tucídides, *Historia de la guerra del Peloponeso*, Madrid, Gredos, 2006. (Selección de fragmentos).

#### **Unidad 4.**

Representaciones de la masacre y guerra de las imágenes. Imágenes de la violencia: Goya y Picasso. Ruptura de los vínculos, destrucción de los cuerpos: *Los desastres de la guerra*. Humillación y exposición de la violencia: desnudez y ausencia de gloria. Técnica e imbricación entre *stásis* y *polemos*: Guernica como acontecimiento histórico inédito. Una imagen de la soberanía: el frontispicio del *Leviatán* de Hobbes.

#### *Bibliografía obligatoria*

- Bredekamp, Horst, "Las estrategias visuales de Thomas Hobbes", en Springborg, Patricia (ed.), *The Cambridge companion to Hobbes's Leviathan*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007.
- Burucúa, José Emilio y Nicolás Kwiatkowski, “La fórmula cinegética”, en *Cómo sucedieron estas cosas*, Buenos Aires, Katz, 2014.
- Glendinning, Nigel, “Ideología liberal en *Los desastres de la guerra*”, en *Arte, ideología y originalidad en la obra de Goya*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2008.
- Giunta, Andrea, *El Guernica de Picasso: el poder de la representación*, Buenos Aires, Biblos, 2009.

### *Bibliografía optativa*

- Schmitt, Carl, *Teoría del partisano*, Madrid, Trotta, 2013.

### **Unidad 5.**

La mirada del cine. Raza, nación y guerra civil: *El nacimiento de una nación* de D.W. Griffith. Tarkovski: la sedición de la *physis* en *Solaris* y *Stalker*. La *stásis* ante el derecho y la redención. El procesamiento político de las diferencias culturales como origen de la *stásis*: *Underground* de Emir Kusturica. Diversidad étnica y expansión ilimitada del conflicto. Discusión sobre los límites de la creación fílmica en la representación de los acontecimientos históricos.

### *Bibliografía obligatoria*

- Daney, Serge, “*Stalker* (Andrei Tarkovski)” y “Tarkovski: la otra zona”, en *Cine, arte del presente*, Buenos Aires, Santiago Arcos, 2004.
- Eisenstein, Sergei M., “Dickens, Griffith y el cine en la actualidad”, en *La forma del cine*, México, Siglo XXI,
- Sartre, Jean Paul, “Discusión sobre la crítica acerca de *La infancia de Iván*”, en *Problemas del marxismo 2*, Buenos Aires, Losada. 2004.
- Zizek, Slavok, “Multiculturalismo, o la lógica cultural del capitalismo multinacional”, en Jameson, Fredric y Slavok Zizek, *Estudios culturales: Reflexiones sobre el multiculturalismo*, Buenos Aires, Paidós, 1998.

### *Bibliografía optativa*

- Benyo, Javier, “Lo inhóspito”, en revista *Claroscuro*, n° 9, Rosario, CEDCU-UNR, 2010.
- Tarkovski, Andrei, *Esculpir al tiempo*, Madrid, RIALP, 1991. (Selección de fragmentos).

### **Otros materiales a trabajar en la cursada**

#### *Films documentales*

- Iven, Joris, *Tierra de España* (1937).
- Rossif, Frédéric, *Morir en Madrid* (1963).

### *Films de ficción*

- Manchevski, Milo, *Antes de la lluvia* (1994).
- Paskaljevic, Goran, *Como barril de pólvora* (1999).
- Tarkovski, Andrei, *La infancia de Iván* (1962).
- Vienet, René, *¿Puede la dialéctica romper ladrillos?* (1973).

### *Textos de ficción*

- Balestrini, Nanni, *Lo queremos todo* (1971).
- Esquilo, *Euménides* (458 a.C.).
- Junger, Ernst, *Los acantilados de mármol* (1939).
- Lem, Stanislaw, *Solaris* (1961).
- Milozs, Cselaw, *El poder cambia de manos* (1953).
- Oé, Kenzaburo, *El grito silencioso* (1967).
- Pamuk, Orhan, *Nieve* (2001).
- Shakespeare, William, *Timón de Atenas* (1607).

## **11. Metodología de enseñanza**

Clases teórico-prácticas. Se prevé que la primera parte de la clase esté dedicada a la exposición de conceptos por parte del docente, mientras que la segunda puede quedar reservada tanto para exposición temática a cargo de los alumnos como para la exhibición de material audiovisual o gráfico vinculado a las problemáticas específicas de cada clase.

## **12. Forma de evaluación**

Para la aprobación del seminario es necesario el 75% de asistencia a las clases y la entrega de una monografía final individual sobre un tema a elección de los estudiantes (relacionado con la temática de la materia, y bajo supervisión del docente a cargo del seminario). El trabajo final deberá tener entre 10 y 20 carillas de extensión.

Se buscará dar relevancia a la formación teórico-metodológica para la elaboración de trabajos académicos: tesinas, artículos en revistas académicas, tanto en lo relativo a las pautas formales como en lo concerniente a la elección del objeto y desarrollo de una investigación.