

**CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

**I. DATOS GENERALES**

**Denominación completa del Seminario**

*¿QUIÉN SOY YO PARA HABLAR DE MI? DISCURSO, SUJETO Y POLÍTICA EN LA AUTOBIOGRAFÍA*

**Modalidad de la asignatura:**

Seminario

**Equipo docente:**

Mg. Carolina Collazo (profesora a cargo)

Lic. Carolina Ré (JTP)

**II. PRESENTACIÓN DEL SEMINARIO**

*Escribir su autobiografía, ora para confesarse, ora para analizarse o para exponerse ante todos, como una obra de arte, tal vez será tratar de sobrevivir, pero mediante un suicidio perpetuo -muerte total por ser fragmentaria. Escribirse es dejar de ser para entregarse a un huésped -los otros, el lector- cuya única misión será entonces la propia inexistencia de uno (M. Blanchot, La escritura del desastre)*

**Fundamentación**

Reconocer el lugar destacado del relato autobiográfico en las formaciones discursivas que circulan actualmente en nuestra sociedad se vuelve imprescindible para analizar las distintas facetas de los fenómenos de comunicación actuales. La presencia e importancia de características propias de la narración en primera persona puede observarse en los fenómenos de comunicación más disímiles: desde la comunicación electoral y el lugar destacado de la autobiografía cotidiana y las historias de vida de los candidatos hasta el boom del micro-relato autobiográfico en las redes sociales (como Facebook o Twitter); pasando también por expresiones artísticas en todos los soportes mediáticos - en particular el cinematográfico - como así también en las políticas actuales de identidad y memoria en donde el testimonio y las experiencias personales se constituyen en una pieza clave para la reconstrucción histórica.

Teniendo ese diagnóstico presente, este seminario parte de ubicar a los fenómenos de la comunicación en el marco de la producción social de significaciones y de abordar a las formas-sujeto como el resultado de relaciones histórico-sociales, que a

su vez, intervienen en estas relaciones constitutivas a través de la producción de significación, entre otras formas.

La crítica al esencialismo, y por ende, un sujeto des-sustancializado que no parta de una “omnipotencia de la conciencia” y una “entidad completa”, sino que el sujeto en sí sea una construcción, y por lo tanto, una problemática a elucidar, constituye el suelo teórico sobre el cual se establecerán los debates que propone el presente seminario.

Este punto de partida exige en primera instancia una concepción de la subjetividad que deconstruya la noción de sujeto como entidad y se aborde como forma, efecto o proceso; partiendo de los grandes autores que a esta altura constituyen hitos en la historia de la producción del conocimiento - Nietzsche, Freud, y Marx -hasta intervenciones más recientes como el trabajo de Althusser, Derrida, Lacan, Foucault y Žižek, entre otros.

En este punto, pensar lo autobiográfico abre un espacio de indecibilidad para abordar la problemática subjetiva en su ambigüedad más compleja: aquello que se dice más propio es, sin embargo, lo que expresa la total desapropiación de sí. Por ello la autobiografía, desde esta perspectiva, intenta superar la oposición entre el nombre propio y lo innombrable.

Siguiendo esta perspectiva, este seminario tiene como finalidad contribuir a la problematización y reflexión teórica de los grandes núcleos conceptuales de discurso y sujeto a través de las particularidades de la autobiografía, como así también establecer lineamientos para el análisis de casos autobiográficos específicos para pensar, a partir de sus tensiones, nuevas formas de abordar la relación entre subjetividad, comunicación y política.

El seminario, en este contexto, propone un abordaje que permita a los estudiantes, la realización de un avance de investigación o una reflexión crítica en términos teóricos que los acerque a la realización de su tesis de grado, contribuyendo de este modo al desarrollo y fortalecimiento de las capacidades tanto reflexivas como analíticas de los futuros egresados de la Carrera.

La pertinencia del seminario radica en establecer una conexión entre los procesos de producción de significaciones y la producción subjetiva para poder pensar fenómenos específicos del campo de la discursividad, y del campo de la comunicación, como en sus expresiones contemporáneas, muchas de las cuales, adquieren alguna forma autobiográfica. En este punto, esta producción específica abre a debates clásicos como el lugar de la figura del autor y el nombre propio en la literatura y en la producción teórica, pero además, nos inserta en la muy actual problemática de los medios masivos de comunicación y las redes sociales y su rol en la constitución de identidades, como así también el rol de este sujeto que se piensa a sí mismo como el productor y protagonista de micro-relatos propios y de autobiografías cotidianas y virtuales.

### **Objetivo general**

Con el fin de promover un aporte específico al campo de la comunicación, entendido en un sentido amplio como los modos de producción y circulación de significaciones, el seminario apunta a inscribir la problemática de la producción de subjetividad en función de su emergencia e intervención en el campo de la discursividad. Para ello, la problemática autobiográfica presenta, en sus tensiones y paradojas, el punto de entrada para pensar diversas formas-sujeto dentro del campo comunicacional.

### **Objetivos específicos**

- a) Introducir a los estudiantes en algunos desarrollos teóricos y debates en torno a la problemática subjetiva en su inscripción autobiográfica.
- b) Analizar las distintas formas de abordar la constitución de la subjetividad a partir de las paradojas que plantea el problema autobiográfico en sus alcances y sus límites.
- c) Problematizar el vínculo entre sujeto y discurso a partir de esas nuevas formas de subjetivación autobiográficas alentando lecturas que permitan transitar las tensiones entre filosofía y ficción, especialmente desde una mirada deconstructiva.
- d) Problematizar la noción de subjetividad en función de sus determinaciones y su relación con la noción de estructura.
- e) Identificar dentro de ese campo, aquellas intervenciones que podrían ser un aporte específico para pensar la relación entre subjetividad, comunicación y política.

## **III. METODOLOGÍA Y CONDICIONES DE CURSADA**

### **Régimen de cursada**

El régimen de cursada consistirá en encuentros teórico-prácticos de 3 horas divididas en dos partes. Durante la primera mitad el docente introducirá el encuadre teórico y presentará algunos ejes de discusión. En la segunda parte, los alumnos expondrán sus hipótesis de lectura y discutirán sobre los textos asignados a cada clase según un cronograma de lecturas previamente acordado. La condición de regularidad es la asistencia al 75% de las clases.

El seminario no exige como condición excluyente el cursado correlativo de otras materias.

### **Régimen de evaluación:**

El seminario propone un régimen de promoción directa. El dispositivo de evaluación constará de dos instancias. La primera, consistente en la exposición por parte de los alumnos de un texto asignado por el docente y la segunda, en la entrega de un trabajo monográfico sobre algunos de los núcleos de discusión presentados y debatidos durante

el curso. Éste puede ser, o bien un ensayo teórico basado en algunas de las discusiones teóricas trabajadas durante la cursada, o bien un proyecto de investigación que dirija la reflexión teórica al análisis de un “caso autobiográfico”. En cualquiera de las dos modalidades se alentará el aprovechamiento de este espacio para el planteo de desarrollos vinculados con la tesina (proyecto, marco teórico, etc.)

## **PROGRAMA**

### **Unidad 1: Los debates clásicos de la narración autobiográfica**

La dimensión autobiográfica en sus fundamentos filosóficos, teóricos y poéticos. George Gusdorf y las tres dimensiones que caracterizan la escritura autobiográfica (*Auto, Bio y graphie*). El “pacto autobiográfico” en Philippe Lejeune y los problemas con relación al género y sus métodos de análisis. Debates en torno a las categorías de *verdad, realidad y representación*. Encrucijadas y paradojas alrededor de las interpretaciones contemporáneas de las *Confesiones* de San Agustín.

#### **Bibliografía específica**

- GUSDORF, G. (1991): Condiciones y límites de la autobiografía. En *La autobiografía y sus problemas teóricos*, pp. 9-17. Barcelona: Anthropos
- LEJEUNE, P. (1991): El pacto autobiográfico. *La autobiografía y sus problemas teóricos*, Barcelona: Anthropos, pp. 47-61
- MIRAUX, J-P. (2005): *La autobiografía: las escrituras del yo*. Buenos Aires: Nueva Visión
- CAMARERO, J. (2011): *Autobiografía. Escritura y existencia*. Barcelona: Anthropos
- SAN AGUSTÍN (2005): *Confesiones* (trad. S. Magnavacca). Buenos Aires: Losada

### **Unidad 2: Autobiografía y subjetividad: “los límites en disputa”**

Del problema del género a figura de la lectura. Paul De Man y la relación entre subjetividad y des-figuración. Las paradojas metafísicas y la implosión del binomio literalidad/figuración. El renovado interés por la autobiografía como problema de indagación filosófica. Verdad y memoria. Del problema del autor al problema de la subjetividad: una mirada deconstructiva sobre el nombre propio.

#### **Bibliografía específica**

- DE MAN, P. (2007): “La autobiografía como des-figuración” en *La retórica del romanticismo*. Madrid: Akal
- BATRTHES, R., (1987): “De la obra al texto” y “La muerte del autor” en *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós
- FOUCAULT, M. (1989) “¿Qué es un autor?”, *Revista conjetural* Nro. 1 págs. 87-111
- SPRINKER, M. (1991): Ficciones del ‘yo’: el final de la autobiografía. En *La autobiografía y sus problemas teóricos*, Barcelona: Anthropos

- DERRIDA, J. (1989): *Otobiografías. La enseñanza de Nietzsche y la política del nombre propio*. Buenos Aires: Amorrortu
- DERRIDA, J. (1989): “Firma, acontecimiento, contexto» en *Márgenes de la filosofía*, Madrid: Cátedra
- A. MOREIRAS (1991): “Autobiografía: pensador firmado (Nietzsche y Derrida)” *La autobiografía y sus problemas teóricos*, Barcelona: Anthropos
- NIETZSCHE, F., (2012): “El hombre loco”, parágrafo 125 en *La ciencia jovial (La gaya scienza)*, Madrid: Biblioteca Nueva

### **Unidad 3: De la retirada del Sujeto a nuevas formas de articulación entre discurso y subjetividad**

Problematización de la noción de estructura como apertura al campo discursivo y a la reconfiguración de su vínculo con la problemática subjetiva. La crítica a la filosofía de la presencia y la revalorización de la noción de “acontecimiento”. Los aportes del psicoanálisis en la relación entre sujeto y discurso en las tensiones de su descentramiento. La tensión entre sujeción y subjetivación en la constitución subjetiva. El sujeto como posición discursiva y el discurso como arqueología.

#### Bibliografía específica:

- DERRIDA, J. (1989): “La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas” y “La palabra soplada”. *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos
- DERRIDA, J. (2005): “‘Hay que comer’ o el cálculo del sujeto”. Entrevista por Jean-Luc Nancy, *Revista Confines* Nro. 17, pp. 149-170
- FOUCAULT, M. (2010) *La arqueología del saber*, Buenos Aires: Siglo XXI
- LACAN, J. (1988), “El estadio del espejo como formador de la función del yo (Je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica”. *Escritos I*. México: Siglo XXI
- ALTHUSSER, L. (1970): *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, Buenos Aires: Nueva Visión
- ALTHUSSER, L. (1996): “Tres notas sobre la teoría de los discursos” en *Escritos sobre psicoanálisis en Freud y Lacan*, México: Siglo XXI.
- BUTLER, J. (1997): "Introducción" en *Mecanismos psíquicos del poder. Teorías sobre la sujeción*, Madrid: Ediciones Cátedra

### **Unidad 4: Reconfiguraciones de la subjetividad autobiográfica: proyecciones en torno a la relación entre comunicación, sujeto y política**

La subjetividad como desappropriación. Tensiones en torno al vínculo entre Sujeto y confesión y entre documento y ficción. Nuevas formas autobiográficas contemporáneas. Subjetividad como exterioridad: nuevas formas autobiográficas en el discurso capitalista contemporáneo. Sujeto y política.

#### Bibliografía específica

- DOSTOIEVSKI, F. (2005): *Memorias del subsuelo*, Buenos Aires: La Montaña
- FOUCAULT, M. (2001): *Los anormales*. Buenos Aires: FCE
- DERRIDA, J. (1994): “Circonfesión” en Bennington, G. y Derrida, J., *Jacques Derrida*, Madrid: Cátedra

- DERRIDA, J. y B. STIEGLER (1998): *Ecografías de la televisión. Entrevistas filmadas*. Buenos Aires: Eudeba
- STAVRAKAKIS, Y. (2010): *La izquierda lacaniana: psicoanálisis, teoría, política*, Cap. 7. Buenos Aires: FCE
- ALEMAN, J. (2014): *En la frontera. Sujeto y capitalismo*. Buenos Aires: Gedisa
- TATIÁN, D. (2012): "Experiencia, subjetividad y memoria" en *Lo impropio*. Buenos Aires: Excursiones.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- AA.VV., *La autobiografía y sus problemas teóricos*, Suplemento Monografías temáticas Nro. 20 (1991), Barcelona: Anthropos
- ALEMAN, J. (2014): *En la frontera. Sujeto y capitalismo*. Buenos Aires: Gedisa
- ALTHUSSER, L Y BALIBAR, E. (1969): *Para leer El Capital*. México: SigloXXI
- ALTHUSSER, L. (1996): "Tres notas sobre la teoría de los discursos" en *Escritos sobre psicoanálisis en Freud y Lacan*, México: Siglo XXI.
- (1970): *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, Buenos Aires: Nueva Visión
- AMÍCOLA, J. (2007): *Autobiografía como autofiguración. Estrategias discursivas del Yo y cuestiones de género*. Rosario: Beatriz Viterbo/CINIG
- ARFUCH, L. (2013): *Memoria y autobiografía. Exploración en los límites*. Bs As: FCE
- BAJTÍN, M. (2005): *Problemas de la poética de Dostoievski*. México: FCE
- BARTHES, R. (1978): *Roland Barthes por Roland Barthes*, Caracas: Monte Ávila Ed.
- (1987): "De la obra al texto" y "La muerte del autor" en *El susurro del lenguaje*. Barcelona: Paidós
- BLANCHOT, M. (1955): *L'Espace littéraire*, Gallimard, Colección Idées
- BUTLER, J. (1997), "Introducción" en *Mecanismos psíquicos del poder. Teorías sobre la sujeción*, Madrid: Ediciones Cátedra
- CALETTI, S., (2001): "Siete tesis sobre comunicación y política" en *Diálogos de la comunicación*, Nro.63, Lima: FELAFACS
- (2006): "Decir, representación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política (y comunicación)" en *Revista Versión. Estudios de Comunicación y Política*, 2006
- CAMARERO, J. (2011): *Autobiografía. Escritura y existencia*. Barcelona: Anthropos
- CRAGNOLINI, M. (2005): "Confesión y circuncisión: San Agustín en Derrida o ¿de qué sirve el amor que no se confiesa?", *Revista Pensamiento de los confines* N° 17, pp. 113-118, Buenos Aires: F.C.E.
- DE MAN, P. (2007): "La autobiografía como des-figuración" en *La retórica del romanticismo*, Akal
- DEL BARCO, O. (2007): *La intemperie sin fin*. Córdoba: Alción
- DERRIDA, J. y B. STIEGLER (1998): *Ecografías de la televisión. Entrevistas filmadas*. Buenos Aires: Eudeba
- DERRIDA, J. (1988): *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra
- (1989): *Otobiografías. La enseñanza de Nietzsche y la política del nombre propio*. Buenos Aires: Amorrortu
- (1989): *La escritura y la diferencia*, Barcelona: Anthropos
- (1994): "Circonfesión" en Bennington, G. y Derrida, J., *Jacques Derrida*. Madrid: Cátedra
- (1995): *Dar (el) tiempo*. Madrid: Trotta
- (1997): *La hospitalidad*. Buenos Aires: De la Flor

- (1998): *Aporías. Morir -esperarse (en) los 'límites de la verdad*. Barcelona: Paidós
- (1998): *Espectros de Marx. El estado de la deuda, el trabajo del duelo y la nueva internacional*. Madrid: Trotta
- (2005): “ ‘Hay que comer’ o el cálculo del sujeto”, Jacques Derrida entrevistado por Jean-Luc Nancy, *Revista Confines* Nro. 17, pp. 149-170
- DOSTOIEVSKI, F. (2005): *Memorias del subsuelo*. Buenos Aires: La Montaña
- DUMOULIÉ, C. (2007): “Nietzsche y Artaud. Pensadores de la crueldad” en *Instantes y Azares*, Año VII Nros. 4-5, pp. 15-30.
- FOUCAULT, M. (2001): *Los anormales*, Buenos Aires: FCE
- (2010): *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI
- GONZÁLEZ RÍOS, J. (comp.) (2006): *Confesiones filosóficas*. Buenos Aires: Quadrata
- HARARI, R. (2008): "La relación entre el lenguaje y lo inconsciente" en *El sujeto descentrado*, Buenos Aires: Lumen
- MARCHART, O. (2009): *El pensamiento político postfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou, Laclau*. Buenos Aires: FCE
- MIRAUX, J-P. (2005): *La autobiografía: las escrituras del yo*. Buenos Aires: Nueva Visión
- NIETZSCHE, F. (2001): *La ciencia jovial*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Sobre verdad y mentira en sentido extramoral (disponible en internet)
- PÊCHEUX, M., *Hacia un análisis automática del discurso*, Madrid, Gredos, 1978
- SAN AGUSTÍN (2005): *Confesiones* (trad. S. Magnavacca). Buenos Aires: Losada
- SIBILA, P. (2013): *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: FCE
- STAVRAKAKIS, Y. (2010): *La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría, política*. Bs.As: FCE
- TATIÁN, D.(2012): "Experiencia, subjetividad y memoria" en *Lo impropio*, Buenos Aires: Excursiones
- VAHINGER, H. (1990): *Sobre verdad y mentira, la voluntad de ilusión en Nietzsche*, Madrid: Tecnos
- ŽIŽEK, S. (2005): *El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política*. Buenos Aires: Paidós
- (2008): *Ideología. Un mapa de la cuestión*, Buenos Aires: FCE