

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**Propuesta de seminario optativo**

**Denominación completa del seminario: “Cuerpo, comunicación y política en la producción de subjetividad”.**

**Carga horaria total:** 48 hs., 16 encuentros de 3 hs.

**Profesor a cargo del dictado del curso:** Mariela Singer.

**Cuatrimestre de dictado:** Indistinto.

## **“Cuerpo, comunicación y política en la producción de subjetividad”**

*“Cuerpo a cuerpo, codo a codo o frente a frente, alineados o enfrentados, la mayoría de las veces solamente mezclados, tangentes, teniendo poco que ver entre sí. Aun así, los cuerpos que no intercambian propiamente nada se envían una gran cantidad de señales, de advertencias, de guiños o de gestos descriptivos (...) Los cuerpos se cruzan, se rozan, se apretujan. Toman el autobús, atraviesan la calle, entran en el supermercado, suben a los coches, esperan su turno en la fila, se sientan en el cine después de haber pasado delante de otros diez cuerpos.”*

*Jean-Luc Nancy*

### **Fundamentación:**

El seminario se propone como un espacio de formación para atender a la cuestión del cuerpo y la producción de subjetividad en los intercambios comunicacionales, desde una perspectiva orientada por preocupaciones estético-políticas.

Como se ha planteado desde el Área de investigación de “Cuerpo y comunicación”, de reciente apertura en el marco de la carrera –de la que participo como coordinadora–; el abordaje de la cuestión del cuerpo y su vinculación con los fenómenos comunicacionales constituye una deuda dentro del campo, en el que el privilegio del análisis de los fenómenos mediáticos ha tendido a desconsiderar otro tipo de intercambios o zonas problemáticas, como las no ligadas a lógicas representacionales. En este sentido, si bien se realizan aproximaciones a temáticas vinculadas a la corporalidad, o aun se incluyen bibliografías y enfoques conceptuales al respecto en la carrera; no deja de manifestarse la necesidad de fortalecer la conformación de un espacio propio de indagación y formación, capaz de delimitar zonas de interrogación específica, de brindar marcos de inteligibilidad a nuevos interrogantes, y de enriquecer conceptualmente la aproximación a fenómenos estético-políticos no trabajados en la historia del campo, o tratados sin la profundización que actualmente requieren. En esa dirección, este seminario se propone como un aporte –entre otros posibles– para potenciar un marco de herramientas conceptuales específicas y la configuración de anclajes sólidos que permitan trabajar la cuestión del cuerpo desde un abordaje comunicacional.

La “cuestión del cuerpo”, en las últimas décadas, ha cobrado una relevancia cada vez más

significativa en diversas áreas y disciplinas. En diferentes centros y espacios de investigación, tanto en el ámbito internacional como local, se han ocupado de ella trabajos desarrollados desde la Antropología, la Sociología, la Filosofía o los Estudios de género y/o de arte, entre otros; que han comenzado a contrarrestar, en alguna medida, los efectos de una larga tradición de pensamiento occidental, dualista y racionalizadora, imperante en la conformación del moderno terreno científico y en la literatura académica de las Ciencias Sociales, que –más allá de inquietudes o casos disruptivos puntuales- desdeñó en general la corporalidad e impidió volverla pensable, al menos como objeto de reflexión jerarquizado. Pero a pesar del paulatino despliegue y de la actual valoración de la cuestión del cuerpo, o incluso del aumento de la producción bibliográfica al respecto y de los espacios de intercambio -como congresos u otros eventos- progresivamente abocados a la temática; su incorporación a instancias curriculares académicas es aún incipiente, y sobre todo al nivel del grado, se carece de espacios de formación específicos o resultan insuficientes para atender al extendido interés por el tema.

Ese vacío curricular se torna particularmente crítico en el campo de la comunicación, sobre todo si se considera la importancia de la cuestión del cuerpo en la institución de sentido y el intercambio con lo/as otro/as; la inherencia de la dimensión corporal en la producción de la subjetividad singular y colectiva; su intervención en la constitución del imaginario social; su presencia en la producción y recepción de fenómenos estéticos, en la creación artística o el diseño; así como su implicación en diversos lenguajes y materialidades que involucran abordajes comunicacionales; todo lo cual parece expresar la necesidad de constituir, dentro del campo, un ámbito específico de actualización en torno de “la cuestión de la corporalidad”, de formación sobre los imaginarios históricos sobre la corporalidad, y de sistematización de los enfoques conceptuales que han abordado específicamente, o resultan enriquecedores, para aproximarse a la problemática del cuerpo. Esta necesidad se refuerza si se tiene en cuenta que la particularidad de esta problemática puede ser potenciada de abordarse desde el marco de la comunicación.

Nuestra contemporaneidad se caracteriza por la irrupción de una multiplicidad de experiencias y de prácticas de intervención política y experimentación estética, en la que es posible reconocer y demarcar un terreno que exige pensar la comunicación más allá de los fenómenos mediáticos, e incluir la observación de los lazos intersubjetivos cristalizados en diferentes terrenos y desde diversas dimensiones. Atender a los intercambios de copresencia; pensar la politicidad del cuerpo y de los vínculos instituidos e instituyentes, así como el tipo de afectividad y los modos de afección involucrados en prácticas estético-políticas y/o experiencias dentro del activismo militante;

reflexionar sobre las formas en que intervienen la subjetividad, sobre las potencialidades emancipatorias de los cuerpos, sobre las modalidades de encuentro y las maneras de afectarse; se evidencia como una tarea pendiente dentro del campo comunicacional. Más aún cuando, en los últimos años, se ha vuelto notorio en la carrera el interés concreto de parte de estudiantes por acercarse a fenómenos ligados a la corporalidad, por pensar fenómenos de comunicación en copresencia, así como la dimensión estético política de prácticas y/o experiencias que involucran su participación en la cotidianidad.

La carrera de comunicación viene transitando un proceso de revisión y reformulación del plan de estudios. Este momento de cambios se presenta como una oportunidad para ampliar los contenidos y enfoques curriculares, de manera de atender a problemáticas hasta el momento relegadas. Generar una oferta específica de seminarios que cubra su tratamiento contribuye al objetivo de potenciar los saberes de la carrera y los recursos del campo. En esta dirección, sostenemos que el abordaje comunicacional de la corporalidad exige ser contemplado sin demora, y que –lejos de reducirse a los análisis semióticos al respecto- debe incluir y constituirse a partir de una multiplicidad de perspectivas que desde las Ciencias Sociales y las Humanidades resultan específicas y enriquecedoras.

Este seminario se propone contribuir a una formación ineludible en ese terreno y responder a la creciente inquietud de estudiantes por estas cuestiones, manifiesta tanto en elecciones temáticas a la hora de desarrollar tesinas como en otras producciones a nivel de grado. La ausencia de acompañamiento en lo que hace a una oferta académica específica suele derivar, sin embargo, en el trabajo meramente intuitivo de estos intereses. En este sentido, el seminario se ofrece como un espacio singular de formación e indagación para estudiantes interesado/as por las problemáticas de la corporalidad, habilitando un marco de acercamiento a esas inquietudes y la profundización de su tratamiento. A la vez, se orienta a generar un espacio de reflexión y debate que permita a las y los estudiantes construir un objeto de estudio sobre estas temáticas en vistas de la elaboración de la tesina de licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

El seminario se desarrolla en dos partes. La primera, luego de la presentación de la propuesta y la dinámica de cursada, se centra en el recorrido de concepciones sociohistóricas y marcos conceptuales sobre el cuerpo, desplegando problemáticas y preguntas implicadas en las diferentes conceptualizaciones sobre la corporalidad. Se pretende en esta primera parte generar un suelo que habilite diferentes “lentes conceptuales” a partir de las cuales aproximarse y poder pensar fenómenos específicos. La segunda parte comienza proponiendo una “genealogía imaginativa del

cuerpo” para arribar a la reflexión sobre el “cuerpo imaginado” actual; trabaja luego problemáticas ligadas al vínculo estética-política en su relación con la corporalidad, atendiendo a experiencias artísticas (incluyendo el caso de una disciplina de danza); y luego se aboca a pensar posibles lazos o modos de relacionar “cuerpo singular” y “cuerpo colectivo”, para finalmente profundizar en la problemática relación entre cuerpo, comunicación y producción de subjetividad.

### **Objetivo general:**

Brindar herramientas conceptuales, desde la carrera de Ciencias de la Comunicación, para atender a la cuestión del cuerpo en vinculación con la producción de subjetividad en los intercambios comunicacionales, desde diversas perspectivas y preocupaciones por problemáticas estético-políticas.

### **Objetivos específicos:**

Que las y los estudiantes puedan:

1. Conocer los marcos conceptuales desde los que se ha abordado la problemática del cuerpo.
2. Confeccionar y disponer de un marco relativamente sistematizado en torno de las conceptualizaciones modernas y contemporáneas sobre la corporalidad.
3. Actualizarse sobre las problemáticas actuales y los distintos abordajes posibles sobre la cuestión del cuerpo.
4. Reconocer la importancia de la dimensión corporal en los intercambios comunicacionales y su intervención en la producción de subjetividad.
5. Abordar la cuestión de la corporalidad desde una perspectiva comunicacional y en relación con problemáticas estéticas y políticas.
6. Establecer diálogos y contrapuntos entre problemas vinculados a fenómenos estético-políticos y el campo comunicacional.
7. Dar cuenta de las imágenes corporales históricas y en circulación en la actualidad, y reflexionar su relevancia en la producción de subjetividad.
8. Poner en juego saberes vinculados a la dimensión corporal a la hora de trabajar con creaciones estéticas y de asumir intervenciones estético-políticas.
9. Elaborar un trabajo ensayístico o monográfico, o bien redactar un proyecto de tesina en vinculación

con las problemáticas y perspectivas planteadas.

## **Contenidos y bibliografía:<sup>1</sup>**

<b>PRIMERA PARTE.</b>
-----------------------

### **Módulo 0. Introducción y presentación del seminario.**

“¿De qué hablamos cuando hablamos de ‘cuerpo’?” Un modo de pensar la subjetividad singular y colectiva que trasciende la noción de individuo y el dualismo. Pensar la comunicación en los intercambios no mediáticos y en los fenómenos de copresencia. Cuerpo, comunicación y producción de subjetividad. Introducción a las problemáticas del curso. Propuesta de pensar problemáticas “transversales”: la relación entre órdenes de sentido.

### **Módulo I. Concepciones y perspectivas conceptuales en torno de la corporalidad.**

La concepción platónica. La concepción moderna del cuerpo. Las “rupturas” implicadas en el yo. El cuerpo individuado. El cuerpo grotesco carnalesco. Cuerpo y comunidad. El cuerpo-máquina cartesiano. El cuerpo disciplinado. Revolución industrial y cuerpos útiles. Biopoder, biopolítica y anatomopolítica. Concepción fenomenológica del cuerpo y la crítica al dualismo cartesiano. El cuerpo como sujeto de la obra y la creación estética. El cuerpo como potencia. Cuerpo y afectividad. Cuerpo sin órganos. Cuerpo y representación. Cuerpo y rostro. Cuerpo, materia e imagen. La relación entre órdenes de sentido. Pensar y hacer como diferentes modalidades del cuerpo. Las prácticas del cuerpo como modalidades del pensamiento. La crítica nietzscheana a la concepción platónica y la concepción de cuerpo en Nietzsche. El cuerpo como atravesamiento de fuerzas.

---

±

**Nota:** El orden y la selección de lecturas se propone con carácter orientativo y tentativo, terminará de definirse y recortarse en función de la dinámica establecida con las y los estudiantes; atendiendo a sus intereses de investigación, a la singularidad de los procesos de formación reunidos en el curso y a la habilitación de temporalidades que hagan viable la participación efectiva de las y los cursantes.

**Bibliografía específica. Atendiendo a las características específicas del curso se realizará una selección a trabajar a partir de las siguientes lecturas:**

PLATÓN, *Fedón*, Madrid, Gredos, 1988, 64a-67d; 73a-77a.  
-----, *Menón*, Madrid, Gredos, 1988, 81d-86a.

BAJTÍN, Mijail (2003): *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento*, Madrid, Alianza Editorial.

LE BRETON, David (2006): *Antropología del cuerpo y la modernidad*, Buenos Aires, Nueva Visión, capítulos 2 y 3.

DESCARTES, René (1999), *Meditaciones metafísicas*, Folio, Navarra.

\_\_\_\_\_ (1999), *Las pasiones del alma*. Folio, Navarra.

FOUCAULT, Michel (2002) “Los cuerpos dóciles”, “Los medios del buen encauzamiento” y “El panoptismo”, en *Vigilar y castigar*, Buenos Aires, Siglo XXI.

\_\_\_\_\_ (2005) “Capítulo V” en *La voluntad de saber*, Buenos Aires, Siglo XXI.

BOURDIEU, Pierre (2007): “La creencia y el cuerpo”, en *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo XXI.

MERLEAU-PONTY, Maurice (1984) “Prólogo”, “Preámbulo a El cuerpo” y “El cuerpo como expresión y la palabra”, en *Fenomenología de la percepción*, Buenos Aires, Planeta-Agostini.

\_\_\_\_\_ (2008) *El mundo de la percepción. Siete conferencias*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

BERGSON, Henri (2006) “De la selección de las imágenes para la representación. El papel del cuerpo”, en *Materia y memoria*, Buenos Aires, Cactus.

NIETZSCHE, Friedrich (2011), “De los detractores del cuerpo”, en *Así habló Zaratustra*, Buenos Aires, Agebe.

BEAULIEU, Alain (2012): *Cuerpo y acontecimiento. La estética de Gilles Deleuze*, Buenos Aires, Letra viva.

DELEUZE, Gilles (2006): “Ética. Afección, afecto y esencia”, en *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus.

\_\_\_\_\_ (2002): “El lanzamiento de dados”, y “El cuerpo. Activo y reactivo. La distinción de fuerzas”, en *Nietzsche y la filosofía*, Madrid, Editora Nacional.

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix (2010): “Introducción: Rizoma”, “¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?”, “Año cero, rostridad” y “Devenir-intenso, devenir-animal, devenir-imperceptible”, en *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, Pre-textos.

COHEN AGREST, Diana (2011): “Imaginación y corporalidad en la filosofía de Baruj Spinoza”, en Jáuregui, Claudia (ed.) *Entre pensar y sentir. Estudios sobre la imaginación en la filosofía moderna*, Buenos Aires, Prometeo.

### **Bibliografía general:**

DIGILIO, Patricia (2007) “De la subversión de los cuerpos”, en *Revista de Medicina Antropológica*, N° 2, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Medicina Antropológica.

\_\_\_\_\_ (2008) “La biotecnología en los límites de la biopolítica”, en KAMINSKY, Gregorio (comp.) *Bartleby: preferiría no*, Buenos Aires, La Cebra.

GARCÍA, Esteban A. (2012): “Rudimentos de una historia de las filosofías del cuerpo”, en *Maurice Merleau-Ponty, Filosofía, corporalidad y percepción*, Buenos Aires, Rhesis.

HUXLEY, Aldous (2003) *Las puertas de la percepción*, México D.F., Octaedro.

MERLEAU-PONTY, Maurice (2010): *Lo visible y lo invisible*, Buenos Aires, Nueva Visión.

MACHEREY, Pierre (2006): “Prólogo”, “Prefacio a la segunda edición”, “La alternativa” y “Hegel, lector de Spinoza”, en *Hegel o Spinoza*, Buenos Aires, Tinta Limón.

NANCY, Jean-Luc (2003) *Corpus*, Madrid, Arena libros.

SIMONDON, Gilbert (2012) *Curso sobre la percepción*, Buenos Aires, Cactus.

FOUCAULT, Michel (2010) “El cuerpo utópico”, en *El cuerpo utópico. Las heterotopías*, Buenos Aires, Nueva Visión.

\_\_\_\_\_ (1996) *La vida de los hombres infames*, Buenos Aires, Caronte.

\_\_\_\_\_ (1977) *El nacimiento de la clínica*, México, Siglo XXI.

GEORGI, Gabriel y RODRÍGUEZ, Fermín (comp.) (2007): *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida*. Buenos Aires, Paidós.

BATAILLE, George (2003) *Historia del ojo*, México D.F., Octaedro.

SPINOZA, Baruch (2005): *Ética*, Buenos Aires, Terramar ediciones.

PLANELLA, Jordi (2006): “Corpografías: dar la palabra al cuerpo”. En Revista electrónica *Artnodes*, N°6, 2006. [www.uoc.edu/artnodes](http://www.uoc.edu/artnodes).

GUATTARI, Félix (1996) “Acerca de la producción de subjetividad”. En *Caósmosis*. Buenos Aires, Manantial.

FONTANILLE, Jacques (2001): “Introducción: cuerpo, signo, sentido”. En *Soma y sema. Figuras semióticas del cuerpo*. Lima, Univ. De Lima.

## SEGUNDA PARTE.

### Módulo II. Imágenes del cuerpo e imaginarios corporales.

Imagen y representación. Materialidad de la imagen. Imagen, imaginación y creación. Imágenes históricas del cuerpo. Genealogía de una corporalidad imaginada. Cuerpo y género. Imágenes e imaginarios en torno del binomio femenino-masculino. La imagen estetizada. Imágenes actuales del cuerpo y estéticas contemporáneas. Juvencitización de corporeidades y patologización del envejecimiento del cuerpo. Cuerpo normal y cuerpos otros.

**Bibliografía específica. Atendiendo a las características específicas del curso se realizará una selección a trabajar a partir de las siguientes lecturas:**

CASTORIADIS, Cornelius (1997) “Imaginación, imaginario y reflexión”, en *Hecho y por hacer: Pensar la imaginación*, Buenos Aires, Eudeba.

RANCIÈRE, Jacques (2007): *El desacuerdo. Política y filosofía*. Bs. As., Nueva Visión.

\_\_\_\_\_ (2009): *El destino de las imágenes*, Buenos Aires, Prometeo.

\_\_\_\_\_ (2009): “Siete reglas para contribuir a la difusión de las ideas racistas en Francia”, en *Momentos políticos*, Buenos Aires, Capital intelectual.

FAROCKI, Harun (2013): *Desconfiar de las imágenes*, Buenos Aires, Caja negra.

BENJAMIN, Walter (2007): “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”, en *Conceptos de filosofía de la historia*, Buenos Aires, Terramar.

Colectivo TIQQUN (2013): *Primeros materiales para una teoría de la jovencita*, Buenos Aires, Hekht.

BERGSON, Henri (2006) “De la selección de las imágenes para la representación. El papel del cuerpo”, en *Materia y memoria*, Buenos Aires, Cactus.

BUTLER, Judith (2002): *Deshacer el género*, Monterrey, Una pluma ediciones.

DELEUZE, Gilles (2014) “Las imágenes-movimiento: imagen-percepción, imagen-afección, imagen-acción”, en *Cine 1. Bergson y las imágenes*, Buenos Aires, Cactus.

PRECIADO, Beatriz (2014): *Testo Yonqui, Sexo, drogas y biopolítica*, Buenos Aires, Paidós.

WALLACH SCOTT, Joan (2008): *Género e historia*, México D.F., Fondo de Cultura Económica.

BAUDRILLARD, Jean (1992): “El cuerpo o el osario de signos”, en *El intercambio simbólico y la muerte*, Caracas, Monte Ávila Editores.

### **Bibliografía general:**

BERGER, John (2001): *Modos de ver*, Barcelona, Editorial Gustavo Gill S.A.

FEHER, Michel (ed.) (1991): *Fragmentos para una historia del cuerpo humano. Parte segunda*, Madrid, Taurus.

ORBACH, Susie (2008): *La tiranía del cuerpo*, Buenos Aires, Paidós.

FAROCKI, Harun (2013): *Desconfiar de las imágenes*, Buenos Aires, Caja negra.

\_\_\_\_\_ (2003): *Crítica de la mirada* (selección), Buenos Aires, Altamira.

DIDI-HUBERMAN, Georges (2009): *La imagen superviviente*, Madrid, Abada.

\_\_\_\_\_ (2004): *Imágenes pese a todo*, Buenos Aires, Paidós.

\_\_\_\_\_ (2011) *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Manantial.

NANCY, Jean-Luc (2007): *La representación prohibida*, Buenos Aires, Amorrortu.

JAY, Martin (2003): *Campos de fuerza*, Buenos Aires, Paidós.

SUNZUNEGUI, Santos (2008): “El coleccionista y el explorador. A propósito de *Immemory* (Chris Marker, 1997) y “¿Qué es tener una idea en cine? Gilles Deleuze y el cinematógrafo”, en *La mirada plural*, Madrid, Cátedra.

\_\_\_\_\_ (2010) *Pensar la imagen*, Madrid, Cátedra.

MELOT, Michel (2010): “Capítulos 1, 2 y 4”, en *Breve historia de la imagen*, Madrid, Siruela.

**Módulo III. Cuerpo y experiencias en las fronteras del arte y la política. Estética, política y corporalidad. El caso de la danza.**

Estética y subjetividad. Los lazos intersubjetivos como fenómenos estéticos y políticos. La institución de forma y la creación estética. Arte, *esthesis* y política. Estética, producción y representación. Experimentación sensible y experiencias de performance. Cuerpo sin órganos. Arte y cuerpo. Percepción, órdenes sensibles y política. Corporalidad y creación estética. Relación actores-espectadores y las fronteras del arte y la política. El caso del Contact Improvisación: danza colectiva, estética y política en el linde de las fronteras del arte. La danza y las prácticas del cuerpo como modalidades de pensamiento. Cuerpo y espacio. La danza como dispositivo filosófico y de conocimiento.

**Bibliografía específica. Atendiendo a las características específicas del curso se realizará una selección a trabajar a partir de las siguientes lecturas:**

RANCIÈRE, Jacques (2007): *El desacuerdo. Política y filosofía*, Bs. As., Nueva Visión.

\_\_\_\_\_ (2014): *El reparto de lo sensible. Estética y política*. Bs. As., Prometeo.

\_\_\_\_\_ (2010): *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial.

\_\_\_\_\_ (2011): *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital intelectual.

CAROZZI, María Julia (2015): *Escribir las danzas. Coreografías de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Editorial Gorla.

FOSTER, S. L. (1996): “Cuerpos de danza”, en CRARY, J. y SANFORD, K. (eds.) *Incorporaciones*. Madrid, Cátedra.

DE NAVERÁN, Isabel y ÉCIJA, Amparo (eds.) (2013): *Lecturas sobre danza y coreografía*, Madrid, Artea.

LOUPPE, Laurence (2011): *Poética de la danza contemporánea*, Salamanca, Ediciones universidad de Salamanca.

DELEUZE, Gilles (2007): “Anexo. Spinoza y la certidumbre en la creación“, en *Pintura. El concepto de diagrama*, Buenos Aires, Cactus.

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix (2010): “Postulados de la lingüística”, en *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, Pre-textos.

ZUZULICH, Jorge (2012): *Performance. La violencia del gesto*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.

LEPECKI, André (2008): *Agotar la danza. Performance y política del movimiento*, Alcalá, Centro Coreográfico Galego.

BADIOU, Alain (2008): “La danza como metáfora del pensamiento”, en *Pequeño manual de inestética*, Buenos Aires, Paidós.

GREINER, Christine (2009): “La visibilidad de la presencia del cuerpo como estrategia política”, en *Arquitecturas de la mirada*, Alcalá, Centro Coreográfico Galego.

CITRO, Silvia (coord.) (2010): *Cuerpos plurales. Antropología de y desde los cuerpos*, Buenos Aires, Biblos.

SINGER, Mariela (2013) “El cuerpo en el Contact Improvisation. Subjetividad y potencialidades políticas en una forma de danza”, ponencia presentada en las VII Jornadas de Jóvenes investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, 6 al 8 de noviembre de 2013, IIGG, FSOC, UBA.

### **Bibliografía general:**

FONTAINE, Geisha (2012): *Las danzas del tiempo*, Buenos Aires, Ediciones del CCC.

BARDET, Marie (2012): *Pensar con mover*, Buenos Aires, Cactus.

TAMPINI, Marina (2012): *Cuerpos e ideas en danza*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.

Colectivo GAC (Grupo de Arte Callejero) (2009): GAC, *Pensamientos, prácticas, acciones*. Buenos Aires, Tinta Limón.

Colectivo ICONOCLASISTAS (2013): *Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*, Buenos Aires, Tinta Limón.

GUIDO, Raquel (2009): *Cuerpo, arte y percepción*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.

FOUCAULT, Michel (1996) *Esto no es una pipa. Ensayo sobre Magritte*, Madrid, La Piqueta.

KRISTEVA, Julia (1978). “El gesto, ¿práctica o comunicación?”. En *Semiótica 1*. Madrid, Fundamentos.

ARTAUD, Antonin (1964): *El teatro y su doble*. Buenos Aires, Sudamericana.

BARBA, Eugenio (1994) *La canoa de papel*. Buenos Aires, Catálogos.

KANTOR, T. (1984): *El teatro de la muerte*. Buenos Aires, de la Flor.

COOPER ALBRIGHT, A. & GERE, D. (eds.) (2006): *Taken by Surprise. A Dance Improvisation Reader*, Wesleyan University Press, Middletown CT.

DEL MÁRMOL, M.; MORA, A. S. y SÁEZ, M. (2012): “Experimentar, contabilizar, interpretar. Conjunciones metodológicas para el estudio del cuerpo en la danza”, en CITRO, S. y ASCHIERI, P. (coords.), *Cuerpos en movimiento. Antropología de y desde las danzas*, Buenos Aires, Biblos.

DESMOND, J. (1991): “Dancing out the difference: cultural imperialism and Ruth St. Denis’s Radha of 1906”, *Signs*, 17 (1): 28-48.

\_\_\_\_\_ (1993-94): “Embodying difference: issues in dance and cultural studies”, *Cult. Critique*, 26.

BERNARD, M. (1980): *El cuerpo*, Barcelona, Paidós.

\_\_\_\_\_ (2006): „Du ‚bon‘ usage de l’improvisation en danse ou du mythe à l’expérience“ en BOISSIÈRE, A. y KINTZLER, C. (éds.), *Approche philosophique du geste dansé. De l’improvisation à la performance*, Les presses universitaires du Septentrion.

BOISSIÈRE, A. y KINTZLER, C. (éds.) (2006): *Approche philosophique du geste dansé. De l’improvisation à la performance*, Les presses universitaires du Septentrion.

GREINER, Christine (2009b): “Nomadismo y traducciones culturales: nuevos estudios del cuerpo para hacer/pensar la danza contemporánea”, en *Telón de fondo. Revista de teoría y crítica teatral*, N°9, Buenos Aires, FFyL, UBA.

\_\_\_\_\_ (2010): “Danza/performance en Brasil: Paisajes de riesgo”, *Revista Artea*, disponible en [http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Farteseescenicas.uelm.es%2Farchivos\\_subidos%2Ftextos%2F302%2Fdanzaperformance\\_egreiner.pdf&h=AAQFkoke2](http://www.facebook.com/l.php?u=http%3A%2F%2Farteseescenicas.uelm.es%2Farchivos_subidos%2Ftextos%2F302%2Fdanzaperformance_egreiner.pdf&h=AAQFkoke2)

#### **Módulo IV. Cuerpo e intervención política. Cuerpo singular y cuerpo colectivo. “Cuerpo y comunicación”: lazos intersubjetivos y producción de subjetividad. Reflexiones finales y trabajo integrador.**

Crítica a la noción de representación. La politicidad de los intercambios comunicacionales y los fenómenos de co-presencia. Prácticas, sujeto e institución. Modos de subjetivación: dominación y autonomía en la constitución de las subjetividades colectivas. Pasiones, sensibilidad, afectividad y formas de afección en la producción de subjetividad. Cuerpo singular y cuerpo colectivo. Casos de experiencias de intervención y organización política colectiva. Reflexiones finales y puesta en común de problemáticas sobre el trabajo final integrador.

## **Bibliografía:**

SIMONDON, Gilbert (2009) “Introducción”, en *La individuación*, Buenos Aires, Cactus-La Cebra.

VIRNO, Paolo (2008): *Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*, Buenos Aires, Puñaladas.

DELEUZE, Gilles (2006): “Ética. Afección, afecto y esencia”, en *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus.

LAZZARATO, Maurizio (2006): *Políticas del acontecimiento*, Buenos Aires, Tinta Limón.

GUATTARI, Félix y ROLNIK, Suely (2005) *Micropolítica. Cartografías del deseo*, Buenos Aires, Tinta Limón.

GUATTARI, F. (1996): “Acerca de la producción de subjetividad”. En *Caósmosis*. Buenos Aires, Manantial.

\_\_\_\_\_ (2013): *Líneas de fuga. Por otro mundo de posibles*, Buenos Aires, Cactus.

BERARDI, Franco (BIFO) (2003) *La fábrica de la infelicidad*, Ed. Un fantasma recorre nuestra América.

\_\_\_\_\_ (2014): *La sublevación*, Buenos Aires, Hehkt.

\_\_\_\_\_ (2007) *Generación post-alta. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*, Buenos Aires, Tinta Limón.

BADIOU, Alain y TRUONG, Nicolas (2012): *Elogio del amor*, Buenos Aires, Paidós.

ESPOSITO, Roberto (2007) *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires, Amorrortu.

CLASTRES, Pierre (2010) *La sociedad contra el Estado*, Madrid, ed. La llevar-virus.

DE LA BOÉTIE, Etienne (2009) *El discurso de la servidumbre voluntaria*, La Plata, Terramar.

BEASLEY-MURRAY (2010): *Poshegemonía*, Buenos Aires, Paidós.

## **Metodología de enseñanza:**

Las clases se orientan a promover una dinámica teórico-práctica de discusión y reflexión colectiva, y contemplan exposiciones introductorias de la docente a cargo sobre las problemáticas y perspectivas conceptuales propuestas. En lo que hace a la promoción de la discusión y reflexión

colectiva, se solicita garantizar la lectura previa del material pautado oportunamente para cada clase, de forma de poder aprovechar los encuentros para socializar inquietudes y enriquecer la reflexión respecto de las perspectivas abordadas y/o los problemas de investigación o intereses propios de las y los estudiantes.

Se propone que, en la medida de lo posible, se vaya definiendo en las primeras clases una problemática de interés a trabajar a lo largo de la cursada y en el trabajo final, de manera de abordar los textos y perspectivas a partir de inquietudes y temáticas concretas que operen de manera transversal en el acercamiento a los textos, y que habiliten la mutua interpelación entre las problemáticas singulares de trabajo y las perspectivas conceptuales de abordaje. Se contempla la posibilidad de exhibir materiales visuales y audiovisuales, así como de introducir ejercicios de exploración corporal (como modalidad tentativa en caso de interesar al grupo, a realizar sólo puntualmente en alguna clase, y en ningún caso obligatoria para ningún/a estudiante).

Se propone potenciar la participación y el trabajo de discusión grupal, así como la mutua lectura entre lo/as estudiantes de sus producciones –como complemento y no como reemplazo de la lectura docente-; de manera de socializar inquietudes, producciones propias, promover la reflexión sobre temáticas afines, encontrar puntos de interés en común a trabajar, etc.

### **Régimen de evaluación y promoción:**

- Asistencia al 75 % de las clases.
- Posibilidad de elaboración de fichas de lectura o breves producciones sobre las problemáticas de interés de lo/as estudiantes (a elección de lo/as estudiantes y de una extensión aproximada de una carilla) durante la cursada, en base a la bibliografía oportunamente trabajada. Esto se orienta a promover la lectura de los textos de manera previa a la clase, y a la vez ir sistematizando inquietudes y reflexiones sobre las problemáticas abordadas, cuyo registro resulte orientador para un trabajo final. A la vez, el intento es el de habilitar la participación y potenciar la discusión colectiva en torno de las problemáticas y perspectivas propuestas.
- Elaboración de un trabajo práctico final integrador, que retome las perspectivas y problemáticas planteadas. Puede consistir en un ensayo y/o un trabajo monográfico que integre un recorrido exploratorio capaz de operar como versión preliminar de una futura publicación o ponencia; o bien consistir en la elaboración de un pre-proyecto de tesina, que incluya una

descripción del problema de investigación, bibliografía e índice comentado preliminar de referencia. Son especialmente bienvenidas las problemáticas de interés de las y los estudiantes; el seminario intenta brindar un marco en el que poder trabajar y encauzar de modos satisfactorios y productivos esos intereses.

- El seminario podrá promocionarse con la elaboración de las producciones breves propuestas a realizar durante la cursada y con la entrega del trabajo final integrador.

Mariela Singer

1º de agosto de 2015