

**Universidad de Buenos Aires**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Licenciatura en Ciencias de la Comunicación**

**Propuesta de Seminario optativo**

**1. Denominación completa del Seminario**

Medios, política y públicos. Apuntes teórico-metodológicos para la investigación

**2. Carga horaria total**

45 horas.

**3. Docente a cargo del dictado del curso**

Dra. Natalia Aruguete.

**4. Equipo docente y funciones de cada integrante**

Dra. Natalia Aruguete (Titular a cargo)

Mg. Nadia Koziner (Adjunta).

**5. Momento de dictado**

Primer cuatrimestre de 2017.

Horarios sugeridos: **1)** sábados de 9 a 12; **2)** jueves de 19 a 22; **3)** jueves de 10 a 13.

**6. Objetivos Generales de la asignatura**

- Sistematizar los diferentes enfoques conceptuales que analizaron desde el campo de la Comunicación Política la compleja relación entre medios de comunicación, sistema político y opinión pública.
- Ofrecer herramientas metodológicas para el análisis de medios de comunicación desde perspectivas diversas y complementarias.
- Aportar estrategias para la formulación de un proyecto de investigación en formato de Tesina, así como para su exposición y defensa orales.

**a. Objetivos específicos (Saberes que van a adquirir los estudiantes)**

- Contextualizar temporal y conceptualmente el nacimiento de la preocupación académica acerca de la relación entre medios de comunicación, sistema político y opinión pública.
- Analizar el debate entre las perspectivas teóricas que estudiaron la influencia de los medios sobre la opinión pública y aquellas que se denominan “integrales” del proceso de la comunicación.
- Reflexionar acerca de los factores y procesos que inciden en las rutinas productivas de los periodistas durante los procesos de construcción de la noticia.

- Comprender el vínculo entre periodistas y fuentes de información y cómo se juegan las relaciones de poder en dicha convivencia.
- Recorrer el estado del arte de los estudios empíricos desarrollados en el marco de estas corrientes de investigación.
- Conocer y ejercitar las técnicas utilizadas por estos enfoques conceptuales para el análisis de las distintas instancias del proceso comunicacional.
- Adquirir los saberes para la elaboración de un proyecto de investigación que culmine en la realización de la Tesina de licenciatura.
- Incorporar competencias para la exposición oral de los resultados de la investigación académica.

## 7. Contenidos del seminario

Los contenidos de la asignatura se organizarán en seis unidades temáticas:

### Unidad 1: Relación entre medios de comunicación de masas y audiencias

Influencia de los medios de comunicación en la formación de la opinión pública. Las características de la opinión pública. Agenda pública. Influencia de los medios y conducta política: información, gratificación y persuasión. La comunicación política y el cambio actitudinal. Establecimiento de la agenda (*agenda setting*). Agenda de atributos. Preactivación (*priming*).

#### *Bibliografía obligatoria*

Aruguete, N. (2015). Los padres intelectuales de la *agenda setting*. En *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos.199 p.

Aruguete, N. (2015). Segundo nivel de fijación de la agenda. En *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos.199 p.

Casermeiro Pereson, A. (2004). El hallazgo de Chapel Hill. En *Los medios en las elecciones* (pp. 59-72). Educa: Buenos Aires.

D'Adamo, O., García Beaudoux, V. & Freidenberg, F. (2007). *Priming* (Hipótesis de la preactivación) o cómo las noticias adquieren saliencia a la hora de tomar decisiones. En *Medios de comunicación y opinión pública* (pp. 131-135). Madrid: McGraw-Hill.

Focás, B. M., & Kessler, G. (2015). Inseguridad y opinión pública: debates y líneas de investigación sobre el impacto de los medios. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 19, 41–59.

García Beaudoux, V. & D'Adamo, O., (2008). ¿Cómo definir el concepto de opinión pública? *Opinión pública, medios de comunicación y democracia, Cuadernos para el Diálogo*, Lima, pp. 14-28.

Lang, K. & Lang G. (1993). Los *mass-media* y las elecciones. En De Moragas, M., *Sociología de la comunicación de masas*, (pp. 66-94). Gustavo Gili: Barcelona.

Lippmann, W. (1964). El mundo exterior y las imágenes en nuestra mente. En *La opinión pública*. Compañía General Fabril Editora: Buenos Aires. Capítulo 1.

McCombs, M. (2006). Cómo funciona el establecimiento de agenda. En *Estableciendo la agenda* (pp. 81-108). Paidós: Barcelona.

McCombs, M. (2006). Por qué se da el establecimiento de agenda. En *Estableciendo la agenda* (pp. 109-134). Paidós: Barcelona.

Weaver, D. (1997) Canalización mediática (*agenda-setting*) y elecciones en Estados Unidos. *CIC*, 3, 229-241.

#### *Bibliografía de consulta*

Casermeyro Pereson, A. (2004). Los orígenes intelectuales de la *agenda setting*. En *Los medios en las elecciones* (pp. 27-57). Educa: Buenos Aires.

Cohen, B. (1963). A setting. En *The Press and the foreign policy*. IGS: California (pp. 3-16).

Dader, J. L. (1992). Teorías de transición. En Muñoz Alonso, A. *et al.*, *Opinión pública y Comunicación política*. Madrid: Eudeba Universidad. (Capítulo 8).

Lang, K., & Lang, G. (1981). Los medios y el Watergate. En D. Graber (Ed.), *El poder de los medios en la política*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Mattelart A. & Mattelart, M. Los empirismos del nuevo mundo. En *Historia de las teorías de la comunicación*, (23-40). Paidós: Barcelona.

McCombs, M. (1996). Influencia de las noticias en nuestras imágenes del mundo. En J. Bryant y D. Zillmann, *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías* (pp. 13-34). Barcelona: Paidós.

McCombs, M. & Evatt, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la *agenda setting*. *Comunicación y Sociedad*, 8(1), 7-32.

Rubin, A. (1996) Uso y efectos de los *media*: una perspectiva uso-gratificación. En J. Bryant y D. Zillmann, *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías* (pp. 555-582). Barcelona: Paidós.

## **Unidad 2: La relación entre medios y sistema político**

Agenda mediática y agenda política. Los medios de comunicación y su relación con el sistema político. Los medios como actores políticos.

#### *Bibliografía obligatoria*

Aruguete, N. (2013). La narración del espectáculo político: pensar la relación entre sistema de medios y poder político. *Austral Comunicación*, 2(1), 205–216.

Archondo, R. (2003). La medialidad y los sistemas políticos. En *Incestos y blindajes. Una radiografía del juego político-periodístico* (1° ed.). La Paz: Plural editores. pp. 59-79.

Becerra, M. (2011). La inmaculada concepción de los medios latinoamericanos en crisis. *Herramienta*, 47, p. 29-40.

Borrat, H. (1989). El periódico, actor de conflictos. En *El periódico, actor político* (1° ed.). Barcelona: Gustavo Gili. pp. 14-37.

Kircher, M. (2005). Prensa escrita: actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica. *Revista de Historia*, 10.

Mouchon, J. (1998). Política y medios. Los poderes bajo influencia. Barcelona: Gedisa, pp. 75-126.

#### *Bibliografía de consulta*

Eilders, C. (2000). Media as Political Actors? Issue Focusing and Selective Emphasis in the German Quality Press, *German Politics*, 9(3), 181-206.

- Klapper, J. (1960). *The effects of mass communication*. New York: Free Press.
- Lazarsfeld, P., Berelson, B., & Gaudet, H. (1944). *The People's Choice. How de Voter Makes Up His Mind in the Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Lazarsfeld, P., & Merton, R. (1948). Comunicación de masas, gusto popular y acción social organizada. En H. Muraro (Ed.), *La comunicación de masas*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, pp. 77–93.
- Park, R. (1915). The City: Suggestions for Investigation in the Urban Environment. *The American Journal of Sociology*, 20(5), 577–612.
- Park, R. (1940). News as a Form of Knowledge: A Chapter in the Sociology of Knowledge. *The American Journal of Sociology*, 15(5), 669–686.

### **Unidad 3: Atravesando el proceso comunicacional**

La teoría del *framing* y sus antecedentes teóricos. Etapas del *framing*: encuadres de los emisores, encuadres de las noticias y encuadres de las audiencias. Discusión teórico-conceptual con la *agenda setting*. Estudios de caso.

#### *Bibliografía obligatoria*

- Aruguete, N., & Amadeo, B. (2015). Encuadre (Framing). En I. Crespo, O. D'Adamo, V. García Beaudoux, & A. Mora (Eds.), *Diccionario Enciclopédico de Comunicación Política* (1° ed., p. 375). Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Aruguete, N., & Amadeo, B. (2012). Encuadrando el delito: pánico moral en los periódicos argentinos. *América Latina Hoy*, 62, 177–196.
- Amadeo, B. (2008). *Framing: Modelo para armar*. En M. T. Baquerín (Ed.), *Los medios ¿aliados o enemigos del público?* (pp. 183-237). Buenos Aires: Educa.
- Koziner, N. (2013). Antecedentes y fundamentos de la teoría del Framing en comunicación. *Austral Comunicación*, 2 (1), 1-25.
- Koziner, N. (2015). El Framing: un programa de investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas. *Animus. Revista Interamericana de Comunicação Midiática*, 14(28), 22–45.
- Koziner, N. & Aruguete, N. (2015). El debate entre la Agenda Setting y el Framing ¿Perspectivas enlazadas o independientes? En *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política* (pp. 1–20).
- Sádaba, T. (2008). El empleo de la teoría del *framing* en la teoría de la comunicación. En *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios* (pp. 84-106). Buenos Aires: La Crujía.

#### *Bibliografía obligatoria*

- Aruguete, N., & Koziner, N. (2014). La cobertura mediática del “7D” en la prensa argentina. Aplicación de encuadres noticiosos genéricos a los principales diarios nacionales. *Disertaciones. Anuario electrónico de estudios en Comunicación Social*, 7(1), 129–165.
- Bateson, G. (1988). Una teoría del juego y de la fantasía. En *Pasos hacia una ecología de la mente. Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre* (1° ed., pp. 205–221). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Lohlé Lumen.
- Entman, R. (1993). Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(3), 51-58.

Gitlin, T. (1985). Convertir a los movimientos de protesta en temas periodísticos. En GRABER, D., *El poder de los medios en la política*. Buenos Aires: Grupo Editorial Latinoamericano, pp. 289-302.

Goffman, E. (2006). *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia* (1° ed.). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Siglo XXI Editores.

Koziner, N., & Aruguete, N. (2016). El “7D” en los diarios económicos argentinos. Aplicación de encuadres noticiosos genéricos a la cobertura de la controversia judicial entre el Gobierno y el Grupo Clarín. *Comunicación y Medios*, 33, 7–34.

Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (*framing*) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 14(2), 143-175.

Vicente Mariño, M. y López Rabadán, P. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre *framing*: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *Zer*, 14(26), 13-34.

#### **Unidad 4: La construcción de la agenda de los medios**

La noticia como construcción. Criterios profesionales de noticiabilidad. La tematización. Factores que influyen en la construcción de la agenda mediática. *La agenda building*. El *indexing*.

##### *Bibliografía obligatoria*

Aruguete, N., y Zunino, E. (2013). Diario Clarín y sus fuentes de información. Un estudio de caso. *Iconos*, (46), 15–31.

Aruguete, N. (2015). El proceso de construcción de la agenda mediática. En *El poder de la agenda. Política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos. pp. 105-124.

Charrón, J. (1998). Los medios y las fuentes. Los límites del modelo de *agenda setting*. En Gauthier, G., Gosselin, A. y Mouchon, J., *Comunicación y Política* (pp. 72-94). Barcelona: Gedisa.

Cervantes Barba, C. (2001). La sociología de las noticias y el enfoque *Agenda Setting*. *Convergencia*, 24, 49-65.

Balbín, C. (2008). La producción de noticias. En M. T. Baquerín (Ed.), *Los medios ¿aliados o enemigos del público?* (pp. 240-281). Buenos Aires: Educa.

Rodrigo Alsina, M. (2005). Determinación del acontecimiento por los media. En *La construcción de la noticia* (pp. 169-180). Barcelona: Paidós.

##### *Bibliografía de consulta*

Bennett, W. L. (1996). An introduction to journalism norms and representations of politics. *Political Communication*, 13(4), 373–384.

Martini, S. (2000). Acontecimiento y noticia. En *Periodismo, noticia y noticiabilidad* (pp. 29-44). Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.

Tuchman, G. (1999). La objetividad como ritual estratégico: un análisis de las nociones de objetividad de los periodistas. *CIC*, 4, 199–217.

#### **Unidad 5: Rutinas productivas**

Del *gatekeeping* a la teoría del *newsmaking*. Contextualización histórica y definición: del rol seleccionador al concepto de construcción.

#### *Bibliografía obligatoria*

Armañazas, E. (1993). La acción de los *gatekeepers* ante los referentes. *Comunicación y Sociedad*, 6(1 y 2), 87-96.

Arrueta, C. (2010). Acerca de las rutinas de producción periodística. En *¿Qué realidad construyen los periódicos*, pp. 21-66. La Crujía: Buenos Aires.

Hernández Ramírez, M. E. (1997). La sociología de la producción de las noticias. Hacia un nuevo campo de investigación en México. *Comunicación y Sociedad*, N° 30, mayo-agosto 1997, pp. 209-242.

Lecaros, J. & Green, F. (2012). Editores chilenos y rutinas periodísticas: revisión y propuesta para un estudio sobre el cambio en la sala de redacción. *Cuadernos de Información* 30, pp. 53-60.

Lozano, J. C. (2007). *Newsmaking* y *gatekeeping*: cómo se producen las noticias. En: Igartua, J. J. y Muñiz, C. (Coord.), *Medios de comunicación, inmigración y sociedad* (pp. 17-34). Salamanca: Universidad de Salamanca.

Rodrigo Alsina, M. (2005). El trabajo periodístico. En *La construcción de la noticia* (pp. 199-220). Barcelona: Paidós.

#### *Bibliografía de consulta*

Arrueta (2010). Entender los medios, estudiar las noticias. Una propuesta epistemológica y metodológica para el estudio de procesos de producción informativa. En Arrueta, C. & Brunet, M. & Guzmán, J. (Eds.) *La Comunicación como objeto de estudio. Teoría, Metodología y Experiencias de investigación*, (pp. 215-241). Jujuy: UCSE-DASS.

Arrueta, C. (2013). Identidad(es) Periodística(s). Una mirada desde los escenarios de tensión. *Revista Tram[p]as de la comunicación y la cultura*, 76, 81-87.

Rost, A., & Bergero, F. (2012). *Periodismo en contexto de convergencias*. (A. Rost & F. Bergero, Eds.) (1° ed.). General Roca: Publifadecs.

Soroka, S. N. (2012). The Gatekeeping Function: Distributions of Information in Media and the Real World. *The Journal of Politics*, 74(2), 514-528.

### **Unidad 6. Abordajes metodológicos para la investigación los medios**

El diseño de la investigación. Método, metodología y técnicas. El análisis de contenido. Campos de aplicación. Pasos del análisis de contenido: conceptualización, operacionalización, elaboración del libro de códigos. Técnicas cuantitativas de investigación.

#### *Bibliografía obligatoria*

D'Adamo, O., García Beaudoux, V. y Freidenberg, F. (2007). Métodos para la investigación de los medios y la opinión pública. En *Medios de comunicación y opinión pública* (pp. 165-186). Madrid: McGraw-Hill.

García Beaudoux, V. & D'Adamo, O. (2007). Tratamiento del delito y la violencia en la prensa. Sus posibles efectos sobre la opinión pública. En L. Luchessi y M. G. Rodríguez (Coord.), *Fronteras Globales. Cultura, Política y Medios de Comunicación*. Buenos Aires: La Crujía (pp. 169-185).

Igartua, J. J. (2006). El análisis de contenido. En *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación* (pp. 175-229). Barcelona: Bosch.

Igartua, J. J., & Humanes, M. L. (2004). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación* (1ª ed.). Barcelona: Bosch.

Marradi, A. (2007). Método, metodología, técnicas. En Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Planeta. pp. 47-60

#### *Bibliografía de consulta*

Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

Colle, R. (2011). *El análisis de contenido de las comunicaciones. Colección Cuadernos Artesanos de Latina* (9º ed., Vol. 11–12–13). La Laguna: Sociedad Latina de Comunicación Social.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría*. Buenos Aires: Lumiere S.A.

### **8. Metodología de enseñanza**

#### *a. Clases teóricas, prácticas, teórico - prácticas.*

Las clases del seminario combinarán las modalidades teórica y práctica. La primera consistirá en el análisis y discusión de textos teóricos y la segunda incorporará el estudio de casos y el debate de actualidad en relación con los temas que aborda el seminario.

En ese marco, los encuentros se organizarán en dos grandes ejes. El primero estará a cargo de las docentes, quienes expondrán los textos teóricos de la bibliografía y sugerirán las claves centrales para su lectura de acuerdo con los núcleos temáticos del seminario. El segundo propondrá una instancia de trabajo o exposición grupal o individual –según el caso– en la cual los estudiantes analicen distintos casos a partir de las perspectivas desarrolladas en el curso. Los últimos encuentros reservarán un espacio específico para la discusión de las propuestas de trabajo final de los estudiantes.

### **9. Régimen de evaluación y promoción**

#### *a. Requisitos de regularidad*

A fin de conservar la regularidad, se les requerirá a los estudiantes el 75% de asistencia, así como una activa participación en clase y el cumplimiento de las consignas de trabajos parciales. El seminario culminará con la aprobación de un trabajo final de carácter integrador.

Si bien cada uno de los trabajos parciales realizados a lo largo de la cursada conformará la nota final del curso, el mayor peso estará dado por la calificación obtenida del trabajo final llevado a cabo individualmente.

#### *b. Promoción directa o con examen final*

El régimen de aprobación será de promoción directa. Los estudiantes contarán con instancias de recuperación de aquellas evaluaciones parciales que hayan desaprobado o que no hayan podido entregar en tiempo y forma.

*c. Modalidad de evaluación de los estudiantes: parciales, monografías, trabajos prácticos, proyecto de Tesina.*

Al término de cada unidad, los estudiantes realizarán exámenes parciales. La modalidad que adquieran variará en función de los contenidos dictados en cada núcleo temático: pequeños trabajos prácticos, *tests* de lectura, cuestionarios de preguntas sobre los textos. Además, se llevarán a cabo trabajos de campo en grupos pequeños. Estas distintas formas procurarán que los alumnos comprendan la bibliografía, ejerciten la redacción y la exposición de trabajos de tipo académico y ensayen el proceso de aplicación empírica de las teorías aprendidas a lo largo de la cursada.

Independientemente de la modalidad que se proponga para cada evaluación parcial, el conjunto de ellas estará destinado a promover la construcción progresiva de un proyecto de investigación en formato de Tesina. En este sentido, la consigna de trabajo final incluirá dos alternativas, a fin de que cada estudiante opte por la que le resulte de interés: la elaboración de un proyecto de Tesina o la producción individual de una monografía que articule la bibliografía de las unidades temáticas propuestas.