

## **Teoría y praxis de la argumentación política**

Mg. María Elena Bitonte y Lic. María Elena Qués

Área de Comunicación, Discurso y Política. Ciencias de la Comunicación, U.B.A.  
Programa 2017

**Carga horaria total:** 42 horas (14 encuentros de 3 horas, incluyendo tutoría).

**Dictado:** viernes de 10 a 13 hs. 1er cuatrimestre de 2017.

**Modalidad de evaluación:** Producción de una ponencia o proyecto de tesina.

**Promoción:** con examen final (entrega y aprobación de una ponencia o proyecto de tesina).

### **Dinámica pedagógica**

- Clases teórico-prácticas con exposición, diálogo abierto y discusión de los textos propuestos.
- Puesta en práctica del análisis sobre materiales concretos (escritos, videograbados, digitalizados, on-line) Conformación del corpus.
- Seguimiento de la labor de investigación y soporte metodológico de los estudiantes con vistas a la producción del trabajo final (ponencia o proyecto de tesina).

**Importante:** Se requerirá el uso de DVD, PC y cañón para el visionado de los materiales recopilados por docentes y cursantes.

### **Justificación del interés de este seminario**

En primer término, el seminario es consecuente con la necesidad de ampliar y enriquecer la oferta curricular de instrumentos y marcos de comprensión válidos para el abordaje de los fenómenos políticos cuya índole resulta, a menudo difícil, de conceptualizar. Más aún cuando lo político atraviesa un nuevo desplazamiento de los escenarios tradicionales en el contexto de la revolución del acceso a la Red. Con ese propósito, este seminario propone desarrollar y actualizar modelos, problemáticas y autores del campo epistémico de la comunicación que no han tenido suficiente espacio o no han sido previstos en los programas de estudios vigentes.

Paralelamente, entre los motivos que justifican el interés de este seminario, resulta crucial es colaborar en la resolución de problemas que se les suelen plantear a los estudiantes en la vida académica, a la hora de abordar materiales concretos y producir sus trabajos académicos (informes de investigación, monografías, artículos, tesinas, etc.). De ahí que este curso propone, por un lado, la revisión de los aspectos sustantivos de distintos modelos vigentes de la teoría semiótica, política y la teorías de la argumentación y de la enunciación. Por otro lado, y siendo la argumentación uno de los géneros primordiales tanto en la vida universitaria como en otros campos de desempeño, invita a que **nuestros estudiantes sean instrumentados a partir de la lectura del material teórico y de textos ejemplares del modo en que se produce el discurso académico.**

## Fundamentos epistemológicos

El seminario propone un enfoque teórico-práctico, tomando en cuenta que esta es una de las principales dificultades de investigadores aprendices y potenciales tesisistas. Según Verón (2013:281) la Red plantea 3 cuestiones cruciales, todas ellas, *profundamente políticas*: 1) La relación nueva entre los actores individuales con el saber y la información, 2) La pregunta sobre el vínculo social en las tres dimensiones de la semiosis: afectiva, factual y normativa y 3) La cuestión de la identidad de los actores sociales. De estos primeros postulados se desprenden algunas preguntas: ¿Cuál es la relación entre el sistema de medios y los actores políticos? ¿Cómo es la retórica de los nuevos medios y en qué se distingue de los viejos en cuanto a su capacidad de crítica y el pasaje a la acción? ¿Se puede hablar de una nueva forma digital de lo político? ¿Se aplica la noción de colectivos de identificación del mismo modo que en el discurso político tradicional? ¿En qué medida adquieren pregnancia social: eufemismos, falacias, ideologemas, mitos, estereotipos, lugares comunes?

Es claro que, a su vez, las construcciones teóricas también están afectadas por toda clase de omisiones y tensiones, producto de su inscripción en determinados campos intelectuales y de poder. Interrogar los modelos teóricos acerca de sus condiciones, identificar sus fronteras hechas de legitimaciones y exclusiones, reconocer los precursores y derivaciones teóricas y prácticas, todo esto forma parte de la tarea de una pedagogía crítica. Entonces, las preguntas son ¿Qué modelos teóricos y metodológicos resultan apropiados para dar cuenta de esta complejidad? ¿Cómo comunicar los resultados de investigación en un producto adecuado y convincente? Si no se conoce el fundamento epistemológico de los modelos se desconoce las implicancias políticas de la práctica.

De ahí que el objetivo de este curso es articular algunos problemas que se presentan en el abordaje de los fenómenos políticos con los modelos teóricos que se proponen para su análisis, aportando una mirada socio-semiótica y enfatizando las dimensiones enunciativa y retórica, lo que permitirá recuperar su carácter eminentemente conflictivo.

## Abordaje metodológico

De los fundamentos expuestos se sigue la necesidad de integrar un doble abordaje metodológico:

a) La consideración de la dimensión discursiva los fenómenos sociales es el primer paso para configurar un objeto de análisis consistente. De esta premisa se siguen dos preceptos metodológicos básicos: 1) el análisis resulta válido en la medida en que no se agota en la descripción de aspectos “internos” al discurso sino que interroga las condiciones sociales de su generación, circulación, reconocimiento y 2) la legitimación de un discurso social contempla las condiciones sociales y las relaciones de poder existentes. Sólo así “la crisis”, “la meritocracia”, “el colonialismo”, “los fondos buitres”, “la indignación”, “la herencia recibida” u otras designaciones dejan de ser abstracciones y comienzan a estar situados históricamente, materializados y apropiados para su descripción. Como corolario de estas premisas, el acto analítico de desmontar las operaciones de producción de los discursos sociales no sólo constituye una de las manifestaciones de un pensamiento crítico sino que también reviste derivaciones políticas: sólo analizando las condiciones de producción se puede intervenir sobre ellas.

b) Un segundo paso analítico es comprender el carácter eminentemente conflictivo de la discursividad social. De ahí la importancia de la enseñanza de las teorías de la enunciación y de la argumentación y la evaluación de los modelos teóricos que se proponen para su análisis. Considerar la dimensión enunciativa y argumentativa de los discursos permite reparar en el hecho de que los enunciados que circulan socialmente constituyen puntos de vista sobre el mundo y confrontan permanentemente con otros. A su vez, estos puntos de vista buscan su respaldo en otros enunciados cuyos fundamentos no siempre están explícitos y cuyo andamiaje requiere ser desmontado. La propuesta de este curso, antes bien, pone de relieve los procedimientos argumentativos y retóricos porque permiten reflexionar acerca de estas y otras cuestiones de importancia para la vida democrática.

#### **Construcción y abordaje del corpus (contenido transversal):**

Selección, recorte y planteo analítico, por parte de cada estudiante, de un corpus con vistas a la producción de un trabajo académico de integración final. Se trabajará en la articulación del corpus teórico sobre el corpus de materiales concretos según a) los campos discursivos del discurso político (discurso parlamentario, alocución pública, debate, spot publicitario, redes sociales, otros. y b) según la especificidad semiótica de los diferentes tipos de lenguajes: verbal, imagen, sonido, audiovisual, virtual. Las docentes realizarán un seguimiento de los trabajos en progreso.

#### **Objetivos generales**

- 1) Examinar y poner a prueba desde una perspectiva crítica, las capacidades y deficiencias de los modelos teóricos y metodológicos presentados para el análisis del discurso político.
- 2) Estimular una actitud reflexiva sobre el problema de decidir qué propuestas teóricas elegir en el momento de llevar adelante la conformación y el análisis de un corpus.
- 3) Desarrollar capacidades analíticas necesarias para abordar el corpus considerando cuáles son las perspectivas más oportunas para aplicar en una situación determinada y más acordes a las transformaciones que afectaron en los últimos años a la relación entre comunicación y política.
- 4) Ofrecer herramientas teórico-metodológicas para la resolución de problemas de investigación y de escritura de tesinas y otros géneros académicos y profesionales.

## Objetivos específicos

Que los alumnos

- 1- Accedan a las discusiones teóricas que les permitan identificar los núcleos problemáticos de los modelos teóricos y de las tradiciones, valores e intereses que los sostienen y los posibles efectos de su instrumentación práctica.
- 2- Adquieran nociones estratégicas de la Socio-semiótica, la Teoría de la argumentación y la Teoría de las Operaciones Enunciativas, para lograr un acercamiento comprensivo al problema de la dimensión discursiva de los fenómenos sociales.
- 3- Identifiquen, diferencien, comparen e integren, los conceptos teóricos y metodológicos indispensables para describir rasgos significativos de diversas manifestaciones discursivas de lo político.
- 4- Se provean de marcos conceptuales para describir las distintas transformaciones del discurso político y para la comprensión del funcionamiento de los diversos procesos históricos de mediatización.
- 5- Alcancen, a través del análisis de ejemplos prototípicos la comprensión de la nueva retórica de la participación en las redes sociales.
- 6- Adquieran las herramientas requeridas para acotar un corpus suficiente y consistente.
- 7- Participen de manera activa en el análisis crítico de la bibliografía y los materiales propuestos en el curso.
- 9- Se desempeñen como investigadores y comunicadores autónomos, capaces de producir un texto académico (ponencia o proyecto de tesina) según las convenciones que se exigen en su comunidad discursiva de pertenencia.

## Contenidos

### Módulo 1. Cuestiones teóricas y metodológicas de la teoría y praxis de los signos

La naturaleza constructiva y transformativa del lenguaje. La construcción semiótica de la realidad social. Primeridad, secundaridad y terceridad como expresiones de la posibilidad, el antagonismo y el consenso conflictivo. Signo, objeto, interpretante y semiosis infinita. Dimensiones afectiva, factual y normativa de la semiosis. Creencia, verdad y validez. La semiosis social: condiciones de producción circulación y recepción como maquinaria de construcción del sentido. Discurso, ideología, lo ideológico.

**Lecturas indicadas:**

APEL, Karl-Otto, (1997) *El pensamiento de Charles S. Peirce*, Madrid, Visor (1975), (Selección)

BITONTE, María 2012, *Huellas y proyecciones de un modelo epistemológico indicial*, Berlin, EAE (Editorial Académica Española), cap. 2

RAMPAZZO GAMBARATO, Renira y ALZAMORA, Geane Carvalho, “La semiótica peirceana y las dinámicas transmediáticas. La potencialidad comunicacional del modelo semiótico” en OCULA 15, [www.ocula.it](http://www.ocula.it)

VERÓN, Eliseo, (2013) “La abducción fundante” en *La semiosis social II*, Buenos Aires, Paidós.

(1987) *La semiosis social*. Buenos Aires, Gedisa. Segunda parte: capítulo 5, 6, y 7.

VOLOSHINOV, V. (1930) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid Alianza. (Fragmentos seleccionados)

Consultar también: <http://www.unav.es/gep/Peirce-esp.html>

**Módulo 2. Caracterización del discurso político**

¿Qué entendemos por discurso político? La noción de campo discursivo. El plano enunciativo del discurso político. La propuesta de Eliseo Verón: La doble destinación como dispositivo polémico. Entidades y componentes. Colectivos de identificación. La noción de operaciones enunciativas. Dispositivos enunciativos y discurso político. El modelo populista, el modelo tecnocrático, la parrhesía. Transformación de los escenarios enunciativos. Géneros del discurso político y clases de intercambios polémicos: debate, diálogo, negociación, controversia, otros. Dimensiones icónica, indicial y simbólica en el análisis del discurso político. El contrato de lectura. Situación de enunciación, situación de comunicación. Análisis de diversas formas mediáticas de la prensa política (papel, digital, audiovisual). La mediatización de la política e hibridación discursiva.

**Lecturas indicadas:**

Definiciones de discurso político (selección producida por la cátedra)

CULIOLI, Antoine, 2010, *Escritos*, Buenos Aires, Santiago Arcos (Cap. 1, prólogo y post-facio)

DE IPOLA, E. “Desde los mismos balcones... Notas sobre el discurso de Perón del 17 de octubre de 1945”. en Torre, J. C. *El 17 de octubre de 1945*, Buenos Aires, Ariel, 1995.

FISHER y VERÓN, “Théorie de l’ enonciation et discours sociaux” (« Teoría de la enunciación y discursos sociales ») en FISHER, Sophie (1999) *Énonciation. Manières et territoires*, Paris: OPHRYS. Trad. María Elena Bitonte

FOUCAULT, Michel, “Coraje y verdad” en Abraham, T. *El último Foucault*. Buenos Aires, Sudamericana, 2003.

MAINGUENEAU, Dominique (2003) ¿“Situación de enunciación” o “situación de comunicación”? en *Revista Discurso.org*, Año 2, N°5

..... (2010) *Doze conceitos em análise do discurso*. Sao Paulo. Parábola. Fragmentos traducidos para el curso.

QUÉS, M. E. (2010) “Retóricas de la proximidad” en *Revista Latinoamericana de Opinión Pública* N° 2, Buenos Aires, Teseo.

..... (2013) *Medios y política*. Buenos Aires, Ediciones universitarias argentinas. Art. 3 y 5.

VERÓN, Eliseo (1985) "El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media" en *Les medias: experiences, recherches actuelles, applications*, Paris: IREP

VERÓN, Eliseo (1998), “Mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de los colectivos”, en Gilles Gauthier, André Gosselin y Jean Mouchon, (comps.) *Comunicación y política*, Buenos Aires: Gedisa

VERÓN, Eliseo (1987) “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en AAVV, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires: Hachette

Verón Eliseo; (1980) *El general y el tecnócrata*. (Mimio) Traducción de la cátedra.

VERÓN, Eliseo y Sigal, Silvia (1986) *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires: Legasa.

### **Lecturas de referencia:**

BAJTIN, M. (1972) “La palabra en la novela” en *Problemas literarios y estéticos*, La Habana, Editorial Arte y Literatura, 1986.

..... (1982) “El problema de los géneros discursivos” en *Estética de la creación verbal*, Mexico Siglo XXI.

BITONTE, María Elena (2002), “Los colectivos identitarios en el espacio de la crisis”, Encuentro Argentino de Carreras de Comunicación Social, Olavarría, octubre de 2002, “Medios de Comunicación, Sociedad y Participación Ciudadana”, FADECCOS y Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro

BENVENISTE, E. (1970) “El aparato formal de la enunciación” en *Problemas de lingüística general*. México, Siglo XXI.

CALSAMIGLIA, H. y Tusón Valls, A. *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Capítulo 5: las personas en el discurso P.

COURTINE, J.J. (1990) “Os deslizamentos do espetáculo político” en *Discurso e mídia: a cultura do espetáculo*. Sao Carlos, Claraluz, 2003

### Módulo 3. Teoría y análisis de la Argumentación

El rol de la argumentación desde los orígenes de la democracia. Del ágora a la calle, al periódico, a la televisión, a la Red. Desplazamiento de los escenarios tradicionales. Argumentación y polémica en política. Teorías de la argumentación centradas en el acuerdo y en el conflicto. Negociación de la diferencia de opinión, conflicto y deliberación, interacción, distancia, relaciones de poder, localización del sujeto. De la antigua a la nueva retórica. Conmover, persuadir, convencer. Razones y pasiones. Circuito retórico. La retórica de los representantes políticos. La noción de ethos y la inscripción de la subjetividad. La argumentatividad como nivel de análisis. Argumentación, imagen e interacción.

#### Lecturas indicadas:

AMOSSY.; R. (2016), "Por una retórica del dissensus" en Montero A.S. . (2016) *El análisis del discurso polémico. Disputas, querellas y controversias*. Buenos Aires, Prometeo.

ANGENOT, Marc (2008), « Diálogo de sordos » en Montero, A. S. (2016) *El análisis del discurso polémico. Disputas, querellas y controversias*. Buenos Aires, Prometeo.

ARNOUX , Elvira, 2008, *El discurso latinoamericanista del presidente venezolano Hugo Chávez*, Buenos Aires, Biblos (selección)

KOREN, Roselyne « La crítica del discurso de los «viejos» medios en Internet: ¿Un nuevo tipo de argumentación política? » Traducción de María Elena Bitonte.

LACLAU, E. (2005) *La razón populista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Cap. 4.

MOUFFE, Chantal (2007) *En torno a lo político*, Buenos Aires, FCE (cap. 2 y 3)

PLANTIN, Christian (2014), *Las buenas razones de las emociones*, Buenos Aires, Ed. Universidad Nacional de Moreno

..... (2004) "Pensar el debate", Rev. Signos, vol.37, no.55, p.121-129, [revista.signos@ucv.cl](mailto:revista.signos@ucv.cl)

TOULMIN, Stephen (2007) *Los usos de la argumentación*, Barcelona, Península (cap. 3).

#### Lecturas de referencia:

AMOSSY.; R. (2000) *L´argumentation dans le discours*. París: Nathan. Cap. 6: El *pathos* o el rol de las emociones en la argumentación.

..... (2009) "The new rhetorics inheritance . Argumentation and discourse análisis". En *Argumentation* N°23.

BARTHES, Roland (1982) *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria*, Buenos Aires, Ediciones Buenos Aires

CHARAUDEAU , Patrick (2005) *Les discours politique. Les masques du pouvoir*, Paris: Vuibert (selección)

GARSSEN, Bart (2007), "Esquemas argumentativos", en R. Marafioti (Ed.), *Parlamentos*, Buenos Aires, Biblos.

**Para aprobar el seminario se requiere:**

**a) Regularizar la cursada**

- Asistencia al 75% de los encuentros.
- Participación activa en los intercambios dirigidos a la interpretación de la bibliografía.
- Presentación preliminar de un **proyecto de investigación** con vistas a la producción del trabajo final del curso.

**b) Evaluación final (en fechas de examen a determinar)**

- El seminario se aprueba con la entrega de un **trabajo de integración final** (de 8 a 10 pgs.) que implique un recorrido de investigación personal e incorpore de manera creativa los diferentes elementos abordados durante el curso. Este podrá consistir en a) Una ponencia o b) Un **proyecto de tesina**. Su producción se realizará a lo largo del curso bajo la tutela de los docentes e instancias de consulta / orientación personales vía e-mail.
- Su entrega **preliminar** será **al final de la cursada** a los fines de la regularización del curso y la **versión final** se presentará en las **fechas de examen** estipuladas por la Carrera a los fines de la aprobación del seminario.

**Bibliografía general**

ADELSTEIN, A. y VOMMARO, G. (2014) *Diccionario del léxico corriente de la política argentina. Palabras en democracia (1983-2013)*. Los polvorines, UNGS.

ANGENOT, Marc (2008), *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique* Paris, Mille et Une Nuits.

APEL, Karl-Otto, (1997) *El pensamiento de Charles S. Peirce*, Madrid, Visor (1975).

ARISTÓTELES (2000) *Retórica*, Madrid, Alianza.

ARNOUX , Elvira, 2008, *El discurso latinoamericanista del presidente venezolano Hugo Chávez*, Buenos Aires, Biblos.

..... (2004) "El discurso peronista frente a la crisis institucional de 2001, Lenguas, Literaturas y Sociedad en la Argentina. Diálogos sobre la investigación" *en Argentina, Uruguay y países germanófonos. Actas del coloquio*. Beiherfte zu *Quo vadis, Romania*, Nº 17, Viena, Editions Praesens. (pp. 249-264).



BAJTIN, Mijail (1978 [1936-1937 y 1973]), "Formes du temps et du chronotope dans le roman (Essais de poétique historique) », « Observations finales », *Esthétique et théorie du roman*, París, Gallimard, 1978.

BARTHES, Roland (1982) *Investigaciones retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria*, Buenos Aires, Ediciones Buenos Aires

..... (2006) *La cámara lúcida*, Buenos Aires, Paidós

BITONTE, María Elena (2013) "No estoy ahí, no me ve, no hablo", Jornadas de la Carrera de Cs de la Comunicación "Comunicación y Ciencias Sociales. Legados, diálogos, tensiones y desafíos", Área de Comunicación, Discurso y Política. 27, 28 y 29 de noviembre de 2013, Facultad de Cs. Sociales, UBA

..... (2012), *Huellas y proyecciones de un modelo epistemológico indicial*, Berlin, EAE (Editorial Académica Española)

..... (2011a) "Algunas peculiaridades de la retórica de Cristina Fernández. Post-scriptum: El uso de índices de co-enunciación como maniobra estratégica", II Jornadas de Lógica Informal y Argumentación, Instituto del Desarrollo Humano e Instituto de Ciencias de la UNGS, 26 y 27 de mayo de 2011

..... (2011b) "Otra vuelta de leva a la noción de operaciones" en Revista *Figuraciones* N° 9, Revista de Critica de Arte del IUNA, diciembre de 2011, [www.revistafiguraciones.com.ar](http://www.revistafiguraciones.com.ar)

..... (2011c) "Mediatización de la política en la era kirchnerista", en el N° 2 de la Revista de Comunicación y Cultura, Avatares "Nuevas Tecnologías de la información: transformaciones económicas, políticas y culturales" Avatares, septiembre de 2011

..... (2010), "Ni unidos ni dominados, sencillamente, sordos. Algunas peculiaridades de la retórica de Cristina Fernández", Congreso Regional Cátedra UNESCO en Lectura y Escritura, "Cultura escrita y políticas pedagógicas en las sociedades latinoamericanas actuales. Buenos Aires, 11, 12 y 13/8/10, UNGS [http://www.ungs.edu.ar/ms\\_idh/wp-content/uploads/2012/10/Libro-de-Actas-del-Congreso-Regional-de-la-Cátedra-UNESCO-en-Lectura-y-Escritura.-Cultura-Escrita-y-Políticas-Pedagógicas-en-las-Sociedades-Latinoamericanas-Actuales..pdf](http://www.ungs.edu.ar/ms_idh/wp-content/uploads/2012/10/Libro-de-Actas-del-Congreso-Regional-de-la-Cátedra-UNESCO-en-Lectura-y-Escritura.-Cultura-Escrita-y-Políticas-Pedagógicas-en-las-Sociedades-Latinoamericanas-Actuales..pdf).

..... (2010) "Una incursión en la argumentación publicitaria de la mano de la teoría de las operaciones enunciativas. Análisis de un caso y posibles contribuciones al análisis del discurso con imágenes". Jornadas académicas y de investigación de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, "Recorridos y perspectivas", Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 3 y 4 de diciembre de 2010. Disponible en <http://comunicacion.fsoc.uba.ar>.

..... (2008), "¿Podemos hablar de argumentación visual? Nuevos aportes a una vieja cuestión", en revista *Praxis* de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Diego Portales, Santiago de Chile, N° 13, año 10, 2008

..... (2005) *“Etnometodología e interacción. Perspectivas para el abordaje de la argumentación”*, en Zamudio, Bertha (Compiladora) Vigencia de la argumentación, Buenos Aires: Ed. Proyecto Universitario, pp. 91 – 105.

BITONTE, María (coord.) y Equipo de estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA (2005), *Notas al pie. Monitoreo cualitativo de la campaña 2003*, Buenos Aires: Ed. Proyecto. Disponible en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/publicaciones.php#libros>

BITONTE, María Elena y Grigüelo, Liliana (2011), “De la enunciación lingüística a la comprensión del lenguaje audiovisual. Una punta sobre enunciación”, Documento de Cátedra, Semiótica de los Medios II, Secretaría de Publicaciones del Centro de Estudiantes de Cs. de la Comunicación, Facultad de Cs. Sociales, UBA, disponible en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto>

BITONTE, María y DEMIRDJIAN, Liliana (2003) “¿Contrato o promesa de lectura? Confrontación de dos propuestas teórico-metodológicas para el análisis del discurso de la TV” en Revista *Comunicación y Sociedad N° 40*, octubre de 2003, Universidad de Guadalajara, Dto. de Estudios de la Comunicación Social

BITONTE, María y Demirdjian, Liliana (2003) “¿Contrato o promesa de lectura? Confrontación de dos propuestas teórico-metodológicas para el análisis del discurso de la TV” en Revista *Comunicación y Sociedad N° 40*, octubre de 2003, Universidad de Guadalajara, Dto. de Estudios de la Comunicación Social

BOTTA, M. y WARLEY, J. (2007), *Tesis, Tesinas, Monografías e informes*, Buenos Aires, Biblos

BOURDIEU, Pierre (1977) *“Sur le pouvoir symbolique”*, Annales 3, mayo-junio, en *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires: Eudeba.

..... (1997) *Sobre la televisión*, Anagrama: España.

CARLINO, P. (2010), *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, Buenos Aires, Biblos

CARLÓN Mario y Antonio Fausto Neto, comp., *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*, La Crujía, Buenos Aires, 2012.

CULIOLI, Antoine, 2010, *Escritos*, Buenos Aires, Santiago Arcos.

CHARAUDEAU, Patrick (2004) *El discurso de la información*, Barcelona: Gedisa.

..... (2005) *Le discours politique- Les masques du pouvoir*, Paris, Vuibert .

DASCAL, Marcelo (1995) “Observations sur la dynamique des controverses”, Cahiers de Linguistique française 17, pp. 99-121. “Observaciones sobre la dinámica de las controversias” tr. M.Bitonte, para uso de los estudiantes.

ECO, U. (1988), *Cómo se hace una tesis*, Buenos Aires, Gedisa.

..... (2004) “El poder y los medios. Las nuevas dictaduras serán más mediáticas que políticas”, La Nación, Cultura, Domingo 1 de Febrero de 2004

FISHER, Sophie (1999) *Énonciation. Manières et territoires*, Paris: OPHRYS.

GARSSEN, Bart (2007 ), “Esquemas argumentativos”, en Roberto Marafioti (Ed.), *Parlamentos*, Buenos Aires, Biblos.

GIACAGLIA, Mirta A.. Ch. Mouffe y E. Laclau: una lectura de los aportes de Ludwig Wittgenstein para pensar la idea de democracia radical y plural. *Tópicos* [online]. 2004, n.12 [citado 2014-07-10], pp. 125-136 . Disponible en: <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1666-485X2004000100005&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2004000100005&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1666-485X.

GARCÍA JIMÉNEZ, Jesús (2000) *Información audiovisual II. Los géneros*, Madrid: Paraninfo.

GARCÍA NEGRONI y ZOPPI FONTANA (1992) *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*, Buenos Aires: C.E.A.L.

GARSSEN, Bart (2007 ), “Esquemas argumentativos”, en Roberto Marafioti (Ed.), *Parlamentos*, Buenos Aires, Biblos.

GAUTHIER, Gilles, GOSSELIN, André y MOUCHON, Jean, (comps.) (1998) *Comunicación y política*, Buenos Aires: Gedisa.

GRIZE, J.B., (1990) , *Logique et Langage*, Paris, OPHRYS

GROARKE, Leo, “Hacia una pragma-dialéctica de la argumentación visual”, en Frans H. van Eemeren, ed., *Advances in Pragmatics-Dialectics*, Amsterdam, Sic Sat / Virginia, Vale Press / Newport News, 2002 (p. 137-151). Tr. M.Bitonte, disponible en <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/delcoto/biblioteca.php#traducciones> y en <http://www.robertomarafioti.com/lecturas.asp>

Gronbeck, B. (2006) “Theorizing Visual Argumentation: Three Approaches to Jakob Riis” en *ISSA Proceedings*, 2006. The University of IOWA. Disponible en: <http://rozenbergquarterly.com/issa-proceedings-2006-theorizing-visual-argumentation-three-approaches-to-jacob-riis/>

HABERMAS, Jürgen (1999), “ ¿Qué significa política deliberativa? en *La inclusión del otro. Estudios de teoría política*, Barcelona: Paidós, pp. 247 - 258, (1996).

HABERMAS, Jürgen (1996), “Charles Peirce sobre comunicación” en *Textos y contextos*, Ariel Filosofía. En *BuenasTareas.com*. Recuperado 07, 2012, de <http://www.buenastareas.com/ensayos/Charles-Pierce-Sobre-La-Comunicaci%C3%B3n/4745244.html>

HABERMAS, Jürgen (1964), “La esfera pública: Un artículo de enciclopedia” en *New German critique* Nº 3, Fall 1974. (Disponible en <http://sociologicahumanitatis.files.wordpress.com/2009/10/habermas-j-la-esfera-publica.pdf>).

JAEGER, Werner (1983), *Paideia*, México, Fondo de Cultura Económica

KOREN, Roselyne « La crítica del discurso de los «viejos» medios en Internet: ¿Un nuevo tipo de argumentación política? » en *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 10 | 2013, mis en

ligne le 10 avril 2013, Consulté le 18 février 2014. URL : <http://aad.revues.org/1463>. Trad. María Elena Bitonte

LAKOFF, George (1991) *La metáfora en política. Carta abierta a Internet*, en <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/guerra.html>

LANDOVSKY, Erik (1993), *La sociedad figurada*, México, Fondo de Cultura Económica

LEHTI, Lotta « Le blog de politicien : un espace de subjectivité affichée ? », *Argumentation et Analyse du Discours* [En ligne], 9 | 2012, mis en ligne le 15 octobre 2012, Consulté le 18 février 2014. URL : <http://aad.revues.org/1391>

LIVINGSTONE, Sonia (1990) *Making sense of television*, Londres: Routledge

MANGONE, Carlos y Warley, Jorge, *El discurso político. Del foro a la televisión*, Bs.As. Biblos 1994

MARAFIOTI, Roberto (2004) *Charles S. Peirce. El Éxtasis de los Signos*. Buenos Aires, Biblos

MARAFIOTI (2007), *Parlamentos*, Buenos Aires, Biblos

MEYER, Michel (1993) *Cuestiones de retórica. Lenguaje, razón y seducción*, París: Le Livre de poche, Trad. R. Marafioti.

..... (2004) *La rhétorique*, Paris: Puf, Que sais-je? (Selección).

..... (2009) « Comment repenser le rapport de la rhétorique et de l'argumentation ? », en *Argumentation et Analyse du Discours* n° 2 /2009 *Rhétorique et argumentation*. Dir. de Ruth Amossy y Roselyne Koren en <http://aad.revues.org/>

MOUFFE, Chantal (2007) *En torno a lo político*, Buenos Aires, FCE.

NUN, José, *"Democracia. ¿Gobierno del pueblo o gobierno de los políticos?"* Buenos Aires, FCE, 2000. Tomado del Cuaderno de apoyo al último año del nivel medio/polimodal para la articulación con el nivel superior, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología y Universidades nacionales (2004).

PEIRCE, Charles Sanders, (1987) *Obra lógico-semiótica*, Madrid, Taurus .

..... (1867) *Sobre la clasificación natural de los argumentos*, Tr. Pilar Castrillo (1988), en <http://www.unav.es/gep/Peirce-esp.htm>, Universidad de Navarra.

PEIRCE, Charles (1877) *"La fijación de la creencia"*, en: *Charles S. Peirce. El hombre, un signo (El pragmatismo de Peirce)*, J. Vericat (tr., intr. y notas), Crítica, Barcelona, 1988, pp. 175-99. "The Fixation of Belief" está publicada en *W3*, pp. 242-257.

PERAYA Daniel (1999), *"Médiation et médiatisation: Le campus virtual"*, HERMÈS 25, 1999.

PLANTIN, Christian (1990) *"La argumentación en situación, en el discurso, en la lengua"*, en *Ensayos sobre la argumentación*, Paris, Kimé.

- ..... (2004) *Pensar el debate*, Rev. Signos, vol.37, no.55, p.121-129, [revista.signos@ucv.cl](mailto:revista.signos@ucv.cl)
- ..... (2005) *L'argumentation. Histoire, théories et perspectives*, Paris, Presse Universitaires de France.
- PODETTI, M. ; Qués, ME y Sagol C *La palabra acorralada*. Buenos Aires, FUCADE, 1988. Introducción.
- ROMÉ, Natalia (2009), *Semiosis y subjetividad*, Buenos Aires, Prometeo Libros.
- ROMERO JIMÉNEZ, Juan Eduardo (2001), "El discurso sobre la constituyente: pueblo, sociedad civil y actores políticos (1998-2000)", Laboratorio de investigación transdisciplinario del espacio público. Universidad de Zulia. Maracaibo-Venezuela". EN Salvador Cazzato, Juan Eduardo Romero Jiménez, *Poder y mentalidades en España e Iberoamérica (siglos XVI-XX) : implicaciones y actores: II Seminario Hispano Venezolano / coord. por Ligia Berbesí, 2001, ISBN 980-232-861-8, págs. 311-331 Disponible en <http://sincronia.cucsh.udg.mx/venez.htm> ( con acceso el 28/9/2013 ).*
- SCAVINO, Dardo (2012), *Rebeldes y confabulados*, Buenos Aires, Eterna cadencia.
- TERÁN Oscar (2008) *Historia de las ideas en la Argentina. Diez lecciones iniciales, 1810-1980*, Buenos Aires, Siglo veintiuno).
- TOULMIN, Stephen (2003) *Regreso a la razón. El debate entre la racionalidad y la experiencia y la práctica personales en el mundo contemporáneo*. Barcelona: Península (2001).
- ..... (2007) *Los usos de la argumentación*, Barcelona, Ed. Península.
- van DIJK, Teun, (1978) "Pragmática: texto, actos de habla y contexto" en *La ciencia del texto*, Barcelona: Paidós.
- van EERMEN, Frans, GROOTENDORST, Bob, y HENKEMANS, Francisca (2006) *Argumentación*, Buenos Aires: Biblos.
- VERÓN, Eliseo (1983), *Il est là, je le vois, il me parle*, Paris, *Communications* N° 38, *Enonciation et cinéma*, trad. castellana, María Rosa del Coto, *Está ahí, lo veo, me habla*, Secretaría de publicaciones de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, mimeo 2003.
- VERÓN, Eliseo (1985) "El análisis del contrato de lectura, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media" en *Les medias: experiences, recherches actuelles, applications*, Paris: IREP.
- VERÓN, Eliseo (1987) "*La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política*", en AAVV, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires: Hachette.
- ..... (1993), *La semiosis social*, Barcelona, Gedisa, (1988) .
- ..... (1998) "Mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de los colectivos", en Gilles Gauthier, André Gosselin y Jean Mouchon, (comps.) *Comunicación y política*, Buenos Aires: Gedisa.

- ..... (2001) *El cuerpo de las imágenes*, Buenos Aires: Norma.
- ..... (2003) (con Sigal, Silvia) *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires: EUDEBA (1ª ed., Legasa: 1986).
- ..... (2003), *Perón o muerte*, Buenos Aires, EUDEBA
- ..... 2004, *Fragmentos de un tejido*, Gedisa, Barcelona-Buenos Aires
- ..... (2011) *Papeles en el tiempo*, Buenos Aires, Paidós.
- ..... (2013 a) *La semiosis social II*, Buenos Aires, Paidos.
- ..... con NETO, Antonio (2003) *Lula presidente. Televisión y política en la campaña electoral*, Unisinos, Hacker editores y Unisinos-Centro de Ciencias de la Comunicación.
- VOLOSHINOV (1976) *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- WOLTON, Dominique (1998) “*Las contradicciones de la comunicación política*”, en Gauthier, Gilles, Gosselin, André y Mouchon, Jean (comps.) *Comunicación y política*, Buenos Aires: Gedisa.
- ZAMUDIO, Bertha (comp.) *Vigencia de la argumentación*, Buenos Aires: Ed. Proyecto.