

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
SEMINARIO AD HOC 2017
DOCENTE Lic. FEDERICO FERME

■ **Título del Seminario**

Representaciones, afectos e intenciones. Un abordaje del sentido desde la génesis de la subjetividad

Modalidad:

Seminario Teórico-práctico

Carga horaria:

Seminario de 32Hs. (16 clases de 2 horas semanales)

Profesor a cargo

Lic. Federico Ferme

Cuatrimestre: Primer cuatrimestre. Horarios sugeridos: Noche.

■ **Exposición de los contenidos**

En los últimos años varios trabajos han reconsiderado la dimensión subjetiva de los hechos sociales como posibilidad de irrupción de la novedad. Se ha intentado dar cuenta de la emergencia de nuevas prácticas en situaciones insurreccionales, movilizaciones masivas, heterogéneas y nuevas formas de hacer política así como de sus retrocesos y procesos de disolución. Sin lugar a dudas uno de los principales problemas con los que se ha encontrado la teoría social es el del abordaje de la dialéctica entre los procesos sociales instituyentes y el orden establecido en el marco de la indagación de las condiciones de la transformación de las prácticas individuales y colectivas y de la constitución de nuevas formas de subjetividad en el terreno social, cultural y político. La cuestión del reflujo como fenómeno posterior a los momentos de crisis social, levantamientos y protestas, tanto como la frecuencia con la que las formas históricamente instituidas sobrepasan las prácticas innovadoras y las retrotraen a sus condiciones anteriores, se inscribiría de lleno en la problemática mencionada al mostrar las dificultades con las que se enfrentan los procesos instituyentes en cuanto intentan perdurar en el tiempo. Este tipo de fenómenos pone en evidencia la existencia de un peso diferencial entre las prácticas novedosas surgidas como una respuesta a las situaciones contemporáneas y las que resultan de disposiciones adquiridas en condiciones pasadas, como si los sentidos pasados e incorporados en la subjetividad actuaran con relativa independencia de los recientemente instituidos, cuyo grado de sedimentación es menor o nulo. Esto se ve con mayor intensidad cuando se trata de transformaciones que intentan ser direccionadas por la vía de la deliberación conciente y los límites que esta forma de hacer política encuentra ante fenómenos de dominación. Aun sosteniendo las intenciones transformadoras de la conciencia explícita y la voluntad la subjetividad termina por someterse, en contra de sí misma, a las condiciones de su dominación y se pliega a la reproducción de las

prácticas. De ahí que aun siendo contrapuestos, esos sentidos puedan llegar a coexistir en la unidad de una misma subjetividad y que ésta se aferre a ambos a la vez más allá de su contradicción.

La mayoría de los análisis en ciencias sociales se han focalizado en constatar estas irrupciones novedosas, sus retrocesos y límites a partir de explicaciones que destacan las condiciones objetivas del surgimiento de dichas prácticas, como los cambios en las estructuras económicas o en las relaciones de producción, asumiendo que una modificación en las estructuras objetivas redundaría inmediatamente en una transformación de la subjetividad. En el campo de los estudios en comunicación –y en particular en nuestra carrera de Ciencias de la Comunicación– se vienen desarrollando importantes aportes para la investigación de las relaciones entre subjetividad y política en los que se encuentra un marcado predominio de las teorías del discurso, en buena medida deudoras de las corrientes estructuralistas, post-estructuralistas y post-fundacionalistas. Sin lugar a dudas las teorías del discurso han aportado aspectos centrales a la hora de destacar el carácter signifiante de todo hecho social y –frente a posiciones substancialistas– a la subjetividad como resultado del entrecruzamiento de discursos sociales. Sin embargo, al subsumir todo fenómeno social bajo la noción de discurso se corre el riesgo de perder de vista la posibilidad de considerar diferentes modos de existencia del sentido, encamados no sólo en las significaciones del lenguaje, o en las representaciones de la conciencia y la reflexión, sino también en las prácticas, en los comportamientos del cuerpo y los afectos; cada una con lógicas específicas, direcciones y eficacias propias, incluso contradictorias.

Si bien es innegable que toda subjetividad es instituida socialmente, si se la aborda únicamente como algo ya constituido, como cuando se analiza la “mentalidad” de una época, no se alcanza a vislumbrar de qué modo y bajo qué condiciones generales los sentidos son creados por un colectivo social ni asumidos como propios por los sujetos singulares. Hay que considerar que aun cuando sea evidente que toda subjetividad es estructurada por condiciones, significaciones o discursos sociales tienen que presuponerse condiciones propiamente subjetivas y estructurantes por las que una subjetividad pueda asumir para sí los sentidos sociales por los que es instituida. Sin descartar que esas condiciones puedan estar, a su vez, orientando los comportamientos sociales más allá de las estructuras objetivas y del registro conciente que los sujetos puedan tener de ellas. Se encuentra que en los estudios en comunicación no se ha atendido lo suficiente a la indagación de las condiciones constitutivas generales de la subjetividad ni a sus procesos de génesis. Esto genera un cierto desconocimiento en la teoría social –y en particular en las ciencias de la comunicación– en lo referido a cómo se entiende la relación de la subjetividad con los sentidos de sus prácticas y de la conciencia y, por lo tanto, a cuáles son las condiciones por las que se pliega o desvincula de ellos en un proceso de transformación o reproducción social en el marco de la investigación de los fenómenos de dominación.

De allí que se crea pertinente como propósito general de este seminario aportar al desarrollo de una perspectiva genética de la subjetividad que indague las condiciones generales que se ponen en juego tanto en el proceso de su constitución como en el de la configuración del sentido social. Si bien no puede decirse que haya subjetividad por fuera de un orden de sentido, su constitución no debe reducirse a un proceso de sumatoria en la que las significaciones nuevas vienen a agregarse y a sustituir a las significaciones pasadas sin solución de continuidad. La dinámica de los fenómenos sociales muestra la existencia de una diversidad de sentidos superpuestos, en la que conviven de forma compleja diferentes estructuras de la subjetividad caracterizadas, no sólo por una temporalidad distinta sino también por un

modo de institución-reanudación del sentido propio. Hay una constitución temporal de la subjetividad lo que supone una diversidad de inscripciones del sentido en estructuras diversas. Una perspectiva genética buscar indagar las condiciones del surgimiento de esas estructuras y los modos en que se produce la institución y reanudación de las significaciones sociales como una superposición de estructuras temporales, subsidiarias y coexistentes, cada una con una forma de estructuración del sentido propia e independiente de las demás. Esto permitiría dar cuenta de las condiciones por las que se generan sentidos contradictorios y ambiguos en el seno de una misma subjetividad, haciendo posible que los comportamientos esten motorizados por motivos distintos a los tematizados por la conciencia, la voluntad y la reflexión, y que en muchos casos vayan en direcciones contrarias como puede observarse en los fenómenos de dominación. En el recorrido propuesto se prestará particular atención al modo de existencia del sentido en las estructuras afectivas y su autonomía relativa respecto a las significaciones del lenguaje y de las representaciones de la conciencia explícita.

El trabajo sobre las condiciones de la génesis de la constitución de la subjetividad y la articulación de las distintas estructuras de sentido puede desarrollarse con aportes de distintas disciplinas como la Psicología, la Filosofía y la Teoría Social. Suele decirse que el gran descubrimiento del psicoanálisis de Freud es el de los fenómenos inconcientes y su análisis a partir de la vinculación de los síntomas con los sentidos de la historia personal reprimida u olvidada. Pero aquella tan importante afirmación de que “los síntomas tienen un sentido” de la 16ª Conferencia de Introducción al Psicoanálisis sólo cobra sentido a la luz una segunda invención; esto es: la separación de la representación y el afecto en los distintos procesos de la vida anímica. Por lo que cada una puede estar sometida a lógicas distintas que es preciso indagar a los fines de establecer de qué modo un sujeto se compromete o desvincula de sus contenidos representativos y los destinos de uno y otro a partir de los procesos de represión, denegación o repudio. Estos parecen mostrar que la afectividad supone un orden de sentido propio e independiente de las representaciones concientes que contribuyen al desarrollo de aquellos fenómenos en que los sujetos parecen engañarse a sí mismos sobre el sentido de sus comportamientos, poniendo en evidencia las dificultades del lenguaje y la conciencia para acceder a otros órdenes de sentido puestos en juego en la vida subjetiva. El afecto es la valoración con la que el sujeto inviste su mundo de representaciones y pone de manifiesto no sólo las condiciones de la permanencia de la adhesión a un conjunto de significaciones instituidas sino también la capacidad de motorizar prácticas más allá de la operaciones de la conciencia y de las tematizaciones con las que ella las justifica.

Los trabajos de Freud sobre las relaciones entre afecto y representación, en conjunto con los distintos modos de inscripción psíquica de la memoria trabajados a propósito de los mecanismos de fijación y regresión serán vinculados con el abordaje genético de Piera Aulagnier, para quien la subjetividad se constituye a partir de tres estructuras temporales distintas, como diferentes modos de representarse el mundo, entre las que distingue a la afectividad, la fantasía y el pensamiento –lo originario, primario y secundario– y de qué manera se articulan una con otra. Es también Castoriadis quien planteó que la psique entendida como imaginación radical es un flujo representativo, afectivo e intencional, de la misma manera en que la institución del mundo de significaciones sociales se produce en esas mismas «tres demis», constituyendo distintas formas históricas de relación entre representaciones y pasiones, particularmente en el terreno de la política. Es preciso indicar que estas

distinciones entre la vida afectiva y representativa no son exclusivas del psicoanálisis. Ya se la encuentra en el pensamiento de Aristóteles como diferenciación entre pensamiento (*nóesis*) y apetito o deseo (*orexis*), luego reformulada por Brentano como representación, juicio y emoción. No sólo el psicoanálisis de Freud se ha nutrido del trabajo de Brentano, también lo ha hecho la fenomenología de Husserl. De su analítica intencional y su fenomenología genética se desprende, como un modo de vivencia de la conciencia, una intencionalidad afectiva como una forma de existencia del sentido diferente a la de la representación. Si bien, en un primer momento Husserl hacía depender el afecto de la representación (*Investigaciones Lógicas*) en el final de su obra y en el marco de su desarrollo del problema de «síntesis pasiva» le da al afecto un lugar central en el proceso de la constitución del sentido. Recientes publicaciones al castellano permiten dar cuenta de la profundización de estos desarrollos realizada por Merleau-Ponty en el marco de sus investigaciones sobre la institución y la pasividad, en clara articulación con el pensamiento de Freud. La reanudación por parte de Merleau-Ponty de la noción husserleana de «intencionalidad operante» y su localización en la dimensión del cuerpo propio, expresa no sólo una crítica a la noción cartesiana de representación como exclusiva del *cogito*, sino que abre la posibilidad para pensar la institución corporal, afectiva y prerreflexiva del sentido. La idea de sentidos operantes en los comportamientos pero «no formulados» por la conciencia explícita exigen una elucidación a la luz del inconciente freudiano.

Como aporte desde la teoría social se tomarán los trabajos de Bourdieu y Sayad sobre el proceso de colonización francesa en Argelia y el pasaje de estructuras económicas tradicionales a capitalistas ponen en evidencia la existencia de estructuras subjetivas constituidas en diferentes momentos de la historia colectiva e individual, su coexistencia y solapamiento en la unidad de una misma subjetividad. La noción de *habitus* es la sistematización categorial del proceso de estructuración temporal de la subjetividad, que admite la superposición de distintos sistemas de disposiciones, los adquiridos en la vida temprana y de carácter afectivo, y los constituidos a partir de la inmersión en los campos sociales y en virtud de sus lógicas específicas. Las posteriores reformulaciones de la noción en la dirección de una «formación de compromiso» expresan el entramado de sentidos coexistentes en las prácticas de los agentes. Es principalmente Bernard Lahire quien, en el marco de una sociología psicológica, plantea la posibilidad de coexistencia de diversos esquemas de acción resultantes de diferentes formas y temporalidades de incorporación de lo social. La distinción entre disposiciones débiles y fuertes permite indagar las condiciones de su extinción, adormecimiento y las diferentes formas de su reproducción (coerción, pasión, y rutina).

■ Objetivos generales

- 1.-Realizar una contribución a los estudios sobre la constitución social del sentido y la subjetividad desde una perspectiva genética a partir de aportes provenientes de la teoría social, el psicoanálisis y la filosofía.
- 2.-Abordar los procesos de constitución de la subjetividad que permitan comprender las condiciones para la reproducción y transformación de las prácticas y el cambio social.
- 3.-Indagar la relación entre afectividad, política y sentido como un problema de la subjetividad.

■ **Objetivos específicos**

- 1-. Construir un marco categorial que permita abordar fenómenos de transformación y reproducción sociales y políticos desde las condiciones de la subjetividad.
- 2-. Brindar herramientas para la problematización de materiales teóricos y para construcción de perspectivas transdisciplinarias.
- 3-. Contribuir al desarrollo de los problemas de investigación de los estudiantes y a la construcción de sus proyectos de tesina.
- 4-. Propiciar un modo de trabajo orientado tanto a la investigación teórica como a su articulación con el análisis de los fenómenos sociales.

■ **Metodología de enseñanza**

Este Seminario se propone como una actividad en el marco del Proyecto de Reconocimiento Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales-UBA (PRI 2015-2017) “intercambios simbólicos, dominación y subjetividad: formas afectivas e imaginarias de la complicitad” y está destinado a estudiantes avanzados de la carrera que estén comenzando a desarrollar su problema de Tesina. La modalidad de trabajo en las clases será de tipo teórico-práctico. Estas se estructurarán en dos bloques: el primero de carácter teórico en el que el docente desarrollará los nudos conceptuales fundamentales y las problemáticas presentadas por los autores: sus alcances, limitaciones y contextos de producción teórica; y un segundo bloque destinado a la presentación de textos por parte de los estudiantes y al debate grupal. Con el objetivo de impulsar a los estudiantes al armado de sus proyectos de tesina se favorecerá la vinculación del trabajo conceptual con sus inquietudes teóricas a las que se supeditará la posibilidad de incluir nuevo material bibliográfico. Atendiendo a las dificultades a las que se enfrentan quienes se inician en el trabajo de escritura de tesina, particularmente a la hora de construir sus problemas de investigación, se ha dispuesto el recorrido del programa del seminario como modelo de presentación de un problema y de construcción de herramientas conceptuales en la unidad inicial, y de su despliegue y profundización en las unidades subsiguientes. En la medida en que los tiempos del dictado del Seminario y de la elaboración del trabajo final, que eventualmente podría derivar en una tesina son distintos, también se extiende para 2017 el GIC “Intercambios simbólicos y subjetividad: cuerpo, imaginación y reconocimiento” con el propósito de apuntalar la elaboración de los estudiantes.

■ **Forma de evaluación**

Es condición para la aprobación del seminario tener un %75 de la asistencia a las clases y la entrega de una monografía final en la que se aborden algunos de los problemas desarrollados en la cursada. Como modalidad alternativa los estudiantes interesados en trabajar con las temáticas propuestas para su tesina podrán presentar un proyecto ampliado de investigación con pautas a acordar con el docente a cargo.

■ **Programa analítico por unidades**

-Unidad 1

Proyecto de autonomía como transformación social e individual y teoría de la práctica. La subjetividad reflexiva y deliberante y la costumbre como creencia del cuerpo y la afectividad. La política como transformación lúcida y la dominación por los cuerpos: un problema del sentido. La autonomía como relación lúcida con los sentidos propios y la «amnesia de la génesis» como condición para la adquisición del *habitus*: La “vuelta sobre sí” de la reflexión y el “olvido de sí” (*Selbstvergessenheit*) del *habitus*. La conciencia crítica y la tradición. El Lenguaje, el inconsciente, la prerreflexividad y la sedimentación, las estructuras temporales: presentación del problema.

Bibliografía

-Ferme, F., “Apuntes sobre la subjetividad y la afectividad: el proyecto de autonomía y la dimensión prerreflexiva de las prácticas, Memorias del I Congreso de Investigación y Práctica profesional en Psicología y XVI Jornadas de Investigación, realizado en la Facultad de Psicología –UBA los días 6, 7 y 8 de Agosto de 2009.

-Castoriadis, C., “Autonomía y alienación”, en *La institución imaginaria de la sociedad I*, Tusquets, Bs. As., 2003

Castoriadis, C., “Seminario del 4 de febrero de 1987”, “Seminario del 11 de febrero de 1987”, “Seminario del 25 de febrero de 1987” y “Seminario del 4 de marzo de 1987”, en *Sujeto y Verdad en el Mundo Histórico-Social. Seminarios 1986-1987. La Creación Humana I*; Ed. Fondo de Cultura Económica, Bs.As., 2004.

-Bourdieu, P., “La antropología imaginaria del subjetivismo”, en *El sentido práctico*, Siglo XXI, Bs. As., 2008.

-Bourdieu, P., “El conocimiento por cuerpos”, en *Meditaciones pascalianas*, Ed. Anagrama, Barcelona, 1999.

-Bourdieu, P., “Una imagen aumentada” (Fragmento), en *La dominación masculina*, Ed. Anagrama, Barcelona, 2007.

-Unidad 2

La perspectiva genética. El afecto como cantidad o cualidad. El “monto de afecto” en Freud y la “puesta en forma” y “puesta en sentido en Castoriadis: Representación y presentación. La metabolización en Piera Aulagnier: el afecto, la fantasía y el pensamiento. Las estructuras temporales: lo originario, lo primario y lo secundario. La imaginación radical como flujo de representaciones, afectos e intenciones y las “tres demis”. La estratificación sucesiva de la psique en Freud: La Carta 52. La regresión formal y temporal como modos de expresión; los juicios de existencia y los juicios de atribución. Separación entre lenguaje y afecto. El problema del “enlace falso” (*mésalliance*) entre representación y afecto como descubrimiento freudiano Representación-cosa y representación-palabra. El inconsciente como lo que no accede a la palabra.

Bibliografía

-Freud, S., “Las neuropsicosis de defensa”, O.C., Vol III (1893-99), Amorrortu editores, Bs. As., 2004.

- Freud, S. y Breuer, J., “Sobre el mecanismo psíquico de fenómenos histéricos: comunicación preliminar”, en *Estudios sobre la histéris, O.C.*, Vol. II (1893-1895), Amorrortu editores, Bs. As., 2004.
- Freud, S., “La negación”, en O.C., Vol XIX (1923-1925), Amorrortu editores, Bs. As., 2004.
- Freud, S., Carta 52. Fragmentos de correspondencia con Fliess, en O.C., Vol. I, Amorrortu editores, Bs. As. 2004.
- Freud, S., “Lo inconciente”, O.C., Vol XIV, Amorrortu, Bs. As., 2004.
- Freud, S., “22º conferencia. Algunas perspectivas sobre el desarrollo y la regresión. Etiología”, O.C. XVI, Amorrortu, Bs. As., 2004.
- Freud, S., 18ª conferencia. La fijación al trauma, lo inconciente, O.C. XVI, Amorrortu, Bs. As., 2004.
- Aulagnier, P., “La actividad de representación, sus objetos y su meta” y “*La violencia de la interpretación. Del pictograma al enunciado.* Amorrortu Editores, Bs. As., 2001

-Unidad 3

Las estructuras subjetivas del sentido: representación, juicio y emoción. Brentano y la fenomenología. La intencionalidad de la representación y la intencionalidad afectiva. La salida del cogito y la intencionalidad operante en Merleau-Ponty. Las estructuras integradas y los complejos de comportamientos. El problema de la pasividad en Husserl y Merleau-Ponty: el afecto, el inconsciente y el cuerpo propio. Represión, regresión y fijación. El inconsciente como lo no formulado y lo no asumido. La emoción y las relaciones mágicas con el mundo.

Bibliografía

- Brentano, F., *Psicología*, Bs. As., Editorial Schapire, 1951 (Fragmento pp. 57-68 y 101-114)
- Merleau-Ponty, M., “El hombre y la adversidad” en *Signos*, Ed. Seix Barral, Barcelona, 1973.
- Merleau-Ponty, M., “El cuerpo como objeto y la fisiología mecanicista”, en *Fenomenología de la percepción*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1957.
- Merleau-Ponty, M., “El orden físico, el orden vital, el orden humano”, en *La estructura del comportamiento*, Ed. Hachette, Bs. As., 1953. (Fragmento 226-257)
- Merleau-Ponty, M. “Los sentidos y el inconsciente” en *La unión del cuerpo y el alma en Malebranche, Biran y Bergson*, Ed, Encuentro, Madrid 2006
- Husserl E. “Génesis activa y pasiva” en *Meditaciones cartesianas*, Fondo de Cultura Económica, 2005
- Sartre, J.P., “II. La Teoría Psicoanalítica” y “III. Esbozo de una Teoría Fenomenológica”, en *Esbozo de una Teoría de la Emociones*, Facultad de Filosofía y Humanidades Universidad Nacional de Córdoba.
- Sartre, “La afectividad”, en *Lo imaginario. Psicología fenomenológica de la imaginación*, Ed. Losada, Bs. As., 1964.

Unidad 4

Disposiciones primarias y disposiciones contemporáneas. La teoría de la acción de Bernard Lahire. Tradición y racionalidad: las condiciones históricas de la racionalidad y la reflexión. El habitus primario en Bourdieu y su vinculación con la afectividad. Las estructuras coexistentes y la “mezcolanza”. La pasión y la dominación como fijación y regresión en el sentido de Freud. El problema de la sedimentación del sentido y el peso diferencial de las prácticas. La *hystéresis*.

Bibliografía

- Lahire, B., “De la teoría del habitus a una sociología psicológica”, en *El trabajo sociológico de Pierre Bourdieu, deudas y críticas*, Siglo XXI Ed., Bs. As., 2015
- Bourdieu, P., Sayad, A., “Mezcolanza cultural”, en *Argelia entra en la historia*, Ed. Nova Terra, Barcelona 1965
- Bourdieu, P., “Luchas políticas y violencia simbólica”, en *Meditaciones pascalianas*, Anagrama, Barcelona, 1998.
- Bourdieu, P., “De la guerra revolucionaria a la revolución”, en *Intervenciones políticas. Un sociólogo en la barricada*, Siglo XXI Ed., Bs. As., 2015.
- Bourdieu, P., “Introducción” y “Esperanzas subjetivas y oportunidades objetivas” en *Argelia 60* Siglo XXI Ed. Bs. As., 2006.