

Rúbricas de evaluación para la tesina de ciencias de la comunicación

Las siguientes grillas ofrecen algunos criterios orientadores para la evaluación de las tesinas de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Están clasificadas de acuerdo al tipo de tesina.

[Tesina de producción \(publicidad\)](#)

[Tesinas del tipo ensayo](#)

[Informe de investigación con un enfoque cuantitativo](#)

[Tesina del tipo: propositivo intervención](#)

[Informe de investigación con un enfoque cualitativo](#)

[Tesinas de producción \(periodismo/comunitaria/educación\)](#)

Tesina de producción (publicidad)

Aspectos a evaluar		Baremo de puntajes			
	Ítems	CAMPAÑA / COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL	RADIO y TV / DIGITAL /MKT DIRECTO / ADVERTAINMENT	MARCA / PRODUCTO DIGITAL	PLANIFICACIÓN
General	Innovación/creatividad	1,00	1,00	1,00	1,00
Investigación	Abordaje o hipótesis de trabajo.	1,00	0,50	1,00	3,00
Estrategia/ concepto / posicionamiento propuesto	Consistencia /coherencia interna	2,00	1,00	2,00	2,00
	Adecuación al público objetivo.	1,50	0,50	1,00	2,00
	Articulación correcta de la estrategia, concepto o posicionamiento.	1,00	1,00	1,00	2,00
Retórica	Estilo (niveles temático, retórico, enunciativo).	0,50	1,00	1,50	0,00
Producción	Homogeneidad entre piezas (tono de la comunicación, paleta de colores, tipografías).	0,50	1,00	0,50	0,00
	Calidad técnica relativa a cada soporte.	0,50	2,00	1,00	0,00
	Presencia del producto/servicio.	1,00	0,50	0,00	0,00
	Estética, construcción de connotación a partir de elementos no lingüísticos.	0,50	1,00	0,50	0,00
	Gramática /sintaxis/ortografía.	0,50	0,50	0,50	0,00
Total		10,00	10,00	10,00	10,00

Tesinas del tipo ensayo

INTRODUCCIÓN					
	Nota 10-9	Nota 8-7	Nota 6-5		
Enunciación del tema / Objeto de análisis	Describe amplia y claramente el objeto que analizará y reconoce la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	Describe el objeto que analizará y reconoce básicamente la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	Describe parcialmente el objeto que analizará y reconoce parcialmente la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	No alcanza a describir adecuadamente el objeto que analizará y reconoce confusamente la importancia y jerarquía de las cuestiones va a esclarecer	No aparece lo que va a esclarecer
Pertinencia en relación con la Comunicación	Aborda totalmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda muchas temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda parcialmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda tangencialmente algunas temáticas del grado y/o las orientaciones	No aborda temáticas del grado y/o las orientaciones
Relevancia	El ensayo aborda clara y precisamente un fenómeno/ tema/ producto cultural muy relevante para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda un fenómeno/ tema producto cultural relevante para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda parcialmente un fenómeno/ tema/ producto cultural o de relevancia relativa para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda de manera confusa un fenómeno/ tema/ producto cultural o de dudosa relevancia para los intereses de la sociedad	El ensayo aborda en forma distorsiva un fenómeno/ tema/ producto cultural o que es irrelevante para los intereses de la sociedad
Estado de la cuestión	Hace una revisión amplia de las investigaciones previas sobre el tema.	Hace una revisión suficiente de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión somera de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión insuficiente de las investigaciones previas sobre el tema	No practica revisión alguna de las investigaciones previas sobre el tema

ENFOQUE

	Nota 10-9	Nota 8-7	Nota 6-5		
Validez del enfoque	El análisis y punto de vista adoptado es absolutamente pertinente.	El análisis y unto de vista adoptado es Pertinente.	El análisis y punto de vista adoptado es relativamente adecuado.	El análisis y punto de vista adoptado es inadecuado o confuso.	No logra introducir enfoque alguno que sustente su análisis.
Contextualización	Define espacio-temporalmente el universo de manera exacta y precisa	Define espacio-temporalmente el universo de manera suficiente	Define espacio-temporalmente el universo de manera parcial.	Define espacio-temporalmente el universo confusamente	No define espacio-temporalmente el universo.
Responsabilidad enunciativa	Construye y asume un punto de vista original de autor y lo distingue claramente del de las fuentes que interpreta.	Construye y asume aceptablemente su punto de vista de autor y lo distingue del de las fuentes que interpreta.	Construye y asume parcialmente su punto de vista de autor y lo distingue parcialmente del de las fuentes que interpreta	No distingue claramente su punto de vista de autor con el de las fuentes que interpreta	Confunde o no produce esta autoconciencia en absoluto

DESARROLLO

	Nota 10-9	Nota 8-7	Nota 6-5		
Formulación del problema	Identifica, categoriza e interpreta clara y precisamente la problemática o los puntos de vista en discusión	Identifica, categoriza e interpreta razonablemente la problemática o los puntos de vista en discusión	Identifica, categoriza e interpreta parcialmente la problemática o los puntos de vista en discusión	Identifica, categoriza e interpreta confusamente la problemática o los puntos de vista en discusión	No identifica, categoriza o interpreta correctamente la problemática o los puntos de vista en discusión
Hipótesis	Presenta una reflexión crítica y creativa que permite hacer conjeturas consistentes sobre las preguntas planteadas.	Presenta una reflexión que permite conjeturar sobre, las preguntas planteadas	Presenta una reflexión incipiente que le permite responder parcialmente las preguntas planteadas.	Presenta una lógica confusa que deriva en conjeturas inconsistentes sobre las preguntas planteadas.	No presenta una reflexión crítica que permita responder a las preguntas planteadas o deriva en hipótesis incongruentes
Análisis e interpretación de los datos	Despliega categorías apropiadas en función del análisis de los procesos/fenómenos que interpreta	Desarrolla algunas categorías adecuadas en función del análisis de los procesos /fenómenos que interpreta	Desarrolla parcialmente algunas categorías de análisis de los fenómenos/procesos que interpreta	Desarrolla escasamente categorías de análisis e interpretación de los fenómenos / procesos	No desarrolla categorías de análisis e interpretación de los fenómenos /procesos

CONCLUSION

	Nota 10-9	Nota 8-7	Nota 6-5		
Articulación entre objetivos y realización	Los objetivos propuestos se ajustan completamente a los resultados alcanzados	Los objetivos propuestos se ajustan suficientemente a los resultados alcanzados	Los objetivos propuestos se ajustan parcialmente a los resultados alcanzados	Los objetivos propuestos se ajustan confusamente a los resultados alcanzados	Los objetivos propuestos no se ajustan los resultados alcanzados
Conclusión general	Articula coherente y consistentemente los datos y las conclusiones	Articula aceptablemente los datos y las conclusiones	Articula parcialmente los datos y las conclusiones	Articula los datos y las conclusiones de manera confusa	No llega a articular coherentemente los datos y las conclusiones
Respaldo bibliográfico	Conoce y documenta amplia y correctamente el aparato crítico bibliográfico	Conoce y documenta suficiente y aceptablemente el aparato crítico bibliográfico	Conoce y documenta parcialmente el aparato crítico bibliográfico	Falta documentar fuentes esenciales de información / se mencionan fuentes que no se utilizaron	Ninguna fuente de información está documentada.

GENERALIDADES

	Nota 10-9	Nota 8-7	Nota 6-5		
Organización	Organiza muy bien la información indicando cada una de sus partes con coherencia y cohesión	Organiza bien la información indicando sus partes con coherencia y cohesión	Organiza relativamente bien la información indicando sus partes con coherencia y cohesión aceptables	Despliega la información de manera confusa, no indica adecuadamente sus partes, falta coherencia y cohesión	La información está desorganizada / el texto carece de coherencia y cohesión
Edición (aspectos ortográficos, gramaticales, tipográficos, organización, semiotización plástica)	Cumple óptimamente pautas de edición	Cumple adecuadamente pautas de edición	Cumple parcialmente pautas de edición	Las pautas de edición son deficientes	No cumple pautas mínimas de edición
Apreciación final	El producto final demuestra ampliamente, en contenido y forma (claridad, precisión léxica, estructura, coherencia expositiva) la adquisición positiva de un conocimiento y capacidad de socializarlo	El producto final demuestra en contenido y forma (claridad, precisión léxica, estructura, coherencia expositiva) la adquisición positiva de un conocimiento y capacidad de socializarlo	El producto final demuestra en contenido y forma la adquisición parcial de un conocimiento y escasa capacidad para socializarlo	El producto final expresa de manera desordenada y confusa los conocimientos adquiridos	El producto final no integra los conocimientos adquiridos / no demuestra lo que se aprendió del trabajo

Informe de investigación con un enfoque cuantitativo

Introducción					
La tesina está relacionada con la Comunicación	Aborda totalmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda muchas temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda parcialmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda algunas temáticas del grado y/o las orientaciones	No aborda temáticas del grado y/o las orientaciones
Relevancia	El tema elegido responde de manera relevante a un interés de la sociedad	El tema elegido responde a un interés particular de la sociedad	El tema elegido responde lateralmente a un interés de la sociedad	El tema elegido responde lejanamente a un interés de la sociedad	El tema elegido no responde a un interés de la sociedad
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos	La información está bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos	La información está organizada con párrafos y con subtítulos	La información está poco organizada con párrafos confusos y sin subtítulos	La información desorganizada y sin subtítulos

Marco Teórico					
Marco Teórico	Muestra claramente el conjunto de teorías que suscribe, su concepción de la realidad y de los valores separables del objeto de estudio	Muestra parcialmente el conjunto de teorías que suscribe, su concepción de la realidad y de los valores separables del objeto de estudio	Muestra alguna de las teorías que suscribe y delimita del objeto de estudio.	Muestra de manera confusa algunas teorías que suscribe	No logra mostrar el conjunto de teorías que suscribe ni recorta el objeto de estudio
Marco referencial	Define espacio-temporalmente el universo de manera precisa	Define espacio-temporalmente el universo de manera parcial	Define el universo en una de las dos dimensiones, o espacial o temporal	Define espacio-temporalmente el universo de manera confusa	No define espacio-temporalmente el universo

Objetivos e hipótesis

Unidad de análisis	Enuncia claramente su unidad de análisis.	Enuncia parcialmente su unidad de análisis	Enuncia confusamente su unidad de análisis	Reconoce la unidad de análisis de manera errática	No enuncia su unidad de análisis
Objetivos	Enuncia claramente un objetivo general derivado de la teoría sustantiva que tiene un grado de abstracción mayor que los específicos.	Enuncia parcialmente un objetivo general derivado de la teoría sustantiva que tiene un grado de abstracción mayor que los específicos	Enuncia confusamente un objetivo general derivado de la teoría sustantiva que tiene un grado de abstracción mayor que los específicos	Enuncia un objetivo general derivado de la teoría sustantiva sin un grado de abstracción mayor que los específicos	No enuncia un objetivo general derivado de la teoría sustantiva
Hipótesis	Postula claramente cómo se relacionan variables	Postula parcialmente cómo se relacionan variables	Postula confusamente cómo se relacionan variables	Enuncia variables sin encontrar la relación	No reconoce las variables

Corpus e investigación

Muestra	Describe claramente los criterios para la selección de la muestra.	Describe parcialmente los criterios para la selección de la muestra.	Describe confusamente los criterios para la selección de la muestra.	Describe algún criterio para la selección de la muestra	No describe criterios para la selección de la muestra
Construcción de los instrumentos de observación y medición	Construye instrumentos de observación y medición precisos	Construye algún instrumento de observación y medición preciso	Construye instrumentos de observación y medición	Construye algún instrumento de observación y medición sin justificación	No aparece el instrumento de observación y medición
Análisis, sistematización y conclusiones	La matriz está correctamente ordenada, es precisas y clara	La matriz está correctamente ordenada y es clara	La matriz es poco clara	La matriz está desordenada y es confusa	No presenta una matriz Estadística
Comentarios sobre cuadros y tablas	Describe exhaustivamente la información y se reflexiona sobre su contenido	Describe la información pero no reflexiona sobre ella	Describe correctamente la información y se reflexiona sobre su contenido	Describe a veces la información y se reflexiona sobre su contenido	No describe y no comenta los gráficos y las tablas

Conclusión

Conclusión general	La conclusión incluye extensamente los descubrimientos que se hicieron y lo que se aprendió del trabajo. Relaciona los diferentes elementos de la tesina, en particular inferencias desde lo empírico a lo teórico de manera clara	La conclusión incluye escuetamente los descubrimientos que se hicieron y lo que se aprendió del trabajo. Relaciona algunos diferentes elementos de la tesina, en particular inferencias desde lo empírico a lo teórico.	La conclusión incluye los descubrimientos que se hicieron. Relaciona con cierto grado de dificultad la relación que va desde lo empírico a lo teórico.	La conclusión incluye de manera desordenada y confusa los descubrimientos que se hicieron	La conclusión no incluye descubrimientos que se hicieron ni lo que se aprendió del trabajo
Bibliografía	La mayoría de las fuentes están documentadas	Todas las fuentes de información están documentadas	Algunas fuentes de información están documentadas	Pocas fuentes de información están documentadas	Ninguna fuente de información está documentada

Tesina de tipo propositivo / intervención

Tesina del tipo: propositivo intervención					
	5	4	3	2	1
Pertinencia	Aborda totalmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda muchas temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda parcialmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda algunas temáticas del grado y/o las orientaciones	No aborda temáticas del grado y/o las orientaciones
Relevancia social	El tema elegido responde de manera relevante a un interés de la sociedad o grupo específico	El tema elegido responde parcialmente a un interés particular de la sociedad o grupo específico.	El tema elegido responde lateralmente a un interés de la sociedad o grupo específico.	El tema elegido responde lejanamente a un interés de la sociedad o grupo específico.	El tema elegido no responde a un interés de la sociedad o grupo específico.
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos. Presenta tablas - cuadros - tipologías resúmenes de la información. Claridad y comunicabilidad en la formulación de los diferentes elementos del diseño de plan/proyectos.	La información está bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos, Presenta algunas tablas - cuadros - tipologías resúmenes de la información. Claridad y comunicabilidad en la formulación de los diferentes elementos del diseño de plan /proyectos	La información está organizada con párrafos y con subtítulos. Presenta algunas tablas - cuadro - tipología- resúmenes de la información sin justificación. Relativa claridad y comunicabilidad en la formulación de los diferentes elementos del diseño de plan / proyectos.	La información está poco organizada con párrafos confusos y sin subtítulos. No hay claridad y comunicabilidad en la formulación de los diferentes elementos del diseño de plan proyectos	La información está desorganizada y sin subtítulos. El planteo estratégico /táctico general es confuso y desarticulado.
Marco conceptual	Evidencia parcialmente claridad y comprensión conceptual en la Utilización adecuada de categorías para la problematización de diferentes situaciones o prácticas.	Evidencia total claridad y comprensión conceptual en la utilización adecuada de categorías para la problematización de diferentes situaciones o prácticas.	Evidencia suficiente claridad y comprensión conceptual en la utilización adecuada de categorías para la problematización de diferentes situaciones o prácticas.	Evidencia escasa claridad y comprensión conceptual en la utilización Adecuada de Categorías para La problematización de diferentes situaciones o prácticas.	No evidencia claridad y comprensión conceptual en la utilización adecuada de categorías para la problematización de diferentes situaciones o prácticas

Tesina del tipo: propositivo intervención

	5	4	3	2	1
Propósitos de intervención	Describe claramente las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará	Describe parcialmente las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará	Describe confusamente las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará	Desconoce la importancia y jerarquía de las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará se encuentran	No aparece lo que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará
Coherencia teórico metodológica	Total pertinencia y coherencia de las herramientas metodológicas implementadas en el trabajo de campo.	Parcial pertinencia y coherencia de las herramientas metodológicas implementadas en el trabajo de campo.	Escasa pertinencia y coherencia de las herramientas metodológicas implementadas en el trabajo de campo.	Confusa pertinencia y coherencia de las herramientas metodológicas implementadas en el trabajo de campo.	No se evidencia pertinencia y coherencia de las herramientas metodológicas implementadas en el trabajo de campo
Construcción de los instrumentos de observación	Elabora y justifica claramente el por qué de cada instrumento de recolección de datos	Elabora y justifica parcialmente el por qué de cada instrumento de recolección de datos	Elabora y justifica de manera confusa el por qué de cada instrumento de recolección de datos	Elabora los instrumentos de recolección de datos sin justificarlos	No aparece mención a los instrumentos de recolección de datos
Análisis y sistematización de los datos	Desarrolla categorías claras de análisis e interpretación de los fenómenos consistentes con las observaciones empíricas	Desarrolla parcialmente categorías de análisis e interpretación de los fenómenos consistentes con las observaciones empíricas	Desarrolla pocas categorías de análisis e interpretación de los fenómenos no coincidentes con los fenómenos empíricos	Desarrolla categorías confusas de análisis e interpretación de los fenómenos	No desarrolla categorías de análisis
Coherencia interna	Coherencia entre los diferentes elementos que forman parte de la planificación de estrategias de comunicación y, más puntualmente, del diseño de proyectos de comunicación situados.	Coherencia parcial entre los diferentes Elementos que forman parte de la planificación de estrategias de comunicación y, más puntualmente, del diseño de proyectos de comunicación situados.	Coherencia escasa entre los diferentes elementos que forman parte de la planificación de estrategias de comunicación y, más puntualmente, del diseño de proyectos de comunicación situados.	Uso confuso de los diferentes elementos que forman parte de la planificación de estrategias de comunicación y, más puntualmente, del diseño de proyectos de comunicación situados.	No se evidencia coherencia entre los diferentes elementos que forman parte de la planificación de estrategias de comunicación y, más puntualmente, del diseño de proyectos de comunicación situados.

Tesina del tipo: propositivo intervención

	5	4	3	2	1
Reflexividad	Reconoce claramente los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados No se produce esta autoconciencia	Reconoce parcialmente los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados	Reconoce los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados de manera confusa	Reconoce algunos efectos que el investigador y la estrategia de investigación podrían provocar en los resultados	No se produce esta autoconciencia
Conclusión general	La conclusión incluye extensamente los descubrimientos que se hicieron y lo que se aprendió del trabajo. Incluye un ejercicio superador al análisis, integrando los elementos de toda la tesina	La conclusión incluye parcialmente los descubrimientos que se hicieron y lo que se aprendió del trabajo. Incluye un ejercicio superador al análisis, integrando los elementos de toda la tesina integrando los elementos de toda la tesina.	La conclusión incluye escasamente los descubrimientos que se hicieron integrando los elementos de alguna parte de la tesina	La conclusión incluye de manera desordenada y confusa los descubrimientos que se hicieron con dificultad para integrar los elementos de la tesina	La conclusión no incluye los descubrimientos que se hicieron ni lo que se aprendió del trabajo, tampoco puede integrar los elementos los diferentes elementos de la tesina.
Bibliografía	Todas las fuentes de información están documentadas	La mayoría de las fuentes están documentadas	Algunas fuentes de información están documentadas	Pocas fuentes de información están documentadas	Ninguna fuente de información está documentada

Informe de investigación con un enfoque cualitativo

Introducción					
La tesina está relacionada con la Comunicación	Aborda totalmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda muchas temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda parcialmente temáticas del grado y/o las orientaciones	Aborda algunas temáticas del grado y/o las orientaciones	No aborda temáticas del grado y/o las orientaciones
Relevancia	El tema elegido responde de manera relevante a un interés de la sociedad	El tema elegido responde a un interés particular de la sociedad	El tema elegido responde lateralmente a un interés de la sociedad	El tema elegido responde lejanamente a un interés de la sociedad	El tema elegido no responde a un interés de la sociedad
Organización	La información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos y con subtítulos.	La información está poco organizada con párrafos confusos y sin subtítulos	La información está desorganizada y sin subtítulos
Estado de la cuestión	Hace una revisión amplia de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión suficiente de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión somera de las investigaciones previas sobre el tema	Hace una revisión insuficiente de las investigaciones previas sobre el tema	No practica revisión alguna de las investigaciones previas sobre el tema
Enunciación del tema / Objeto de investigación	Describe claramente las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará	Describe parcialmente las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará	Describe confusamente las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará	Desconoce la importancia y jerarquía de las cuestiones que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará	No aparece lo que va a esclarecer y las prácticas que desarrollará

Objetivos e hipótesis

Unidad de análisis	Enuncia claramente su unidad de análisis	Enuncia parcialmente su unidad de análisis	Enuncia confusamente su unidad de análisis	Enuncia su unidad de análisis pero la aborda erráticamente	No enuncia su unidad de análisis
Propósitos de investigación	Los propósitos anunciados se ajustan completamente a los resultados alcanzados	Los propósitos anunciados se ajustan suficientemente a los resultados alcanzados	Los propósitos anunciados se ajustan parcialmente a los resultados alcanzados	Los propósitos anunciados se ajustan confusamente a los resultados alcanzados	Los propósitos anunciados no se ajustan los resultados alcanzados
Preguntas de investigación	Plantea las preguntas de investigación relacionadas clara y rigurosamente con los propósitos y el contexto	Plantea las preguntas de investigación relacionadas con los propósitos y el contexto	Plantea las preguntas de investigación parcialmente relacionadas con los propósitos y el contexto de manera confusa	Plantea pocas preguntas de investigación de manera aislada y confusa	No plantea preguntas de investigación
Hipótesis	Presenta una adecuada formulación teórica que permite hacer conjeturas consistentes sobre las preguntas planteadas.	Presenta una formulación teórica parcial que permite conjeturar sobre, las preguntas planteadas.	Presenta una formulación teórica inconexa que sólo permite responder parcialmente las preguntas planteadas.	No presenta una formulación teórica que permita responder a las preguntas planteadas o deriva en hipótesis incongruentes	Presenta una confusa formulación teórica que deriva en conjeturas inconsistentes sobre las preguntas planteadas

Marco teórico

Contexto conceptual	Enuncia claramente las teorías interpretativas y el conocimiento del campo que usará para analizar la realidad	Enuncia parcialmente las teorías interpretativas y su conocimiento del campo que usará para analizar la realidad	Enuncia confusamente las teorías interpretativas y su conocimiento del campo que usará para analizar la realidad	Reconoce alguna teoría interpretativa y describe el campo de manera errática	No enuncia teorías interpretativas y omite describir el campo
Marco referencial	Define espacio-temporalmente el universo de manera precisa y exacta	Define espacio-temporalmente el universo de manera suficiente	Define espacio-temporalmente el universo de manera parcial	Define, de manera confusa, espacio-temporalmente el universo	No define espacio-temporalmente el universo

Corpus de investigación

Muestra	Describe claramente los criterios para la selección de la muestra	Describe parcialmente los criterios para la selección de la muestra	Describe confusamente los criterios para la selección de la muestra	Describe algún criterio para la selección de la muestra	No describe criterios para la selección de la muestra
Construcción de los instrumentos de observación	Elabora y justifica claramente el por qué de cada instrumento de recolección de datos	Elabora y justifica parcial el por qué de cada instrumento de recolección de datos	Elabora y justifica de manera confusa el por qué de cada instrumento de recolección de datos	Elabora los instrumento de recolección de datos sin justificarlos	No aparece mención a los instrumentos de recolección de datos
Análisis y sistematización de los datos	Desarrolla categorías claras de análisis e interpretación de los fenómenos consistentes con las observaciones empíricas	Desarrolla adecuadamente categorías de análisis e interpretación de los fenómenos consistentes con las observaciones empíricas	Desarrolla escasamente categorías de análisis e interpretación de los fenómenos	Desarrolla confusamente categorías de análisis e interpretación de los fenómenos no coincidentes con los fenómenos empíricos	No desarrolla categorías de análisis
Reflexividad	Reconoce claramente los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados	Reconoce parcialmente los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados	Reconoce los efectos que el investigador y la estrategia de investigación provoca en los resultados de manera confusa	Reconoce algún efecto que el investigador y la estrategia de investigación podrían provocar en los resultados	No se produce esta autoconciencia

Conclusión y bibliografía

Conclusión general	La conclusión incluye extensamente los descubrimientos que se hicieron y lo que se aprendió del trabajo. Articula coherente y consistentemente la hipótesis o problema y su resolución.	La conclusión incluye escuetamente los descubrimientos que se hicieron y lo que se aprendió del trabajo. Articula la hipótesis o problema y su resolución	La conclusión incluye los descubrimientos que se hicieron integrando los elementos de alguna parte de la tesina. Articula parcialmente la hipótesis o problema y su resolución	La conclusión incluye de manera desordenada y confusa los descubrimientos que se hicieron con dificultad para integrar los elementos de la tesina. Articula confusamente la hipótesis o problema y su resolución	La conclusión no incluye los descubrimientos que se hicieron ni lo que se aprendió del trabajo, tampoco puede integrar los elementos los diferentes elementos de la tesina. No llega a articular coherentemente la hipótesis o problema y su resolución
Bibliografía	Todas las fuentes de información están documentadas	La mayoría de las fuentes están documentadas	Algunas fuentes de información están documentadas	Pocas fuentes de información están documentadas	Ninguna fuente de información está documentada

Tesinas de producción (periodismo/comunitaria/educación)

Aspectos a evaluar		Baremo de puntajes			
	Ítems	Propuesta para TV y todo público	Propuesta para realización orientada a instituciones sociales	Producción didáctica/divulgativa	Planificación
General	Propuesta audiovisual de contenidos de investigación	9	1,00	1,00	1,00
	Aporte nuevo al campo del contenido de investigación	0,50	0,50	0,50	
	Aporte nuevo al campo de propuesta audiovisual	1,00	1,00	1,00	
Investigación	Abordaje o hipótesis de trabajo en cuanto a contenidos en el audiovisual	1,00	1,00	1,00	3,00
	Abordaje de formato elegido para la comunicación de la investigación (ensayo, documental, ficción)	1,00	1,00	1,00	
	Fuentes vinculadas a la investigación original y las utilizadas en la producción (entrevistas, testimonios, archivos)	1,00	1,00	1,00	2,00
Estrategia concepto / posicionamiento propuesto	Consistencia /coherencia interna	0,50	0,50	0,50	2,00
	Adecuación al público objetivo.	0,50	0,50	0,50	2,00
Retórica	Articulación correcta de la elección narrativa y estética en función del discurso.	0,50	0,50	0,50	0,00
	Estilo (niveles temático, retórico, enunciativo).	0,50	0,50	0,50	0,00
Producción	Lenguaje audiovisual y lecturabilidad de contenidos.	0,50	0,50	0,50	0,00
	Calidad técnica elativa a cada soporte.	0,50	0,50	0,50	0,00
	Adecuación al medio a que se dirige (tiempos, bloques, ritmos)	0,50	0,50	0,50	0,00
	Estética, construcción de connotación a partir de elementos no lingüísticos.	0,50	0,50	0,50	0,00
	Gramática /sintaxis/ortografía.	0,50	0,50	0,50	0,00
	TOTAL	10,00	10,00	10,00	10,00