



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencias de la Comunicación

Tesina de Grado

Conmemorar Malvinas, 30 años después

La reconstrucción de memorias, sentidos y sentimientos en dos ámbitos
escolares de la ciudad de Luján, provincia de Buenos Aires



AUTORA: YANINA IVONNE VILLONE

(DNI: 33.380.343 – yanina_villone@yahoo.com.ar)

TUTORA: DRA. MIRTA AMATI

-Buenos Aires, febrero de 2017-

Villone, Yanina Ivonne

Commemorar Malvinas, 30 años después : la reconstrucción de memorias, sentidos y sentimientos en dos ámbitos escolares de la ciudad de Luján, provincia de Buenos Aires / Yanina Ivonne Villone. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-29-1701-6

1. Guerra de Malvinas. 2. Conmemoración. 3. Memoria. I. Título.

CDD 997.11024

*Para “Cacho”, “Chela”, Ernesto y “Porota”, mis queridos abuelos.
Y dedicado a todas aquellas personas que construyen día a día las memorias
colectivas del pasado reciente argentino.*

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------------|
| AGRADECIMIENTOS | 1 |
| INTRODUCCIÓN | |
| Problematización del tema | 2 |
| Objetivos, preguntas e hipótesis | 4 |
| Estado de la cuestión | 5 |
| Marco conceptual | 10 |
| Planteo metodológico | 27 |
| Organización de los contenidos | 31 |
| | |
| CAPÍTULO I: Conmemorar Malvinas hoy en dos escuelas secundarias lujanenses | |
| <i>1. Memorias, sentidos y sentimientos en la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino (ENSFA)</i> | 33 |
| Características de la institución educativa | 34 |
| Organización de las conmemoraciones de Malvinas 2012-2013 | 36 |
| Análisis descriptivo de los actos escolares sobre el 2 de abril 2012-2013 | 42 |
| Formas de recordar Malvinas por los docentes entrevistados | 70 |
| <i>2. Memorias, sentidos y sentimientos en el Colegio Jean Piaget (CJP)</i> | 77 |
| Características de la institución educativa | 77 |
| Organización de las conmemoraciones de Malvinas 2012-2013 | 79 |
| Análisis descriptivo de los actos escolares sobre el 2 de abril 2012-2013 | 82 |
| Formas de recordar Malvinas por los docentes entrevistados | 110 |
| | |
| CAPÍTULO II: Análisis comparativo en torno a la reconstrucción de memorias, sentidos y sentimientos | |
| <i>1. ¿Qué formas adquiere la conmemoración de Malvinas en dos escuelas de Luján, actualmente?</i> | 116 |
| Características de las comunidades educativas y del plantel docente | 116 |
| Modos de organización de los actos escolares del 2 de abril | 117 |
| Usos y sentidos de la dimensión espacial y temporal | 118 |

| | |
|---|------------|
| Participación de los conmemorantes | 120 |
| <i>2. ¿Qué marcos de la memoria están operando en los docentes y participantes de los actos escolares de Malvinas observados?</i> | 121 |
| REFLEXIONES FINALES | 125 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 133 |

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a mi tutora, Mirta, por acercarme al campo de investigación de los rituales escolares, espacios más que interesantes para explorar los entramados significativos y simbólicos entre la comunicación y la cultura. Además, quiero agradecerle por haber incentivado mi entrada al ámbito educativo con la “excusa” de observar, registrar y analizar, para luego convertirse en un lugar laboral en el cual me interesa muchísimo trabajar con el fin de rediseñar las prácticas educativas desde los aportes de la Ciencias de la Comunicación. También, quiero decirle “¡Gracias!” por haber promovido mi participación en el proyecto de investigación UBACyT, donde transité una experiencia muy rica, como el trabajo colaborativo entre compañeros y la exposición de los mismos en jornadas y congresos.

En segundo lugar, quiero agradecer a las profesoras Lucía, Claudia, Carolina y Flavia, quienes me abrieron las puertas de las escuelas en las que llevé a cabo el análisis, me dedicaron gran parte de su tiempo durante las visitas por las instituciones escolares, las reuniones de profesores, las observaciones de clases, las charlas compartiendo mates, té o café y las entrevistas en profundidad que me permitieron realizarles.

En tercer lugar, agradezco a los ex combatientes, en especial a Pascual y Javier, que participaron de los actos escolares sobre el 2 de abril analizados, ya que su dedicación sostenida para mantener vivo el recuerdo de Malvinas es admirable y demuestran su compromiso con la causa a través de cada palabra expresada y de cada asistencia a una conmemoración o encuentro para dialogar sobre este tema, sobreponiéndose al dolor que les provoca.

En cuarto lugar, agradezco a los directivos de ambos establecimientos y a los docentes organizadores y participantes de los rituales escolares observados, por su buena predisposición y voluntad para comunicarme información sumamente rica para la investigación.

Por último, dedico infinitos “¡Gracias!” a Norma, Ernesto y Mauricio por apoyarme en cada momento, alentarme cuando lo necesitaba, confiar (más que yo) en mis capacidades para afrontar este arduo proceso y por la manera de demostrarme su amor y cariño transitando cada paso de la carrera junto a mí.

INTRODUCCIÓN

“Somos la memoria que tenemos y la responsabilidad que asumimos. Sin memoria no existimos y sin responsabilidad quizá no merezcamos existir”.

José Saramago, *Cuadernos de Lanzarote*.

Problematización del tema

Esta Tesina de Grado presenta un trabajo de investigación (con un enfoque cualitativo) que centra el análisis en las formas escolares de conmemorar el 2 de abril, enmarcadas en el aniversario 30° y 31°, entrelazando los aportes de las perspectivas comunicacional, educacional y cultural.

Siguiendo a Jelin (2002^b), entendemos que este tema tiene una relevancia a nivel social, ya que en Argentina, como en muchos otros países de la región latinoamericana, los procesos de reconstrucción de sociedades democráticas, luego de atravesar experiencias traumáticas colectivas (tales como una guerra o períodos represivos de violencia política), plantean un arduo trabajo de reelaboración de los lazos de pertenencia e identificación social para con una comunidad (ya sea nacional, regional o local), principalmente, a través de los mecanismos de construcción, social y cultural, de las memorias.

En relación con esto, podemos decir que las fechas conmemorativas y los aniversarios son instancias muy ricas para el análisis desde el campo de las Ciencias de la Comunicación, ya que, en esos momentos, determinados actores sociales ponen en diálogo distintas interpretaciones del pasado y expresan por diferentes medios múltiples memorias sobre cierto acontecimiento histórico (en este caso, la guerra de Malvinas) que marca un quiebre, un antes y un después a nivel político y sociocultural (Jelin, 2002^b).

En este sentido, de las numerosas conmemoraciones públicas que se llevan a cabo en distintas regiones de nuestro país cada 2 de abril, decidimos focalizar la atención en las conmemoraciones escolares, por varias razones que vamos a detallar a continuación. En primer lugar, se trata de explorar un evento comunicativo especial que se organiza y dispone en el ámbito educativo en un momento determinado del año. En segundo lugar, en este tipo de rememoraciones se pueden indagar las situaciones de comunicación e interacción entre

adultos y jóvenes (con concepciones del pasado reciente muy diversas) que giran en torno a la construcción de las memorias sobre un acontecimiento histórico, traumático y doloroso, como lo fue la guerra de Malvinas. En tercer lugar, se trata de investigar estos escenarios ritualizados para dar cuenta de la actualización de aquellos significados cristalizados del pasado, que persisten a pesar del paso del tiempo, como también, para analizar las condiciones de posibilidad que generan estos espacios para que nuevos sentidos y nuevas maneras de recordar se visibilicen (Jelin, 2002^b).

De este modo, la investigación está dedicada a comprender las diversas concepciones sobre la guerra de Malvinas que se ponen en escena en conmemoraciones escolares realizadas por motivo del 30° y 31° aniversario del 2 de abril, a través de múltiples medios de expresión tales como las palabras, gestos, sonidos, imágenes, distribuciones del espacio y del tiempo, entre otros (Grimson, 2000). Para ello, el estudio se circunscribe en dos ámbitos educativos específicos¹ - la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino y el Colegio Jean Piaget - localizados en la ciudad de Luján² - con la intención de contribuir al enriquecimiento de los debates actuales sobre la importancia que las memorias de etapas traumáticas del pasado reciente tienen a la hora de reconstruir principios socioculturales democráticos (Jelin, 2002^b).

Cabe agregar que el interés por el tema elegido parte de mi participación en el proyecto de investigación UBACyT denominado “Malvinas: Pasados presentes, conmemoraciones nacionales y producciones mediáticas” (2012-2015), dirigido por la Dra. Mirta Amati. De manera que la Tesina de Grado es producto de un proceso de trabajo que vengo realizando desde el año 2012. Dicho recorrido previo me ha permitido elaborar los lineamientos

¹ Con el objetivo de planificar el trabajo de campo en unidades de estudio accesibles, elegí analizar las modalidades en que se conmemora la guerra de Malvinas en dos escuelas secundarias lujanenses, ya que la ciudad en la que están localizadas dichas instituciones es donde resido. Asimismo, creemos necesario el estudio de casos para indagar significaciones sociales particulares sobre la historia reciente ya que según Guber (2012) y Lorenz (2012) resultan poco trabajados desde el campo académico. Por supuesto, quedan disponibles los resultados para la comparación con otros análisis de casos locales. Respecto a la fundamentación de estas elecciones ver en Planteo Metodológico, p. 28.

² Luján es una ciudad de la provincia de Buenos Aires que está situada al oeste de Capital Federal, a una distancia aproximada de 70 kilómetros. Cuenta con un poco más de 100.000 habitantes (Indec, 2010) y el centro de atracción turística gira en torno a la Basílica (santuario religioso católico de enormes dimensiones donde se encuentra una estatuilla de la Virgen María -“patrona de la Argentina”-) (Lorenz, 2007^b: 52).

Con respecto a la cuestión Malvinas, en el conflicto armado estuvieron presentes 128 lujanenses, de los cuales fallecieron tres durante la guerra: “el cabo primero Rubén Torres, el conscripto clase 62 Jorge Maciel y el mecánico Enrique Hüdepohl” (*El Civismo*, 27 de marzo de 2012). Además, sobre la principal entrada de la ciudad, donde está ubicada la Basílica de Luján, también se encuentra construido uno de los primeros Monumentos a los Caídos en Malvinas, inaugurado el 2 de abril de 1984, día en que el presidente Raúl Alfonsín “encabezó el acto central de la conmemoración” que se realizó en la ciudad (Lorenz, 2007^b: 52). Asimismo, está situada en la Avenida Nuestra Señora de Luján la Asociación Patria, Amistad y Servicio (PAyS), entidad solidaria que se creó inmediatamente después de finalizar la contienda y que manifiesta, desde su origen, un estrecho vínculo con aquellos eventos asociados al tema Malvinas que se desarrollan en la localidad.

centrales y (re)diseñar el análisis a partir de los resultados parciales que iba obteniendo del estudio, lo cual, quedó plasmado en las diferentes ponencias que he presentado en Jornadas y Congresos³.

Objetivos, preguntas e hipótesis

El objetivo general del presente trabajo es analizar las modalidades en que se conmemora la guerra de Malvinas en los rituales escolares que se realizaron en dos escuelas secundarias lujanenses, dentro del marco del 30° y 31° aniversario.

En cuanto a los objetivos específicos, este trabajo de análisis se propone:

- Describir los aspectos comunicativos, recurrentes y novedosos, que elabora cada escuela analizada en los actos escolares sobre Malvinas.
- Indagar los modos de hacer memoria, los sentidos y los sentimientos que son compartidos entre los participantes de los actos escolares sobre el 2 de abril analizados y aquellos que generan tensiones, controversias o actualizan debates.
- Comparar las formas de conmemorar la guerra de Malvinas en ambas escuelas analizadas, con el fin de encontrar similitudes y contrastes.
- Identificar de qué modo las representaciones y prácticas de los participantes en las conmemoraciones de Malvinas observadas, se vinculan con “marcos de la memoria” (históricos, políticos y socioculturales) más amplios.

Según Guber (2005: 63), “‘problematizar’ significa introducir preguntas acerca de lo que sucede; significa transformar un hecho aparentemente intrascendente o habitual en un problema e incorporarlo a un tema mayor de investigación”, en nuestro caso, el del campo de la comunicación, la educación y la cultura. En este sentido, “los interrogantes nos llevan a observar los hechos desde un ángulo diferente”. Por lo tanto, las preguntas que guían el análisis y la reflexión en esta investigación son: ¿qué sentidos, representaciones y sentimientos aparecen asociados al tema Malvinas, 30 años después de la guerra, en los actos escolares realizados en dos comunidades educativas de la ciudad de Luján?; ¿cuáles de los sentidos sociales puestos en escena actualmente son compartidos por los conmemorantes y

³ Ver Referencias Bibliográficas p. 145.

cuáles otros, son cuestionados o puestos en debate?; ¿qué marcos históricos y socioculturales están operando en los participantes de los actos escolares de Malvinas, actualmente?.

Asimismo cabe destacar, en función de lo argumentado por Guber (2005), que la hipótesis es una explicación tentativa, basada en ciertas concepciones teóricas, que el investigador formula con respecto a determinado aspecto de la realidad que le interesa conocer. Pero no va ser contrastada, necesariamente, con datos empíricos para comprobar su validez o invalidez, sino más bien servirá como guía durante el proceso de reflexión, análisis y comprensión del objeto de estudio en cuestión.

Por consiguiente, siguiendo a Guber (2005: 80) optamos por un “proceso de investigación flexible, creativo y heterodoxo”, que está implicado en una “constante relación entre la observación y la elaboración, la obtención de información y el análisis de datos”. De modo que, en palabras de la autora, “este proceso permite producir nuevos conceptos y conexiones explicativas sobre la base de los presupuestos iniciales, reformulados y enriquecidos por categorías de los actores y sus usos contextualizados en la vida social”.

De esta manera, la hipótesis que orienta la Tesina de Grado es que los conmemorantes en los actos escolares realizados por el 30° y 31° aniversario de la guerra de Malvinas pueden manifestar *sentidos compartidos*, cuando se ponen en relación con parámetros de significaciones sociales basados en las ideas de soberanía territorial y de acontecimientos históricos asociados al período independentista y de conformación del estado nacional. Pero, al mismo tiempo, como los rituales escolares de Malvinas generan situaciones de interacción simbólica entre grupos con experiencias socio-históricas distintas, pueden aparecer en escena *sentidos contrapuestos* entre los conmemorantes, que generan instancias de resignificación y apertura del debate en el contexto actual. Sobre todo, entre aquellos sentidos vinculados con acontecimientos de la historia reciente argentina y hechos sociopolíticos de la posguerra.

Estado de la cuestión

En lo que respecta a las investigaciones que han indagado cruces problemáticos similares a los de este trabajo, podemos decir, en primer lugar, que investigadoras como Amuchástegui (2002), Eliezer (2006) y Guillén (2008) analizaron la historia y el presente de los rituales escolares “patrióticos” en relación con la misión inicial de construcción de la “identidad nacional”. Si bien es pertinente rescatar las técnicas metodológicas que utilizaron para

construir conocimientos de sus objetos de estudio, tales como la observación participante y las entrevistas en profundidad realizadas a diferentes actores sociales involucrados, focalizaron exclusivamente su análisis en los rituales escolares “patrióticos”, en los que se celebran los aniversarios de los acontecimientos históricos que se consideran, tradicionalmente, como los momentos fundantes de la Nación: el Día de la Revolución de Mayo (25 de mayo de 1810) y el Día de la Independencia (9 de julio de 1816). Por el contrario, el siguiente trabajo está centrado en la indagación de las formas que adquieren, en el presente, las conmemoraciones escolares sobre el acontecimiento bélico de nuestra “historia reciente”: la guerra de Malvinas, el cual, posee otras particularidades si se lo compara con las “fechas patrias” mencionadas anteriormente⁴. Del mismo modo, teniendo en cuenta las características distintivas de las fechas que recuerdan el pasado reciente, podemos decir que el trabajo de Dragneff (2015) busca analizar desde un estudio de caso (una comunidad educativa del sur de la provincia de Buenos Aires) cómo se transmiten las memorias de un acontecimiento histórico reciente en la conmemoración escolar por el 30° aniversario del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

En segundo lugar, se pueden citar el análisis de revisionismo histórico que desarrollaron Dussel, Finocchio y Gojman (1997); los trabajos realizados por Jelin y Lorenz (2004), junto con el de Carretero y Borrelli (2008), como investigaciones que analizaron de qué formas se hace memoria (y se puede hacer memoria) de la “historia reciente” en las escuelas, prevaleciendo los estudios sobre la última dictadura militar argentina, como también de la experiencia vivida en otros países de Latinoamérica.

Sin embargo, Guber (2012: 114; 115) y Lorenz (2012: 332; 333) aseguran que aún en el presente hay una vacancia en el campo académico respecto de tomar como objeto de estudio los sentidos sociales que se construyen (y se construyeron) en torno a la guerra de Malvinas. Los autores consideran que la “ausencia” de este tipo de investigaciones analíticas permite que las representaciones sobre el acontecimiento histórico que surgieron en la “inmediata posguerra” se fortalezcan y se cristalicen, convirtiéndose actualmente en “versiones dominantes”. De esta manera, Lorenz (2007^a) afirma que se neutralizan las tensiones simbólicas entre las diversas significaciones del período.

Por otra parte, al cumplirse el 20° aniversario de la guerra de Malvinas, en la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires (UBA) surgieron varias Tesinas de Grado referentes a esta temática. A saber, los trabajos realizados por Casais

⁴ Ver Marco Conceptual pp. 17; 18.

(2002); Müller (2003) y Saravia (2003) giraron en torno a indagaciones históricas sobre el conflicto bélico y su vinculación con el tema de la “identidad”.

Incluso, en los años subsiguientes, abundaron las investigaciones que analizaban la construcción discursiva de la guerra de Malvinas que realizaron durante la contienda (y realizan en el presente) diferentes medios gráficos. A modo de ejemplo, se pueden citar las Tesinas de Blanco y Napolitano (2003); Álvarez Robledo (2004); Persano y Ciganda (2005); Rodino (2006) y Bolumburu (2014). Estos casos, tienen un antecedente directo que utilizó una perspectiva metodológica de análisis crítico del discurso, se trata del trabajo elaborado por Lucrecia Escudero (1996), denominado *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*, donde la autora planteaba que los medios de comunicación más consumidos en 1982 (los diarios y las revistas) “malvinizaron” la información sobre la guerra, concentrándose en “imágenes de patria e ideales de nación” tradicionales (Lorenz, 2007^b: 10).

Posteriormente, fueron analizados los tratamientos discursivos sobre la guerra de Malvinas, construidos en otros medios masivos de comunicación (en la televisión, en el discurso publicitario y en la circulación de imágenes), tales casos son el de Sánchez (2011); Rodríguez Ojeda (2012); Montenegro (2013) y Padin (2014).

Pero, luego de cumplirse 25 años de la guerra de Malvinas, en la Carrera de Ciencias de la Comunicación (UBA), las Tesinas de Grado de Bilbao y Hüdepohl (2008), y de Gómez y Conte (2008) trataron la temática de dos maneras particulares, por las cuales, es pertinente retomarlas en este trabajo.

En el primer caso, las autoras del trabajo denominado “Malvinas: voces enfrentadas” se propusieron indagar los modos divergentes de construir sentidos sobre la cuestión Malvinas que presentaron los medios masivos de comunicación de gran circulación nacional y determinados grupos de veteranos de guerra y familiares de caídos, en el contexto del 25° aniversario del conflicto bélico en el Atlántico Sur. Al respecto, las investigadoras concluyeron que los medios de comunicación argentinos sostuvieron un discurso “desmalvinizador”, que “victimiza”, “cosifica” y “desobjetiviza” a los protagonistas del acontecimiento histórico: “los combatientes”, convirtiéndose en una versión “dominante”, que operó para “suprimir de la memoria colectiva argentina la guerra de Malvinas” (Bilbao y Hüdepohl, 2008: 6; 91).

En consonancia con este trabajo de análisis y acordando con los aportes de Jelin (2002^b: 6), podemos comprender que hay una tensión permanente entre diferentes actores sociales

por legitimizar diversos sentidos de lo ocurrido, los cuales, justamente (a diferencia de la historia) se denominan “*memorias*”. Sin embargo, Bilbao y Hüdepohl (2008) al remarcar en la Tesina de Grado la necesidad de revalorizar y visibilizar la capacidad de hacer memoria de los ex combatientes con el objetivo de revertir el peso simbólico que manifiestan los medios masivos de comunicación en la “lucha política activa acerca del sentido de lo ocurrido”, desestiman la advertencia de Jelin (2002^b: 6) con respecto a la precaución que hay que tener ante las luchas “contra el olvido”, ya que “‘la memoria contra el olvido’ o ‘contra el silencio’ esconde lo que en realidad es una oposición entre distintas memorias rivales (cada una de ellas con sus propios olvidos). Es en verdad ‘memoria contra memoria’”.

En el segundo caso, los autores de la investigación denominada “¿Qué pasa cuando Malvinas ingresa al aula? Imágenes, representaciones y valores sobre una experiencia con jóvenes del secundario” se interrogaron por el modo en que en el presente se aborda, en un ámbito escolar específico, el tema de la guerra de Malvinas, el cual, según Gómez y Conte (2008: 4; 5), “concita el interés” y la “movilización emocional” de los alumnos. Al respecto, el cruce temático propuesto en este trabajo entre “Malvinas”, “Educación” y “Comunicación” es un aporte a tener en cuenta para nuestro análisis pero, a la vez, se diferencia en ciertos aspectos, tales como el tipo de investigación y el propósito de trabajo perseguido en esta Tesina de Grado. A saber, Gómez y Conte (2008) realizaron un trabajo de orientación propositiva. En primer lugar, desarrollaron un diagnóstico de la situación en torno a cómo se enseña y aprende un acontecimiento de la historia reciente, como lo es el conflicto bélico por Malvinas, en un colegio de gestión privada de la Ciudad de Buenos Aires. Para ello, analizaron las respuestas de seis encuestas abiertas realizadas a docentes del área de Ciencias Sociales, pertenecientes a dicho establecimiento educativo. En relación con esto, los autores detectaron que surgía “la necesidad de generar una propuesta alternativa, que les brinde tanto a los docentes como a los alumnos (...) una nueva imagen sobre este episodio de la historia reciente” (Gómez y Conte, 2008: 40).

En consecuencia, planificaron y pusieron en práctica una experiencia con un grupo de alumnos de quinto año, la cual consistía en proyectarles dos materiales audiovisuales sobre la guerra de Malvinas (uno ficcional y otro documental de circulación nacional)⁵ con el fin de

⁵ Gómez y Conte (2008) seleccionaron dos recursos audiovisuales para desarrollar la intervención. El primero, se trata de la película ficcional denominada *Iluminados por el fuego*, que se estrenó en el 2005 y fue dirigida por Tristán Bauer. Está “inspirada en el libro homónimo de los ex combatientes Edgardo Esteban y Gustavo Romero Borri”. El film cuenta la historia a través de dos temporalidades distintas: “la actualidad del periodista Esteban Leguizamón”, quien tiene 40 años y “una vida más o menos organizada y satisfecha” y el recuerdo de la guerra. “Esta segunda temporalidad de la narración emerge a partir del intento de suicidio de Vargas, un compañero de

recabar sus interpretaciones mediante encuestas abiertas luego de la recepción. Las categorías en las que se focalizó el análisis giraron en torno a indagar las representaciones, los valores y las imágenes sobre la guerra y los soldados que proponían ambos audiovisuales. Al respecto, Gómez y Conte (2008: 41-79) remarcaron como hallazgos que las lecturas interpretativas del grupo de estudiantes encuestados presentaron, en su mayoría, una “ruptura” respecto de las representaciones “negativas” que persistían en la opinión pública y, sobre todo, en los medios masivos de comunicación, como por ejemplo, la forma de concebir a la guerra de Malvinas como “absurda” e “innecesaria” y a los combatientes como “víctimas” o “chicos inexpertos”. En contraposición, los alumnos encuestados destacaron los valores “positivos” hacia los soldados, tales como “la valentía”, “la lealtad”, “el honor”, “el heroísmo” y el carácter “justo” y “legítimo” de la causa Malvinas por la defensa de la soberanía nacional. En este sentido, coincidimos con los autores en la pertinencia de realizar un análisis de los sentidos sociales que se vinculan a la guerra de Malvinas en el contexto actual, enmarcado en una situación de comunicación dentro del ámbito educativo.

No obstante, la diferencia con este trabajo radica en que la recepción interpretativa del material audiovisual por parte de los estudiantes al ser recabada mediante encuestas abiertas permite indagar, sobre todo, las *representaciones cristalizadas socialmente* desde el período de posguerra y transición democrática⁶. Ya que, siguiendo a Guber (2005), la información que se puede obtener mediante esta técnica metodológica presenta un carácter fragmentario y desvinculado de otros aspectos socioculturales, los cuales, son relevantes a la hora de llevar a cabo un análisis crítico y reflexivo con mira a una desnaturalización del sentido común. En cambio, la presente investigación pretende analizar instancias de ritualización que se desarrollan habitualmente en el ámbito escolar, donde diferentes actores involucrados interactúan y hacen circular las significaciones sociales sobre la guerra de Malvinas por múltiples canales de expresión, sin el requerimiento de “contextos” construidos de modo “artificial” (Guber, 2005: 47). Incluso, el foco de análisis del presente trabajo está puesto en los sentidos que evocan los participantes de los actos escolares sobre el 2 de abril observados

los días en Malvinas” (Salvatori, 2007: 33). El segundo recurso utilizado es una película documental denominada *El Belgrano, historia de héroes*, que se estrenó en el 2007 para el 25° aniversario de la guerra de Malvinas y fue dirigida por el cineasta Juan Pablo Roubió. Según Minghetti (8 de mayo de 2007: 2) fue “el primer largometraje documental de la productora Índigo Art Media y contó con el auspicio del Ministerio de Defensa, la Presidencia de la Nación y la Armada Argentina”. Esta película documental narra las 48 horas que transcurrieron entre el ataque al Crucero ARA “General Belgrano” (buque de la Armada Argentina que fue hundido por un submarino nuclear inglés mientras se encontraba fuera de la zona de exclusión durante la guerra de Malvinas) y el rescate de los naufragos. Esta situación es relatada en el documental mediante testimonios directos de los sobrevivientes y la elaboración de dramatizaciones de lo acontecido.

⁶ Ver Marco Conceptual pp. 23-27.

y, sobre todo, en aquellos docentes que organizan dichos rituales, puesto que, retomando la definición de Jelin (2002^b: 59), los podemos concebir como “emprendedores de la memoria”, por reconstruir sentidos del pasado en función de emprender un mensaje “ejemplar” para el futuro.

Marco conceptual

Análisis sobre los actos escolares del 2 de abril en perspectiva comunicacional y cultural

Con el fin de investigar las formas que adquieren las conmemoraciones escolares de Malvinas, 30 años después de la guerra, en dos escuelas secundarias lujanenses, abordamos el análisis desde el campo de conocimiento de la comunicación y la cultura.

Para comenzar, se retoman los aportes de Grimson (2000), quien plantea diversas cuestiones que deben tenerse en cuenta a la hora de analizar procesos comunicativos, que implican interacciones cara a cara y simbólicas, tales como los rituales escolares sobre el 2 de abril.

En principio, el autor concibe a la comunicación como un proceso complejo, integrado por un “código compartido”, en el cual se presentan elementos puestos en común, pero también diferencias. De hecho, se le atribuye sentido a lo comunicado cuando entra en relación con una “estructura de significación” previamente internalizada. Es a partir de este punto donde el autor despliega su problematización: ¿qué sucede cuando hay elementos que logran significar algo en determinado marco sociocultural, pero nada en otro? Incluso ¿cómo se abordan los casos de signos que hacen sentidos diferentes u opuestos en distintos grupos socioculturales? (Grimson, 2000: 55). Ante esto, el investigador subraya que las “percepciones, concepciones y significaciones” presentes en distintas personas y grupos son “culturales”, de manera que se encuentran “incorporadas e internalizadas” como naturales, pero pueden modificarse a partir de la interacción con otros seres humanos con perspectivas diferentes (Grimson, 2000: 60).

Con respecto a la postura que el autor sostiene sobre los modelos comunicativos, toma distancia del modo lineal y mecánico que protagonizaban el emisor, el mensaje y el receptor, mediante la “transmisión de la información”, configurando un nivel de análisis más complejo. Para dar cuenta de su posición, cita a Winkin (1984), quien concibe a la comunicación como un “modelo orquestal, procesual y contextual”. De este modo, rescata una idea más amplia de

la comunicación, entendida como la instancia de la puesta en común, de la participación en comunión, prevaleciendo su carácter circular (Grimson, 2000: 60; 63).

Siguiendo los argumentos del autor, se puede hipotetizar que si bien dos personas o grupos en un contexto social y cultural específico pueden ponerse de acuerdo sobre determinados sentidos compartidos, a la vez, puede ocurrir que aquellos parámetros de significación comunes estén contruidos bajo experiencias estructuralmente desiguales que generan situaciones de incomprensión, malentendidos, confusión, debate, negociación, aceptación o imposición de sentidos.

Por tal motivo, para Grimson (2000: 63) el desafío que se le plantea a los nuevos estudios sobre los procesos comunicativos es el hecho de vincular la concepción de la comunicación circular y multidimensional con una *teoría de los conflictos simbólicos*. Dado que, como describe el autor respecto de las interacciones sociales, “para que dos personas o grupos disputen bienes materiales y simbólicos desde estructuras distintas de significación es necesario también que existan ciertos principios compartidos”.

Asimismo, el investigador agrega que el ser humano a la hora de comunicar lo hace a través de múltiples dimensiones, tales como la expresión verbal (lo “lingüístico”); los gestos y las posiciones corporales (lo “kinésico”); los diferentes estilos y usos de la voz (lo “paralingüístico”); la organización y distribución de los espacios (lo “proxémico”); la administración de los tiempos (lo “cronémico”); la vestimenta, los olores, el manejo de lo táctil, entre otras. En definitiva, todos estos canales comunicativos, y muchos otros, constituyen significaciones culturales que pueden aludir a diversas cuestiones asociadas, en la mayoría de los casos, a expresiones emocionales y de poder. Cabe mencionar, que el autor aclara el carácter integrado que manifiestan las dimensiones comunicativas, las cuales pueden distinguirse por separado, exclusivamente para una “mirada analítica” (Grimson, 2000: 61).

Por otra parte, para comprender algunos de estos aspectos presentes en las conmemoraciones escolares sobre Malvinas, es necesario enmarcar el análisis en el contexto actual. Para ello, tendremos en cuenta la redefinición de los parámetros de la dimensión cultural que proponen Grimson y Semán (2005: 16). Al respecto, los autores coinciden en que la función principal de la “cultura” debe basarse en problematizar los nuevos escenarios fluctuantes, interconectados y flexibles en los que se presentan los procesos de adquisición de prácticas y significaciones aprendidas en la vida social. En la misma línea de estos autores, realiza sus aportes García Canclini (2001: 17), quien considera que los estudios sobre “mixturas” e “hibridaciones culturales” en “contextos globalizados” lograron poner en

cuestión la concepción de fronteras significativas fijas, que organizaban la mayoría de las investigaciones del campo de las ciencias sociales. Como también, permitieron tomar distancia de las posturas más esencialistas, las cuales, afirmaban la posibilidad de sostener formas identitarias “puras”.

Sin embargo, tal como sostiene el autor, “la hibridación no es sinónimo de fusión sin contradicciones” (García Canclini, 2001: 14). Por lo tanto, para el análisis de los actos escolares sobre el 2 de abril también se tiene en cuenta la utilización del concepto de “hegemonía”, retomado por Grimson y Semán (2005: 17), con el fin de apreciar la “dimensión política y simbólica” de la cultura. En este sentido, la dimensión cultural es, para los autores, un espacio estratégico, donde se articulan y producen sentidos sociales compartidos pero, muchas veces, también tensionados por las relaciones de fuerza de los diferentes grupos. Del mismo modo, se contempla en esta investigación la consideración de los autores que toma distancia de las teorías sociales que conciben a la “cultura” como la estructura causante y determinista de una forma de pensar, sentir y actuar particular. En cuanto a esto, Grimson y Semán (2005: 19) señalan la intención de complejizar el estudio de lo social, al incorporar el análisis de la “dimensión subjetiva” y de su “capacidad de agencia”, que abre la posibilidad de cambio y transformación sociocultural.

Características principales de los rituales escolares

Como punto de partida resulta indispensable recuperar la concepción de Díaz Cruz (1998: 228; 229; 235) sobre lo que entiende por ritual. El autor se desprende del “modelo acotado”, que circunscribe estos momentos “al campo religioso” y, en contraposición, acuerda con otros autores en que hay que considerar a los rituales desde una perspectiva “autónoma” de lo exclusivamente religioso, ya que estas situaciones de ritualización pueden presentarse en múltiples dimensiones de la vida cotidiana. Asimismo, el autor enumera una serie de rasgos característicos de los rituales, sin ánimo de ser exhaustivo y aclarando que todo listado de propiedades constituye un “criterio débil de demarcación”, puesto que la totalidad de los rituales no satisfacen estas particularidades:

- 1) “*repetición*”: el ritual tiene que manifestar cierta constancia en el tiempo. Aunque, como plantean Dussel y Southwell (2009), no quiere decir que se convierta en rutinario.

- 2) “*acción*”: el ritual es una actividad planificada, “no espontánea”, que hasta en algunos casos requiere de ensayo.
- 3) “*comportamiento ‘especial’ o estilización*”: “las acciones o los símbolos” puestos en escena en un ritual deben captar “la atención de los participantes” y asistentes.
- 4) “*orden*”: los rituales poseen una organización rigurosa, ya sea del tiempo, el espacio, las personas y sus roles, los contenidos y las formas. Entre los participantes se suelen explicitar una serie de “*guías y reglas de acción*”, pero las motivaciones y los significados de las acciones rituales quedan implícitos. A modo de ejemplo, Díaz Cruz (1998: 226) afirma que “una regla central de los rituales es estipular quién puede participar directamente y quién no: institucionalmente, los rituales incluyen y excluyen, segregan e integran, oponen y vinculan en ciertos contextos a ciertos actores humanos y elementos culturales”.
- 5) “*estilo presentacional evocativo y puesta en escena*”: el objetivo de los rituales es el de interpelar de manera “afectiva” y “cognitiva” a los participantes mediante una selección de “símbolos y estímulos sensoriales”.
- 6) “*dimensión colectiva*”: el ritual tiene un “significado social”, contiene un “mensaje social”, el cual, se pretende que sea apropiado por los asistentes.
- 7) “*felicidad e infelicidad*”: se refiere a la forma de evaluar la realización de los rituales en función de su “relevancia institucional o cultural”.
- 8) “*multimedia*”: los rituales se pronuncian por “múltiples y heterogéneos canales de expresión: palabras, sonidos y música, gestos, colores, vestimentas especiales, silencios; constituyen un género híbrido”.
- 9) “*tiempo y espacio singulares*”: los rituales quiebran la rutina diaria, son eventos especiales que se realizan en un espacio y un tiempo determinado. El estiramiento o la reducción de estas dos dimensiones marcan el estilo particular del ritual (Díaz Cruz, 1998: 225-227).

En resumidas cuentas, con respecto a los rituales, el autor concluye:

Son experiencias y vivencias; modelos que, a veces, organizan las experiencias y las vivencias, las emociones y los sentimientos; promueven la reflexividad y la creatividad (...); posibilitan los horizontes desde donde se puede ejercer la crítica de la propia sociedad y forma de vida (...); los rituales también son dispositivos de

poder; los cuerpos son disciplinados por y en ellos, y en ellos también hallan una loca y abandonada libertad (Díaz Cruz, 1998: 291).

Es pertinente destacar algunas características más de los rituales concebidos en *sentido amplio*, como los comprende Díaz Cruz (1998), que deben ser tenidas en cuenta a la hora de abordar el análisis de este tipo de eventos. Al respecto, García Canclini (1999^b: 179; 180) advierte que las conmemoraciones al “naturalizarse” se vuelven indiscutibles y, por dicha razón, se pierde la posibilidad de cuestionarlas. Además, el autor señala que los rituales son construcciones “arbitrarias”, basadas en la selección de determinado repertorio de recursos significativos, con los cuales se busca neutralizar las diferencias, instituyendo un mensaje común armónico, librado de conflictos simbólicos, que tiene el fin de “integrar a quienes lo comparten” y “separar a quienes quedan afuera”.

Por otra parte, haciendo referencia exclusivamente a los rituales escolares desde una perspectiva histórica, podemos decir que estos fueron adoptados hacia finales del siglo XIX y principios del siglo XX, cuando comenzó a gestarse la conformación del sistema educativo público argentino, de la mano de la configuración incipiente del Estado-Nación.

Como plantean diversos investigadores del campo de la educación (Blázquez, 1997; Romero, 2004; Guillén, 2008; Dussel y Southwell, 2009; Farías, Flachsland y Rosemberg, 2012; Lorenz, 2012) la escuela pública argentina cumplió un rol importante en el proceso de formación de “ciudadanos argentinos”, ya que en ese contexto las elites dirigentes comenzaron a preocuparse por la construcción de la “nacionalidad”, ante la inmigración masiva que había llegado al país. Por tal motivo, a la escuela le asignaron un papel central en esta “acción nacionalizante”, que empezó a configurarse mediante mecanismos de identificación “con una lengua, una historia y un territorio nacional”, puesto que, para los grupos dirigentes, tal como lo plantea Bertoni (2001: 216; 217):

(...) la defensa de la integridad de la patria se convertía en una demanda fundamental, superior a la de los intereses individuales, de modo que los lazos que ligaban a los individuos debían asentarse en una moral patriótica que garantizara su actitud de entrega a la nación (citado en Lorenz, 2012: 41).

En este marco cobraron relevancia los rituales escolares dentro del sistema educativo nacional y, desde sus orígenes, poseen una fuerte “matriz religiosa y militar” (Dussel y Southwell, 2009: 28). En relación con la primera dimensión, en los momentos que marcan el

inicio de una jornada escolar o de una conmemoración, donde se dispone la visualización del símbolo patrio característico: la bandera nacional, la entonación de las canciones que acompañan estos rituales tomaron como referente a seguir las prácticas de rezo y las oraciones colectivas. De esta manera, Guillén (2008: 141) asegura que se fue conformando una “religión cívica” a través del “culto a la Nación”. Con respecto al segundo modelo militarista, en las efemérides patrias que buscaban “promover un sentimiento nacional independentista” se construía un relato histórico que realzaba “los triunfos” conseguidos por ciertas figuras políticas y militares en los campos de batalla. Sumado a que la experiencia militar desde los primeros años del siglo XX también se utilizó para organizar y disciplinar los cuerpos en las prácticas rituales que debían representar “respeto y amor a la patria” (Guillén, 2008: 143; Dussel y Southwell, 2009: 28; Farías, Flachsland y Rosemberg, 2012: 41).

Además, cabe destacarse que por esa época comenzaron a establecerse las prescripciones que regulaban las conmemoraciones escolares realizadas por el aniversario de determinados acontecimientos importantes de la historia nacional. En estos casos, las reglamentaciones no estaban libradas de tensiones simbólicas. Sin ir más lejos, Guillén (2008: 142; 143; 148) afirma que “a partir de 1886 el Consejo Nacional de Educación puso en marcha una campaña para lograr el proyecto estatal de educación nacionalista” y, en contraposición, “construyó la idea de la diversidad cultural como ‘peligro social’”. Así, las prácticas que se desarrollaban en los actos escolares comenzaron a estar sujetas “a la vigilancia de la estructura educativa y gubernamental que las regulaba mediante” circulares ministeriales “que incluían instrucciones precisas”. De esta forma, las regulaciones lograron “imponerse desde las primeras décadas del siglo XX” y se mantuvieron “con pocas variantes” a lo largo de estos años. Actualmente, las normativas para la organización de los rituales se especifican en un calendario escolar que elabora cada provincia (en nuestro caso la de Buenos Aires) con el objetivo de estipular “no sólo la fecha sino también los aspectos formales del acto; esto es a qué hora de clase del día deberá realizarse, con la presencia de quiénes y la modalidad”. En lo que respecta a la serie de fechas estipuladas, para Blázquez (1997: 1), tiene que ver con “momentos culminantes en la narración/construcción de una historia para la Nación Argentina (Revolución de Mayo, Día de la Independencia, de la Soberanía, de la Tradición, de las Malvinas, etc.)”.

De esta manera, según Amuchástegui (2002), “el control” de las conmemoraciones escolares, “fue unido a una disciplina férrea sobre las imágenes, modelos y símbolos que

debían identificarnos como comunidad” (citado en Dussel y Southwell, 2009: 28). En definitiva, desde sus inicios, los rituales fueron pensados de manera rígida “para asimilar a una identidad nacional pensada también de forma rígida, y que excluían cualquier posibilidad de apropiación y creatividad por parte de las escuelas” (Dussel y Southwell, 2009: 28).

Incluso, durante la última dictadura militar (1976-1983) se exacerbaron los rasgos militaristas de los rituales escolares (Dussel y Southwell, 2009) y en la actualidad, tal como sostiene Eliezer (2009: 33), se puede evidenciar una mezcla de ciertos elementos flexibles, participativos y democráticos (a modo de ejemplo, el acto escolar en forma de ronda; la incorporación de nuevos actores sociales, el “relajamiento de los cuerpos”) con otros mecanismos que insisten en mantener la rigidez (como por ejemplo, actitudes y frases repetidas de las autoridades escolares que buscan reafirmar conductas y organizaciones de los cuerpos de los alumnos).

Por otra parte, Raúl Díaz (2009: 38; 39) reflexiona sobre los actos escolares a partir de los aportes de dos conceptos, tales como los de “representación” e “identidad”. Así, el autor afirma que en cada acto escolar se vuelven a presentar (re-presentan), se actualizan sentidos puestos en común sobre el pasado argentino, contruidos por exclusión de otros. En tanto, el autor considera a este trabajo procesual de representación como permanente, inacabado y, sobre todo, político, porque está inmerso en la arena cultural de las disputas por la legitimación de los sentidos que invocan mecanismos de identificación/ diferenciación. Asimismo, el investigador plantea que como “el acto escolar resulta apresado por los tiempos y los espacios de la dinámica escolar”, en numerosas oportunidades, se apela a una “economía de sentidos” y a un “trabajo de representación rápido y sencillo”. De esta manera, se consuman “estereotipos”, que clausuran el flujo de sentidos sociales sobre el pasado nacional, operando por medio de dispositivos discursivos como la “reducción” (convierte un rasgo en representativo del todo), “la esencialización” (exalta ese rasgo como fundamental) y “la fijación” (instala ese rasgo y lo considera estático) (Díaz, 2009: 40).

Entre tanto, autores como Blázquez (1997); Dussel y Southwell (2009: 27) y Eliezer (2009) coinciden en que los rituales escolares se caracterizan por poseer una doble dimensión colectiva de identificación. Por un lado, constituyen momentos en que la escuela se representa a sí misma, se expone frente a sus propios actores (autoridades escolares, familias, docentes, alumnos) para “decir algo sobre el conjunto, y para el conjunto”. Además, muchas veces los actos escolares son una de las pocas oportunidades en las que la escuela se reúne en su totalidad para compartir una actividad. Según Dussel y Southwell (2009: 26; 27) con el fin

de lograr una “representación interna de/ a la comunidad escolar” en los actos escolares, previamente, se “ponen en juego dinámicas institucionales que tienen que ver con la división del trabajo entre colegas y las relaciones interpersonales entre docentes y con los alumnos y las familias”. Con respecto a este tema, Blázquez (1997: 2; 3) define a las “performances escolares” como “espacios rituales de intercambio y socialización, de (re)construcción y (re)afirmación de ciertos vínculos entre los participantes, a través de los cuales se sancionan posiciones de poder y prestigio, que colaboran en la estructuración de una jerarquía en el cuerpo docente”. Sumado a esto, el autor observa durante el estudio que la producción del acto escolar y su participación en él es siempre de “carácter obligatorio, de acuerdo a la normativa que rige el trabajo docente, pero en la puesta en escena tiende a representarse como una actividad espontánea o generosa, de entrega sin esperar nada a cambio” (Blázquez, 1997: 9).

Por otro lado, siguiendo los planteos de Dussel y Southwell (2009: 27) y de Eliezer (2009: 34), los rituales escolares conectan a la escuela con colectividades de identificación más amplias, tales como la nación, la comunidad, incluso, en palabras de Blázquez (1997: 2), con “una entidad trascendente llamada Patria”, ya que “la decisión de reunir a la escuela para conmemorar un determinado acontecimiento significa promover activamente un aprendizaje sobre por qué ese acontecimiento es importante para muchos otros, no sólo quienes están presentes ese día en esa escuela” (Dussel y Southwell, 2009: 27).

Historia y ritual escolar: Diferencias entre fechas “patrióticas” y fechas de la “historia reciente”

Jelin y Lorenz (2004) conciben a las conmemoraciones escolares sobre el 2 de abril y el 24 de marzo como rituales que recuerdan fechas “in-felices” de nuestro “pasado reciente”: el inicio de una guerra y de la última dictadura militar. Al respecto, Amati (2012: 80) manifiesta que, actualmente:

En la Argentina, el 2 de abril de 1982 es recordado junto a otra fecha, la del 24 de marzo de 1976, con quien aparece asociada no sólo porque recuerdan el comienzo y el fin de la última dictadura militar sino porque cada año se conmemoran, una tras otra, con unos pocos días de diferencia.

Por consiguiente, tanto el “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas” (2 de abril) como el “Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia” (24 de marzo), incorporado este último, en el 2006, al calendario de feriados nacionales⁷, son fechas que representan una herida abierta, cercana en el tiempo, lo que suele generar la (re)construcción de sentidos tensionados y controvertidos⁸.

A diferencia de estas dos fechas conmemorativas de nuestra “historia reciente” que se encuentran en estrecha relación, se pueden entender a las “fechas patrias” del 25 de mayo (Día de la Revolución de Mayo) y el 9 de julio (Día de la Independencia), “cuya reglamentación fue producida hace tiempo por “otro” Estado y “otra” sociedad”, como instancias celebratorias e incuestionables del pasado, las cuales resaltan los “valores libertarios” de la nación, pero excluyen el recuerdo de un período también marcado por enfrentamientos bélicos (Amati, 2012: 80; 82).

Memoria(s) de Malvinas en las conmemoraciones

En este trabajo se aborda la concepción de la memoria desde la perspectiva que desarrolla Jelin (2002^b: 13; 17). La autora entiende este término como una “operación” que da “sentido al pasado”, como un “proceso selectivo de significación y resignificación” permanente, que involucra “recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos”. Además, como afirma Jelin (2002^b: 9; 10), la importancia de la memoria radica en su rol social, dado que funciona como “mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia en grupos o

⁷ El lunes 20 de marzo de 2006 se promulgó la ley N° 26.085 que declaró el 24 de marzo como feriado nacional inamovible (Información Legislativa, 15 de marzo de 2006). Según las publicaciones de dos diarios de gran circulación nacional como *Clarín* y *La Nación* (16 de marzo de 2006) la institución de esta conmemoración generó disputas simbólicas (por la elección de la fecha y el carácter de día no laborable) entre representantes de diferentes partidos políticos y de organizaciones sociales estrechamente vinculadas con los derechos humanos. A saber, en los artículos periodísticos se hacía hincapié en el “fuerte debate” que desencadenó en el Congreso el proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo, en el que para Ybarra del diario *La Nación* (16 de marzo de 2006): “Néstor Kirchner puso en juego todo su poder para conseguir la sanción de la ley en tiempo récord”, ya que una de las motivaciones radicaba en que en una semana se cumplía un “aniversario redondo” (Jelin, 2002^a), activador de múltiples sentidos: los 30 años del golpe militar.

⁸ En el contexto actual, las disputas simbólicas por el 24 de marzo y el 2 de abril continúan manifestándose, ya que el presidente Mauricio Macri firmó el 20 de enero de 2017 el decreto N° 52 y, de esta manera, trasladó la mayoría de las fechas conmemorativas a los días lunes (exceptuando sólo algunas “por su significado histórico, o por tratarse de fechas religiosas o internacionalmente reconocidas”) (Boletín Oficial de la República Argentina, 20 de enero de 2017), pero dejando “movibles”, entre otras, las que recuerdan la historia reciente, lo que generó un fuerte rechazo de diferentes sectores políticos; organizaciones de derechos humanos y asociaciones que agrupan veteranos de guerra. En consecuencia, una semana después de haber firmado el decreto, a través de un comunicado de Presidencia retractaron la medida, volviendo feriados “inamovibles”: el 24 de marzo; el 2 de abril y el 20 de junio, “para evitar división y seguir trabajando en pos de la unidad de los argentinos” (*Télam*, 28 de enero de 2017).

comunidades”. Por dicha razón, ciertos sujetos sociales seleccionan rasgos evocativos que los identifican con algunos y los diferencian con otros. De esta manera, en palabras de la autora, se constituyen los “marcos sociales” en los que se deben “encuadrar las memorias” (Jelin, 2002^b: 25).

Con respecto a esto último, la investigadora retoma la noción de “marco o cuadro social” trabajada por Halbwachs (1995; 2004), para dar cuenta que las “memorias individuales” son construidas de manera intersubjetiva a través de múltiples y diversas relaciones sociales. Por lo tanto, es desde este marco y en relación al mismo, donde los actores recuerdan y olvidan. Así, Jelin (2002^b: 20; 33) sostiene que “las memorias individuales están siempre enmarcadas socialmente”.

A su vez, según la autora, estos “marcos sociales de la memoria” cambian, dependiendo de las coyunturas históricas. Incluso, en los casos de acontecimientos traumáticos, se producen “grietas” y “huecos” en la memoria, que dificultan la constitución de sus sentidos y el armado de sus narrativas “en un relato comunicable” (Jelin, 2002^b: 13; 27; 28). En estos escenarios se torna crucial la relación entre la “memoria” y la “transmisión”. Al respecto, Jelin (2002^b: 33; 34; 36) expresa que el haber vivido una experiencia traumática “en carne propia” puede convertirse en “un hito central” en la vida y en la memoria de esa persona. Pero, también están aquellas generaciones que “no tuvieron la experiencia pasada propia”. Por ello, la autora plantea que este grupo “puede elaborar sus memorias narrativas porque hubo otros que lo han hecho antes, y han logrado transmitir las y dialogar sobre ellas”. En relación con esto, la autora concluye que es la mediación del lenguaje la que nos permite darle sentidos al pasado.

Ahora bien, cabe hacerse la pregunta por el *para qué hacer memoria*. En efecto, Jelin (2002^b: 32; 33) desarrolla la distinción entre los conceptos de memoria “literal” y memoria “ejemplar” empleados por Todorov (2000). El primer caso, está asociado con los “abusos de la memoria que el autor condena, donde las víctimas y los crímenes son vistos como únicos e irrepetibles”. En estas cuestiones, “la experiencia no conduce más allá de sí misma”. Por el contrario, Todorov (2000) sostiene “un uso ejemplar, donde la memoria de un hecho pasado es vista como modelo para comprender situaciones nuevas, con agentes diferentes”. En consonancia con lo anterior, Jelin (2002^b: 12; 18) plantea que la temporalidad de la memoria es compleja, dado que el sentido del pasado “es activado en un presente, y en función de un futuro deseado”.

Sin embargo, a la hora de analizar prácticas de enseñanza / aprendizaje intergeneracionales, ligadas a representaciones del pasado, no hay que caer en el riesgo de utilizar el concepto de “transmisión” de una manera determinista. En vez de emplearlo priorizando la idea implícita de conservadurismo cultural, lo deseable sería que conlleve la idea de transformación (Grimson y Semán, 2005: 13), ya que, como lo afirma Jelin (2002^b: 2) hay que “reconocer a las memorias como objeto de disputas, conflictos y luchas, lo cual apunta a prestar atención al rol activo y productor de sentido de los participantes”.

Asimismo, la investigadora sostiene que hay ciertos momentos, como los “aniversarios” de fechas conmemorativas, en los que se activan y producen memorias. Son ocasiones expresivas o performativas, donde se enuncian y actúan “los diversos sentidos que se le otorgan al pasado -reforzando algunos, ampliando y cambiando otros-” (Jelin, 2004: 150). En tanto, estos eventos se convierten en lugares propicios de análisis para reconstruir las tensiones sociales que se generan en torno a las interpretaciones de un acontecimiento histórico crucial del pasado. A modo de ejemplo, citamos la descripción que realiza Lorenz (2002: 55) sobre los escenarios conmemorativos, en los cuales analiza las tensiones simbólicas por las memorias del “24 de marzo”, que dan cuenta de ciertos aspectos que pueden ser aplicables también, al estudio de las memorias de la guerra de Malvinas en instancias conmemorativas:

La existencia de distintas visiones y distintos sentidos produce luchas por ocupar un espacio hegemónico en la narración del pasado de una sociedad.

El proceso de elaboración y aceptación de estos discursos genera una gama de respuestas posibles. Fragmentos del pasado son incorporados o silenciados, siempre reelaborados en función de factores ideológicos, generacionales, culturales o históricos.

Los marcos socioculturales e históricos de lecturas sobre Malvinas

Fariás, Flachsland y Rosemberg (2012: 40; 41) se preguntan en su artículo: ¿Cómo se inscribe Malvinas en la agenda escolar? A partir de este interrogante los autores describen que el tema Malvinas se incorpora en el ámbito educativo por intermedio de dos instancias. La primera, tiene que ver con los contenidos curriculares, especialmente, en “la enseñanza de la Geografía (auxiliada por la Cartografía), la Historia y la Instrucción Cívica”. La segunda

instancia se refiere a “los rituales escolares en clave patriótica (las efemérides, los actos escolares, la entonación de las canciones patrias, la visualización de los símbolos patrios)”.

Si bien “Malvinas ocupó un lugar destacado en el proceso de nacionalización que construyó” el sistema educativo público argentino (junto con otros agentes culturales), los autores aclaran que “la cuestión Malvinas, recién comienza a tener mayor visibilidad en el escenario escolar casi a mediados del siglo XX”, coincidiendo con un “contexto” en el que se reactivaron “los discursos antiimperialistas” y los cuestionamientos al “carácter dependiente de la Argentina en sus relaciones políticas y comerciales con Gran Bretaña”. En este sentido, “a partir de la reforma escolar de 1941”, las islas comienzan a aparecer “mencionadas en la mayoría de los libros y manuales escolares de la áreas curriculares (Historia, Geografía e Instrucción Cívica) que habían sido privilegiadas para pensar la identidad nacional” (Farías, Flachsland y Rosemberg, 2012: 42).

Incluso, los autores sostienen que en la década del '60, “la presencia de Malvinas” en los contenidos educativos se incrementó “junto con la intensificación de los reclamos diplomáticos” y respecto de los “rituales escolares resultó decisiva la sanción en diciembre de 1973 de la ley 20.561, que establecía el día 10 de junio como ‘Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas y Sector Antártico’”, con el fin de recordar “la designación en 1829 del primer gobernador en las islas Malvinas, Luis Vernet”. Según los autores, este proyecto “instaba a que los establecimientos educativos organizaran actos alusivos y dedicaran clases especiales para aludir a los antecedentes históricos y la legitimidad de los títulos argentinos sobre las islas” (Farías et al., 2012: 43; 44).

Más aún, durante el conflicto bélico, los investigadores afirman que mediante la difusión permanente de circulares ministeriales se pretendía que en las aulas “se multiplicaran las alusiones a Malvinas a través del tratamiento permanente de la cuestión en clase y en los rituales patrios, con el objetivo de reforzar la identificación con la causa nacional”, lo cual, tuvo diversas respuestas “en diferentes regiones del país” (Farías et al., 2012: 45; 46).

Por otra parte, Farías et al. (2012: 48) plantean que, desde la posguerra hasta la actualidad, “la escuela ha hecho suya la tarea de homenajear a los caídos y sobrevivientes de la guerra”, a pesar de las tensiones simbólicas por las cuales se caracterizan estas conmemoraciones. De hecho, los autores afirman que “muchos sobrevivientes -varios de ellos a través de sus organizaciones de ex combatientes- han encontrado en la escuela espacios para narrar su experiencia, incluso en tiempos donde otros espacios públicos se mostraban menos hospitalarios para la escucha”.

Sin embargo, tal como lo sostienen varios autores (Grimson y Amati, 2005, 2007; Amati, 2012; Farías, Flachsland y Rosemberg, 2012), la temática “Malvinas tuvo un cambio fundamental con la guerra de 1982”, ya que “la decisión de dirimir el conflicto con Gran Bretaña en los campos de batalla representó un corte abrupto con respecto a la política de negociaciones diplomáticas que habían sostenido los gobiernos constitucionales del Estado argentino” hasta ese entonces (Farías et al., 2012: 39; 45) De esta manera, la cuestión Malvinas desde la posguerra, manifiesta un antes y un después, un quiebre de sentidos, puesto que a partir de la apropiación abusiva que el terrorismo de Estado hizo de “símbolos, actos y sentidos de lo nacional” (como de la causa Malvinas) se produce una grieta entre “democracia y Nación”, lo que genera hasta hoy en día que “cualquier tipo de nacionalismo sea asociado, por los sectores democráticos, con el autoritarismo y terrorismo de Estado” (Amati, 2012: 81).

En este sentido, si hacemos un recorrido retrospectivo por las formas de denominar las fechas conmemorativas referentes a Malvinas, podemos darnos cuenta que “tanto la inclusión como las modificaciones de los aniversarios son objeto de confrontación” (Amati, 2012: 80). Al respecto, Amati (2012: 80) desarrolla un racconto sociohistórico y político en torno a las disputas por los sentidos con los cuales se conmemora Malvinas y en relación con la incorporación de la fecha dentro del “calendario de feriados nacionales”. Así, al reconstruir la historia del calendario oficial sobre el tópico Malvinas, la autora manifiesta que:

En marzo de 1983, el 2 de abril fue declarado Día de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur por una ley de facto. Un año después, ya en democracia, fue modificado por un decreto-ley que ordenaba trasladar la fecha al 10 de junio y modificaba el nombre: “Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector Antártico”. En 2000, nuevamente se modificó: volvió a conmemorarse el 2 de abril, ahora como “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra en Malvinas”.

Por consiguiente, la autora plantea que a partir del análisis de estos cambios en el calendario nacional se pueden describir una serie de “mecanismos de identificación y de diferenciación”, que están en estrecha relación con los procesos socio-históricos del país. Por tanto, en el primer caso, la dictadura preservó la fecha de inicio de la contienda y con ella, sentimientos y significaciones de fuerte respaldo popular, como lo son la idea de soberanía pendiente o la recuperación de las islas Malvinas. En el segundo caso, dentro del contexto de

transición democrática, se buscó un cambio de fecha (10 de junio) que permitió un doble mecanismo: alejarse del recuerdo de la guerra, por ende, de la última dictadura, remarcando los derechos soberanos sobre el territorio ocupado, a través de la incorporación del recuerdo de Malvinas en la “serie de las fechas patrias” (acontecimientos del siglo XIX) (Amati, 2012: 80; 81; 83).

En el tercer caso, como detallan Lorenz (2007^a) y Amati (2012), con la ley 25.370, instaurada bajo el gobierno de Fernando de la Rúa, se declaró el 2 de abril (establecido por los militares, y derogado por el gobierno democrático de Raúl Alfonsín) como el “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas”, convirtiéndose en “feriado nacional”. De tal forma, esta conmemoración toma distancia de “significados bélicos y autoritarios”, pero mantiene el “homenaje a los caídos y veteranos” (Amati, 2012: 81; 83). Asimismo, para Lorenz (2007^b: 60), esta memoria (re)instituida de Malvinas, fue una operación “que buscaba compensar a las Fuerzas Armadas por las multitudinarias manifestaciones en rechazo al golpe militar del que se cumplían veinticinco años ese 24 de marzo”.

Entre tanto, Guber (2004; 2012) y Lorenz (2007^{ab}; 2011; 2012) analizan los sentidos más cristalizados que surgieron inmediatamente después del conflicto bélico y que continúan vigentes en el contexto actual. En relación con este tema, Lorenz (2011) enumera cuatro formas de relatar la guerra de Malvinas que se fueron construyendo a partir de junio de 1982. En el presente, estas representaciones se encuentran en constante tensión por obtener peso simbólico. Es más, en algunos momentos, que dependen de condiciones políticas, sociales e históricas, las memorias cristalizadas se oponen firmemente, pero en otros, coexisten y hasta pueden compartir visibilidad aún en las percepciones de una misma persona.

El primer relato se caracteriza por su perspectiva “patriótica”. El autor asegura que la guerra de Malvinas adquiere una similitud con “las guerras de la Independencia” y es parte, de este modo, del relato fundante de la historia nacional, “construido desde finales del siglo XIX. Lo impulsaron sobre todo las Fuerzas Armadas, pero también los distintos gobiernos democráticos desde 1983, y tiene un notable arraigo popular en diferentes regiones del país” (Lorenz, 2011: 51). En este caso, Guber y Lorenz coinciden en que la figura de “lo sagrado”: la patria, deja en un segundo plano el relato de la guerra. De esta manera, se neutralizan los conflictos internos y se produce una operación de homogeneización. Para dar cuenta cómo funciona este mecanismo de enunciación, Lorenz (2011: 51) cita la frase “los héroes de Malvinas que murieron por la patria” que incluye tanto a los caídos civiles como a los

militares que perdieron la vida en las islas, pese a que muchos de estos últimos, estuvieron involucrados también en otros actos genocidas durante la última dictadura militar.

El segundo relato representa la figura de los soldados como “víctimas”. Este discurso está compuesto por dos partes. En primer lugar, la sociedad argentina durante la transición democrática construyó una imagen de sí misma que la libraba de culpas. Por lo tanto, las atrocidades cometidas por la última dictadura militar convertían a todos los protagonistas de esa época en “víctimas de las Fuerzas Armadas” (Lorenz, 2007^a; 2011). En segundo lugar, Lorenz (2011: 51) plantea que el papel de “víctima” adjudicado a los soldados está asociado al “arquetipo de joven” damnificado por las violaciones a los derechos humanos, que comienza a gestarse desde el advenimiento de la democracia. Aunque este último caso, sea uno de los que más controversias genere, ya que, como afirma el autor las experiencias de los jóvenes ex combatientes en comparación con las experiencias de los jóvenes desaparecidos “eran muy distintas: [los primeros] no habían sido perseguidos (comenzaron a serlo cuando se organizaron políticamente), y habían actuado en un combate “legítimo”, ejerciendo la violencia en nombre de una sociedad que ahora la rechazaba en todas sus formas” (Lorenz, 2011: 51).

Al respecto, como Guber (2012: 116; 118) destaca, mientras los soldados “estuvieron en Malvinas se hablaba de ellos como ‘nuestros héroes’. Pero después de la rendición, se convirtieron en los ‘pobres chicos’, ‘la carne de cañón’ de un régimen que mató a otros [jóvenes] argentinos”. De este modo, Lorenz (2011) advierte que, en el período democrático nacional surgido en 1983, las experiencias de los ex combatientes durante la guerra de Malvinas quedaron en un segundo plano en comparación a los testimonios vinculados con la última dictadura militar y Guber (2012: 117) agrega que en los relatos de los ex soldados también “la presencia del enemigo externo se tornaba secundaria con respecto a los enemigos internos, los militares”. Debido a esto, Lorenz (2011: 52) concluye que “este marco interpretativo colocó a los soldados en el lugar de víctimas de sus propios oficiales y de la improvisación de los altos mandos”.

En suma, estas dos construcciones narrativas (la de clave “patriótica” y la que pone el énfasis en la “victimización”) adquieren una notable visibilidad durante la contienda y en el momento inmediato a su finalización, respectivamente. Gamarnik (2012; 2015) da cuenta de ello al realizar un análisis de las fotografías de prensa que se publicaron y circularon durante la guerra de Malvinas por los medios masivos de comunicación nacionales e internacionales. Al respecto, la autora considera a las imágenes como “instrumentos” simbólicos que tuvieron

(y tienen hoy en día) una incidencia importante en la construcción de sentidos sociales sobre el conflicto, las cuales “vehiculizan” diversas memorias e intentan instaurar “visiones” particulares del acontecimiento histórico. Por eso, Gamarnik (2012: 2) afirma que las fotografías de prensa referentes a la guerra de Malvinas “fueron parte de las batallas simbólicas que se dieron (y se dan aún hoy), a la hora de reconstruir, recordar o conmemorar el conflicto”.

Sin ir más lejos, en uno de sus artículos la autora remarca que las fotos de la guerra de Malvinas publicadas en los principales diarios y revistas del país⁹ se constituyeron en armas simbólicas poderosas que “ayudaron a reforzar, modificar, ponerle rostro y forma a los distintos relatos que se inscribieron” sobre el conflicto (Gamarnik, 2015: 89; 114). Así, unos pocos días después del desembarco argentino en las islas, “la prensa mostró homogéneamente en un principio a los soldados como jóvenes héroes dispuestos a morir por la patria”. De este modo, “en los distintos medios se pueden observar fotos en los que se los ve felices y sonrientes”, saludando a cámara y levantando el pulgar en signo de bienestar (Gamarnik, 2015: 85; 89). En relación con este tema, Guembe (2009: 2; 3) plantea que el principal objetivo de esta estrategia gráfica era “hacer que todos los ciudadanos se sintieran parte de esa causa nacional”, reivindicando que “la guerra no era sólo un asunto de militares; era cosa de todos”. En cambio, si se analizan las imágenes que se publicaron “inmediatamente después de la rendición” se puede ver en la mayoría de ellas a los soldados padeciendo frío y hambre, carentes de higiene, con sus “miradas perdidas y apariencia demacrada”. En consecuencia, “estas fotografías, que no se conocieron en el país hasta después de finalizada la contienda, acompañaron la visión de los ‘chicos de la guerra’ que se extendió en los años posteriores al conflicto como clave de lectura sobre Malvinas” (Gamarnik, 2015: 89).

La tercera forma de relatar la guerra de Malvinas que se fue construyendo a partir de junio de 1982, a la que hace referencia Lorenz (2011: 52), surge a partir de la creación de las primeras agrupaciones de ex combatientes, quienes al principio reivindicaron la guerra y “la lucha antiimperialista latinoamericana”. Sin embargo, durante el momento de transición democrática este relato no tuvo suficiente visibilidad porque primó el repudio a la violencia y a la lucha armada.

Por último, el cuarto relato que reconoce Lorenz (2011: 52) centra su atención en la descripción específica sobre la guerra: los lugares donde se desencadenaron las batallas y las

⁹ Según la autora, los medios gráficos argentinos que mayor rédito económico tuvieron con el apoyo a la “recuperación” de las islas Malvinas de la mano de las Fuerzas Armadas, fomentando el sentimiento popular de la “argentinidad”, fue la revista *Gente* y el diario *Clarín* (Gamarnik, 2015: 96; 99).

acciones diplomáticas previas y posteriores. De esta manera, el autor asegura que se intenta neutralizar el carácter “político” del relato.

Por otra parte, durante la década del '90, la mayoría de los ex soldados comenzaron a autocalificarse como “veteranos”. Este término, según Lorenz (2007^a: 12), permitió borrar distinciones entre ex combatientes conscriptos y militares de carrera. De ese modo, el autor argumenta que “el discurso patriótico nacional ganó preponderancia” y siguió siendo el más eficaz para incluir a los que habían atravesado la experiencia de la guerra de Malvinas. Asimismo, el historiador afirma que “esta tendencia” se evidenció en el “vigésimo aniversario de la guerra”. En esa ocasión “los hombres que habían combatido se transformaron en modelos a imitar, soldados ciudadanos o militares profesionales. La guerra comenzó a llamarse gesta, y los relatos acerca de experiencias bélicas comenzaron a tener una mayor difusión”. En palabras de Lorenz (2012: 356), este proceso de significación “impulsado por el menemismo”, profundizó la “despolitización de las memorias de Malvinas” y en paralelo produjo “su sacralización patriótica”.

Por el contrario, como afirman Farías, Flachsland y Rosemberg (2012: 48; 49), en el 2003 (luego de la crisis político-institucional que sufrió nuestro país) comenzaron a generarse las condiciones (políticas, sociales y económicas) que permitieron re-pensar a “la Nación” como un “horizonte de sentido” a re-construir. Al respecto, Amati (2012: 82) cita a los autores Aboy Carlés y Semán (2006), quienes sostienen que “el período kirchnerista”, ante “la promesa de recomposición y redefinición tanto de la ‘Nación’ como de la ‘democracia’, permitió la convergencia de motivos nacionalistas y democráticos”. Este marco contextual se convierte en un clima propicio para que se re-instale el tema Malvinas en la “opinión pública”, ya que, como dice Lorenz (2012: 343), en este período la revisión histórica “de las memorias sobre el pasado reciente” se convierte en “política de Estado”.

En este sentido, el historiador considera que las conmemoraciones en “aniversarios redondos” abren la posibilidad de analizar los niveles de visibilidad y confrontación entre las memorias de Malvinas. De hecho, el autor afirma que “la política de memoria del kirchnerismo” habilita las “disputas en dos sentidos”. El primero, tiene que ver con una “mirada crítica sobre la guerra y una lucha por los derechos humanos” (visión democrática) y el segundo sentido tiene que ver con un discurso “anti imperialista y latinoamericanista” que defiende “la ‘causa nacional’ por encima de sus circunstancias” (visión nacionalista) (Lorenz, 2012: 355; 359; 360).

En consonancia con lo anterior, Farías, Flachsland y Rosemberg (2012: 49) aseguran que empieza a cobrar importancia “la búsqueda de un cambio en el modo en que se enseña Malvinas en la escuela”. Así, en el 2006, esta intención particular se plasma en la Ley de Educación Nacional (LEN) 26.206, principalmente en su artículo 92, en el cual se propone reconocer al tema Malvinas como un contenido curricular fundamental, que deben abordar todas las jurisdicciones de nuestro país. Prestando especial atención a la articulación de la cuestión Malvinas con el reclamo diplomático y pacífico de soberanía territorial sostenido desde la perspectiva latinoamericana, como también con la construcción permanente de la memoria colectiva sobre los procesos traumáticos y dolorosos del pasado reciente, la defensa de los derechos humanos y la consolidación de la democracia.

De este modo, los autores afirman que “la transmisión de estos valores en la escuela” implica una “redefinición de la identidad nacional” que no tiene “recetas preestablecidas”. Por lo tanto, “exige el desafío de repensar las instancias curriculares y los rituales escolares tendientes a construir una identificación reflexiva” (Farías et al., 2012: 49).

Planteo metodológico

La Tesina está dedicada a explorar las formas que adquiere la conmemoración del 2 de abril en dos comunidades educativas particulares: la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino (ENSFA) y el Colegio Jean Piaget (CJP), localizadas en la ciudad de Luján, provincia de Buenos Aires, durante el marco conmemorativo¹⁰ del 30° y 31° aniversario de la guerra de Malvinas. Así, la construcción de este encuadre espacial y temporal, habilita el abordaje de dos ejes de reflexión. Por un lado, la secuencia temporal permite indagar las continuidades y los cambios que se pueden manifestar en los modos de conmemorar Malvinas que elabora cada institución educativa específica. Por otro lado, la selección de estas dos unidades de estudio, posibilita la puesta en comparación con el fin de analizar las similitudes y los contrastes que pueden vislumbrarse con respecto a las modalidades organizativas de las conmemoraciones, las acciones participativas de los conmemorantes, los usos y sentidos del espacio y del tiempo, las referencias temáticas recurrentes, omitidas, novedosas o conflictivas, entre otros aspectos.

¹⁰ El marco conmemorativo del cual se hace referencia, implica los meses de marzo a junio, tanto del 2012 como del 2013.

Cabe aclarar que la elección de dichas unidades de estudio se basa en dos cuestiones fundamentales. La primera, tiene que ver con el involucramiento que ambas instituciones escolares manifiestan con respecto al tema de la guerra de Malvinas, lo cual, se vislumbra en: la participación en actos públicos locales (representantes de la ENSFA asistieron a las conmemoraciones realizadas en el Monumento a los Caídos tanto el 2 de abril de 2012 como en el 2013; estudiantes y docentes del CJP concurren a la Vigilia y “Marcha de las antorchas” llevada a cabo el 1 de abril de 2012 frente a la Basílica de Luján); en concursos educativos locales (de preguntas y respuestas sobre la guerra de Malvinas efectuado a mediados del año 2012 en el Teatro Municipal Trinidad Guevara en el que participaron varias escuelas lujanenses y entre ellas la ENSFA); en concursos educativos regionales (denominado “Malvinas en 1 minuto” diseñado en el 2012 por el Programa Derechos Humanos y Educación de la provincia de Buenos Aires, en el cual, los estudiantes de 4to año de secundaria del CJP participaron mediante la elaboración de tres cortometrajes) y en proyectos educativos institucionales (como el elaborado en el 2012 por la Jefa de Departamento de Ciencias Sociales de la ENSFA en el que los estudiantes del último año de secundaria debieron realizar una investigación sobre una temática específica a elección de la historia reciente argentina, como también el llevado adelante tanto en el 2012 como en el 2013 de manera interdisciplinaria por dos profesoras de nivel secundario en el CJP denominado “*Jornadas de reflexión: Pensar Malvinas en la escuela secundaria*”). La segunda cuestión por la cual se seleccionan ambas unidades de estudio para el análisis, está relacionada con que varios profesores y ex combatientes estuvieron participando tanto en los actos escolares del 2 de abril que se llevaron a cabo en la Escuela Normal, como también en el Colegio Jean Piaget. Por ende, esta situación particular puede ser útil a la hora de un análisis comparativo.

En cuanto a la propuesta metodológica prevista para este trabajo de investigación, se basa en dos modalidades. La primera, combina la observación, el registro descriptivo y el análisis de los rituales escolares, dirigidos a Nivel Secundario, que rememoran el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas, en el marco conmemorativo del 30° y 31° aniversario, tanto en la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino como en el Colegio Jean Piaget¹¹. La utilidad de esta herramienta metodológica permite relevar dos aspectos

¹¹ A continuación se detallan las referencias de los actos escolares sobre la guerra de Malvinas que fueron observados para esta Tesina. En el caso de la ENSFA, el martes 3 de abril de 2012 se realizaron dos actos en el turno mañana (a las 9 hs. Y 10.30 hs.) con una duración aproximada de treinta/cuarenta minutos cada uno. Además, se llevó a cabo ese mismo día un acto compartido para turno tarde/vespertino (a las 17.30 hs.) con una

centrales puestos en escena en los actos escolares. Por un lado, las interacciones comunicacionales cara a cara entre los agentes participantes y, por el otro, la dimensión de lo simbólico, que circula de diferentes maneras en y por las performances escolares.

La segunda técnica cualitativa utilizada está centrada en la realización de conversaciones informales y entrevistas semidirigidas¹² (tanto individuales como grupales) a directivos, preceptores, profesores y ex combatientes participantes y, principalmente, a los docentes organizadores de los actos escolares observados. Las mismas, se llevaron a cabo durante las instancias previas y posteriores a las conmemoraciones. La puesta en práctica de esta modalidad tiene el objetivo de poder indagar sobre las formas conmemorativas, los conocimientos de las regulaciones prescriptas, los recuerdos vivenciales de actos anteriores y las memorias de Malvinas, enmarcadas en el contexto actual, que están presentes en estos actores sociales, los cuales son parte de una comunidad educativa en particular. De todos modos, la selección específica de los “informantes” no fue definida por completo con antelación al inicio del trabajo de campo, todo lo contrario, es parte del proceso de investigación y conocimiento de la dinámica interna de ambas instituciones escolares analizadas. Tampoco se tuvo en cuenta, en el caso de la elección de las personas contactadas para la recolección de información, un criterio cuantitativo, sino que se privilegió la búsqueda de entrevistados “significativos y relevantes”, estrechamente vinculados con las instancias de planificación y las puestas en circulación de significaciones y sentidos (compartidos y controvertidos) asociados a la guerra de Malvinas que se presentaron en los actos escolares observados (Guber, 2005: 119; 120; 124).

En suma, siguiendo a Grimson (2000: 93; 94) y Guber (2005: 69), la articulación entre el trabajo de campo, la descripción y el análisis de las observaciones de los rituales escolares en conjunto con la realización de entrevistas semiabiertas y de conversaciones informales a los organizadores y participantes de los actos conmemorativos, posibilita “conocer”, “comprender” y “contrastar” tres dimensiones comunicacionales fundamentales. La primera, tiene que ver con las formas prescriptas que *deben* tener los actos escolares del 2 de abril, establecido por normativas sociales, las cuales se conocen dentro de una comunidad educativa por el hecho de haber transitado la carrera de formación docente o, con mayor

duración de veinte/treinta minutos. Por otra parte, el jueves 4 de abril de 2013 se desarrollaron dos actos en el turno mañana entre las 8.30 y 9.30 hs. En el caso del CJP, la conmemoración de la guerra de Malvinas se diseñó en forma de jornadas. En el 2012 tuvo lugar el jueves 17 de mayo y duró cuatro horas aproximadamente (desde las 8 de la mañana a las 12 del mediodía). En el 2013, las jornadas se desarrollaron desde el lunes 18 al viernes 22 de marzo y cada una de ellas tuvo una duración aproximada de cuatro horas (de 8 a 12 hs.). Ver el listado de los registros observacionales en Referencias Bibliográficas, pp. 143; 144.

¹² Ver el listado de las fuentes entrevistadas en Referencias Bibliográficas, pp. 142; 143.

frecuencia, por la experiencia y el intercambio de saberes entre profesores. La segunda dimensión, está asociada con lo que los organizadores de los actos *dicen* que van a *hacer* en las situaciones conmemorativas sobre la guerra de Malvinas, discursos que, en numerosos casos, *no se corresponden ni con las prescripciones ni con las puestas en práctica*. Por último, para poder “contrastar” la tercera dimensión comunicacional con las otras dos, es necesario el estudio en campo, con el fin de observar lo que *efectivamente se hace* en los rituales escolares del 2 de abril, actualmente.

Por otra parte, es pertinente reconocer, tal como lo describe Guber (2005: 86-89), que la forma de comenzar a elaborar conocimiento social desde el inicio del trabajo de campo está condicionada por la relación entre el investigador y las personas que son elegidas como informantes, ya que la interacción de ambos actores sociales conlleva situaciones de “reflexividad” recíproca. A modo de ejemplo, la autora describe que el discurso elaborado con el que se presenta e ingresa al campo el investigador puede incidir “en los modos de aplicar las técnicas de obtención de material empírico, en el acceso a la red de informantes, en el valor asignado a los datos producidos y en la selección de temas de conversación”, entre otros aspectos involucrados.

De manera que, a partir de los aportes de Guber (2005) podemos precisar que en nuestro caso mi presencia en las escuelas al iniciar el trabajo de campo despertó diferentes asignaciones de roles por parte de los informantes. Sin ir más lejos, para algunos profesores organizadores y participantes de los actos escolares de Malvinas, mi tarea de “observación no participante” se comparaba con una “evaluación de las prácticas docentes”, actividades que suele realizar el personal educativo de mayor jerarquía. Dicha interpretación de mi actividad académica obstaculizó el acceso a ciertos informantes, de los cuales no tuve respuestas a la hora de convocarlos para realizarles entrevistas en profundidad. Igualmente, esta situación me llevó a reflexionar sobre mi forma de actuar en el campo (observaba el acto escolar desde un costado del salón, sin presentarme previamente ante los profesores organizadores) lo que permitió modificar y rectificar mi comportamiento en el transcurso del trabajo.

Por el contrario, otros grupos de organizadores y participantes de los rituales escolares sobre el 2 de abril me adjudicaron el rol de “estudiante” que realizaba un trabajo para la universidad. En particular, esta designación me acercaba a la figura de “alumna”; de “persona en formación”, lo cual, se plasmaba en las construcciones enunciativas de los informantes durante las entrevistas, puesto que los discursos abundaban de explicaciones con cierto tinte didáctico y, en estos casos, los entrevistados se desenvolvían como “expertos” sobre las

temáticas por las que se les preguntaba (ya sea a los docentes o a los ex combatientes). En este sentido, la forma de calificar dicha relación en el campo me permitió contrastar el “decir” con lo que “hacen” y “lo que se supone que deben hacer” (Guber, 2005: 84).

Pero, otro grupo de informantes comprendió mis propósitos desde una situación de paridad, dado que ellos habían transitado (o estaban transitando) su carrera universitaria, por lo cual, la predisposición al diálogo y el tratamiento temático de las conversaciones fueron condiciones favorables para vincular las representaciones sociales de estos actores en torno a Malvinas con marcos históricos, políticos y socioculturales más amplios.

Organización de los contenidos

Como ya señalamos, esta Tesina de Grado tiene como punto de partida el objetivo de comprender las modalidades que adquieren las conmemoraciones sobre la guerra de Malvinas, en el contexto del 30° y 31° aniversario, dentro de dos comunidades educativas lujanenses. Por lo tanto, en este trabajo de investigación se desarrolla un análisis descriptivo de las memorias, los sentidos y los sentimientos en torno a este acontecimiento bélico del pasado reciente, que se activan y ponen en escena en instancias presentes de ritualización, exploradas desde una perspectiva comunicacional, educacional y cultural.

Por eso, el abordaje propuesto para este estudio de enfoque cualitativo consta de dos grandes partes. El capítulo I denominado *Conmemorar Malvinas hoy en dos escuelas secundarias lujanenses* se centra en describir los aspectos significativos de ambas instituciones educativas analizadas respecto de la organización, la planificación y la puesta en práctica de los actos escolares en general y de los del 2 de abril en particular. A saber, este capítulo está constituido por dos apartados. El primero, está dedicado al análisis de la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino (ENSFA) y el segundo, al Colegio Jean Piaget (CJP). En ambas secciones se desarrolla, por un lado, la indagación de las continuidades y los cambios que manifiesta cada institución educativa respecto de los modos de conmemorar Malvinas, teniendo en cuenta las formas de organizar la división del trabajo de los actos escolares entre los docentes; la selección del repertorio de significados y prácticas asociadas a la guerra de Malvinas para el diseño de los actos escolares del 2 de abril y las múltiples dimensiones de la comunicación que efectivamente aparecen en escena en las performances escolares. Por el otro lado, se busca conocer y analizar las representaciones (compartidas y

tensionadas) que los docentes organizadores, particularmente, y los participantes de los actos escolares manifiestan sobre el tópico Malvinas durante las conversaciones informales y las entrevistas semiabiertas realizadas en instancias previas y posteriores a las conmemoraciones escolares del 2 de abril observadas.

En tanto, el capítulo II denominado *Análisis comparativo en torno a la reconstrucción de memorias, sentidos y sentimientos* está dividido en dos apartados. En el primero, se desarrolla una comparación entre las formas que adquieren las conmemoraciones de Malvinas en ambas escuelas analizadas, con el fin de encontrar similitudes y contrastes. En la segunda parte se indagan, de manera interpretativa, los marcos (históricos, políticos y socioculturales) de las memorias sobre la cuestión Malvinas, que están operando en las representaciones sociales de los docentes y participantes en los actos escolares sobre el 2 de abril analizados. Por último, para concluir esta Tesina, se realiza un recorrido por los hallazgos más significativos de cada capítulo y se busca dar cuenta de cuáles son los sentidos sociales novedosos sobre la guerra de Malvinas, que surgen a partir de determinadas condiciones sociopolíticas reconstruidas en el presente, y de qué modo aparecen, tanto en los rituales escolares observados como en los discursos de los agentes participantes entrevistados, disputándoles peso simbólico a las significaciones cristalizadas referentes al conflicto bélico del pasado reciente.

CAPÍTULO I

Conmemorar Malvinas hoy en dos escuelas secundarias lujanenses

“(…) Somos nuestra memoria, somos ese quimérico museo de formas
inconstantes, ese montón de espejos rotos”.

Jorge Luis Borges, *Cambridge*.

Este capítulo está compuesto por dos apartados: uno de ellos se dedica exclusivamente a la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino (ENSFA) y el otro, al Colegio Jean Piaget (CJP). En ambas secciones se busca indagar, por una parte, las continuidades y los cambios que se manifiestan entre el aniversario 30° y el 31° con respecto a los modos de conmemorar Malvinas que elabora cada institución educativa seleccionada para el análisis. Ante este propósito se tienen en cuenta los siguientes ejes de reflexión: las condiciones materiales y laborales que presentan dichos ámbitos educativos; las modalidades organizativas de las conmemoraciones escolares y en especial de los actos sobre el 2 de abril; las múltiples dimensiones comunicativas que aparecen en escena en las performances escolares observadas (interacciones verbales, discursos, sonidos, imágenes, disposiciones corporales, espaciales y temporales, etc.); las acciones participativas de los conmemorantes y el tratamiento de unidades temáticas recurrentes, novedosas y/o controversiales. Por otra parte, se abordan las representaciones (compartidas y tensionadas) que en particular, los docentes organizadores, y en general los participantes de los actos escolares manifiestan sobre el tópico Malvinas, centrando la atención en los siguientes aspectos: la concepción en torno a la importancia que tienen (y tuvieron) las conmemoraciones escolares; el recuerdo vivencial de actos experimentados anteriormente; las memorias que presentan de la guerra de Malvinas y su relación con otras fechas recordadas del pasado argentino.

1. *Memorias, sentidos y sentimientos en la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino (ENSFA)*

Características de la institución educativa

La Escuela Normal Superior Florentino Ameghino, que desde ahora denominaremos con la sigla ENSFA, y que se conoce más comúnmente con el nombre de Escuela Normal, es una de las instituciones educativas más grandes de la ciudad de Luján. Según una publicación especial del diario local *El Civismo* (8 de junio de 2013) en este ámbito educativo estudian dos mil doscientos alumnos (novecientos en Nivel Secundario) y trabajan cuatrocientos docentes.

Este imponente edificio “de estilo colonial clásico español” está pintado de color rosado, contiene las rejas, puertas y ventanas de color verde y el techo está compuesto por tejas rojas (*El Civismo*, 8 de junio de 2013). Su ubicación es estratégica, ya que está situado en la intersección de dos avenidas céntricas de la localidad: la Avenida Humberto Primo y la Avenida España. Asimismo, se encuentra a unas seis cuadras de cercanía de la Estación de Trenes de la ciudad de Luján. Este edificio fue construido en el año 1930 y desde su aspecto arquitectónico forma parte de las denominadas “Escuelas Palacio” (*El Civismo*, 8 de junio de 2013). La arquitecta e historiadora Claudia



Fachada de la ENSFA

Shmidt (2012) afirma que estos espacios públicos fueron las “primeras arquitecturas de Estado” que representaban con su “monumentalidad” la “modernización, la homogeneización de la inmigración y el deseo permanente de inclusión social” (citado en Bosoer, 22 de julio de 2012). De esta manera, por su estructura, la ENSFA hace pocos años fue declarada “Bien Patrimonial de la Provincia de Buenos Aires” (*El Civismo*, 8 de junio de 2013).

Actualmente, cuenta con la actividad de cuatro niveles educativos: Inicial, Primaria, Secundaria y Superior, los cuales, distribuyen su carga horaria entre los turnos: mañana, tarde y vespertino. A excepción del Nivel Inicial, que desarrolla sus actividades en un sector anexo al edificio central, con frente a la calle Alsina, el resto de los niveles comparten el uso del establecimiento.

En la entrada de la escuela encontramos recostado hacia la izquierda, el mástil y hacia la derecha, el busto de Florentino Ameghino¹³. En la puerta de acceso siempre están presentes dos o tres porteros que habilitan el ingreso al responder por el motivo de la visita. En frente, se sitúan las Direcciones y Secretarías de Nivel Secundario (a la izquierda); Superior y Primario (a la derecha)¹⁴. Además, una vitrina vidriada contiene numerosa cantidad de trofeos logrados por los estudiantes de la institución. Haciendo tan sólo unos cinco pasos de la puerta de entrada se encuentra el amplio Salón de Actos. Este espacio divide en dos mitades iguales un patio descubierto.

El pasillo que nace de la entrada dibuja un cuadrado que cerca ambos patios. Asimismo, estos pasadizos están provistos de grandes ventanales vidriados, hacia donde miran las aulas que están ubicadas una al lado de la otra. Las preceptorías se encuentran en los vértices de los pasillos y se distinguen del resto de las aulas, porque están vidriadas.

El casco de la casona rosada también cuenta con una planta alta provista de algunas aulas situadas sobre un pasillo. Tanto las puertas de las aulas como las de las Direcciones y Secretarías son de madera maciza y no poseen ventanas. En cambio, las puertas que conectan el sector externo con el interno y el hall de entrada con los pasillos, son vidriadas.

Además de estos ambientes, la ENSFA posee una Biblioteca, Mapoteca y Hemeroteca; un Gimnasio cubierto, provisto con vestuario y tribuna; un Laboratorio; dos Salas de Informática y la Sala de Profesores, que también es utilizada como espacio de reuniones docentes¹⁵.

La elección de esta institución educativa como unidad de estudio se debe a una serie de particularidades. En primer lugar, es una de las escuelas públicas con mayor matrícula en el distrito. En la actualidad, unos dos mil doscientos estudiantes realizan sus tareas formativas en los diferentes niveles de enseñanza del establecimiento educativo (*El Civismo*, 8 de junio de 2013).

En segundo lugar, la ENSFA fue una de las entidades pioneras de la ciudad en la formación docente. Al presente, ofrece los Profesorados en Educación Inicial, en Educación Primaria, en Física y en Química (*El Civismo*, 8 de junio de 2013).

¹³ La escuela lleva el nombre de dicho naturalista, geólogo y antropólogo argentino, nacido en la provincia de Buenos Aires, desde 1924 (*El Civismo*, 8 de junio de 2013).

¹⁴ Estas salas no poseen ningún cartel identificatorio. Por tal motivo, pude conocerlas a partir de la información y el acceso que me permitieron informantes claves, como la profesora de Construcción de Ciudadanía, Lucía E. y el portero Pascual D.

¹⁵ El lunes 26 de marzo de 2012, por la tarde, asistí a una reunión docente interdisciplinaria, invitada por la Jefa de Departamento de Ciencias Sociales, Claudia B., en la que se encontraban profesores de Historia, Geografía y Filosofía con el fin de diseñar un Proyecto Institucional en conjunto. Dicho encuentro, se llevó a cabo en la Sala de Profesores de la ENSFA.

En tercer lugar, la Escuela Normal hoy en día cuenta con cuatrocientos docentes, teniendo en cuenta los cuatro niveles educativos. En el caso del Nivel Secundario, es interesante destacar una particularidad en relación con el plantel docente, dicho grupo, suele ser estable. Al respecto, la mayoría de los profesores entrevistados eran egresados de la institución, transitaron (y transitan) gran parte de sus experiencias educativas, como estudiantes y formadores, perteneciendo a esta comunidad escolar.

Por último, otro aspecto significativo a tener en cuenta para el análisis es que la ENSFA en el 2013 cumplió su centenario. Por lo tanto, este acontecimiento es considerado a la hora de abordar el análisis, ya que, siguiendo los aportes de numerosos investigadores sociales, durante las conmemoraciones por “aniversarios redondos” (Jelin, 2002^a) resurgen “sentidos, sentimientos y memorias” (Amati, 2012), que conforman la configuración de una auto-representación (Dussel y Southwell, 2009), en este caso, de la institución educativa específica, poniendo en escena la construcción significativa de un “nosotros” (Farías, Flachsland y Rosemberg, 2012).

Organización de las conmemoraciones de Malvinas 2012-2013

Según el Calendario Escolar de Feriados Nacionales dispuesto por las políticas educativas de la provincia de Buenos Aires, tanto el 24 de marzo como el 2 de abril son fechas del pasado reciente que se recuerdan al iniciar el ciclo lectivo. De manera que, este factor es tenido en cuenta, ya que la actividad de organización de las conmemoraciones por parte de los docentes suele coincidir con la entrega de los Diagnósticos por cursos, las Planificaciones de contenidos curriculares y los Proyectos Institucionales (como ocurrió en el 2012)¹⁶ y también, con conflictos políticos y gremiales que generan la suspensión de las clases (como ocurrió en el 2013)¹⁷. Por tales motivos, durante los primeros acercamientos a la ENSFA, semanas previas a las conmemoraciones del 24 de marzo y del 2 de abril tanto en el 2012

¹⁶ La información sobre la superposición de actividades que deben realizar los docentes a principios del ciclo lectivo surgió de conversaciones informales con la Jefa de Departamento de Ciencias Sociales, Claudia B. (viernes 23 de marzo de 2012); como también, de comentarios realizados en la entrevista con respecto a este tema: “*Los docentes están aturdidos de tareas en cada escuela*” (Claudia B., Prof. de Historia en la ENSFA, entrevista realizada el 30/3/12) y de la Reunión de Departamento de Ciencias Sociales a la que asistí el lunes 26 de marzo de 2012, en la que el Director de Nivel Secundario Marcos R. le respondió a una Profesora de Geografía ante el pedido de prorrogar la entrega de las Planificaciones de contenidos curriculares: “*Bueno, pero si yo las pido para el 30 de abril, me las entregan el 30 de diciembre*”.

¹⁷ Durante mediados del mes de marzo y abril se produjeron movilizaciones gremiales y paros docentes en toda la provincia de Buenos Aires ante el reclamo de aumento salarial al gobierno provincial y nacional.

como en el 2013, la preparación de los actos escolares no contaba todavía con docentes organizadores.

Por un lado, durante la visita en la que me presenté ante directivos y profesores de la escuela, a la que fui acompañada por la profesora de Construcción de Ciudadanía, Lucía E. (informante clave), el Director de Nivel Secundario, Marcos R. le asignó la realización de las actividades alusivas¹⁸ al “Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia” a la docente Lucía, nueve días antes de llevarlas a cabo. Además, ante la pregunta por quién iba a ser el encargado de realizar el acto del 2 de abril, el Director Marcos R. respondió: “*Queda en suspenso la resolución de ese tema en una reunión que vamos a tener mañana*”. A la semana, la profesora de Construcción de Ciudadanía, Lucía E. me comunicó que el Director le había comentado en la reunión que los encargados del acto del 2 de abril de 2012 iban a ser los profesores de Itinerarios Formativos ex Trayectos Técnico-Profesionales (TTP)¹⁹, con el fundamento de darles una “*segunda oportunidad*”, ya que el año anterior (2011) también habían organizado, en conjunto, el acto del 17 de agosto y había sido “*un desastre*”.

Con respecto a la división de los actos escolares entre los docentes, las indicaciones en el 2012 provenían del equipo directivo. En este caso, se basaban en la pertenencia de los profesores a los diferentes Departamentos de Integración Curricular²⁰. En relación con este tema, el Director de Nivel Secundario comentó:

¹⁸ Mediante reglas educativas provinciales se establece una clasificación en torno a la forma de conmemorar o celebrar en la escuela. En este caso, para el recuerdo del 24 de marzo se utilizó la “Modalidad 4.1”, la cual, consiste en desarrollar “actividades curriculares alusivas a la fecha” (Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2012-2013).

¹⁹ Los Trayectos Técnico-Profesionales (TTP) constituyen “ofertas formativas de carácter opcional para todos los estudiantes o egresados de la [Educación Polimodal]. Su función es formar técnicos en áreas ocupacionales específicas cuya complejidad requiere el dominio de competencias profesionales que sólo es posible desarrollar a través de procesos sistemáticos y prolongados de formación” (Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, 1996). En este caso, los estudiantes de Nivel Secundario tienen la opción de cursar materias extra-curriculares con la temática específica designada por la institución escolar sobre la comercialización de emprendimientos turísticos. La duración de la cursada es de tres años y, de esta manera, al finalizar la misma reciben un título adicional al de Bachiller.

En el año 2012 el Programa Curricular de TTP sufrió modificaciones, adaptándose a las cargas horarias de Secundaria (dejando atrás la Educación Polimodal). Por lo tanto, en vez de llamarse TTP ahora se denomina “Itinerarios Formativos”.

Los profesores de esta opción formativa fueron los encargados de organizar el acto del 2 de abril en el 2012. Algunos, me comentaron que era una situación particular, porque todavía no habían comenzado las clases para ellos, además, de que aún estaban en proceso de cambios y reorganización. Uno de los más importantes, era que se iba a reducir la carga horaria del Programa y algunos profesores podían perder horas de trabajo que habían tenido en el 2011.

²⁰ Los Departamentos de Integración Curricular son “organismos internos de la institución escolar cuya especificidad está dada en las actividades de coordinación y organización del área curricular en cuestión para optimizarla y facilitar al Equipo Directivo la supervisión de la misma” (Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2003-Resolución N° 4.662).

“Esta escuela tiene una estructura de Jefes de Departamento que viene ya desde Polimodal. Cada Jefe de Departamento tiene los docentes a cargo. Está el de Comunicaciones, Ciencias Sociales, Ciencias Exactas. Con ellos, mantengo reuniones y se hace la difusión de todos los temas necesarios que tiene la Dirección. Al ser una escuela que tiene 260 docentes, aproximadamente, [en Nivel Secundario] no puede el Director estar con cada docente en cada momento.

La idea es que a cada Departamento se le asigne un acto. Y el acto lo prepara el Jefe de Departamento con su Departamento. En realidad nosotros le damos la libertad suficiente como para que ellos preparen el acto a su manera y nos propongan ciertas actividades para realizar adentro del acto” (Marcos R., Director de Nivel Secundario en la ENSFA, entrevista realizada el 28/3/12).

Por lo tanto, cuando se consultó por el Jefe o la Jefa de Departamento de Itinerarios Formativos, la Vicedirectora de Nivel Secundario, Laura C., respondió con una ironía: *“No hay jefe. Son todos caciques e indios ahí”*. En este sentido, justamente, los docentes que iban a organizar el acto escolar del 2 de abril en el año 2012 transgredían la “regla” establecida por el equipo directivo, ya que no conformaban en conjunto ningún Departamento de la institución educativa. Al respecto, la profesora de Turismo y Comercialización, Mariana P., justificó su designación como una de las organizadoras del acto citando el condicionante temporal inmediato al inicio de clases: *“El 24 de marzo y el 2 de abril son fechas muy cercanas al comienzo de clases. Como no se alcanzaron a hacer las reuniones de Departamentos, ni las distribuciones de los actos, por eso, nos tocó a nosotros”* (entrevista realizada el 28/3/12).

En suma, la profesora de Historia y Jefa de Departamento de Ciencias Sociales, Claudia B. agregó un nuevo factor condicionante a la hora de distribuir las conmemoraciones escolares por Departamentos Curriculares. En este punto, hizo referencia a las condiciones laborales de los docentes²¹, actualmente:

“Ahora distribuyen los actos por Departamento, porque antes era el profesor de Historia el que se ocupaba de todo. Pero, bueno, la realidad es que por cuestiones de

²¹ Al respecto, el profesor de Recursos Turísticos, Alejandro A. comentó la experiencia negativa que tuvo en la organización de un acto escolar por la incidencia de su condición laboral: *“En el 2011 tuvimos a cargo el 17 de agosto y surgieron una serie de inconvenientes. Sinceramente, yo estaba con mucho trabajo, tenía cerca de 30 horas, y no pude venir. Además, otro profesor tampoco vino. Entonces, en un momento, quedaron los chicos casi solos a cargo del acto. Por eso, el año pasado hubo bastante “derrape” de parte nuestra, poca coordinación y comunicación entre nosotros”* (entrevista realizada el 30/5/12).

tiempo, por toda esta reforma que hubo en la educación y que ahora los profesores son profesores “taxi”²², cuesta encontrarnos para poder trabajar en conjunto. Y, bueno, por ahí te encontrás con que te quedás con pocos docentes trabajando (entre risas)” (Claudia, B., Prof. de Historia y Jefa de Dpto. de Ciencias Sociales en la ENSFA, entrevista realizada el 30/3/12).

Por otra parte, durante los primeros meses del 2013 se produjeron cambios significativos dentro de la escuela. En primer lugar, quien tomó el cargo en la Dirección de Nivel Secundario fue la Vicedirectora Laura C.²³ En segundo lugar, se dejó de asignar la organización de los actos escolares por Departamentos y comenzó a regir la designación de los mismos, teniendo en cuenta la coincidencia de horarios de clase entre los docentes, como también la presencia de los profesores en la escuela durante la fecha en la que se lleva a cabo la conmemoración. Para algunos profesores entrevistados esta iniciativa presentó aspectos positivos, comparada con la modalidad anterior:

“El director lo decidió con los Jefes de Departamento y, la verdad, está funcionando mejor. Porque vos ese día tenés que venir sí o sí. Entonces, el director avisa con tiempo y los profesores se comunican con los demás profesores que les toca ese mismo día. Yo veo que funciona mejor y que todos se comprometen. Cosa que no pasaba antes, porque es real que siempre éramos más o menos los mismos” (Alicia P., Prof. de Biología y Jefa de Dpto. de Ciencias Exactas en la ENSFA, entrevista realizada el 3/9/13).

Sin embargo, esta nueva forma de dividir los rituales escolares, en la práctica, no dio cuenta del “*mayor compromiso de trabajo*” por parte de los profesores, como opinó la docente Alicia P. Al respecto, se pueden citar tres cambios en la manera de organizar los actos escolares entre el 2012 y el 2013 en la ENSFA.

En primer término, durante el 2012, la selección de los contenidos del acto sobre el 2 de abril fue elegida por los profesores de Itinerarios Formativos ex TTP.²⁴ En cambio, en el

²² La denominación de “profesor taxi” es un significante del que se apropian muchos profesores de nivel medio, porque hace referencia a las condiciones de trabajo que presentan actualmente los docentes, quienes deben trasladarse de un establecimiento educativo a otro, porque sus cargos están distribuidos por diferentes escuelas y ante tal situación los lazos de pertenencia con las comunidades educativas se tornan débiles (Sosa, 2014).

²³ Por motivos que se desconocen, durante los primeros meses del año 2013, el Director de Nivel Secundario Marcos R. no estuvo presente en la ENSFA y en su reemplazo se encontraba la Vicedirectora Laura C.

²⁴ La conmemoración sobre Malvinas en el 2012 estuvo organizada por los siguientes profesores: Alejandro A. (Prof. de Recursos Turísticos y pareja pedagógica de Laura A.); Gastón B. (Prof. de Comercialización y pareja

2013, el armado y los contenidos del acto sobre Malvinas fueron diseñados por la Vicedirectora Laura C. Por consiguiente, las docentes organizadoras durante ese año sólo vehiculizaron lo que la Vicedirectora había preparado para la conmemoración del 2 de abril:

“Normalmente, como las dos [haciendo referencia a Alicia P.] somos Jefas de Departamento, nos asignan los actos y cada Departamento lo organiza. Pero ayer nos dijeron que ya estaba el material y nos preguntaron si podíamos leer” (Marisa R., Prof. de Inglés y Jefa de Dpto. de Comunicaciones en la ENSFA, conversación informal realizada el 4/4/13).

“Directamente, eso [el acto sobre el 2 de abril] lo armó Dirección. Lo que pasa que, para variar, hubo paros. Y, bueno, empezamos tarde las clases. Entonces estábamos muy sobre la fecha y no había tiempo de armar el acto y lo armó Dirección. Después, a la profesora de Inglés y a mí, que somos Jefas de Departamento, nos dijeron que leyéramos la parte del acto y el discurso. Pero lo armó Dirección” (Alicia P., Prof. de Biología y Jefa de Dpto. de Ciencias Exactas en la ENSFA, entrevista realizada el 3/9/13).

En segundo término, desde el 2012 al 2013 el modo de organizar los actos escolares con anticipación y en instancias previas de reuniones programadas entre docentes pertenecientes a un mismo equipo de trabajo, se transforma. A saber, la preparación de las conmemoraciones comienza a depender, aún más que antes, de las cargas horarias que poseen los docentes en la institución educativa, como también de los lazos de pertenencia y de las posiciones jerárquicas que hayan logrado en la misma²⁵. De este modo, los organizadores de los actos escolares cuentan con menos tiempo de planificación, suelen no reunirse en persona para diseñar el contenido del acto, dividen tareas que realizan en forma individual, y en numerosos casos, el trabajo que antes debían organizar los docentes de una misma orientación curricular, ahora se concentra en una sola persona: el Jefe de Departamento. A modo de ejemplo, podemos citar el caso del profesor de Geografía, Andrés F., quien cumple reducidas horas de trabajo en la ENSFA, pero hace ocho años que realiza su labor con continuidad en la

pedagógica de Mariana P.); Laura A. (Prof. de Investigación de Mercado); María del Rosario G. (Prof. de Gestión de Servicios Turísticos) y Mariana P. (Prof. de Turismo y Comercialización).

²⁵ Al respecto, Dragneff (2015: 85; 86) en su tesis de maestría dedicada al análisis de los actos escolares sobre el 2 de abril en una comunidad educativa del sur de la provincia de Buenos Aires concluye que se observa una “economía de la participación” en actividades extra áulicas entre aquellos docentes que poseen reducidas horas de trabajo dentro de un establecimiento educativo o ejercen por un lapso corto de tiempo (en carácter de suplente o provisional).

institución y a pesar de ser parte estable del equipo docente de Nivel Secundario nunca organizó un acto escolar. A continuación, relata una situación particular en la que se puede percibir la improvisación con la que se organizan los actos escolares a partir de la nueva modalidad que rige desde el 2013 en esta comunidad educativa:

“Una vez, pasaron con un papelito por el aula diciéndome “Estás anotado para preparar el acto” a diez días del acto. Dije “Bueno, listo” y firmé que se me avisó de esto. Unos tres o cuatro días antes del acto, viene una de las docentes que estaba encargada de la organización y me pregunta si yo no quiero coordinar el acto, leer algunos relatos. Recuerdo que renegué de esa situación, porque dije “No hubo reuniones para pensar el acto, vienen y me encajan esto de coordinarlo”. El tema es que un día antes del acto, una compañera docente se comunica conmigo para saber qué había que hacer con el acto, que ella vio que estaba anotada como organizadora, pero no sabía cómo hacer, que estaba re preocupada.

Esa fue la única vez que me enteré que estaba encargado de organizar algo y no participé (entre risas). Igual, de todos modos, eso es una responsabilidad de todos, inclusive mía. No es que yo vea el problema en los otros. De hecho, yo tampoco me movilizo, ni digo “¡Agitemos!”. También, las condiciones materiales de trabajo inciden mucho” (Andrés F., Prof. de Geografía en la ENSFA, entrevista realizada el 18/9/13).

En tercer término, la participación de los conmemorantes en los actos escolares sobre el 2 de abril fue menor en el 2013 si lo comparamos con el período 2012. Ya que, en el primer año observado, una alumna de Nivel Secundario fue la encargada de leer las palabras alusivas a la fecha. En cambio, en el segundo caso, este rol lo cumplió la profesora Marisa R. (Inglés)

Asimismo, en ambas instancias, se proyectaron videos breves vinculados al tema Malvinas. Pero la diferencia radica en que, en el 2012, la elección del mismo estuvo a cargo del profesor Alejandro A. (Itinerarios Formativos ex TTP). Sin embargo, en el 2013, los contenidos del acto sobre Malvinas fueron seleccionados por la Vicedirectora Laura C.

Además, cabe destacar que para conmemorar el 2 de abril, durante la primera etapa analizada, los profesores de Itinerarios Formativos ex TTP que cumplieron la función de organizadores, invitaron a un ex combatiente lujanense llamado Javier B. para que relatará parte de su experiencia a los estudiantes de Nivel Secundario presentes y luego se habilitó un espacio de debate para que los alumnos pudieran realizarle preguntas al veterano de guerra.

En contrapartida, durante el acto escolar sobre Malvinas en el 2013 no se llevó a cabo alguna actividad de este tipo que permitiera la interacción entre los estudiantes, ni de estos con docentes o adultos invitados.

Análisis descriptivo de los actos escolares sobre el 2 de abril 2012-2013

El abordaje propuesto a continuación se centra en el análisis de las múltiples dimensiones de la comunicación que generan sentidos significativos para un grupo de conmemorantes dentro de un espacio y tiempo determinado, constituido por el motivo del recuerdo.

Para comenzar, se tiene en cuenta la descripción de los usos y sentidos que conforman los espacios (Hall, 1990 citado en Grimson, 2000), dispuestos para realizar las conmemoraciones de Malvinas durante el 2012 y el 2013 en la Escuela Normal. La ENSFA cuenta con un amplio Salón de Actos, que está ubicado a unos pocos pasos de la entrada principal del establecimiento. Posee cuatro puertas de acceso vidriadas. Una de ellas, está situada en el fondo de la sala y las otras tres, en los laterales, las cuales también funcionan como ventanales. Este espacio podría ser muy luminoso, ya que dispone de varias ventanas. Pero, al estar cubiertas por cortinados de color bordó, no permiten demasiado ingreso de luz natural.



Salón de Actos de la ENSFA

Asimismo el Salón de Actos está provisto de un escenario (con telón bordó incluido), una pantalla para proyecciones disponible en la pared de fondo del escenario y dos grandes parlantes que están situados debajo del teatro elevado. A su vez, el espacio destinado para el público contiene aproximadamente unas 240 sillas de plástico, que están acomodadas en dos sectores divididos por un pasillo. En ambos lados se encuentran unas 15 filas de sillas, compuestas por 8 lugares cada una.

Sobre este aspecto podemos decir que se produce una continuidad, porque se utilizó el Salón de Actos para llevar a cabo la conmemoración del 2 de abril tanto en el 2012 como en el 2013. Por otra parte, si bien la capacidad del Salón es bastante amplia, en comparación con la cantidad de estudiantes de nivel medio que concurren a este establecimiento actualmente, esta sala diseñada hace más de ochenta años quedó reducida.

Al respecto, en base a los testimonios de directivos y profesores entrevistados, como también de lo observado durante el trabajo de campo, suelen realizarse tres actos escolares para una misma fecha conmemorativa (en este caso la del 2 de abril), con el fin de dividir la cantidad de estudiantes presentes en los rituales para que no superen la capacidad de la sala. En relación a esto, los profesores que tienen a cargo la organización de los actos escolares deben planificar dos conmemoraciones para el turno mañana (las cuales, suelen concretarse entre las nueve y las once de la mañana) y un acto que comparte el turno tarde con el vespertino (el cual, se estipula para la última hora del primer turno mencionado y la entrada del segundo).



Disposición corporal en el acto escolar

Cabe agregar que durante los actos de Malvinas que transcurrieron en el 2012 y en el 2013 en la ENSFA la ubicación de las sillas que están destinadas para los conmemorantes no modificó su disposición. De esta manera, mantuvieron a los alumnos sentados en filas, uno al lado del otro, mirando hacia el frente, en la misma posición en la que se encuentran en las



Ubicación de docentes en el acto escolar

aulas durante una clase tradicional²⁶. En el caso de los profesores, durante los actos no ejercieron un rol de supervisión de los alumnos²⁷. En el turno mañana, la mayoría de los docentes se quedaron parados en el fondo del Salón de Actos, cerca de la puerta de entrada y

²⁶ Durante los meses de agosto y septiembre de 2012 realicé observaciones de clases en la ENSFA. Las mismas, eran desarrolladas por la profesora de Historia y Jefa de Departamento en Ciencias Sociales, Claudia B. En ese momento, los estudiantes de 6to. Año de Nivel Secundario estaban por comenzar la elección temática de sus proyectos de investigación sobre la historia reciente argentina. En las clases en las que la profesora daba pautas teóricas y metodológicas para diagramar los primeros borradores de los proyectos, los alumnos estaban sentados en bancos individuales agrupados por pares, mirando a la profesora que estaba ubicada en su escritorio, recostado hacia el lateral opuesto a la entrada del salón. En cambio, cuando estaban en la instancia de trabajo en grupos pequeños se producía una reorganización del espacio que no llegaba a ser radical. En algunos casos, para agruparse, los estudiantes se sentaban de perfil a sus compañeros sin mover las mesas. En otros casos, se trasladaban con mesa y silla incluida para sentarse a la par de sus compañeros.

²⁷ La función de supervisión de los alumnos la cumplieron la Vicedirectora y algunas preceptoras que se quedaban paradas en los pasillos laterales o caminaban por el pasillo central para observar y controlar la atención de los estudiantes durante el acto.

salida. En el turno tarde, como había menos cantidad de estudiantes, se sentaron en las filas de adelante, uno al lado del otro, dándoles la espalda a los alumnos²⁸.

El escenario se utilizó sólo para proyectar los videos en la pared del fondo, ya que todos los que hicieron uso de la palabra durante los actos de Malvinas hablaron debajo de las tablas.



Ubicación de docentes en el acto escolar

Por otra parte, es interesante destacar la manera diferenciada de utilizar el espacio que se produce entre los participantes de los actos escolares sobre Malvinas durante el 2012 y el 2013 en la ENSFA. Tanto los docentes coordinadores de los actos como las personas que leyeron las palabras alusivas, ocuparon un lugar muy reducido entre el escenario y las primeras filas de sillas, recostados sobre el lateral derecho del Salón de Actos, lo que en varias oportunidades generó la invisibilidad de los que estaban emitiendo el discurso, quedando solamente disponible la presencia de la voz. Sin embargo, en el 2012, el ex combatiente Javier B. que fue invitado a los actos escolares sobre Malvinas del turno mañana rompió con esa actitud de anonimato y de “pasar desapercibido” por parte del resto de los participantes y se apropió del espacio de una manera diferente. Durante su relato, caminó por el pasillo central acercándose a los estudiantes y en el momento en que se habilitó la posibilidad de que los alumnos emitieran preguntas logró un ambiente más desestructurado para la conversación. Asimismo, el estilo solemne y protocolar que prevaleció en los actos escolares sobre el 2 de abril²⁹ en la ENSFA durante el 2012 y el

²⁸ Además, en el caso del turno tarde, los estudiantes que se fueron ubicando antes que comenzara el acto, decidieron sentarse en las filas del fondo, dejando toda la mitad de adelante desocupada.

²⁹ Mediante normativas educativas provinciales se establece una clasificación en torno a la forma de conmemorar o celebrar determinadas fechas en la escuela. Entre las cuatro posibilidades que se presentan, la primera de ellas se denomina “*Actos solemnes*” y puede tener dos variantes: la “1.1” establece que “en el día de la fecha se efectúe el acto solemne con apertura a la comunidad”, y la “1.2” estipula que “se celebre o conmemore en una hora de clase, a criterio de la Planificación Institucional” (Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, 2012-2013). Teniendo en cuenta estas prescripciones, podemos encuadrar a los actos escolares que se realizaron en la ENSFA por el 30° y 31° aniversario del 2 de abril, como “*Formas solemnes del tipo 1.2*”. Sumado a esto, por lo que se refiere al tiempo de duración estimado (una hora) para este formato conmemorativo, una de las docentes organizadoras comentó sobre la insistencia de la brevedad por parte de los directivos: “(...) en Dirección nos dijeron que por favor no nos extendamos mucho en el tiempo del acto” (Mariana P., Prof. de Turismo y Comercialización en la ENSFA, entrevista realizada el 28/3/12).

2013 se quebró con alguna pregunta ocurrente de algún alumno, realizada al veterano, o con episodios anecdóticos ocurridos en estas instancias de recordación³⁰.

En efecto, si comparamos los espacios utilizados para desarrollar los actos escolares en el pasado reciente de la Escuela Normal con lo que sucede en la actualidad, podemos deducir que se está produciendo una “privatización de los espacios públicos” (Grimson, 2000: 76), ya que en numerosos casos los directivos y profesores entrevistados de la ENSFA comentaron que las conmemoraciones que organizaban las escuelas anteriormente solían realizarse en lugares públicos, como plazas, calles o frente a monumentos. Además, en esos casos, los representantes de las escuelas públicas compartían el ritual escolar con muchos otros conmemorantes de la comunidad. En cambio, actualmente, los actos escolares se realizaron entre los muros del Salón de Actos. Sólo durante el primer año observado (2012) se invitó a un representante de las organizaciones de veteranos de Luján. Pero, la presencia de los padres de estudiantes fue escasa³¹ y tampoco se realizaron salidas educativas relacionadas al tema Malvinas los días posteriores al acto, a pesar de que recibieron la invitación por parte del ex combatiente Javier B. para concurrir a una muestra que organiza todos los años, durante el mes de abril, el Centro de Veteranos de Guerra de Luján (CVG Luján).



Veterano invitado al acto del 2 de abril

A continuación, se describen de modo analítico ciertas particularidades con respecto a la organización y el uso de la dimensión temporal, en relación con la preparación y el desarrollo de los rituales escolares de Malvinas en la Escuela Normal, dentro del período 2012-2013. Puesto que, como afirma Grimson (2000), la utilización del tiempo puede comunicar múltiples sentidos.

³⁰ En uno de los actos de Malvinas transcurrido en el 2012, en el momento que se entonaban las estrofas del Himno Nacional, surgió un imprevisto con la pista de audio que se estaba reproduciendo y en la parte musical anterior a la estrofa “Sean eternos los laureles que supimos conseguir” comenzó a “saltar” el CD, lo que generó una “repetición remixada” de la parte musical que terminó en un estallido de carcajadas por parte de los alumnos. En el caso de un acto de Malvinas transcurrido en el 2013, durante la proyección de un breve video, un perro atravesó el escenario y bajó por la escalera del mismo. Esto produjo risas por parte de los estudiantes.

³¹ Ante la pregunta por si convocaban la presencia de los padres para los actos escolares de nivel medio, el profesor de Comercialización, Gastón B. me respondió: “Sí, se los convoca con un comunicado. Generalmente, no vienen muchos. En secundaria capaz que vienen los papás de los abanderados” (entrevista realizada el 28/3/12). En relación con este tema el profesor de Recursos Turísticos, Alejandro A. comentó: “Antes, los padres participaban mucho de los actos, ahora, no vienen” (entrevista realizada el 30/5/12).

Para comenzar, los momentos de planificación de las conmemoraciones escolares observadas implicaron plazos breves de tiempo. Como se ha mencionado anteriormente, en el 2012 la organización de los actos sobre el 2 de abril coincidió con una serie de actividades que condicionaban los tiempos de dedicación: la entrega de documentación concerniente al inicio de clases por parte de los profesores, la reestructuración del programa de Itinerarios Formativos ex TTP que iba a modificar la situación de trabajo para alguno de los organizadores de los actos escolares y el cumplimiento de horas en diversas escuelas que caracteriza la labor docente en la actualidad. Cabe mencionar, también, una apreciación recurrente entre los entrevistados, respecto de recordar el 2 de abril en el presente sin coincidir con la fecha correspondiente³²:

“Yo, si tomo en base mi educación, me acuerdo de haber ido a los actos el mismo día del acto. ¡Y ahora están todos desfasados! Yo me levantaba a las siete de la mañana para ir a un acto a la escuela. Con lluvia o con sol, íbamos al acto y después me volvía a mi casa. Hoy no, es un feriado largo, más turístico que otra cosa. No es conmemorativo. Para mí, es eso lo que desvirtuó todo. Pero, realmente, yo me acuerdo cuando era chico que los actos los teníamos el mismo día del acto, el día en que se conmemoraba la fecha. Ahora no, puede llegar a ser cualquier día” (Marcos R., Director de Nivel Secundario en la ENSFA, entrevista realizada el 28/3/12).

“Los chicos no saben ni por qué es el feriado. Saben que es feriado y nada más. Entonces, vos hacés el acto y les explicás y no sé... en algo estaremos fallando. Es difícil, porque salen del acto y todo bárbaro, pero al otro día no saben más nada” (Mariana P., Prof. de Turismo y Comercialización en la ENSFA, entrevista realizada el 28/3/12).

“Con respecto a los feriados, si se mueven o no, creo que tiene que ver con una cuestión de mercado, una cuestión turística. Creo que algunas fechas no se deben modificar, como por ejemplo, el 20 de junio, el 25 de mayo. Creo que la del 2 de abril tampoco debe movilizarse. Y creo que se tienen que hacer los actos el día que corresponde. Esto de hacerlos un día antes o un día después hace que los pibes no entiendan nada, de por qué. Por eso, el día del acto por el 25 de mayo nadie te viene

³² Desde el año 2001 cada 2 de abril se conmemora el “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas”, convirtiéndose en “Feriado Nacional” por la ley 25.370/00, mientras que a partir de la sanción de la ley 26.110/06 cambió su carácter a “Feriado Nacional inamovible” (Información Legislativa, 7 de junio de 2006).

con la escarapela. No digo que se labure, pero antes para un 25 de mayo ibas a la escuela, al acto y te volvías antes. O era el acto cívico afuera de la escuela, al cual teníamos que ir, desfilábamos” (Alejandro A., Prof. de Recursos Turísticos en la ENSFA, entrevista realizada el 30/5/12).

A partir de estos testimonios se puede vislumbrar que los docentes entrevistados perciben una falta de sentido otorgada a los actos escolares hoy en día, asociada con la conversión de las fechas conmemorativas en días no laborables que, sumado a los “feriados puente”, fomentan el miniturismo³³ en nuestro país³⁴.

Asimismo, el inicio del ciclo lectivo en el 2013 se vio afectado por la adhesión de numerosa cantidad de docentes a los paros gremiales que se efectuaron a principios de ese año. Por consiguiente, las conmemoraciones alusivas al 2 de abril que se llevaron a cabo en la ENSFA manifestaron instancias improvisadas, a tal punto que mi presencia en la escuela el miércoles 3 de abril de 2013 generó movimientos de algunos directivos de Nivel Secundario con el fin de organizar en el momento el acto sobre Malvinas, que no se pudo concretar porque el cañón que se utiliza para realizar las proyecciones de videos estaba siendo usado en el Nivel Inicial.

En lo que respecta al tratamiento del tema Malvinas en momentos previos o posteriores a los actos escolares realizados, en el 2012 se registraron una serie de actividades intradisciplinarias vinculadas con este tópico. A saber, el viernes 23 de marzo de 2012 se conmemoró el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia en la ENSFA, con el

³³ Amati (2012: 85) plantea que en 1988, en Argentina, se promulgó la ley N° 23.555, que se denominó como la ley miniturismo, la cual, “trasladaba algunas fechas a los lunes configurando *“fines de semana largos”*”. Asimismo, en el 2010, a partir del decreto N° 1.584 (Información Legislativa, 2 de noviembre de 2010), además de incorporar algunas fechas conmemorativas al calendario de feriados nacionales y modificar la forma de denominar al 12 de octubre (del “Día de la Raza” al “Día del Respeto a la Diversidad Cultural”), también “se decretan dos *“feriados puente”* por año, los lunes o viernes, cuando los feriados nacionales coincidan con el martes o jueves” (Amati, 2012: 85). No obstante, el cronograma de feriados nacionales continúa en permanente tensión simbólica, ya que recientemente el presidente Mauricio Macri decretó (en carácter de Necesidad y Urgencia) eliminar los feriados puente con fines turísticos con el argumento de que en los años precedentes, los mismos, generaron “dificultades para el cumplimiento de los días dispuestos para el Ciclo Lectivo”, como también afectaron “la competitividad del sector productivo” (Boletín Oficial de la República Argentina, 20 de enero de 2017). De este modo, la modificación del decreto N° 1.584/10 fue establecida el 20 de enero de 2017 a pesar de la resistencia que ejercieron los representantes principales del sector turístico del país (*La Nación*, 23 de enero de 2017).

³⁴ En el 2012, la semana en la cual se conmemoró el “Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas” solamente fueron días laborables el martes 3 y el miércoles 4 de abril, porque luego del fin de semana largo que conformó el lunes 2 de abril, el jueves 5 de abril se decretó día no laborable a pesar de no ser feriado y, de este modo, quedó conformado otro fin de semana largo de cuatro días por el Viernes Santo (el 6 de abril). En el caso del 2013 los primeros días de abril fueron parte de un fin de semana largo de seis días, ya que coincidieron con Pascuas, porque “al jueves 28, declarado no laborable aunque sin ser feriado, se le sumó el viernes 29 de marzo, el lunes 1° de abril como “feriado puente” y el martes 2 de abril en el que se conmemora el día de los Caídos en la Guerra de Malvinas” (Varise, 13 de noviembre de 2012).

fin de recordar a las víctimas del terrorismo de Estado que comenzó el 24 de marzo de 1976. La profesora de Construcción de Ciudadanía, Lucía E., estuvo encargada de diseñar una serie de actividades alusivas que se desarrollaron en el patio de la escuela y adentro de las aulas.

Durante los recreos, la profesora Lucía transmitió el audio de canciones escritas por compositores argentinos vinculadas con el tema del repudio a la última dictadura militar. Mientras se escuchaba la música, se podían visualizar imágenes del contexto social y político de la época que iban proyectándose en una pantalla. Además, durante los momentos de recreo, la profesora Lucía invitaba a los alumnos a participar de manera colaborativa con el armado y recorte de siluetas humanas en papel madera. Luego, estas siluetas de cartulina eran pegadas en los ventanales del patio.

La profesora de Historia, Claudia B. realizó con el curso de 6^{to} “B” la actividad alusiva al 24 de marzo en el patio, en vez de llevarla a cabo en el interior del aula. La misma, consistía en que los alumnos luego de leer breves descripciones provistas por la profesora Lucía, intervinieran las siluetas de papel que estaban colgadas en los ventanales, otorgándoles el nombre y los datos más significativos de la vida a las representaciones de los 19 desaparecidos de la ciudad de Luján, con el fin de reconstruir sus identidades.

Mientras tanto, de manera simultánea, el curso de 6^{to} “E” visualizó con la profesora de Filosofía, María Inés G. la película “Iluminados por el fuego”³⁵ con el objetivo de que los estudiantes escribieran, posteriormente, apreciaciones personales sobre las relaciones humanas y el contexto argentino de ese momento. Al respecto, luego de la recepción del film, pudimos dialogar de manera informal con un grupo de estudiantes de dicho curso durante el recreo y de esta situación rescatamos que la construcción de memorias en el presente sobre la dictadura militar y la guerra de Malvinas además de encontrarse en estrecha relación para estos jóvenes que nacen y crecen en contextos democráticos, también se van elaborando permanentemente a través de diversas mediaciones, tales como: las narraciones ficcionales o documentales (escritas; visuales y audiovisuales); los discursos mediáticos; la socialización intergeneracional y entre pares; y el contacto con personas que tuvieron una experiencia directa o indirecta de los acontecimientos históricos abordados (Blanco, 2006). Un ejemplo de ello es el fragmento de la conversación que reproducimos a continuación:

³⁵ *Iluminados por el fuego* es una película ficcional que se estrenó en el 2005 y fue dirigida por Tristán Bauer. “Está inspirada en el libro homónimo de los ex combatientes Edgardo Esteban y Gustavo Romero Borri”. El film cuenta la historia a través de dos temporalidades distintas: “la actualidad del periodista Esteban Leguizamón”, quien tiene 40 años y “una vida más o menos organizada y satisfecha” y el recuerdo de la guerra. “Esta segunda temporalidad de la narración emerge a partir del intento de suicidio de Vargas, un compañero de los días en Malvinas” (Salvatori, 2007: 33).

Entrevistadora: *¿ustedes están haciendo alguna actividad en las aulas referida al 24 de marzo y al 2 de abril?*

Alumna 1: *“Recién vimos la película ‘Iluminados por el fuego’, en Filosofía (...) ¡Ay, unas ganas de llorar! (...)”.*

Entrevistadora: *¿Comentaron algo en el curso después de verla?*

Alumna 3: *“(...) A mí me dio bronca. Por los nenes... los chicos de 18 años que iban. No tenían idea de nada”.*

Alumna 1: *“Además de la película, el otro día vi el informe que hicieron en el noticiero de Telefé Noticias³⁶. Me mató la parte en la que salió uno, no sé que era Ministro, y decía van a volver más gordos de lo que se fueron ¡Cualquiera!”.*

Alumna 3: *“En un momento agarraron y dijeron que iban ganando no sé qué y al otro día dijeron no, perdieron”.*

Alumna 1: *“(...) A mí me gustaría que sacaran todos los cuerpos y le hagan un ADN para saber quiénes están y quiénes no. Eso me encantaría”.*

Alumna 2: *“Hay muy pocos reconocidos (...)”.*

Alumna 3: *“¡Y los que quedaron hechos pedacitos por las bombas! Yo tenía un portero en la escuela N° 28 [institución educativa de Nivel Primario] que también era ex combatiente de Malvinas. Él contaba que capaz iba corriendo de la desesperación y veía al amigo explotar en veinte pedacitos”.*

Alumna 1: *“¡Y Pascual [ex combatiente y portero en la ENSFA] se re emociona cuando habla! A mí me da una cosa”.*

Alumna 2: *“(...) En la clase dije que se había inventado esa guerra como para tapar problemas (...) Es lo que yo siento que está pasando ahora. Y la profesora me dijo ‘¡Vos no tenés que pensar así!’. Me dijo que yo repito lo que me dicen ¡Y no es así! Porque mi mamá piensa totalmente diferente”.*

Alumna 1: *“Claro, porque lo que quiere la de Filosofía es que no pensemos de una sola manera, sino que nos abramos a distintas formas de pensar. Que no digamos que es lo mismo Malvinas que lo que pasa ahora, ¡Que no comparemos!”.*

Alumna 2: *“(...) ¿Eso qué es?” (Señala las siluetas de cartulina pegadas en los ventanales del patio)*

Entrevistadora: *Esas son las representaciones de los 19 desaparecidos que hubo acá en Luján en la época de la dictadura. Porque mañana es 24 de marzo...*

³⁶ Programa periodístico de la televisión argentina que se emite por canal once (*Telefé*) de lunes a viernes a las 13 y 20 horas.

Alumna I: “Sí, el Día de la Memoria. Hay un desaparecido que es Dorronsoro ¿puede ser? Lo conocía mi tía porque hacía el profesorado con ella” (Estudiantes de 6^{to} año “E” de la ENSFA, conversación informal realizada el 23/3/12)³⁷.

Según la profesora de Historia, Claudia B. el desafío para los docentes de Geografía, Construcción de Ciudadanía, Filosofía e Historia en el 2012 iba a ser la preparación de un trabajo intradisciplinario para los últimos años de secundaria que se centrara en uno de los ejes temáticos propuestos en los diseños curriculares, el cual, era la historia reciente desde 1966 hasta 1999. Por este motivo, desde el inicio del ciclo lectivo 2012 comenzaron a indagarse estos temas mediante diferentes recursos, (actividades en el patio, actos conmemorativos, música, videos, películas, debates), y en diversas materias con el fin de que los estudiantes para mediados del año pudieran estar en condiciones de elegir un objeto de estudio vinculado con el período histórico reciente argentino a la hora de diseñar sus proyectos de investigación³⁸.

En suma, podemos decir que el desarrollo de estas variadas actividades de revisión histórica, social y política tanto de la década del setenta como de la del ochenta pudieron activarse con mayor intensidad en el 2012 porque el aniversario número treinta de Malvinas habilitó múltiples formas de rememorar ese período histórico³⁹.

³⁷ Ver conversación informal completa en Anexo, pp. 111-113.

³⁸ Recordemos que durante los meses de agosto y septiembre de 2012 realicé observaciones de clases en la ENSFA. Las mismas, eran desarrolladas por la profesora de Historia y Jefa de Departamento en Ciencias Sociales, Claudia B. En ese momento, los estudiantes de 6to. Año de Nivel Secundario estaban por comenzar la elección temática de sus proyectos de investigación sobre la historia reciente argentina y sus marcas locales. Este trabajo grupal debían entregarlo al finalizar el año para acreditar la asignatura Historia. Algunos de los temas elegidos por los estudiantes fueron: Movimiento por los derechos humanos en Argentina: ¿Cómo repercute el trabajo de las abuelas de Plaza de Mayo en la ciudad de Luján?; Detenidos y desaparecidos lujanenses durante la época de la dictadura; Censura en los medios de comunicación de la ciudad de Luján en los años '70; Huellas de la dictadura en la educación local; Rock nacional antes y después de la última dictadura; Posturas de los ex combatientes lujanenses frente a la guerra. Además, cada grupo debía cumplir con al menos una entrevista en profundidad o con el análisis de documentos audiovisuales e históricos. En el caso del grupo que eligió indagar sobre la guerra de Malvinas, entrevistaron al portero de la ENSFA llamado Pascual D., quien es ex combatiente y consultaron en la biblioteca de la escuela, como material educativo referente al tema, exclusivamente las revistas de difusión de la Asociación de Veteranos de Guerra de Luján (AVG) con fecha de 2001, a pesar de que también estaban disponibles otro tipo de materiales elaborados recientemente por organismos dependientes del Ministerio de Educación de la Nación (Programa “Educación y Memoria”), tales como *Pensar Malvinas* (2009) y *Malvinas: educación y memoria* (2012), ya que por sugerencias de la profesora de Historia los estudiantes no se dedicaron a buscar material general sobre el acontecimiento histórico, sino se concentraron en las repercusiones locales.

³⁹ Hacemos referencia, también, al Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia porque el “aniversario redondo” de Malvinas (Jelin, 2002^a) trae aparejado el recuerdo del marco sociopolítico dentro del cual sucede este hecho histórico. Además, de que por su cercanía socio histórica y curricular ambas fechas van a estar siempre estrechamente vinculadas (Amati, 2012).

En contrapartida, en el 2013, se registró un modo improvisado de desarrollar los actos escolares que conmemoraron el pasado reciente. Con respecto a este tema, el profesor de Geografía, Andrés F. hizo referencia en la entrevista sobre el breve lapso de tiempo con el que se contó para preparar actividades alusivas al Día Nacional de la Memoria en el 2013, de manera similar a lo que ocurrió posteriormente con el acto escolar del 2 de abril:

“Este año participé de unas jornadas de reflexión que se hicieron para el Día de la Memoria. A mí me sorprendió porque fue todo a último momento. Yo estaba dando clases y llegó la Jefa de Preceptores a decirme que en una hora había que preparar un texto que tenían que exponerlo los chicos en el Salón de Actos y que en cada una de las aulas iban a estar armando algo.

Nosotros primero hicimos un intercambio y después elaboramos un texto a partir de ideas que fui tirando. También me acuerdo que de Dirección nos dieron unos materiales para que tengamos en cuenta. Creo que tenían que ver con una propuesta del Ministerio⁴⁰ para trabajar la jornada de la memoria.

Leímos un poco los materiales y empezamos a elaborar el texto con ideas propias. En ese curso había chicas que la tenían bastante clara en algunas cuestiones, una de esas chicas leyó el documento que habíamos hecho y agregó algunas palabras suyas, focalizando más que nada en esto de los derechos humanos, lo de la revisión histórica y la memoria. Cuando terminó todos la aplaudieron” (Andrés F., Prof. de Geografía en la ENSFA, entrevista realizada el 18/9/13).

En este sentido, el menor tiempo dedicado durante el 2013 a la planificación de los actos escolares que recuerdan nuestro pasado más cercano puede estar asociado con un factor circunstancial, además de vincularse con los condicionantes ya mencionados, dado que la atención estaba centrada en los preparativos para festejar a mediados del año el primer centenario de la escuela⁴¹.

⁴⁰ Es interesante observar que los materiales educativos sobre el terrorismo de Estado diseñados por el Programa “Educación y Memoria” del Ministerio de Educación de la Nación fueron utilizados en la ENSFA para conmemorar el 24 de marzo en el 2013, pero no ocurrió lo mismo para el acto escolar del 2 de abril, aunque el material titulado “*Malvinas para todos: Memoria, soberanía y democracia*” (Ministerio de Educación de la Nación Argentina-Programa “Educación y Memoria”, 2013) también estaba disponible en la Biblioteca de la escuela.

⁴¹ A mediados del mes de junio de 2013 se llevó a cabo una semana de festejos por el aniversario número cien de la ENSFA. Entre las actividades desarrolladas en el interior de la institución se destacaba una muestra, abierta al público, de diversos documentos y recursos históricos que reconstruían el escenario educativo de mediados del siglo XX (*El Civismo*, 10 de junio de 2013).

Por otra parte, se pueden citar dos situaciones que se desencadenaron en las conmemoraciones escolares del 2 de abril durante el primer año de observación, y describen lo que destaca Grimson (2000) acerca de los diversos sentidos que pueden generar los distintos usos del tiempo, dependiendo de las codificaciones socioculturales de las personas y los grupos involucrados. De hecho, siguiendo las consideraciones de Hall (1990), a veces el empleo de la dimensión temporal dice mucho más que las palabras: “El tiempo habla. Habla más plenamente que las palabras (...) Como es manipulado menos conscientemente, está sujeto a menos distorsión que el lenguaje verbal. Puede gritar la verdad allí donde las palabras mienten” (citado en Grimson, 2000: 78).

Por ende, en una institución educativa en la que el tiempo se mide y se organiza, la “puntualidad” adquiere importancia significativa (Grimson, 2000: 80). Con respecto a esto, los docentes organizadores en el 2012 durante la entrevista comentaron cómo estaban preparando los actos conmemorativos del 2 de abril. A saber, para los rituales del turno mañana habían invitado al ex combatiente lujanense Javier B. con el fin de que pudiera conversar con los estudiantes sobre “*su experiencia*”. El contacto con el veterano se había logrado por intermedio de uno de los organizadores de los actos, la profesora de Investigación de Mercado, Laura A. Ya que, ellos dos son compañeros de trabajo en el Consejo Escolar de Luján.

Por tal motivo, el ex combatiente Javier B. asumió un compromiso de asistencia que, en la práctica, generó una serie de inconvenientes en relación con el tema de la “puntualidad”, dado que minutos antes de comenzar la primera conmemoración de Malvinas del turno mañana, la profesora Laura A. se encontraba inquieta, cerca de la puerta de entrada del Salón de Actos, con el celular en la mano. En ese momento, me acerqué para saludarla y me confesó que estaba nerviosa porque tenía “*miedo de que Javier se haya quedado dormido*”, debido a que lo llamaba al celular, pero no respondía. Ante esta situación, la docente agregó: “*Lo que pasa que esta semana tienen charlas y actividades por todos lados, es de entender, ¡Espero que se haya despertado!*”.

En resumen, el retraso del veterano invitado al acto escolar sobre Malvinas generó que comenzara unos minutos más tarde pero, además, esta utilización del tiempo puede crear diversas interpretaciones, dependiendo de las personas involucradas. Para la profesora Laura A., quien conocía al concurrente de otro ámbito laboral, la “impuntualidad” no le generó enojo, sino ansiedad, ya que confió en su asistencia porque lo considera una persona responsable, como también esbozó un argumento a su favor, con el objetivo de justificar su

demora. Incluso, desde la perspectiva del ex combatiente se puede suponer que con la falta de “puntualidad” no demostró “desinterés”, sino cierta posición de “status” o cierto nivel de importancia como para “hacerse esperar” (Grimson, 2000: 81; 82).

En cambio, en el segundo caso, “el uso incorrecto del tiempo” significó para algunos participantes de la situación “falta de respeto” puesto que, los docentes organizadores habían invitado al veterano lujanense Pascual D., quien tiene la particularidad de ser portero de la escuela, para que asistiera al acto del 2 de abril en el turno tarde. Aunque, efectivamente, el ex combatiente Pascual D. no asistió a la conmemoración. En este sentido, se pueden utilizar las “expresiones espaciales” de las que habla Grimson (2000: 82), “como ‘dejar clavado’ y ‘plantar’ que dan cuenta de la inmovilidad de quien espera y que aluden a situaciones de ofensa temporal”. Asimismo, esta situación generó múltiples sentidos encontrados. Al respecto, los profesores organizadores de los actos escolares sobre Malvinas consideraron una “falta de compromiso” la actitud de no asistir al acto por parte del portero Pascual, pero también, hicieron extensible la crítica a las autoridades de Nivel Secundario de la institución educativa:

“Fueron dos actos completamente distintos, el de la mañana fue una cosa, y fue más o menos todo lo planeado y todo lo planificado y el de la tarde fue un desastre. No vino el veterano que tenía que venir. Según lo que dice es que no le habían comunicado nada oficial. Tampoco de Dirección se citó a las Banderas. No había autoridad presente en el acto” (María del Rosario G., Prof. de Gestión de Servicios Turísticos en la ENSFA, entrevista realizada el 24/4/12).

“De Dirección nos pidieron que integremos a esta persona [el portero Pascual] Por ahí, para que lo conozcan los del turno tarde que no lo veían. Para que sepan que está trabajando en la escuela en el turno mañana. Nosotros tratamos de hacer lo mismo que se hizo a la mañana y cuando llegamos acá no sé qué pasó” (Mariana P., Prof. de Turismo y Comercialización en la ENSFA, entrevista realizada el 24/4/12).

“En el acto de la tarde la persona invitada faltó. Y pertenece a la institución porque es portero de acá, de la escuela. En realidad no se lo quiso dejar de lado, para que no se sintiera mal, por el hecho de que viniera otro veterano de guerra...y no vino, por ser que él pertenece a la institución” (Laura A., Prof. de Investigación de Mercado en la ENSFA, entrevista realizada el 1/6/12).

Cabe agregar que, de manera análoga a lo que manifestaron algunos docentes organizadores, el portero de la ENSFA y ex combatiente Pascual justificó su inasistencia al acto escolar de Malvinas con el argumento de que por parte de Dirección no había recibido ninguna invitación “formal” y concluyó su posición con la frase “*Nadie es profeta en su tierra*”:

“¡No! A mí nadie me invitó a decir nada. Nunca me invitaron a nada en la escuela. Siempre vinieron otros veteranos. Hasta ahora siempre miré desde afuera los actos, porque nadie me convoca, que te puedo decir, es así, nadie es profeta en su tierra”
(Pascual D., portero de la ENSFA, entrevista realizada el 31/7/13).

En suma, la inasistencia del portero ex combatiente al acto escolar de Malvinas que se realizó en el turno tarde durante el 2012 puede significar, desde la percepción del protagonista, la manifestación de un desacuerdo con respecto al no reconocimiento y valoración que pretende por su condición de veterano dentro de la institución educativa de la que forma parte.

Por otro lado, es pertinente analizar lo que Grimson (2000) denomina como “lo kinésico” dentro del campo de la comunicación. De esta manera, se refiere a los gestos y las posiciones corporales que acompañan a las expresiones verbales. En este caso en particular centramos la atención en un momento específico que está presente en todos los rituales escolares: la entonación de las estrofas del Himno Nacional. A saber, durante los actos de Malvinas observados en la ENSFA, tanto en el 2012 como en el 2013, antes de llevar a cabo este ritual el coordinador del acto anunció por micrófono que todos los conmemorantes permanecieran parados. Asimismo, los abanderados se dispusieron a elevar las Banderas de Ceremonia. Durante ese momento, comenzaron a percibirse las primeras actitudes corporales y gestuales de los conmemorantes en relación con el rito: un grupo de chicas se quejaban porque debían incorporarse de las sillas; un alumno se sacó los auriculares de los oídos; sólo cesó el bullicio de las conversaciones de los jóvenes cuando se activó el audio del Himno. Numerosa cantidad de estudiantes permanecieron parados con una postura forzada, puede decirse que no estaban erguidos, se miraban entre ellos y se reían, murmuraban, algunos alumnos se cruzaron de brazos, otros chicos miraban el piso o masticaban chicle. Una cantidad muy reducida de estudiantes cantó el Himno y lo hicieron en un tono de voz extremadamente bajo. En algunos casos, apenas movieron los labios y, en otros, directamente no lo cantaron.

Por otra parte, las actitudes de los profesores fueron diversas. Los docentes organizadores del acto se posicionaron en un rol modélico: entonaron el Himno mirando la Bandera Nacional o sus voces fueron las únicas que se escucharon por encima de la pista de audio. Aunque, también, se presentaron casos de mimesis con los estudiantes y cantaron todo el Himno mirando el piso. Cabe agregar, que los docentes participantes, directivos o preceptores que no organizaron los actos, durante la entonación del Himno, cumplieron el rol de supervisores de los alumnos. Pero, en los casos en los que estuvo invitado el ex combatiente Javier B. se produjo una excepción, ya que el veterano de guerra cantó el Himno con un tono de voz fuerte y durante su entonación se puso la palma de la mano sobre su pecho⁴².

En relación con este tema, en el transcurso de los actos escolares sobre el 2 de abril que se realizaron por la mañana en el 2012, el ex combatiente lujanense Javier B. se expresó de manera verbal durante unos veinte minutos, aproximadamente, previo al momento de apertura del debate y al espacio de preguntas por parte de los estudiantes. A continuación, se van a analizar algunos fragmentos discursivos pronunciados por el veterano de guerra a partir de ciertas concepciones desarrolladas por Farías, Flachsland y Rosemberg (2012); Lorenz (2007^a; 2011)⁴³ y Romero (2004).

Uno de los primeros temas expuestos por el ex combatiente Javier B. tiene que ver con el papel fundamental que cumplió la escuela pública, desde fines del siglo XIX, en la construcción de lo nacional, del “ser argentino”. Con respecto a esto, alguna de las premisas que funcionaron como base cultural de ese objetivo, tenían en cuenta la identificación de los sujetos sociales con una lengua, una historia y un territorio en común. A partir de estos dos últimos aspectos, el tema Malvinas cobra sentido en el espacio escolar tanto en las asignaturas de Historia, Geografía e Instrucción Cívica como en las conmemoraciones (Farías, Flachsland y Rosemberg, 2012).

En este caso en particular, el veterano de guerra invitado a los actos de Malvinas en la ENSFA es egresado de dicha institución e hizo referencia al modo en que fue apareciendo en la escuela el tópico de pertenencia territorial de las islas:

⁴² Un aporte pertinente, relacionado con la “kinésica”, es el que desarrolla Ekman, quien realiza dos definiciones conceptuales interesantes. Por un lado, denomina “‘emblemas’ a los gestos realizados con las manos que tienen una traducción verbal literal”. Por el otro, llama “‘ilustradores’ a los movimientos de las manos y los brazos que acompañan al lenguaje verbal para acentuar o complementar lo que se está diciendo” (citado en Grimson, 2000: 85, 86). En el primer grupo se puede incluir nuestro ejemplo, ya que la expresión de la mano en el pecho durante la entonación del Himno Nacional puede significar “amor a la patria” y “respeto por los símbolos patrios”.

⁴³ En estos artículos citados, Federico Lorenz enumera cuatro formas de relatar la guerra de Malvinas que se fueron construyendo desde junio de 1982. Estas representaciones diversas se encuentran vigentes hoy en día y en constante lucha por ocupar espacios simbólicos dentro del campo cultural y social argentino.

“Desde chico, yo me acuerdo acá en esta escuela [ENSFA], los profesores de Historia (...) con el mapa de Malvinas colgado en el pizarrón, siempre nos enseñaron y nos inculcaron que las Malvinas son argentinas, por derechos históricos, geográficos y uno fue creciendo con eso” (Javier B., ex combatiente de Malvinas, Acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

De este modo, el tema Malvinas forma parte del relato fundante de la historia nacional, centrandolo las fundamentaciones, principalmente, en la idea de “territorio”. En lo que respecta a esto último, Luis Alberto Romero (2004) describe:

El territorio cumple cabalmente el requerimiento de atemporalidad; desde siempre es portador de la argentinidad y es capaz de transmitirla a quienes lo habitan, mucho antes de que la idea de argentinidad hubiera sido pensada. El territorio determina las características de la sociedad y del Estado, a través de las relaciones entre posición geográfica, clima y raza, el tamaño y la localización, que definen imperativos para cada nación y trazan su destino manifiesto (citado en Landau, 2006: 125).

Asimismo, el ex combatiente Javier B. mediante su discurso expresó percepciones sobre la guerra de Malvinas que en ciertas oportunidades se asemejaron a los aspectos característicos que permiten definir lo que Lorenz (2007^a; 2011) describe como una representación con perspectiva “patriótica”:

“La guerra de Malvinas fue una batalla más por la lucha de nuestra independencia (...) Inglaterra es el enemigo histórico de Argentina. ¡Recuerden las Invasiones Inglesas!”

“Tenemos algunas causas, pero la principal y la más importante, que nos une a los argentinos a través del tiempo y las diferencias, es la causa Malvinas, porque es una causa nacional y popular que cada argentino la lleva adentro, que está por encima de cualquier ideología, cualquier gobierno y cualquier religión. De una forma u otra, pero todos la llevamos incorporada” (Javier B., ex combatiente de Malvinas, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

Estos fragmentos del relato de Javier B. pueden incluirse, siguiendo los aportes de Lorenz (2007^a; 2011), dentro de la perspectiva “patriótica”, la cual, considera que la guerra de Malvinas adquiere una similitud con las guerras por la independencia. Esta lectura del conflicto bélico realza la figura de “la Nación” o “la Patria” como “lo Sagrado” y, de esta manera, el tema se despolitiza, neutralizando los conflictos internos y produciendo una operación de homogeneización.

Por otra parte, el veterano de guerra Javier B. a través de algunas expresiones verbales desarrolladas en los actos escolares sobre el 2 de abril da cuenta de su desacuerdo con el discurso que acentúa el papel “victimizador” tanto de la sociedad como de los protagonistas de la guerra de Malvinas (Lorenz, 2007^a; 2011):

“Primero, el 30 de marzo de 1982 los representantes gremiales y el pueblo salieron a la calle para pedir mejoras salariales. Pero, ese mismo pueblo el 2 de abril del ’82 sale a la calle para apoyar la causa Malvinas que era nacional y popular. Hay algo curioso, cuando Galtieri⁴⁴ hablaba en su discurso y hacía referencia a su investidura presidencial era insultado, era chiflado. Y cuando hablaba de Malvinas la gente aplaudía. El pueblo diferenciaba las cosas, no estaba con la Junta Militar. Pero sí estaba con la causa Malvinas”

“Cuando volvimos de Malvinas, comenzó la posguerra para nosotros. En principio, el mismo gobierno que nos había llevado a combate empezó una campaña de desmalvinización. Después esto siguió así, desgraciadamente, varios años, hasta con gobiernos democráticos. La campaña de desmalvinización lo que quería inculcar era meternos en la misma bolsa: ‘A los veteranos los escondemos, son todos unos loquitos de la guerra, los chicos de la guerra que formaron parte del gobierno militar’” (Javier B., ex combatiente de Malvinas, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

La contracara de las interpretaciones expuestas por el ex combatiente Javier B. puede ser una forma discursiva que Lorenz (2007^a; 2011) describe en sus artículos. A saber, el autor plantea que en el contexto de transición democrática comienza a crearse una forma de comprender la guerra de Malvinas que se compone de dos partes. Por un lado, en ese momento, empezaron a denunciarse numerosas atrocidades cometidas por la última dictadura

⁴⁴ Fue entre 1981 y 1982 el presidente de facto argentino que declaró la guerra de Malvinas.

militar que se sumaron a la derrota bélica. De este modo, la sociedad argentina fue construyendo, sobre todo en los medios masivos de comunicación, una imagen de sí misma que la liberaba de culpas. Así, los actores sociales de la época se convirtieron en “víctimas de las Fuerzas Armadas”. Por otro lado, sucedió algo similar con la figura de los soldados, la cual, se asoció con el “arquetipo de joven” que se pretendía construir en ese marco histórico reciente. Por tal motivo, para tomar distancia de las representaciones reivindicativas de la violencia se apeló a elaborar una imagen de las jóvenes generaciones “víctimas” de las violaciones a los derechos humanos por parte de la última dictadura militar.

Posteriormente, el ex combatiente Javier B. con sus palabras intentó transmitirles a los estudiantes ciertos valores positivos que pudo rescatar de la experiencia particular que vivió durante la guerra de Malvinas y en el proceso de posguerra. Por ejemplo, hizo referencia al “trabajo en equipo”, a “la acción solidaria de los pueblos”, a la “importancia” que tuvieron (y tienen) la conformación de las “organizaciones de veteranos” para poder defender sus derechos en conjunto, y al “apoyo familiar”. En este punto, los valores, sentidos y sentimientos que el ex combatiente Javier B. destacó van conformando “un modelo de soldado de Malvinas” particular que permite quebrar con las interpretaciones que se caracterizan por presentar un alto grado de generalidad, como la figura de “víctimas” o “agentes de la violencia” (Lorenz, 2011: 50; 58).

Asimismo, el veterano de guerra Javier B. incorporó el tratamiento de los nuevos tópicos propuestos por la Ley de Educación Nacional (N° 26.206), sancionada en el 2006, que principalmente, en su artículo 92, como plantean Farías, Flachsland y Rosemberg (2012), propone reconocer al tema Malvinas como un contenido curricular fundamental, que deben abordar todas las jurisdicciones de nuestro país. Prestando especial atención a la articulación de la cuestión Malvinas con el reclamo diplomático y pacífico de soberanía territorial sostenido desde la perspectiva latinoamericana, como también con la construcción permanente de la memoria colectiva sobre los procesos traumáticos y dolorosos del pasado reciente, la defensa de los Derechos Humanos y la consolidación de la democracia. En sintonía con estos temas, el ex combatiente Javier B. comentó en los actos escolares de Malvinas a los que estuvo invitado:

“Hay muchas resoluciones de Naciones Unidas que instan a las partes, desde hace mucho tiempo, a sentarse al diálogo, a negociar y eso Inglaterra no lo cumple. En este momento se está yendo por buen camino. Es la primera vez que la región toma

la causa Malvinas, ya no es sólo argentina, sino de toda Latinoamérica y de otros países del mundo, también”.

“Chicos, ustedes son los que van a seguir levantando la bandera de Malvinas (...) Y conseguirla, a través de la paz, de la diplomacia”.

“En ese momento [de la guerra de Malvinas] había un gobierno militar (...) Se había instalado un terrorismo de Estado. Hubo 30.000 desaparecidos, que son los que nos podrían estar dirigiendo hoy políticamente (...) Cualquier democracia, la peor de las democracias, el peor de los gobiernos es mucho mejor que un gobierno de facto, chicos. No fue fácil conseguir la democracia” (Javier B., ex combatiente de Malvinas, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

Entre tanto, luego de la exposición verbal del ex combatiente Javier B., en los dos actos escolares sobre el 2 de abril en los que estuvo presente, se abrieron instancias de debate y se dispuso de un espacio para que los estudiantes le pudieran hacer preguntas al veterano de guerra. Por un lado, se puede decir que predominaron los interrogantes que intentaban indagar descripciones específicas sobre la guerra: lugares y modos en que se desencadenaban las batallas, detalles de los armamentos, cantidad de caídos, maneras de alimentarse y de comunicarse con los familiares. En resumen, las inquietudes de los estudiantes estaban centradas exclusivamente en la situación bélica, omitiendo el contexto previo y posterior a la guerra. Sin embargo, “el ida y vuelta” de preguntas y respuestas entre los estudiantes y el ex combatiente en el 2012, permitió una puesta en diálogo de ideas y sentidos diversos asociados a la guerra de Malvinas, abriendo la posibilidad de participación de los alumnos, a diferencia de lo que pudo observarse en las conmemoraciones sobre el 2 de abril que se realizaron en la ENSFA en el 2013.

Además, en dos oportunidades, se generaron controversias entre diferentes formas de relatar la guerra de Malvinas (Lorenz, 2007^a: 11)⁴⁵. A saber, en primer lugar, durante el 2012, en uno de los actos escolares del 2 de abril observados en la Escuela Normal, una alumna dirigió su pregunta en voz alta al ex combatiente invitado: *“Si tuviera que defender la patria de vuelta, ¿Lo haría?”*. Al respecto, el veterano Javier B. respondió para todo el auditorio:

⁴⁵ Como lo hemos mencionado anteriormente, según Federico Lorenz (2007^a; 2011), existen cuatro modos interpretativos de leer la guerra de Malvinas, que se fueron construyendo desde los primeros meses de posguerra. Lo que sucede actualmente es que estas representaciones diversas se encuentran en constante tensión simbólica. En algunos casos, las memorias cristalizadas se oponen firmemente. En otros, coexisten con sentidos surgidos en el presente y hasta comparten visibilidad aún en las percepciones de una misma persona.

“De eso no cabe duda. Es más, hace treinta años que día a día estamos defendiendo, ya por medio de la paz, gracias a dios, esta lucha, levantando la bandera de Malvinas. Pero, sí, no te quepa la menor duda que la mayoría, (no puedo hablar por todos) estaría dispuesto otra vez a volver a empuñar un arma ¿no?, pero no es bueno, amigos, mejor es por la diplomacia y mejor por la paz, de conseguir los objetivos” (Javier B., ex combatiente de Malvinas, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

En este sentido, siguiendo los aportes de Lorenz (2007^a; 2011), la respuesta del ex combatiente contiene la perspectiva pacifista y diplomática que se inscribe dentro del marco actual de refundación nacional y democrática, pero también emerge en tono contrapuesto la figura de la violencia, característica del “discurso patriótico”, que fue utilizada de manera abusiva por la última dictadura militar, a través de frases como “la defensa de la patria”.

En segundo lugar, en otro acto sobre Malvinas que se realizó en el 2012 en la Escuela Normal, varios estudiantes⁴⁶ le hicieron preguntas al veterano de guerra, Javier B. que se pueden inscribir, siguiendo a Lorenz (2007^a; 2011), dentro de una perspectiva que representa a diversos actores sociales de la década del '70 y del '80 como “víctimas” de la última dictadura militar. De hecho, el autor manifiesta que este modelo interpretativo tiene gran circulación por diferentes esferas de divulgación cultural masiva, como por ejemplo: la escuela, la televisión, los medios gráficos y la industria cultural cinematográfica, entre otros. Para poder analizar algunos interrogantes y sus respuestas, se citan a continuación, fragmentos del debate:

Un alumno le pregunta al ex combatiente: “¿Es verdad que mientras estuvieron prisioneros de guerra los ingleses los trataron mejor que los jefes argentinos?”

Javier B.: “En Malvinas hay tantas historias como gente que fue ¿no? Sí, se dieron casos de abuso de parte de los propios superiores hacia algunos soldados. Pero, lo importante, es que no quede esto... Sí, hubo casos de estaqueamiento y algunas cuestiones de esas. También, muchas veces era porque el soldado que tenía que hacer la guardia, abandonaba o se quedaba dormido”.

⁴⁶ Cabe aclarar que los estudiantes de Nivel Secundario que participaron del segundo acto de Malvinas (2012) en el turno mañana, eran del Ciclo Superior (4^{to}; 5^{to} y 6^{to} Año).

Una alumna le pregunta al veterano: “¿Qué pensás del gobierno de facto, de que los mandaron a la guerra sin estar preparados?”

Javier B.: “Fundamentalmente, se perdió la guerra porque la dictadura militar y los altos mandos no estuvieron a la altura de las circunstancias. Supuestamente, era gente preparada, con una carrera en el ejército, pero no estuvieron a la altura de las circunstancias. Después, tenemos muchos actos heroicos, porque a pesar de eso ofrecimos mucha resistencia (...) Pero, bueno, lamentablemente no hubo una planificación, no hubo una coordinación entre las tres fuerzas. Fue todo sobre el momento”.

Un alumno le pregunta en voz alta al ex combatiente: “¿Las cosas sucedieron más o menos como en la película ‘Iluminados por el fuego’⁴⁷?”

Javier B.: “‘Iluminados por el fuego’ en un momento fue muy criticada por nosotros mismos, por las organizaciones de veteranos de guerra. En lo particular, conozco a Edgardo Esteban, fue quien hizo el libro. La película se basa en el libro “Iluminados por el fuego”. Es una historia individual, hay tantas historias como personas que fuimos. Es la historia de él y no cuenta la verdad⁴⁸. El compañero que muere, fallece porque él tendría que haber estado haciendo la guardia y hablando mal y pronto se cagó encima por el miedo. Pero miedo teníamos todos, había que superarlo para estar a la altura de las circunstancias.

Aparte, la película nos muestra como unos pobrecitos, que no sabíamos a qué íbamos, como que teníamos miedo ¿miedo? ¡Más vale que teníamos! Si no hubiésemos tenido miedo, estábamos locos. El miedo te moviliza, el pánico te paraliza” (Espacio de debate, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

En estas respuestas se observa, nuevamente, la distancia que intenta tomar el ex combatiente Javier B. en relación con el “discurso victimizador”, el cual, coloca “a los soldados en el lugar de las víctimas de sus propios oficiales”, como también este relato potenció “de la experiencia de guerra de los ex combatientes, las historias acerca de sus abusos de poder, arbitrariedades y malos tratos, junto con los padecimientos derivados de una

⁴⁷ Ver nota al pie N° 35 respecto de información sobre el film.

⁴⁸ En el campo cinematográfico referente a Malvinas se pueden identificar los dos tipos de relatos más cristalizados, el “victimizador” por un lado y el “patriótico”, por el otro. En tanto, Federico Lorenz (2011:52) da cuenta de ello: “La película *Los chicos de la guerra* (Bebe Kamín, 1984) que, a diferencia del libro homónimo de Daniel Kon –poblado de testimonios donde los jóvenes evocaban su participación activa en la guerra– priorizó los relatos sobre los abusos por parte de la propia oficialidad. La película *Iluminados por el fuego* (Tristán Bauer, 2005), retoma prácticamente sin modificación esos tópicos. *Locos de la bandera*, producida por la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas evoca, en cambio, la guerra desde la perspectiva del modelo patriótico”.

mala planificación, por sobre aquellas relativas al enfrentamiento bélico con los británicos” (Lorenz, 2007^a: 11).

En lo que respecta a los recursos audiovisuales utilizados en los actos escolares de Malvinas realizados en la ENSFA durante el 2012 y el 2013, en el primer caso, los docentes organizadores de las conmemoraciones informaron que el veterano invitado iba a exponer un video que había elaborado el CVG de Luján en función de la aproximación del treinta aniversario de la guerra de Malvinas. Según la profesora de Gestión de Servicios Turísticos, María del Rosario G. el hecho de que un ex combatiente fuera a la escuela a conversar con los estudiantes es una acción que “*ya está trillada y es común*”. Pero, el elemento novedoso de la conmemoración para la docente iba a ser el relato audiovisual auto-representativo de una de las organizaciones de veteranos de la ciudad de Luján. Sin embargo, en este caso en particular se presentaron diferencias entre lo que se dice que se va a hacer y lo que se hace (Grimson, 2000). Al respecto, lo que los docentes de Itinerarios Formativos (ex “TTP”) dijeron que iban a hacer no fue efectivamente lo que hicieron: el ex combatiente Javier B. no pudo traer el video, porque la copia que tenían disponible estaba siendo utilizada en el mismo momento, en otra escuela. En relación con este tema, uno de los profesores organizadores comentó en una entrevista post-acto cómo resolvieron la falta del video:

“Yo había bajado ese día un video que me pasó SUTEBA⁴⁹, que se titulaba “30 años Malvinas”. Lo traje, onda “tengo esto por las dudas” Y el “por las dudas” fue que se pasó a la mañana y a la tarde, porque no había película. Como soy afiliado a SUTEBA, me mandaron el link y lo bajé como para tenerlo como un recurso. Lo traje y quedó enganchado con el acto” (Alejandro A., Prof. de Recursos Turísticos en la ENSFA, entrevista realizada el 30/5/12).

El video que se reprodujo en los actos escolares de Malvinas (2012) es un avance llamado “A 30 años de Malvinas” que dura tres minutos⁵⁰, el cual, anticipa de manera resumida el contenido de un video documental, realizado por SUTEBA, denominado “Malvinas 30 años después”, que tiene una duración de 28 minutos⁵¹.

⁴⁹ El Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (SUTEBA) es uno de los sindicatos más importantes de la Provincia de Buenos Aires, que agrupa a más de cien mil docentes de todos los niveles y modalidades (Suteba, 2015).

⁵⁰ Ver video disponible en <http://www.suteba.org.ar/a-30-aos-de-malvinas-8641.html> [consulta: 20 de diciembre 2014].

⁵¹ Ver video disponible en https://www.youtube.com/watch?v=HR00Xdzxe_E [consulta: 20 de diciembre 2014].

El cortometraje que cumple la función de sinopsis compila fragmentos de entrevistas filmadas en las que participaron diferentes personas, las cuales, no presentan identificación en pantalla (por lo menos en el avance). Por ejemplo, una voz en off expresa: *“Somos las últimas víctimas colectivas de la dictadura militar”* y la imagen que acompaña este audio es la de un grupo de soldados sonrientes haciendo la “V” de la victoria⁵².

Luego, otra voz en off afirma que: *“En 1981 el agotamiento de la dictadura era evidente”* y aparece la imagen de un hombre sentado en un sillón ampliando la explicación: *“Misiones internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos habían constatado la técnica de desaparición forzada de personas y una situación económica de desmanejo...”*. Mientras, se ven una sucesión de imágenes: primeras planas de los diarios, como por ejemplo “Clarín”, que anuncian: *“Total normalidad. Las fuerzas armadas ejercen el gobierno”*, presencia de militares armados en las calles y carteles que determinan los precios de distintos cortes de carne en conjunto con otras primeras planas de “Clarín” que advierten: *“Disponen la liberación de precios”; “El gobierno establecerá los salarios”; “Aumentan los combustibles y el gas”; “Fue modificado el régimen impositivo”*.

Nuevamente, se escucha otra voz en off que dice: *“No fue otro ejército el que fue a Malvinas que el que hizo las desapariciones”*, mientras aparecen imágenes de representantes del Poder Militar de esa época.

A continuación, el Secretario General de SUTEDA, Roberto Baradel, habla sobre Alfredo Astiz⁵³ y plantea que *“Los militares tenían la idea de trazar una cortina de humo con lo que estaban haciendo en el país para poder perpetuarse en el poder”*. Seguido a esto, aparece en el video una mujer siendo entrevistada, quien reflexiona: *“Cómo podían tratar a esos pibes jóvenes que estaban defendiendo la patria, sino de la misma manera en como pensaban a la mayoría de los jóvenes argentinos, como peligrosos”*. Y continúa: *“Esa voluntad ideológica está bien clara en la forma de conmemorar Malvinas: transformar a los genocidas en héroes”*. Durante estas declaraciones, se mezclaron imágenes del juicio a Astiz; de la inscripción al voluntariado para ir a Malvinas y de un soldado que hablaba por televisión.

Además, el avance audiovisual dedica un momento para hacer referencia al rol de los medios de comunicación y de la sociedad ante el conflicto bélico: la multitud en las dos

⁵² Según Gumbre (2009) y Gamarnik (2015) los militares durante la guerra de Malvinas construyeron y difundieron en las campañas propagandísticas un gesto de triunfo (los pulgares en alto) que buscaba imponerse ante el del peronismo (los dedos en “V”).

⁵³ Ex militar de la Fuerza Marítima que fue condenado en el 2011 a prisión perpetua por los crímenes que cometió durante la última dictadura militar y además participó en la guerra por las islas Malvinas.

Plazas de Mayo (el 30 de marzo y el 2 de abril de 1982)⁵⁴; las 24 horas de transmisión televisiva para recaudar fondos y diversas propagandas gráficas que aludían al mensaje triunfalista. Esta parte del video estaba construida en base a fragmentos ficcionales y registros gráficos y televisivos de la época.

Por último, mientras se ve la imagen de un mapa que hace foco en las islas, otra voz en off masculina declara: *“Esos dos “garabatitos” en el espacio que simbolizan las islas Malvinas las aprendemos con las primeras palabras en la escuela”*.

En este sentido, el video que se visualizó en los actos escolares sobre el 2 de abril durante el 2012 priorizó la imagen de los soldados y de la sociedad como “víctimas de las Fuerzas Armadas”, que venimos describiendo anteriormente en base a las características desarrolladas por Lorenz (2007^a; 2011). A su vez, en este breve relato audiovisual, las experiencias de los ex combatientes durante la guerra de Malvinas quedaron en un segundo plano en comparación a los testimonios vinculados con la última dictadura militar. Al respecto, Lorenz (2007^a: 11) afirma:

La derrota abrió las puertas a la masiva denuncia y descubrimiento de los crímenes de la dictadura militar, y la guerra, intensa aunque breve, quedó desdibujada en ese cúmulo de atrocidades; concentrada en algunos casos notorios, como el de Alfredo Astiz, perpetrados por los mismos personajes que habían participado también en la guerra austral.

En resumen, esta lectura de Malvinas que presentó el video se contrapuso a las representaciones verbales que expresó el veterano de guerra invitado a los actos escolares. Incluso, se puede suponer que el relato audiovisual que iba a traer el ex combatiente Javier B., hubiera mantenido una visión distinta (particular y localista) de la que sostienen las lecturas más cristalizadas (y generales) que hemos estado desarrollando. De hecho, uno de los docentes organizadores de los actos escolares había visto el documental realizado por el CVG de Luján y durante la entrevista post-acto comentó su opinión al respecto:

⁵⁴ Estas dos fechas, tal como sostiene Gamarnik (2015: 80; 84; 85), siempre van a estar conectadas entre sí, ya que el 30 de marzo de 1982 en Plaza de Mayo “se realizó la primera gran manifestación contra la dictadura militar en Argentina desde el golpe de Estado ejecutado en marzo de 1976” y tres días después, el 2 de abril de 1982, ante el desembarco de las Fuerzas Armadas argentinas en las Islas Malvinas, se montó “una construcción periodística de la plaza (...) con tomas panorámicas de grandes masas festejando en las calles y fotos centradas sobre todo en la figura de Galtieri saludando al pueblo”.

“En la escuela de educación media N° 2⁵⁵, vino Javier B. y pasó la película que no pudimos ver acá [en la ENSFA]. No es ni la de Gastón Pauls [Iluminados por el fuego] ni nada de eso. Es una película que está muy buena, que es tipo documental, relatada por ellos [veteranos de guerra], creo que sale un poco del “discurso oficial”, en cuanto a la posta de la situación. En ese momento, me impactó el nivel de atención de los pibes. Además, después, le hicieron preguntas a Javier, bien hechas, con fundamento, que tenían que ver con lo que se había mostrado en la película, por ejemplo, ‘¿Cómo lo habían pasado?’, ‘¿Qué sentían?’, ‘¿Cómo lo vivieron?’ y ‘¿Cómo lo viven hoy?’, preguntas más construidas. En ningún momento hicieron preguntas que acá [en la ENSFA], por ejemplo, se hicieron. Pero, bueno, como las hacían los chicos obviamente que había que respetarlo. Por ejemplo, ‘¿Mataste a alguien?’” (Alejandro A., Prof. de Recursos Turísticos en la ENSFA, entrevista realizada el 30/5/12).

Los recursos audiovisuales utilizados en los actos de Malvinas del 2013 presentaron diferencias respecto del año anterior. En primer lugar, la Vicedirectora Laura C. fue quien unos minutos antes de comenzar las conmemoraciones escolares se encargó de buscar y seleccionar de manera aleatoria el contenido multimedial en la web. En segundo lugar, el video que se proyectó en el 2013 se titula “Documental de las malvinas [sic]”⁵⁶ y fue realizado en el año 2006 por un usuario de la plataforma web de “Youtube”⁵⁷ que se denomina “Snake Producciones”⁵⁸. Este video destaca determinados momentos históricos relacionados con las islas Malvinas, abarcando el período de 1740 hasta 1982.

La construcción audiovisual intenta parecerse a un organizador gráfico muy utilizado para este tipo de contenidos educativos: la línea de tiempo. En este caso, las placas de fondo negro, en las cuales los años aparecen graficados en el centro de la pantalla y en color blanco, funcionan como “separadores” de los hechos históricos que se describen como relevantes. En el video no hay presencia de voces, sólo un mixtura de músicas instrumentales diversas. Las descripciones históricas son escritas a modo de “subtítulos”. Asimismo, algunas son largas y permanecen en pantalla muy poco tiempo para poder leerlas. Predomina la imagen de las

⁵⁵ Es un establecimiento educativo que está ubicado en la localidad de Villa Flandria (partido de Luján) y no se trata de ninguna de las dos escuelas en las que se hizo el trabajo de campo para esta Tesina de Grado.

⁵⁶ Ver video disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=IHNeUCL1cfw> [consulta: 20 de diciembre 2014].

⁵⁷ Es un sitio de Internet donde los usuarios pueden difundir, visualizar y compartir videos de diversos tipos.

⁵⁸ Cabe aclarar que este participante activo, consumidor y productor de contenidos de la red social de “Youtube”, no está asociado con ningún sitio web nacional e internacional educativo. Más aún, en la leyenda descriptiva que anticipa el contenido del video se esboza: “*documental sobre la historia de las islas malvinas [sic], la historia que no te cuentan en la escuela*”.

islas Malvinas representadas en el mapa: la silueta verde del archipiélago sobre el fondo celeste del océano. Cuando se relatan conflictos bélicos de diferentes potencias imperialistas en torno a la apropiación de las islas Malvinas, aparecen imágenes de carabelas, barcos, buques, cañones, explosiones de bombas y armas sobre la superficie de las islas. En los casos en que Francia, España, Inglaterra o Argentina gobernaron por determinado período de tiempo en las Malvinas, en el video se representa con el izado de las respectivas banderas.

En un momento en el audiovisual se utiliza una cortina musical muy conocida de un canal informativo argentino (*Crónica TV*) para anunciar una noticia: “*Último momento...Nacen las primeras personas en las Islas Malvinas...Son argentinas*”. Posteriormente, se destaca en un enunciado los lazos comerciales y las acciones legislativas que llevó a cabo el gobernador de las islas Malvinas, Luis Vernet. Una de las leyes enunciadas tiene que ver con la prohibición de la caza de focas. Por lo tanto, se muestran en el video imágenes de estos animales. Luego, se relata con una música dramática de fondo, la invasión inglesa en Malvinas en 1833, el establecimiento de las primeras administraciones coloniales en 1842 y la declaración de soberanía en las islas Georgias del Sur, Sándwich del Sur e islas Orcadas en 1908. En esta parte, la imagen de las islas se tiñe con los colores de la bandera inglesa.

En el video se omiten acontecimientos históricos vinculados con las islas Malvinas que ocurrieron durante el siglo XX, estableciendo un salto desde 1908 a 1982. Sobre este último caso se reproduce un fragmento documental de la multitud en Plaza de Mayo y del discurso de Galtieri: “*Que sepa el mundo, América, que un pueblo con voluntad decidida como el pueblo argentino...Si quieren venir que vengan, les presentaremos batalla*”.

Luego, comienza a sonar en el video el audio del Himno Nacional, la imagen de las islas Malvinas se tiñe con los colores de la bandera argentina y aparece escrito en los “subtítulos”: “*El 2 de abril de 1982, argentina le declara la guerra a inglaterra por la soberanía de las islas malvinas [sic]. Pero luego de un corto y desigual enfrentamiento las islas vuelven a pasar a manos de los ingleses hasta el día de hoy*”. En este caso, en el video no está escrito el nombre de los países y de las islas con la primera letra en mayúscula. Y cuando se enuncia el triunfo de los ingleses en la guerra, la imagen de las islas Malvinas se tiñe nuevamente con los colores de la bandera británica.

Hacia el final del video se exponen dos placas: una que de fondo tiene a las islas Malvinas pintadas con los colores argentinos y otra con los colores ingleses. En estas partes, se esgrimen los argumentos de los dos países que entraron en conflicto armado en el año 1982⁵⁹.

⁵⁹ “ARGUMENTOS ARGENTINOS:

Pero la letra de cada punto desarrollado por escrito es de reducido tamaño lo que dificulta su lectura por completo durante la proyección del video.

Por último, en una placa negra con letras blancas aparece el enunciado: “*Este es un homenaje a todos los caídos por la defensa de estas islas en nombre de sus patrias [sic]*”. Seguido a esto, se presenta la frase “¡LAS MALVINAS SON ARGENTINAS! [sic]” escrita en color rojo sobre la imagen de las islas Malvinas pintadas con los colores de la bandera argentina.

Entre tanto, durante los actos, los estudiantes observaron con atención el video a pesar de que las placas escritas quedaban muy poco tiempo en pantalla para poder leerlas. Además, aquellas que contenían los argumentos argentinos e ingleses generaron risas en algunos estudiantes, ya que la letra era extremadamente chica y no permitía la lectura.

Por lo que se refiere al audiovisual, este segundo caso presentado en los actos escolares del 2013 centra el tratamiento temático en los acontecimientos históricos decimonónicos, dedicando un reducido espacio a la única guerra que se libró en Argentina en el siglo XX (la cual, es el motivo principal de la conmemoración escolar). Por dicha razón, siguiendo nuevamente las reflexiones de Lorenz (2007^a; 2011), este video intenta argumentar la soberanía sobre las islas mediante un racconto histórico con tinte patriótico (desbordado de símbolos patrios) y una imagen de nación tradicional. Ya que, de este modo, neutraliza las controversias que genera recordar un episodio doloroso del pasado reciente que fue conducido por la última dictadura militar.

-Las Malvinas fueron cedidas por España tras su independencia (...)

-España nunca renunció a la posesión de las islas, incluido cuando existían asentamientos británicos.

-El Reino Unido expulsó a la población nativa argentina (los primeros seres humanos nacidos en el archipiélago fueron argentinos en un territorio en el cual se ejercía la soberanía argentina).

-Gran Bretaña abandono [sic] su asentamiento en 1765, y renunció a su soberanía firmando un tratado. Argentina siempre ha reclamado su soberanía, y nunca ha renunciado a ella (...)

-La invasión de 1833 fue ilegal ante la Ley Internacional (...)

-Las islas están localizadas en la plataforma epicontinental sudamericana conocida como Mar Argentino mirando hacia Argentina. Este hecho se traduciría, de acuerdo con la convención de Naciones Unidas de 1958 sobre plataformas continentales, en derechos de soberanía.

ARGUMENTOS INGLESES:

-Han variado mucho en los últimos años.

-La firma del tratado para no colonizar territorios en Sudamérica no incluía territorios sin control efectivo.

-El principio de posesión “no es válido en derecho internacional”.

-El derecho a la autodeterminación de sus ciudadanos es prioritario sobre cualquier reclamación argentina.

-Los actuales malvineros son la quinta generación nacida allí.

-El Reino Unido afirma que la población argentina de 1833 “no era indígena” y que la única población original de esas islas es la actual británica que lleva desde el siglo XIX” (Snake Producciones, 14 de julio de 2006).

En cuanto a la elaboración de las palabras alusivas, en el primer caso (2012), estuvieron diseñadas por la profesora de Investigación de Mercado, Laura A., y fueron leídas por una alumna en los actos escolares. En cambio, en el segundo caso (2013), fueron diseñadas por la Vicedirectora de Nivel Secundario, Laura C. Además, dicho discurso, fue leído por la profesora de Inglés, Marisa R., quien manifestó durante una conversación informal que no estaba de acuerdo con aquellas expresiones escritas.

En relación con esto podemos decir que, por un lado, las palabras alusivas del primer año pusieron el foco de atención en el período histórico democrático en el que se decretó el 2 de abril como feriado nacional:

“El 22 de noviembre de 2000, el Poder Legislativo Argentino sancionó la Ley N ° 25.370, por la cual se declara el día 2 de abril como Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas” (Palabras alusivas, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

Para Lorenz (2007^a: 10) la decisión de volver a incluir la fecha del inicio de la guerra como recuerdo colectivo no sólo permitió “diluir la conflictividad política del tema”, sino también compensar las memorias traumáticas de la historia reciente argentina, puesto que en el 2001 se iba a cumplir el 25° aniversario del comienzo de la última dictadura militar.

Cabe agregar que las palabras alusivas en los actos escolares de Malvinas en el 2012 también incluyeron una lectura del episodio histórico que se enmarca en la etapa presente de reconstrucción nacional-democrática:

“(…) más allá de toda especulación política, de todo resultado, conclusión o consideración, lo realmente importante de este día es recordarlo, no como el día del desembarco, sino como el día de los Veteranos de Guerra, aquellos que regresaron de las islas con todo el dolor e impotencia que genera el hecho inexplicable de que seres humanos atenten contra sus vidas por un trozo de tierra, cualquiera sea. Y el día de los Caídos, aquellos que no pudieron regresar a reencontrarse con sus seres queridos y que esperan que quizás algún día, aunque lejano, a través del diálogo y la coherencia, puedan sus compatriotas argentinos pisar su suelo y ocuparlo indefinidamente para rendirles honor” (Palabras alusivas, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 3/4/12).

Es importante destacar que en este discurso escolar se presenta la necesidad de articular elementos simbólicos nacionales y democráticos. Para ello, se mantiene el homenaje a los caídos y veteranos de Malvinas, pero a la vez, se toma distancia de los sentidos más radicales que genera la guerra. Del mismo modo, como afirma Amati (2012: 83), en el presente también, se instala el tema Malvinas asociado estrechamente con “las relaciones internacionales y la negociación, que son propias de los gobiernos democráticos”.

Por otro lado, en el caso de las palabras alusivas del 2013, se acentúa aún más la omisión referencial sobre la guerra de Malvinas y en este sentido, se asocia el reconocimiento hacia los veteranos y caídos con la imagen de los próceres argentinos, protagonistas de sucesos históricos nacionales que ocurrieron en el siglo XIX. De esta manera, como plantea Lorenz (2011: 51), esta lectura de Malvinas busca la neutralidad simbólica a través de expresiones que utilizan la figura de “la patria” para asemejarla a un espacio “sagrado”, “habitado por los puros: los que murieron en ella” (Lorenz, 2007^a: 10). A continuación, citamos algunos fragmentos de las palabras alusivas que dan cuenta de esto:

“(…) Hoy sentimos la necesidad de rescatar algo muy profundo y siempre vigente: la capacidad de servir a la patria, de entregarse generosamente en pos de un bien común, sin buscar réditos personales ni sectoriales. Un gran número de ex combatientes aún siguen sirviendo a la patria por fuera de la guerra”.

“Es nuestro deseo, que en esta fecha, tomemos todos esta bandera del servicio a la patria, que comprendamos que sólo alcanzaremos nuestra plenitud personal si ponemos nuestra vida al servicio del desarrollo común, que la hermandad es el origen y destino humano” (Palabras alusivas, acto escolar del 2 de abril en la ENSFA, 4/4/13).

Para finalizar, con respecto a la utilización de audios durante las conmemoraciones escolares del 2 de abril se presentó una continuidad entre el 2012 y el 2013. Asimismo, se restringió al uso protocolar⁶⁰.

Por lo que se refiere a la elaboración visual de las carteleras, también se caracterizó por presentar una continuidad en cuanto a la falta de participación por parte de los estudiantes⁶¹.

⁶⁰ Los audios (en versiones clásicas) que se utilizaron fueron: El Himno Nacional Argentino, la Marcha Mi Bandera y la Marcha de las Malvinas.

⁶¹ Sobre este tema, durante el 2012, se produce una contradicción entre el “decir” y el “hacer” como plantea Grimson (2000: 94), ya que una de las profesoras organizadoras de los actos escolares de Malvinas (M. del

En el primer año (2012), la cartelera estuvo planificada y diseñada por el profesor de Recursos Turísticos, Alejandro A. Para ello, utilizó como fuente principal imágenes (a color y en blanco y negro) y notas gráficas de la Revista *Gente* que se publicaron durante el contexto de guerra.⁶² En el segundo año, la cartelera estuvo preparada por la Bibliotecaria, quien presentó, sobre todo, los afiches distribuidos por el Ministerio de Educación de la Nación⁶³. En ambas presentaciones visuales, las formas de tematizar las conmemoraciones de Malvinas no parecieron estar vinculadas o haberse planificado en conjunto con lo que se manifestó en los actos, a pesar de que la escuela tiene disponible material educativo que puede resultar significativo para trabajar en torno a las representaciones que surgen de las imágenes que se exhibieron en las carteleras⁶⁴.

Formas de recordar Malvinas por los docentes entrevistados

En este apartado presentamos un análisis de las representaciones significativas referentes a Malvinas que tienen algunos conmemorantes presentes en los actos escolares del 2 de abril, observados en la ENSFA durante el 2012 y el 2013.

Cabe destacar que se hace hincapié en la construcción de datos a partir de haber realizado entrevistas y haber tenido conversaciones informales con docentes de la institución, que tuvieron diferentes roles dentro de las conmemoraciones, ya sea como organizadores o

Rosario G.) comentó en la entrevista que la “*parte creativa del acto*” iba a ser el armado de las carteleras por un grupo de estudiantes de segundo y tercer año de Itinerarios Formativos ex “TTP”, pero esa situación no se produjo de esta manera en la práctica.

⁶² Estas imágenes aparecieron pegadas en dos pizarrones y en dos láminas, que estaban distribuidos por la entrada de la escuela y del Salón de Actos. Como introducción al tema, contenían los títulos “*2 de abril. Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas 1982-2012*”; “*Historia de un conflicto*”; “*Así nos informaron*”, pero el conjunto de fotografías que se exponían no presentaba ningún otro tipo de descripción o epígrafe adicional elaborado por docentes o estudiantes.

⁶³ Ver análisis descriptivo de las carteleras sobre el 2 de abril en la ENSFA 2012-2013 en Anexo, pp. 2-16.

⁶⁴ El Ministerio de Educación de la Nación a través del Programa “Educación y Memoria” desde el 2003 (y con más continuidad a partir del 2006 por la L.E.N) comenzó a diseñar y distribuir materiales educativos enfocados en nuevas formas de pensar la enseñanza del pasado reciente. Con respecto al tema Malvinas, el libro *Pensar Malvinas* (2009) propone contextualizar el conflicto armado entre Gran Bretaña y Argentina a través de documentos gráficos, testimoniales y ficcionales; y tanto para el Bicentenario de la Nación Argentina en el 2010 (*Efemérides 2010: Los Derechos Humanos en el Bicentenario*), el 30° aniversario de la guerra de Malvinas en el 2012 (*Malvinas: Educación y Memoria*), como para el 180° aniversario de la usurpación británica de las islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur en el 2013 (*Malvinas para todos: Memoria, Soberanía y Democracia*), a la Biblioteca de la ENSFA llegaron afiches (acompañados con cuadernillos que incluyen actividades reflexivas y de indagación) alusivos a esta efeméride, los cuales, centran su interés en pensar este acontecimiento traumático desde la perspectiva de los derechos humanos; en la importancia de reconstruir los sitios de memoria colectiva; en la necesidad de resignificar el concepto de patria, teniendo en cuenta el reclamo de soberanía desde el fortalecimiento de la democracia y a través de la perspectiva diplomática y la unión latinoamericana; como así también reconociendo e incluyendo la labor de muchas personas emblemáticas en la defensa de las islas Malvinas además de aquellas que fueron protagonistas en 1982 (Farías, Flachsland y Rosemberg, 21 de diciembre de 2015).

participantes. Asimismo, a los profesores conmemorantes entrevistados se los puede distinguir en dos grupos. El primer grupo está compuesto por docentes que tuvieron la experiencia de la guerra de Malvinas y del contexto sociopolítico en la adolescencia. Como también, fueron construyendo los recuerdos del conflicto bélico a la par de las primeras lecturas del mismo que comenzaron a surgir en democracia, y actualmente mediante su labor educativa tienen el compromiso de mantener y enriquecer la memoria colectiva sobre este acontecimiento histórico. El segundo grupo de profesores se caracteriza por haber tenido la experiencia de la guerra de Malvinas y del contexto durante la niñez, pero fueron forjando sus representaciones a partir de las que iban adquiriendo mayor visibilidad en democracia y en el presente continúan re-elaborándolas en la medida en que las ponen en escena ante cada encuentro conmemorativo.

De esta manera, siguiendo los argumentos de Grimson (2000), a continuación se indagan los sentidos sobre Malvinas (compartidos y controvertidos), que presentan distintos actores de esta comunidad educativa específica con parámetros vivenciales dispares. En tanto, la reflexión se centra en los siguientes temas: la forma, el contenido y las valoraciones de las conmemoraciones escolares a través del tiempo; la relación entre el recuerdo de Malvinas y otra fecha conmemorada de nuestro pasado reciente: el 24 de marzo y las memorias de Malvinas vinculadas a marcos (históricos, políticos y socioculturales) más amplios (Grimson y Amati, 2007).

Por un lado, ante la pregunta sobre qué recuerdos tenían de las conmemoraciones que vivieron en su etapa educativa, la mayoría de los docentes resaltaron los tiempos prolongados que se les dedicaba a la preparación de los actos escolares, la participación y el compromiso que asumían los familiares, el uso destacado de los símbolos patrios, como así también su identificación y respeto. Además, señalaron las estrictas disposiciones corporales en los momentos de formación de filas o en los desfiles que se realizaban durante las fiestas cívicas⁶⁵. Al respecto, tal como lo describe Dussel y Southwell (2009: 28), “la matriz religiosa y militar de los rituales escolares” data de fines del siglo XIX, momento en el cual se intensifica su uso dentro del sistema educativo con el fin de promover identidades culturales uniformes.

⁶⁵ Para el Director de la ENSFA (Nivel Secundario) Marcos R. estas formas de conmemorar en el pasado reciente eran “*distintas*” a las actuales. Sin embargo, reconoció algunas marcas simbólicas que continúan vigentes en el presente: “*Yo vivía en Jáuregui [localidad perteneciente a la ciudad de Luján] y se hacían desfiles. Se siguen haciendo, porque se mantuvo la tradición. Fijate que el desfile era algo militar y, sin embargo, lo siguen haciendo como una tradición de Jáuregui. Entonces, desfilan las instituciones, pasaba todo el mundo ¡Nos preparábamos para eso!*” (entrevista realizada el 28/3/12).

En relación con este tema, los docentes entrevistados también expresaron una serie de valorizaciones hacia las formas de conmemorar en el pasado y en el presente dentro de la escuela, que son interesantes para analizar. En primer término, algunos profesores manifestaron cierta rememoración nostálgica por la pérdida de sentido irremediable (según sus lecturas) que atraviesan los símbolos nacionales y los actos escolares hoy en día. Del mismo modo, como trasfondo de este discurso, se le adjudica al “*joven estudiante*” una “*no conciencia*” del pasado, justificada por afirmaciones del tipo “*ellos viven el aquí y el ahora*”. No obstante, en segundo término, otro grupo de docentes considera imprescindible reflexionar en el presente (más aún en el espacio educativo) sobre el pasado reciente con el fin de resignificarlo y de que los estudiantes puedan elaborar una “*conciencia crítica*” de estos acontecimientos históricos para “*el futuro*”. Sin embargo, estos procesos de elaboración de la memoria colectiva no están despojados de tensiones simbólicas. A saber, esta situación genera “*sentidos encontrados*” para dos profesores que intentan revisar la denominación “*héroe de Malvinas*”:

“(…) Estoy participando en la Comisión por la Memoria de la Provincia⁶⁶ con un Cuarto Año, turno tarde, en el que doy clase. Los chicos eligieron el 2 de abril. Justamente, la escuela es de Open Door [localidad que pertenece a la ciudad de Luján] y se llama Torres por un héroe de Malvinas⁶⁷. Pero, él era un suboficial que estudió en la ESMA (Escuela de Suboficiales de Mecánica de la Armada) en la década del '70. No era un civil que murió. A él le pagaban un dinero y sabía lo que estaba haciendo. Empecemos a diferenciar, fue un caído en Malvinas, pero en este

⁶⁶ La Comisión por la Memoria de la provincia de Buenos Aires, fue creada el 13 de julio de 2000 y “es un organismo público extra-poderes que funciona de manera autónoma y autárquica. Está integrada por referentes de organismos de derechos humanos, sindicalistas, funcionarios judiciales y universitarios, legisladores y religiosos de distintos credos” (Comisión Provincial por la Memoria, 2002). Esta institución desarrolla diversos tipos de programas educativos, capacitaciones y elabora materiales didácticos en torno a la memoria social y política argentina post-dictatorial. En la ENSFA durante el 2012 y el 2013, la profesora de Construcción de Ciudadanía Lucía E. (informante clave) junto a estudiantes de Nivel Secundario del Ciclo Superior participaron del Programa Educativo denominado “Jóvenes y Memoria” que organiza la Comisión Provincial por la Memoria, el cual, consiste en el abordaje de diferentes ejes temáticos de la historia reciente que generan repercusiones a nivel local. En el 2012, por ejemplo, se eligió indagar sobre la vida institucional de la ENSFA durante la última dictadura militar argentina y como producto final de la investigación elaboraron un video titulado “Nada Normal en tiempos de Dictadura” en el que se reconstruye la memoria de la escuela durante ese período a partir de testimonios de los protagonistas entrevistados, documentos históricos y recreaciones ficcionales. Asimismo, con el objetivo de que los participantes de distintas escuelas de la provincia de Buenos Aires puedan compartir sus producciones y miradas, el Programa educativo “Jóvenes y Memoria” realiza un encuentro anual en la ciudad de Chapadmalal y este grupo de representantes de la ENSFA asistió a dicha reunión.

⁶⁷ Cabe aclarar que la escuela a la cual se hace referencia aquí no es ninguna de las dos instituciones en las que desarrollamos el trabajo de campo para esta Tesina de Grado.

caso era un suboficial. No era un civil” (Gastón B., Prof. de Comercialización en la ENSFA, entrevista realizada el 2/5/12).

“Yo cuestiono esa idea de que sean héroes. Pregunto ¿qué es ser héroe?, en realidad más que héroes hay dominados. Lamentablemente, por determinadas estrategias del poder, se vieron yendo a una guerra por un territorio, bajo la idea de defender Argentina (...)

Estoy hablando de la construcción de la hegemonía, algo que pasa muchas veces, donde uno está convencido de que este es “mi” proyecto o que esta es una decisión “mía” cuando, en realidad, son cuestiones que deciden otros, proyectos que permiten sostener los privilegios de unos pocos” (Andrés F., Prof. de Geografía en la ENSFA, entrevista realizada el 18/9/13).

Cabe destacar que esta ambivalencia que presenta el tema Malvinas no apareció en escena en los actos escolares observados en la ENSFA, sino que se percibe en entrevistas o conversaciones informales y provoca, tal como lo afirma Lorenz (2007^a: 16), que todavía en el presente “a sus protagonistas, los ex combatientes, no nos animemos a terminar de arrojarlos a la categoría de víctimas, mucho menos a entronizarlos como héroes”, porque ambas lecturas cristalizadas remiten a dos concepciones políticas, sociales y culturales distintas. De hecho, durante las entrevistas, en algunas ocasiones, los docentes trataron los ejes temáticos referentes a la guerra de Malvinas; a los actos conmemorativos y al papel de las instituciones educativas desplazándose de un extremo a otro: de las representaciones apegadas a las miradas castrenses (pre-conflicto bélico) a las representaciones asociadas con las memorias que se fueron construyendo a partir de la década del ochenta con el advenimiento de la democracia. A continuación, citamos algunos ejemplos de esto:

“El sistema educativo se ha vuelto muy permisivo y se ha ido desde el autoritarismo, que tampoco era bueno, a esto que es un “laissez faire, laissez passer”, como nos decían en el profesorado, ¡Dejarlos hacer, viste! Yo nada más digo eso. No es de derecha o de izquierda. Porque también ese maniqueísmo “Si estás a favor o en contra”” (Alicia P., Prof. de Biología y Jefa de Dpto. de Ciencias Exactas en la ENSFA, entrevista realizada el 3/9/13).

“En la escuela practicábamos los desfiles para que todos marcháramos correctamente. Cosa que ahora se vería como “¡Uh, no! ¡Es dictadura!” Y era una

práctica más que nada. Hoy es todo más light, quizás no está bien instaurado el respeto. Entonces, es lo que hay que trabajar desde la escuela” (Marcos R., Director de Nivel Secundario en la ENSFA, entrevista realizada el 28/3/12).

“Cuando tiene que ver con la política a la gente le agarra más miedo. Sobre todo con el Día de la Memoria, fijate que hay gente que no quiere participar, no ser parte, ni hablar, ni nada. Pasa más con la gente grande, porque lo vivieron. Pero, bueno, a ellos los educaron así no tienen la culpa tampoco. Lamentablemente ellos creen que es así” (Laura M., Preceptora de Nivel Secundario en la ENSFA, entrevista realizada el 28/3/12).

“Mis viejos usaban la escarapela, independientemente de saber el origen, el porqué se creó ¡Guarda, que fueras a la escuela sin la escarapela! (...) Tampoco digo que nos quedemos todos acá formados y volvamos a la época de los milicos” (Alejandro A., Prof. de Recursos Turísticos en la ENSFA, entrevista realizada el 30/5/12).

En resumen, la guerra de Malvinas produjo un quiebre de sentidos sociales que debe ser tenido en cuenta a la hora de un análisis, como lo afirman Grimson y Amati (2007), ya que a partir de ese momento histórico se produce una “escisión entre democracia y Nación” debido al uso abusivo de “símbolos, actos y sentidos de lo nacional” por parte de la dictadura. Por tal motivo, en las fechas conmemorativas de Malvinas posteriores al genocidio “cualquier tipo de nacionalismo es asociado, por los sectores democráticos, con el autoritarismo y terrorismo de Estado” (Amati, 2012: 81).

Por otro lado, los docentes de la ENSFA entrevistados expresaron dos formas de ver la relación entre el 2 de abril y el 24 de marzo⁶⁸. En el primer caso, intentan desvincular las fechas mediante frases como “*No tiene nada que ver una con la otra*”. De este modo, se despolitiza el recuerdo de la guerra de Malvinas alejándolo del marco histórico en el que está inscripto y, a la vez, neutraliza las implicancias simbólicas que el tema habilita. Por lo tanto, esta separación de “la guerra” y del “gobierno” que la condujo da cuenta, como señala Lorenz (2007^b: 19), “del peso” que tiene el “discurso nacionalista en la cultura argentina”, el cual, retiene la memoria de la “causa nacional”, pero la despoja de su vínculo con la dictadura. En el segundo caso, las fechas conmemorativas del 24 de marzo y el 2 de abril son enlazadas por algunos profesores entrevistados, que las consideran “*parecidas*”, como también “*cercanas*”;

⁶⁸ Es importante aclarar, siguiendo a Lorenz (2011), que en muchos casos estos puntos de vista diversos coexisten en las percepciones de una misma persona.

“complicadas”; “delicadas” y “vivas por generaciones contemporáneas”. En relación a este aspecto, Amati (2012) destaca que se produce una doble asociación entre estas conmemoraciones en el calendario de feriados nacionales, y los docentes corroboran este vínculo en el ámbito escolar, ya que, por un lado, estas memorias se inscriben dentro de la misma etapa traumática y dolorosa del pasado reciente y por el otro, se conmemoran una seguida a la otra con muy pocos días de diferencia.

Sin embargo, algunos profesores advierten que suele tener más atención el repudio a las atrocidades cometidas por la última dictadura militar que la experiencia bélica de los ex combatientes de Malvinas:

“Desde la propuesta oficial se les da más bola a los materiales de la dictadura. Lo que pasa que para este gobierno [etapa kirchnerista] una de sus reivindicaciones es la cuestión de los derechos humanos; la revisión de los juicios a los dictadores, con un cuestionamiento duro a la dictadura militar (...) Es una estrategia de legitimación del gobierno [kirchnerista] que llevaron a distintos planos de la vida social y la educación fue un vehículo. Me parece que cada fecha que tenían que conmemorar el 24 de marzo le ponía pilas. No tan así con Malvinas” (Andrés F., Prof. de Geografía en la ENSFA, entrevista realizada el 18/9/13).

“Puede que pase desapercibido [en la ENSFA] el acto sobre el 2 de abril en comparación al acto del 24 de marzo de este año. Aunque este año [30° aniversario de la guerra de Malvinas], Cristina [Presidenta de la Nación 2007-2015] le está tirando nafta, nafta a todo esto, capaz que cambian las cosas” (Laura M., Preceptora de Nivel Secundario en la ENSFA, entrevista realizada el 28/3/12).

Esta diferencia de planos significativos entre el 24 de marzo y el 2 de abril no es una particularidad exclusiva, en términos de Halbwachs (2004), del “marco social” actual⁶⁹, puesto que desde los primeros años de la transición democrática argentina, como lo describe

⁶⁹ En relación con esto último, podemos decir que durante las entrevistas, algunos docentes también hicieron referencia a cierto posicionamiento simbólico del tema Malvinas durante los años de la etapa kirchnerista. Al respecto, expresaron que el gobierno nacional argentino “*utilizó políticamente*” la causa “*para sus propios intereses, con el fin de desviar las miradas sobre otras cuestiones importantes*” y que, además, “*ha ensuciado muchos temas que antes eran legítimos*”, como por ejemplo, “*el de las Abuelas y Madres de Plaza de Mayo*”. En este sentido, resulta paradójico el grado de reflexión sobre los mecanismos de apropiación, resignificación y legitimación de sentidos nacionales en el presente, comparado con la omisión de opinión sobre los mismos procesos construidos por otros actores institucionales en el pasado reciente argentino.

Lorenz (2007^a: 11), el discurso de la guerra quedó relegado frente al “cúmulo de atrocidades” que comenzaron a denunciarse contra la dictadura militar.

Asimismo, otra construcción histórica de la guerra de Malvinas, de la cual, gran parte de la sociedad post-dictatorial se apropió, también reapareció entre los docentes entrevistados de la ENSFA: “*el manotazo de ahogado de Galtieri*”. Al respecto, tanto Guber (2012) como Lorenz (2007^a) sostienen que este tipo de interpretaciones se focalizan en una explicación política del conflicto bélico para crear, de manera extensiva, una figura de la sociedad de la época “ajena por completo”; “víctima” e “inocente” de los procesos de violencia con los que convivían. A modo ilustrativo citamos un fragmento de este tipo de lecturas sobre la guerra de Malvinas expresada por una docente:

“Nosotros no ganamos nada yendo a la guerra, no estábamos preparados en ningún sentido ¡Era una locura! La verdad que fuimos engañados. Después, en retrospectiva pienso, porque en el momento no me di cuenta” (Alicia P., Prof. de Biología y Jefa de Dpto. de Ciencias Exactas en la ENSFA, entrevista realizada el 3/9/13).

En este sentido, como afirma Guber (2012), se trata de una visión generalizada que anula la reflexión sobre los procesos de construcción de sentidos sociales que se tuvieron que activar para legitimar la decisión de iniciar un conflicto bélico.

2. Memorias, sentidos y sentimientos en el Colegio Jean Piaget (CJP)

Características de la institución educativa

El Colegio Jean Piaget, que desde ahora denominaremos con la sigla CJP, está ubicado en la parte céntrica de la ciudad de Luján, a unos 500 metros de la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino (ENSFA), precisamente en la calle Juan B. Justo N° 671.

El edificio posee un aspecto moderno, ya que abrió sus puertas en marzo de 2000 (Colegio Jean Piaget, 2012). Desde su fachada hasta en su interior mantiene los colores con los que se puede identificar a la institución: el bordó, el azul, el blanco y el gris.

Actualmente, cuenta con la actividad de tres niveles educativos: Inicial dividido en dos Ciclos (Maternal y Jardín de Infantes), Primaria y Secundaria (Colegio Jean Piaget, 2012). La carga horaria se distribuye entre los turnos mañana y tarde. Asimismo, esta institución implementa la Jornada Completa, la cual consta de la presencia de los niños y jóvenes en el colegio por siete u ocho horas diarias⁷⁰.



Entrada principal del CJP

Además, el CJP se caracteriza por mantener divisiones escolares únicas. Por lo tanto, en cada curso de los diferentes niveles de enseñanza hay entre dieciocho y veinte estudiantes aproximadamente, lo que dan un total de trescientos veinte chicos matriculados (ciento veinte en Nivel Secundario).

El establecimiento dispone de dos puertas de acceso (rejas color bordó) con portero electrónico. La que está recostada sobre el lado derecho está destinada para el ingreso de Nivel Inicial (Maternal y Jardín de Infantes) y la que está sobre el lado izquierdo⁷¹, para Nivel Primario y Secundario. En este último caso, junto al artefacto electrónico que permite

⁷⁰ Este sistema de temporalidad en el CJP es optativo para Jardín de Infantes (niños de 3 a 5 años) y obligatorio desde el Nivel Primario. El tiempo escolar de Jornada Completa o Extendida se divide entre 4 y 5 horas de clase diarias y el resto, se reparte entre momentos de alimentación (almuerzo y merienda); idiomas; talleres y deportes. Cabe agregar que esta información la proporcionó la profesora de Geografía y Construcción de Ciudadanía, Carolina T. (informante clave) en una conversación informal mientras recorríamos el establecimiento, con ella como guía, previa autorización de la autoridad directiva de Nivel Secundario.

⁷¹ En los extremos superiores de esta puerta de reja flamean dos banderas nacionales.

anunciarse hay pequeños señaladores que indican el botón que se debe tocar según el tipo de visitante: padre; alumno; personal docente o personal no docente.

En la planta baja⁷² del colegio funciona el Nivel Primario y en la planta alta, el Nivel Secundario. Luego de atravesar el portón de rejas se llega a una puerta blanca con cortinas color bordó, al traspasar la misma, estamos en el interior del colegio. En frente, se sitúan la Dirección, Administración y Secretaría de Nivel Primario. Hacia un costado, sobre la pared, encontramos la cartelera con las fechas que se conmemoran en el mes, una imagen de Jean Piaget en blanco y negro y las misiones del colegio impresas sobre un acrílico. Por debajo, hay algunas sillas amuradas que funcionan como sala de espera.

A la derecha de la puerta de entrada principal al colegio está situada la escalera que conduce al comedor y al sector de Nivel Secundario. La Dirección, Administración y Secretaría disponen de un ventanal por donde pueden atender consultas y es la única sala que posee una puerta corrediza de madera, ya que el resto de las puertas de las aulas son de color blanco y tienen calcomanías opacas pegadas en las ventanas con el escudo representativo de la institución.

Además de estos ambientes, el CJP cuenta con una Biblioteca Literaria; una Sala Audiovisual; un Sector Deportivo cubierto y otro descubierto⁷³; un Laboratorio; una Sala de Informática y un amplio Salón de Reuniones⁷⁴.

Con respecto al plantel docente de Nivel Secundario, es interesante destacar una serie de particularidades: dicho grupo es reducido, y en numerosos casos, durante el año trabajan en proyectos educativos que diseñan en conjunto. Suelen entablar fuertes lazos de pertenencia institucional porque están presentes en el colegio por tiempos prolongados y tienen a su cargo varios cursos de diferentes niveles educativos. Cabe agregar, también, que el promedio de edad de los docentes es de 30 a 45 años y muchos de ellos, cursaron sus estudios de formación superior en la universidad.

Como detallamos anteriormente en la Introducción⁷⁵, la elección de esta institución educativa como unidad de estudio se debe a una serie de cuestiones. En primer lugar, es pertinente tener en cuenta la pertenencia institucional docente que mencionamos más arriba. En segundo lugar, el tema Malvinas adquiere gran importancia para el CJP, ya que desde el

⁷² Las instalaciones que se encuentran del lado derecho del establecimiento educativo y poseen una entrada exclusiva son las pertenecientes a Nivel Inicial.

⁷³ Ambos sectores, son compartidos por Nivel Primario y Secundario. A su vez, el Salón de Deportes techado, también es utilizado para realizar los actos escolares, como ocurrió en la conmemoración por el 2 de abril de 2012.

⁷⁴ Este espacio también es compartido con Jardín de Infantes.

⁷⁵ Ver criterios de selección de las unidades de estudio en Planteo Metodológico, p. 28.

2012, es el eje temático de un proyecto institucional denominado “*Jornadas de reflexión: Pensar Malvinas en la escuela secundaria*”. Tal conmemoración no convencional se realiza una vez por año y tiene como objetivo reunir a docentes, estudiantes y veteranos de la comunidad de Luján para resignificar las memorias de Malvinas.

Organización de las conmemoraciones de Malvinas 2012-2013

Con respecto a la división de los actos escolares entre los docentes, esta institución educativa suele permitir la elección de las fechas conmemorativas por iniciativa propia de los profesores. Además, es común el trabajo en parejas pedagógicas, enmarcando la elaboración del acto escolar dentro del diseño de un proyecto institucional que prioriza un tratamiento temático procesual, tomando distancia del carácter eventual de la conmemoración. De esta manera, lo explica la profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje, Flavia P., una de las organizadoras de las Jornadas sobre Malvinas 2012 y 2013:

“Sabemos que rige un calendario escolar, que es obligatorio, que nos indica qué días tienen que ser recordados en la escuela. En nuestro colegio hacemos el acto del 2 de abril, pero hay otros colegios que no lo hacen, por el tema de los feriados y demás. Igualmente, el proyecto nuestro trata de escapar a lo eventual y el acto es un evento. En la secundaria el tema Malvinas aparece en los diseños curriculares, pero recién en los últimos años y cuando comencé a diseñar el proyecto, no sabía con quién armar equipo, por eso hablé con algunos docentes que me decían: ‘El tema Malvinas no lo tengo en el Programa’. Y, a veces, no tiene que ver con que esté en el Programa, sino en tomar la decisión, ser responsables con nuestra historia reciente. La que visualizó que podíamos trabajar en equipo con Carolina [profesora de Geografía y Construcción de Ciudadanía, organizadora de las Jornadas sobre Malvinas 2012 y 2013] fue la directora anterior, Silvana B. Y fuimos descubriendo el tema juntas” (Flavia P., Prof. de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

En el 2012, la conmemoración escolar sobre Malvinas que realizó el CJP presentó la siguiente modalidad. En principio, se llevaron a cabo las acciones protocolares como la presentación de las banderas de ceremonia y el canto del Himno Nacional. A continuación, las docentes organizadoras y un invitado, representante de uno de los organismos de

veteranos de Luján, emitieron unas palabras de presentación, más adelante, algunos estudiantes de secundaria del CJP dieron a conocer trabajos multimediales⁷⁶ referentes a Malvinas. Luego, la totalidad de los conmemorantes (docentes, familiares, estudiantes, veteranos) se dividieron en pequeños grupos para participar de cinco comisiones de debate con diferentes tópicos⁷⁷, las cuales, se realizaban en distintas aulas de manera simultánea, y por último, nuevamente todos los conmemorantes realizaron una puesta en común. Para finalizar, se despidieron las banderas de ceremonia, las docentes organizadoras, veteranos y directivos emitieron palabras de agradecimiento y algunos estudiantes del colegio realizaron una puesta musical.

En cuanto a esta conmemoración, hay que destacar la participación de los conmemorantes, ya que, por un lado, las docentes organizadoras invitaron ex combatientes representantes de distintas agrupaciones de veteranos lujanenses⁷⁸ con el fin de que expusieran sus experiencias, durante las comisiones de debate, en torno a diferentes temas relacionados con la guerra de Malvinas⁷⁹.

Por otro lado, las docentes organizadoras con el propósito de planificar los contenidos a abordar en la conmemoración realizaron un trabajo previo de capacitación a jóvenes estudiantes (voluntarios) del colegio para que funcionaran como coordinadores de grupos y asistentes de los veteranos⁸⁰. En este sentido, estaban preparados para administrar los tiempos de exposición y conversación, apuntalar posibles temas disparadores de debate y acompañar con material didáctico⁸¹ el discurso de los ex combatientes.

En el 2013, las docentes organizadoras del acto escolar sobre el 2 de abril fueron las mismas que en el 2012, pero en consecuencia este factor no generó continuidades, sino todo lo contrario, numerosos cambios. Por otra parte, durante esos dos años el equipo directivo del colegio sufrió modificaciones, lo que para la profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje Flavia P. no generó ningún obstáculo con respecto al desarrollo del proyecto institucional

⁷⁶ Como por ejemplo, narraciones literarias, notas de opinión, muestras fotográficas, láminas, afiches, videos.

⁷⁷ Los temas fueron: “Postguerra”; “Medios de comunicación y guerra”; “Vuelta a Malvinas luego de la guerra”; “Literatura y Malvinas” y “Memorias de un 2 de abril”.

⁷⁸ Los veteranos que participaron del acto provenían tanto de la Asociación de Veteranos de Guerra (AVG) como del Centro (CVG), dos organismos diferentes que se encuentran en la localidad de Luján. Además de asistir algunos representantes de ambas organizaciones, también fueron convocados a participar de la conmemoración sus familiares. Al respecto, asistió una hermana y un hijo de ex combatientes.

⁷⁹ Cada ex combatiente invitado encabezó una comisión de debate.

⁸⁰ En el 2012, este rol fue cumplido por diez estudiantes del CJP de los últimos años de secundaria, que trabajaron en parejas pedagógicas. Mientras uno cumplía el rol de asistente del veterano, el otro coordinaba la participación del grupo. Esta preparación de los jóvenes implicó reuniones previas tanto con los ex combatientes como con las docentes organizadoras.

⁸¹ Como por ejemplo, fragmentos de escritos, imágenes o videos breves.

sobre Malvinas: *“La nueva directora nos acompaña. Las cosas ya están bastante encaminadas, es como que no nos están hiper-siguiendo”*.

A saber, las Jornadas sobre Malvinas en el 2013 constaron de cinco encuentros y en cada uno de ellos se respetó el mismo orden de actividades planificado: momento de entrada y acreditación de los conmemorantes participantes; ingreso y saludo de la bandera de ceremonia; canto del Himno Nacional Argentino; presentación de las Jornadas por parte de las docentes organizadoras; charlas en pequeños grupos a cargo de los veteranos de guerra de Luján sobre experiencias personales durante la guerra y en base a las muestras de los stands contruidos por las diferentes organizaciones de ex combatientes; actividades llevadas a cabo de manera simultánea (talleres para adultos dictados por veteranos y talleres para jóvenes dictados por estudiantes del último año de secundaria del CJP); momento de “break” y desayuno; mesa de debate en la que disertaron diferentes invitados sobre temáticas⁸² vinculadas a Malvinas; espacio para que los conmemorantes participantes pudieran realizar preguntas; intervenciones de “introducción” y “cierre” a cargo del moderador de la mesa de debate; despedida de la bandera de ceremonia; desarrollo del número musical; cierre de la conmemoración por parte de las docentes organizadoras.

Entre tanto, las *“II Jornadas de reflexión: Pensar Malvinas en la escuela secundaria”* habilitaron una mayor participación de los conmemorantes debido a los *“buenos resultados obtenidos”* y a la *“experiencia adquirida”* en la primera conmemoración realizada, según las profesoras que organizaron los encuentros:

“En el 2012 fue algo interno, una prueba, y un conocimiento, una aceptación con los otros. Porque el mundo del veterano es un mundo muy especial. Después, ya en el segundo año fue un poco más de confianza con la escuela y con ellos” (Flavia P., Prof. de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

En este sentido, los participantes encargados de llevar adelante actividades alusivas en la conmemoración de Malvinas 2013 (los veteranos de Luján y los estudiantes de los últimos

⁸² Cabe aclarar que en cada mesa de debate se trató una temática diferente por encuentro: Día 1. Lunes 18 de marzo de 2013: “¿Por qué las islas Malvinas son argentinas?”; Día 2. Martes 19 de marzo de 2013: “Literatura e Historia, desbordes de la ficción”; Día 3. Miércoles 20 de marzo de 2013: “Educación y Malvinas”; Día 4. Jueves 21 de marzo de 2013: “Postguerra”; Día 5. Viernes 22 de marzo de 2013: “Voces femeninas en torno a la guerra”.

años de secundaria del CJP) trabajaron de manera independiente, adquiriendo mayor visibilidad y autonomía en sus actos.

Al respecto, fueron invitados a participar más cantidad de ex combatientes lujanenses, incluso, se incluyeron representantes de una tercera organización de veteranos (la “Unión de Veteranos de Guerra de Luján” – UVG) que no habían formado parte de las primeras Jornadas sobre Malvinas 2012⁸³. Asimismo, los tres organismos de veteranos (la AVG; el CVG y la UVG de Luján), existentes en la localidad, diseñaron sus propios stands, con los elementos seleccionados por ellos mismos y desarrollaron sus charlas con alumnos en base a esas elecciones materiales significativas.

En el caso de los estudiantes del CJP, tuvieron a su cargo la coordinación⁸⁴ de grupos de alumnos, organizando actividades alusivas al tema Malvinas⁸⁵.

Además, en las Jornadas sobre Malvinas 2013 se organizaron nuevas actividades que no habían estado presentes en el 2012, tales como un taller para adultos (docentes, familiares de alumnos y de ex combatientes, público en general) dictado por veteranos de Luján y un panel de debate compuesto por especialistas, docentes, integrantes de las organizaciones de veteranos lujanenses y alumnos, diferentes en cada encuentro, que trataron distintas áreas temáticas⁸⁶ vinculadas a Malvinas.

Análisis descriptivo de los actos escolares sobre el 2 de abril 2012-2013

En este apartado se presta especial atención a los procesos comunicativos multidimensionales (Grimson, 2000) que se presentaron en las conmemoraciones sobre Malvinas realizadas por el CJP en el año 2012 y 2013. Comenzamos con el análisis de la organización y distribución de los espacios, lo que Hall (1990) denomina “proxémica”, y el peso significativo que esto genera (citado en Grimson, 2000: 61; 73).

Durante el primer año observado, el acto escolar sobre el 2 de abril se llevó a cabo en el salón deportivo del colegio que también es utilizado para realizar actos escolares o jornadas educativas de otra índole. Este amplio espacio está ubicado en la parte central de la planta baja, a unos pocos metros de la entrada principal del establecimiento. Es una sala luminosa

⁸³ Esta agrupación no participó de las primeras Jornadas sobre Malvinas que realizó el CJP en el 2012, porque todavía no se había creado. Su fundación data de mediados de ese mismo año.

⁸⁴ Los estudiantes encargados de llevar adelante el manejo de grupos trabajaron en parejas mixtas o del mismo género. De esta manera, se conformaron cinco dúos que dirigían entre 15 y 20 alumnos de diferentes instituciones educativas, cada uno.

⁸⁵ Más adelante, en este apartado, se hace hincapié en el desarrollo de estas acciones.

⁸⁶ Ver temas en nota al pie N° 82.

porque dispone de ventanas que dan al patio. Posee tres puertas de acceso y una escalera que permite la conexión con planta alta. Asimismo, la amplitud del espacio está dividida por una serie de columnas, que están cubiertas con planchas de goma espuma y lona. Sumado a esto, en uno de los laterales del salón un telón rojo cubre un escenario.



Salón de actos y espacio deportivo

Sobre este aspecto podemos decir que el espacio utilizado por el CJP para desarrollar la conmemoración del 2 de abril en el 2012 permitió reunir a la comunidad educativa de Nivel Secundario en su conjunto con un objetivo en común: resignificar las memorias de la guerra de Malvinas en su 30° aniversario. Por lo tanto, durante esa instancia especial, se crearon lazos conectores entre los participantes (alumnos, docentes, directivos, familiares y representantes de organismos de veteranos lujanenses invitados), que configuraron representaciones del colegio puestas en escena ante sí mismos (Dussel y Southwell, 2009).

En cambio, durante el segundo año observado, las Jornadas sobre Malvinas no se llevaron a cabo en el interior del CJP, sino que se desarrollaron en las instalaciones de la Asociación Patria, Amistad y Servicio (PAyS) de Luján. Esta institución tiene una ubicación estratégica, en la calle 9 de julio N° 550, cerca de la vía de acceso principal a la localidad⁸⁷. Posee un amplio espacio en la planta baja. Está provisto de un escenario, un patio trasero y de una planta alta construida en forma circular y cubierta en sus laterales por ventanales vidriados. Es una entidad de bien público⁸⁸ que fue creada en el año 1983 por ocho socios fundadores, que a la vez mantenían una amistad (Palacios, 15 de diciembre de 2003). En el 2013 esta asociación cumplió su 30° aniversario y en una nota periodística para un diario lujanense se relata el motivo de su creación:

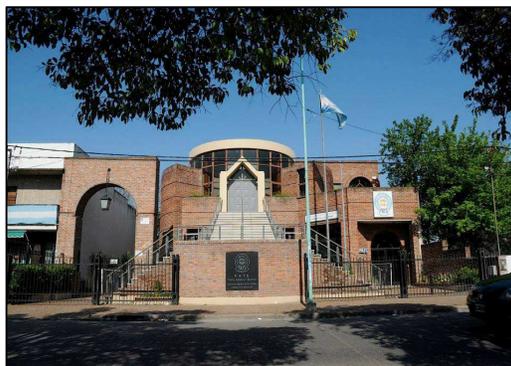
⁸⁷ Además, se encuentra a unos 500 metros de la Basílica Nuestra Señora de Luján y del Monumento a los Caídos en Malvinas.

⁸⁸ A pesar del perfil solidario que presenta la asociación y del fuerte vínculo que manifiesta, desde sus orígenes, con el tema Malvinas, las docentes organizadoras durante la entrevista manifestaron su disconformidad con respecto al cobro de alquiler del local que debió pagar el colegio. En este sentido, la profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje Flavia P. opinó: “*Todo esto a nosotras nos mostró que los lugares de la memoria como PAYS abren por Malvinas después de Malvinas. Y sabiendo que iban veteranos, cobraron. Ellos [los ex combatientes lujanenses] tuvieron una gran pelea con PAYS y nosotras decidimos que no pisábamos más*” (entrevista realizada el 12/8/13).

“(…) la historia empezó el 2 abril de 1982, cuando el comienzo de la Guerra de Malvinas provocaba asombro y preocupación en la sociedad argentina. Ante este escenario, un grupo de amigos que perseguía los mismos ideales, comenzaron a realizar reuniones en casas particulares para tratar de buscar la solución a los conflictos que aquejaban a la sociedad” (*El Civismo*, 15 de abril de 2013).

Las premisas fundamentales de esta organización fueron desde sus inicios la alimentación, la salud, la educación y la cultura, la defensa de las tradiciones y de los valores nacionales (*El Civismo*, 15 de abril de 2013). Uno de los primeros proyectos realizados por PAYS fue el Monumento a los Caídos en Malvinas (Palacios, 15 de diciembre de 2003), ubicado en la misma Avenida en la que se encuentra la Basílica de Luján, recostado sobre el lado derecho.

En suma, este espacio no sólo tiene una dimensión significativa con respecto al tema Malvinas, sino también, habilitó la apertura de la conmemoración escolar organizada por el CJP a la localidad de Luján y más precisamente, a las instituciones educativas (de gestión estatal y privada) de la ciudad. De esta manera, siguiendo los aportes de Dussel y Southwell (2009), el colegio abrió una imagen de sí mismo al público en general, posibilitando la creación de vínculos entre participantes de diferentes escuelas y veteranos lujanenses⁸⁹, como también, entre los representantes del CJP y otros establecimientos escolares⁹⁰. De este modo, el espacio utilizado para realizar la conmemoración de Malvinas en el 2013 permitió la conexión con un colectivo más amplio: la comunidad de Luján.



Fachada de la Asociación PAYS

En cuanto al uso del escenario, durante las Jornadas sobre Malvinas 2012, el acto se llevó a cabo debajo de la tarima, incluso, el telón rojo permaneció cerrado y del mismo colgaba una

⁸⁹ Al respecto, una de las organizadoras de las Jornadas sobre Malvinas, la profesora Flavia P. expresó durante la entrevista: “Nosotras [haciendo referencia también a la profesora Carolina T.] a los veteranos les decimos que no es sólo importante que ellos hablen con los chicos, sino que también hablen con la gente o que eso quede escrito” (entrevista realizada el 12/8/13).

⁹⁰ El cambio de espacio donde se llevó a cabo la conmemoración de Malvinas organizada por el CJP de un año a otro, pudo haber generado condiciones de posibilidad para que se crearan nuevos vínculos entre docentes, estudiantes y familiares de diferentes entidades educativas de la ciudad. Sin embargo, esto no quiere decir que se haya dado efectivamente de este modo en la práctica. De hecho, durante la entrevista, la docente organizadora, Carolina T. comentó que previo a las Jornadas sobre Malvinas 2013 “repartieron invitaciones escuela por escuela” y, en algunos casos, “las recibieron, las guardaron en un cajón y ni siquiera las abrieron”.

pantalla para proyecciones, un afiche negro con la figura de las islas Malvinas en blanco y una bandera celeste del Centro de Veteranos de Guerra (CVG) que tenía la silueta de las islas Malvinas en negro y la figura de un sol en el centro. La leyenda escrita que expresaba era la siguiente: “*Prohibido olvidar. Son argentinas. 1982-2012. 30 años. Centro V. G. Luján*”.



Veteranos invitados al acto escolar 2012

En contrapartida, durante las instancias de disertación que se realizaron en las Jornadas sobre Malvinas 2013 se produjo la utilización del escenario. Esta distancia espacial entre los especialistas convocados⁹¹ y el público⁹² tuvo que ver con cierta posición diferenciada que poseían ambos tipos de conmemorantes en relación con la toma de la palabra para referirse específicamente sobre el tema de la guerra de Malvinas. De este modo, los que estaban ubicados sobre la tarima tuvieron más tiempo para exponer sus opiniones, en comparación con el escaso espacio destinado para emitir preguntas con el que contaron el resto de los participantes en la conmemoración. Asimismo, en estas conferencias, distintos docentes del



Uso del escenario en el acto escolar 2013

CJP, cumplieron con el rol de supervisar la extensión de los discursos desarrollados por los profesionales invitados, así como con la apertura y el cierre del debate.

Por otra parte, tanto en los momentos de apertura y puesta en común (durante la conmemoración del 2 de abril en el 2012) como en el desarrollo discursivo de los panelistas (durante las jornadas sobre Malvinas 2013), las sillas en las que se ubicaron el conjunto de los conmemorantes no modificó su disposición. Estaban situadas frente al escenario, conformando filas, una al lado de la otra, respetando la misma posición en la que se encuentran en las aulas durante una clase tradicional.

⁹¹ Este grupo estaba compuesto por profesionales de diversas disciplinas (relaciones internacionales, derecho, salud, educación, literatura, artes visuales), como también, por representantes de distintas agrupaciones (organismos de veteranos lujanenses, de familiares, de la comisión por los derechos humanos, del centro de estudiantes universitarios y de jóvenes de Nivel Secundario del CJP).

⁹² Este grupo estaba compuesto, principalmente, por jóvenes estudiantes de Nivel Secundario (de instituciones de gestión pública y privada), docentes, familiares, ex combatientes y particulares interesados.

Pese a que se detectaron elementos formales en algunas acciones transcurridas en las conmemoraciones de Malvinas 2012 y 2013, como las que se describieron anteriormente, también se llevaron a cabo actividades donde la palabra circulaba de manera más horizontal. Por ejemplo, para efectuar las comisiones de debate (2012) o los talleres (2013) se necesitó dividir a la totalidad de los conmemorantes en pequeños



Comisiones de debate en semicírculos

grupos, con el fin de distribuir la palabra de un modo más equitativo. En estos casos, la disposición de los cuerpos adquirió la forma de un semi-círculo, logrando otra cercanía discursiva y emocional. En estas dinámicas, los docentes se desprendieron de su rol de supervisor y los alumnos, de su perfil de escucha para ejercer una participación más activa, aún cuando la presencia del coordinador (cumplida por los veteranos de guerra lujanenses y por los estudiantes del último año de Nivel Secundario del CJP) se destacaba por su ubicación diferenciada dentro de la ronda (en la cabecera o parados mientras el resto estaban sentados o apoyados sobre el escenario).

Con respecto a la apropiación del espacio por los ex combatientes lujanenses, pertenecientes a las diferentes organizaciones⁹³, en el 2012, compartieron el lugar de exposición con los estudiantes de los últimos años de secundaria del CJP. A saber, hacia la derecha del escenario se hallaban tres carteles con la imagen y una inscripción de los caídos lujanenses en la Guerra de Malvinas. Estas láminas habían sido prestadas por el Centro de Veteranos de Guerra de Luján (CVG). En sus bordes poseían los colores celeste y blanco. Y en la parte inferior, las siluetas de las islas Malvinas cubiertas también por los colores de la bandera. Hacia el lado izquierdo del escenario se encontraban trabajos de los alumnos exhibidos en planchas de telgopor cubiertas con afiches negros y amarillos. En estas placas aparecían imágenes, tapas de revistas y notas periodísticas sobre la guerra de Malvinas.

Pero, en el 2013, los distintos organismos de veteranos de guerra de la ciudad de Luján, ocuparon mayores espacios a través de la organización de muestras, que desarrollaron de manera independiente. Sin embargo, esta situación no estuvo libre de conflictos entre los

⁹³ Los veteranos que asistieron, fueron en representación del Centro y de la Asociación de Veteranos de Guerra de Luján. Durante el acto, se mostraron todos juntos, ya que la conmemoración del 2012 tuvo forma de muestra expositiva de los trabajos de los estudiantes, desarrollados en el marco del proyecto institucional diseñado en torno al tema de la guerra de Malvinas y presentaba, además, un carácter de homenaje a los ex combatientes lujanenses.

representantes de las diferentes entidades. Sin ir más lejos, una de las profesoras organizadoras durante la entrevista hizo referencia sobre este aspecto:

“Nosotras, con Carolina [docente organizadora] íbamos a ver el lugar, medíamos. Los veteranos elegían o sorteábamos el lugar para ver a quién le correspondía. Como ellos no se llevan bien entre todos, saben que los tenés que tener lejos. Decían ‘Yo no quiero aquel lugar, yo quiero el otro’; ‘Yo al lado de tal, no’. Todo eso lo fuimos hablando. Pero ellos para el armado de sus cosas son re independientes ¡Traen todo!” (Flavia P., Prof. de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

Siguiendo a Grimson (2000) podemos decir que la ubicación elegida y la proporción del espacio apropiada por los representantes de las distintas muestras dan cuenta de la existencia de diferencias de status entre los ex combatientes locales. A modo de ejemplo, el stand del “Centro de Veteranos de Guerra de Luján” (CVG) que estaba ubicado hacia la izquierda de la puerta de entrada, era el que más llamaba la atención por su despliegue. En primer lugar, presentaba un estandarte representativo de la institución y una bandera argentina de gran tamaño colgada en la pared,



Stands de veteranos lujanenses

donde se expresaba: *“Por ellos 649 muertos. Prohibido olvidar”*. En el medio de la bandera, la silueta de las islas Malvinas reemplazaba el sol. Unas cinco mesas redondas estaban cubiertas con banderas argentinas, bonaerenses y un lienzo con los colores de camuflaje. En las mismas, se presentaban documentos escritos, revistas y elementos de guerra vinculados a Malvinas. Detrás de las mesas había unas siete láminas con fotografías y descripciones sobre el conflicto bélico. Además, exhibían un cartel del soldado lujanense caído en Malvinas, Enrique Hüdepohl. También, se proyectaba un video en un televisor y en dos atriles se apoyaban imágenes encuadradas de las islas Malvinas en el presente y el mapa representativo de las mismas. A su vez, los integrantes de esta organización que asistieron a las Jornadas sobre Malvinas 2013 lo hicieron con indumentaria de vestir y con un cartel identificatorio que tenía el símbolo característico de la entidad (la silueta de las islas Malvinas y un sol en el centro).

Hacia la derecha de la puerta de entrada, se encontraba la muestra de la “Asociación de Veteranos de Guerra de Luján” (AVG). En la parte superior de la pared colgaba una bandera argentina con el nombre de la institución. Más abajo, aparecían dos láminas de la organización e imágenes encuadradas de la guerra (alguna de ellas en blanco y negro, otras a color) y un cartel en el que se describían los derechos geológicos, geográficos e históricos que fundamentan la soberanía argentina en las islas Malvinas⁹⁴. El espacio que ocupaba esta muestra era menor que el del CVG. Disponían de tres mesas, cubiertas con banderas argentinas, en las que se presentaban más imágenes en portarretratos y algunas réplicas de armamentos utilizados en la guerra de Malvinas con sus respectivas descripciones.

En el medio de los stands anteriormente descritos se encontraba la muestra de la “Unión de Veteranos de Guerra de Luján” (UVG). Sobre la pared colgaba una bandera argentina con el nombre de la institución y más abajo un cartel que agradecía el reconocimiento del pueblo. En el centro del espacio ocupado por la organización había una pantalla, un proyector, una computadora y una lámina representativa de la institución. Más adelante, disponían de unas mesas situadas en forma de “L” con elementos utilizados en la guerra de Malvinas. Entre estos objetos, había una tapa encuadrada de un suplemento especial del Diario “Clarín” sobre Malvinas en su 25° aniversario. El mismo, se titulaba “*Una herida abierta*”. Aparte, los representantes (tanto de la AVG como de la UVG de Luján) que concurrieron a las conmemoraciones en torno a la guerra de Malvinas 2013 se vistieron con indumentaria casual y tuvieron carteles identificatorios con sus nombres, sin especificar la denominación de las organizaciones a las cuales pertenecen.

De todos modos, las muestras de estos tres organismos de veteranos lujanenses estaban ubicadas en la parte de adelante del salón, quedando a gran distancia de los dos stands que se encontraban en el fondo de la sala y diseñaron ex combatientes particulares, que no formaban parte de ninguna de las tres entidades locales que se hicieron presentes. A saber, en una de las muestras se exhibieron múltiples libros relacionados con el tema Malvinas sobre atriles y mesas cubiertas con banderas argentinas. Y en el otro stand, se expusieron varios elementos e imágenes de la guerra de Malvinas. Sumado a que sobre la pared colgaban tres carteles de

⁹⁴ En el cartel aparecían las siluetas de las islas Malvinas pintadas con los colores de la bandera argentina. Y en la inscripción se expresaba: “Las Malvinas son Argentinas porque:
Derechos Geológicos: Las islas son una continuación natural de territorio continental argentino con idénticas características que la MESETA PATAGÓNICA (esto último estaba escrito en otro color y en letra imprenta).
Derechos Geográficos: Están dentro del espacio aéreo y a 200 millas de nuestras costas formando parte de NUESTRA PLATAFORMA SUBMARINA (esto último estaba escrito en otro color y en letra imprenta).
Derechos Históricos: Luego de la emancipación nuestro país HEREDÓ DE ESPAÑA (esto último estaba escrito en otro color y en letra imprenta) los territorios del antiguo Virreinato del Río de la Plata.
¡VIVA LA PATRIA! (esto último estaba escrito con los colores celeste y blanco y en letra imprenta)”.

gran tamaño, dos de ellos eran iguales, los cuales representaban el mapa de las islas y el título decía: “*Pensar Malvinas, sentir la Patria*” y en la parte inferior, se citaba un fragmento de la Constitución Nacional⁹⁵. Por otro lado, en el tercer cartel se exponía la frase: “*Gloria y Honor a los 649 caídos en defensa de nuestra amada Patria*”, sobre los colores de una bandera argentina. Además de diferenciarse por lo proxémico, los encargados de estas últimas dos muestras descritas se distinguieron por la indumentaria que utilizaron para asistir a las Jornadas sobre Malvinas 2013, la cual, se caracterizaba por predominar el color verde militar o el género de camuflaje.

Asimismo, un veterano de guerra lujanense que participó de las conmemoraciones que organizó el CJP durante el segundo año observado expresó en una entrevista el motivo por el cual no se siente identificado con las funciones e ideas que llevan adelante las agrupaciones de ex combatientes en la ciudad de Luján:

“Las instituciones de veteranos acá en Luján están muy atomizadas, hay tres ¡Es una locura, una barbaridad! (...) El tema Malvinas... te da una vidriera de exposición muy grande. Lo digo por algunos veteranos que han trascendido a la política o buscaron desde las ONGs trascender a la política” (Pascual D., portero de la ENSFA, entrevista realizada el 31/7/13)⁹⁶.

Si bien, tanto en el “decir” como en el “hacer”, se presentaron diferencias entre los ex combatientes lujanenses se intentaron procesar durante las conmemoraciones de Malvinas 2013 a través de la utilización de elementos simbólicos en común: prevalecieron los colores celeste y blanco, hubo gran cantidad de banderas nacionales que ocupaban buena parte de sus espacios, como también, aparecieron objetos utilizados en la guerra y los fundamentos territoriales del discurso patriótico (Lorenz, 2012). En lo que respecta a esta dimensión

⁹⁵ “La Constitución Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional.

La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes y conforme a los principios del derecho internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino”.

⁹⁶ Recordamos que el portero Pascual D. es el veterano de guerra que desestimó la invitación para dar una charla en la conmemoración del 2 de abril del turno tarde que se organizó en la ENSFA en el año 2012. Con respecto a su opinión sobre las cuestiones políticas que condicionan la construcción de las agrupaciones de veteranos de guerra de Malvinas, algo similar comentó el ex combatiente Julio G. (secretario de la UVG de Luján) durante una de las Jornadas que llevó a cabo el CJP en el año 2013, haciendo referencia a la renuncia del veterano Marcelo S. al cargo de presidente del CVG de Luján para formar parte de una lista electoral del Frente para la Victoria como candidato a concejal.

significativa de la apropiación del espacio, una de las docentes organizadoras de las Jornadas sobre Malvinas 2012 – 2013 expresó:

“De manera más o menos formal, las cosas las acomodaron como ellos [los veteranos] quisieron. Y esas banderas te impactaban cuando vos entrabas. Ellos ocupan todos los espacios, usan telas grandes, banderas grandes porque para ellos es muy grande. Va proporcional al tamaño del sentimiento ¿no es cierto?” (Flavia P., Prof. de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

A continuación, se describen de modo analítico ciertas particularidades con respecto a la organización y el uso de la dimensión temporal, en relación con la preparación y el desarrollo de los rituales escolares de Malvinas en el Colegio Jean Piaget, dentro del período 2012-2013. Puesto que, como afirma Grimson (2000), la utilización del tiempo puede comunicar múltiples sentidos.

Por un lado, la duración de las primeras jornadas fue de una mañana (cuatro horas aproximadamente), que durante el segundo año adquirieron un carácter más extensivo, ya que las segundas jornadas se prolongaron por cinco mañanas (de 8 a 12 del mediodía).

Por otro lado, las docentes organizadoras de los actos escolares sobre Malvinas seleccionaron fechas conmemorativas particulares, no coincidentes con la que estipula el calendario escolar de feriados nacionales. De manera que, en el 2012, la Jornada se llevó cabo el jueves 17 de mayo, una semana después de transcurrir el “Día del Ex Combatiente Lujanense en Malvinas”⁹⁷. Esta elección aproximó la memoria de Malvinas a las fechas patrias de la Semana de Mayo y al Día del Himno Nacional Argentino (11 de mayo), acontecimientos históricos que enfatizan el discurso nacional y, como plantea Amati (2012: 81), permiten “construir – desde el presente – un nosotros igualitario, sin diferencias de rango ni regionales o locales”, libre de conflictos.

A su vez, en el 2013, las Jornadas sobre Malvinas se desarrollaron del lunes 18 al viernes 22 de marzo. En este caso, las docentes organizadoras optaron por una serie de fechas cercanas al inicio del ciclo lectivo para anticipar el tema Malvinas, con el cual, los

⁹⁷ En el 2007 (a los 25 años de la guerra de Malvinas) se promulgó el Decreto N° 583 que establece “el 10 de mayo como Día del Ex Combatiente Lujanense en Malvinas”. Se eligió dicha fecha conmemorativa para rendirle homenaje a los tres vecinos de Luján: Enrique Hüdepohl; Jorge Nicolás Politis (agregado recientemente por la UVG de Luján al demostrar mediante documentación que es oriundo de la ciudad) y Rubén Alberto Torres, quienes perdieron la vida en el hundimiento del buque “Isla de los Estados” durante el conflicto bélico por las Islas Malvinas (*El Civismo*, 14 de mayo de 2016).

estudiantes de Nivel Secundario iban a trabajar durante todo el año por ser el eje central de un proyecto institucional. Al respecto, la designación de las profesoras acercó el recuerdo de la guerra de Malvinas a otra “fecha in-feliz” de nuestro “pasado reciente”: el 24 de marzo (Jelin y Lorenz, 2004) que da cuenta, justamente, del contexto social y político en el que se desencadenó el conflicto bélico.

Además, durante la entrevista, las organizadoras justificaron su elección a partir de dos cuestiones. La primera, estaba vinculada con la particularidad coyuntural del conflicto gremial docente ocurrido durante los primeros meses de 2013. En este sentido, el CJP decidió presentar las Jornadas sobre Malvinas como una posible salida educativa para otras instituciones escolares⁹⁸ ante la suspensión masiva de las clases. La segunda cuestión tenía en cuenta la percepción de aquellos docentes del colegio que planifican sus tiempos de clase de manera rígida y, por ende, consideran como un obstáculo a los encuentros estudiantiles que se realizan fuera de las aulas:

“Nosotras somos un poco detestadas en marzo / abril por algunos profesores. Por ahí nos dicen: ‘Como tuvimos Malvinas y esto y lo otro se nos fueron los días volando’ Y vos estás ahí tomándote un tecito y hacés cara de que no pasa nada”
(Carolina T., Prof. de Geografía y Construcción de Ciudadanía en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

Por otra parte, al hacer hincapié en el análisis de las dinámicas comunicacionales que se generaron entre los participantes de los rituales escolares sobre el 2 de abril observados, la postura discursiva de los veteranos invitados en el 2013 presentó un giro radical comparada con la de 2012. En el segundo año de realización, ocuparon un rol protagónico, el peso de sus palabras fue más importante y el carácter de invitados se correspondió más con el resto de los actores conmemorantes (docentes, alumnos y familiares), ya que los ex combatientes se manejaron con soltura por el salón de la Asociación PAyS, tuvieron a cargo dos talleres destinados a diferentes públicos (uno, para estudiantes y otro, para adultos), algunos de ellos, participaron como disertantes en las mesas de debate y otros, realizaron preguntas o pidieron la palabra para debatir durante los espacios posteriores a las exposiciones.

⁹⁸ Por este motivo, la mayoría de las escuelas que asistieron a las Jornadas 2013 eran de gestión privada, con excepción de la Escuela Media N° 3 (de Open Door, partido de Luján), que concurrió el último día del encuentro (viernes 22 de marzo) cuando los paros docentes comenzaron a mermar.

En relación con este tema, durante determinados paneles de debate del 2013, se produjeron situaciones comunicacionales controvertidas que presentaron sentidos encontrados sobre Malvinas.

El primer caso se desencadenó a partir de la exposición verbal del fotógrafo Diego A. Durante su presentación, mostró un video con imágenes de las islas Malvinas en el presente que correspondían a su muestra fotográfica llamada “Malvinas, paisajes y cicatrices”. El video duraba cinco minutos y mostraba fotos de la arquitectura de las viviendas, los caminos asfaltados en lugares inhóspitos, los vehículos estilo “sheep” característicos, los objetos que quedaron en los campos de batalla, el cementerio y el monumento en homenaje a los caídos, etc. Además, estaba musicalizado con la canción titulada “Senderos”⁹⁹ de la banda de rock denominada “Las Pelotas”.

Posteriormente, el fotógrafo comentó cómo fue la experiencia de haber estado en Malvinas. Hizo alusión a los múltiples trámites que tuvo que hacer para obtener su pasaporte y agregó que en su trabajo de producción fotográfica no aparecían retratados los kelpers (habitantes de las islas), porque “rechazaban las cámaras” y demostraban su “incomodidad”. Ante esto, en el momento de las preguntas, el veterano Julio G. (ex combatiente y secretario de la UVG de Luján) pidió el micrófono, se presentó y planteó que quería hacer una aclaración:

“Hay un punto muy importante que queremos sumar como veteranos de guerra sobre el tema del ‘famoso pasaporte y que los kelpers nos miran mal o nos miran bien’. No es que esté desestimando la posición del señor fotógrafo. Debemos estar presentes en ese lugar, de una forma u otra, más allá de las políticas de Estado y más allá de las políticas internacionales. Más allá del tema del pasaporte y de otras situaciones diplomáticas tenemos que estar presentes como argentinos.

Recién charlamos con el Presidente del CVG de Luján, Marcelo S., que en el viaje que hicimos a Malvinas en el 2009 un grupo de veteranos, realmente, nos sentimos muy a gusto. A mí no me molestó que el kelper, el isleño o como se lo llame esté incómodo. Porque, realmente, es él que está de más allí. ¿Qué hacen en territorio

⁹⁹ Senderos de victoria / las sombras de las aguas / pensaba demasiado / hasta tratar de tocarte / no podía distinguir / hechos del mundo real / ya te podría enfocar / hasta los sitios sin niebla / Sedientos de saber / existirá algún modo / tal vez hubo un error / choque de hombres y sombras / el destino no hace acuerdos / el dolor tapa la tierra / el mundo es muy extraño / el mundo es muy extraño / Viviendo de los sueños / la libertad resucita / desgarrados de amor / el paraíso perdido / cabalgue por el hielo / remolinos de silencio / ojos clamando al cielo / ojos clamando al cielo / Escribir soñar por dónde empezar / sabes la lección hora de volver / a partir de hoy no lo vuelvo hacer / vida que se pierde tiempo que se fue / ciegos de saber contra la pared / todos te dirán qué tenés que hacer / hasta los amigos pueden traicionar / hasta las palabras se pueden cambiar (rock.com.ar, 1997).

argentino? Tendrían que estar en Gran Bretaña si es británico. Así que nosotros nos sentimos orgullosos, los argentinos, ¡veteranos de guerra!, que concurrimos a las islas, de que fuimos con el corazón. Porque las cosas hay que hacerlas con el corazón ¡El mayor principio! Cuando uno quiere algo tiene que hacerlo con el corazón. Así que está de más la incomodidad que puedan sentir los isleños, porque esa tierra es nuestra. Gracias” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 1: ¿Por qué las islas Malvinas son argentinas?, 18/3/13).

Esta intervención provocó el aplauso espontáneo por parte del público conmemorante, pero, cabe preguntarse el porqué. Siguiendo a Grimson (2000), se puede decir que estas dos personas comparten sentimientos por las islas Malvinas, que son comunes para la gran mayoría de los argentinos. Sin embargo, estos sentidos nacionales pueden estar contruidos bajo experiencias estructuralmente desiguales, como ocurrió en este caso: ambos conocieron Malvinas en circunstancias muy diferentes, lo que condicionó sus percepciones significativas y, en consecuencia, generó malentendidos entre las partes durante la conmemoración. Las expresiones verbales del fotógrafo indicaron que los kelpers lo vieron a él como un “intruso” que les generó “incomodidad” sacando fotos. En contraposición, el veterano le asignó otro sentido a dicha declaración, considerando que los “argentinos” son los únicos que pueden sentirse “incómodos” ante la presencia “intrusa” de los británicos en las islas Malvinas.

En el segundo caso, el escritor Franco V. presentó su novela “Nunca estuve en la guerra” y, al respecto, comentó detalles sobre el proceso de elaboración:

*“Como soy de la clase 63, hice el Servicio Militar después de la guerra y me quedé como enfermero trabajando cerca de Bahía Blanca. Ahí me tocó convivir con **chicos** [el subrayado es nuestro] que habían estado en la guerra (...) Como en la novela quería ser muy honesto con los **chicos** [el subrayado es nuestro] que habían estado en la guerra, empecé a leer muchas entrevistas y me quedó una frase de alguien que estuvo en la guerra que me marcó mucho: ‘La guerra no se puede contar’ (...)”* (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 2: Literatura e Historia, desbordes de la ficción, 19/3/13).

Cuando la moderadora de la mesa abrió el espacio de preguntas, el ex combatiente Mauricio¹⁰⁰ pidió la palabra levantando la mano. En la primera instancia, expuso su interrogante en voz alta, sin micrófono, luego, le alcanzaron uno y lo repitió:

“Ex combatiente: *“Le quiero hacer una pregunta al escritor [Franco V.]: ¿Por qué dijo que somos los ‘chicos de la guerra’ si somos soldados? [el subrayado es nuestro]”*.”

(En el Salón se produjo un silencio tenso)

Escritor: *“Está bien la pregunta, porque yo ahora con 50 años veo un chico de 18 y me pregunto cómo puede ser que los hayan enviado a la guerra”*.

Ex combatiente: *“Hay muchos que no los enviaron, quisieron ir a la guerra”*.

En este contexto de debate, el veterano Julio G. (secretario de la UVG de Luján) intervino: *“Nosotros como veteranos de guerra comprendemos esta visión. Fuimos con convicción, no éramos ningunos “chicos” [el subrayado es nuestro]. Pero, este término, está tan presente en nuestra cultura, que es el apropiado desde este punto de vista social”*.

El escritor interrumpió al ex combatiente para tomar la palabra: *“Entiendo que hay un orgullo de haber sido soldado (...) Yo creo que un **chico** [el subrayado es nuestro] de 18 años no tuvo la opción de haber elegido ir o no a esa guerra. Creo, además, que esa guerra no debió haber tenido lugar nunca. Hasta el día de hoy no me explico cómo pudieron tener la irresponsabilidad de mandarlos a la guerra (...) Por eso, para mí fueron las tres cosas: **chicos, conscriptos y soldados** [el subrayado es nuestro]”*.

En ese momento, otro ex combatiente, Julio M., perteneciente al CVG de Luján, pidió la palabra y le habló directamente a los estudiantes presentes: *“Ustedes tienen una oportunidad que no la van a tener dentro de 20 años otros jóvenes. Hoy, tienen la posibilidad de ver la realidad. Acérquense a los veteranos, ellos les van a saber explicar si eran **chicos** o eran **hombres** [el subrayado es nuestro]”* (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 2: Literatura e Historia, desbordes de la ficción, 19/3/13).

¹⁰⁰ Fue el diseñador de uno de los stands particulares, que no formaba parte de ninguna de las tres organizaciones de veteranos lujanenses que estuvieron presentes en las conmemoraciones observadas en el 2013.

Al respecto, Guber (2012: 118) afirma que en la inmediata posguerra a los conscriptos dejaron de calificarlos como “la avanzada patriótica” para referirse hacia ellos como “los pobres chicos”. De esta manera, la autora considera que la construcción identitaria de los ex combatientes que fueron a Malvinas era “indefinida” según la estructura de significación de los actores sociales argentinos. Por dicha razón, para Guber (2004: 227), los ex combatientes “no eran ni adultos ni niños, ni militares ni civiles, ni de la derecha ni de la izquierda, ni de la dictadura ni de la democracia”.

En contraposición, Lorenz (2012: 339), plantea que los jóvenes ex soldados pueden denominarse simbólicamente de todas esas formas, con la salvedad de que en determinados contextos sociohistóricos tiene prevalencia una de ellas, en detrimento de otras. A modo de ejemplo, en la década del ochenta el discurso que calificaba a “los chicos de la guerra” como “víctimas de las Fuerzas Armadas” antes que del ejército extranjero (Guber, 2012) tuvo mucho énfasis, como también, en la década del noventa la denominación de “veteranos” englobaba a civiles y militares “y de ese modo el discurso patriótico militar ganó preponderancia” (Lorenz, 2007^a: 12).

La complejidad que conlleva la manera de concebir al ex combatiente de Malvinas se vislumbra más aún desde los actores sociales, como Elizabeth B. (esposa de un ex combatiente) que tuvieron (y tienen) la experiencia directa de la transición de “chicos a veteranos sin pasar por la adultez” (Guber, 2004: 29):

“Yo siempre digo que fueron ‘chicos’ y volvieron ‘hombres’. Estuve siempre al lado de mi marido. Cuando tengo que darles un tirón de orejas, a cualquiera de ellos [se refiere a los veteranos], se los digo. [Se quebró. Un veterano de guerra de Luján le gritó “¡Vamos Eli!”. Todos comenzaron a aplaudir]. Hay que estar al lado de ellos. Tienen sus días. De repente son ‘hombres’ y de repente, a veces, son ‘chicos’” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 5: Voces femeninas en torno a la guerra, 22/3/13).

En el tercer caso, la moderadora del panel de debate leyó unas palabras expresadas en el 2012 por Daniel Filmus¹⁰¹ antes de presentar a los representantes del sector universitario

¹⁰¹ Es sociólogo y fue docente en la Universidad de Buenos Aires. Se destacó en diversos cargos públicos por sus conocimientos en el área educativa y en relación a la temática que nos incumbe, entre enero de 2014 y diciembre de 2015 ejerció el cargo de Secretario de Asuntos Relativos a Malvinas. Por otro lado, parte del fragmento leído por la moderadora planteaba: “*Sobre la cuestión Malvinas tenemos mucho material militar,*

(provenientes de la Universidad Nacional de Luján – UNLu)¹⁰², quienes iban a desarrollar la relación estrecha entre la educación y el tema Malvinas. Seguido a esto, la profesora de Geografía llamada Natalia K. tomó la palabra, luego de saludar a todos a través del micrófono:

“(...) Sinceramente la Universidad Nacional de Luján a pesar de su historia, de haberse cerrado durante la dictadura, no toma el tema Malvinas. A veces, hay que estar recordándoles que la universidad fue cerrada y hay que evitar que entren las Fuerzas Armadas a la universidad. Hace tres semanas estuvimos haciendo una medida de fuerza porque querían insertar la Escuela de Policías de la Provincia de Buenos Aires dentro de la Universidad Nacional de Luján” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

El ex combatiente Julio G. (secretario de la UVG de Luján), que estaba sentado en la mesa de debate como panelista, pidió la palabra:

“(...) Soy comisario jubilado de la Provincia de Buenos Aires. Se de aquellos que se han equivocado, pero otros estamentos sociales también lo han hecho. Lo que no voy a permitir es que se me pre-juzgue. Porque el árbol no debe tapar el bosque (...)” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

En este debate, la memoria de la historia reciente argentina es resignificada desde el presente por dos personas con experiencias vivenciales muy distintas y, por lo tanto, con miradas divergentes sobre el mismo tema. En primer lugar, el veterano cuestionó la analogía atemporal que realizó la docente con respecto a las “Fuerzas Armadas” y la “Policía Bonaerense”. Sin embargo, para revertir esa generalización apeló a otra, característica del “discurso patriótico” (Lorenz, 2007^a; 2012):

pero todavía poca investigación académica. Mi impresión es que las universidades pueden hacer mucho más (...) En el marco de los 179 años de la usurpación de las islas Malvinas por parte de Gran Bretaña y a 30 años de la guerra, la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias crea el Programa “Malvinas en la Universidad” que tiene como objetivo analizar el tema desde una perspectiva que implique los planos de la memoria, la democracia y la soberanía” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

¹⁰² Los panelistas eran dos: Natalia K. y Andrés F. Ambos, son docentes de Geografía de Nivel Secundario en la ENSFA (la otra institución educativa elegida como unidad de estudio), egresados de la UNLu y, además, militan en el Frente Universitario de Luján (FUL).

“(…) Nosotros vinimos aquí a trabajar para ustedes, porque las instituciones son instituciones, lo importante son los hombres, aquellos que hablan un mismo idioma, una misma palabra.

Lo que no vamos a permitir es que se desconozcan quienes quedaron en esas islas, que fuimos por el honor de nuestra Patria, más allá del gobierno de turno que haya estado. Porque también se cometen errores en democracia (…)” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

En este sentido, siguiendo a Lorenz (2007^a: 10), “la apelación a la patria diluye la conflictividad política del tema (...) Se trata de una forma de narrar la Nación” que desvanece las diferencias y “que fue eficaz para la construcción de numerosas identidades nacionales durante el siglo XIX y XX, entre ellas la Argentina”.

En segundo lugar, el veterano se autodenominó, justamente, tomando distancia de las tres clasificaciones de las que habla Guber (2004: 227) que aproximan la figura del ex combatiente a la de “niño”, “militar” y perteneciente a la etapa de la “dictadura”:

*“Nosotros, los veteranos de guerra somos **soldados civiles democráticos** [el subrayado es nuestro], que amamos a la Patria de una forma (…)”* (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

En tercer lugar, el veterano Julio G. hizo un reclamo público respecto del peso simbólico que tienen las memorias del 24 de marzo y del 2 de abril en el presente:

“Algunos argentinos tienen memoria sobre lo que sucedió durante el gobierno de facto, pero no tienen memoria para aquellos que regresamos de la guerra, que somos tan argentinos como los que estaban acá en el continente” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

Sobre esta cuestión, Lorenz (2012: 333) plantea que el “profundo impacto de la represión sobre la sociedad condensó los sentidos sobre lo que había sucedido en las atrocidades de la dictadura, dejando poco espacio para otros elementos simbólicos y experiencias acerca de esos años”, como la de la guerra de 1982.

Por último, el ex combatiente Julio G. realizó una conjetura sobre la posible justificación de la violencia que hubiese podido llegar a concretar la sociedad ante “una victoria en Malvinas”:

“¿Y si hubiésemos ganado? Todos se preguntan eso. Hubiese seguido el gobierno de facto (...) No olviden ustedes y tengan presente que está documentado, fotografiado, está filmado que toda la sociedad en su conjunto trabajó con el gobierno de facto. Desde militantes políticos, gremiales, policiales, eclesiásticos. Todos trabajaron en ese momento” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

En consecuencia, esta explicación reduccionista “funciona como la contracara de la maniobra argumental de los defensores de las Fuerzas Armadas, que se valen del ariete de Malvinas para enrostrarle a la sociedad civil su responsabilidad colectiva” y “obtura la reflexión acerca de las matrices culturales y políticas del apoyo a la guerra, así como de las actitudes sociales de desentendimiento de la responsabilidad sobre ella que se dieron después” (Lorenz, 2007^a: 13).

En el cuarto caso, apareció una contraposición clara entre determinadas representaciones características del “discurso patriótico” y del “discurso victimizador” (Lorenz, 2007^a). Por un lado, en un momento del debate el veterano de guerra Marcelo S. (presidente del CVG de Luján) expresó por micrófono para todos los conmemorantes:

“La causa Malvinas es una causa justa que estuvo mal manejada (...). Y el ex combatiente Javier B.¹⁰³ agregó: Yo les quiero aclarar algo chicos, ¡No somos víctimas! Fuimos a pelear por la Patria y lo volvería a hacer, aún con 50 años. Los que murieron tampoco son víctimas, son héroes (...) Nosotros tuvimos la suerte de regresar para esto, para seguir contando lo que vivimos” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

Varios autores, como Grimson y Amati (2007); Guber (2012) y Lorenz (2007^a: 12, 14; 2007^b: 43, 44) coinciden en que muchos de los “símbolos y nociones” que edificaron las bases de “una forma de pensar la Argentina, construida durante todo el siglo XX” fueron

¹⁰³ Se trata del veterano que dio las charlas a los estudiantes de Nivel Secundario del turno mañana de la ENSFA en los actos escolares por el 2 de abril durante el 2012.

utilizados “hasta el abuso” por parte de los militares durante la contienda. Pero, con la derrota, esta forma de relatar Malvinas entró en crisis. En consecuencia, durante la transición democrática, se puso el énfasis en el “discurso victimizador” que recalcó la juventud de los conscriptos y las responsabilidades del gobierno militar de 1982. Por esta experiencia de posguerra tuvieron que atravesar los ex combatientes y es la que ellos llaman “desmalvinización”. Ya que, en contraposición a esta etapa, los discursos de los veteranos solían (y suelen) “reforzar tanto los símbolos por los que habían ido a combatir, como su reivindicación del pasaje por la guerra”, ambas figuras, que resultaban “incómodas” en tiempos de construcción de “las bases conceptuales para la democracia”.

Por otro lado, el docente de Geografía, Andrés F., planteó su postura en base a los comentarios esgrimidos por los veteranos de Luján:

“Yo no creo que haya una causa justa para una guerra. Pero entiendo perfectamente a quienes estuvieron allí, porque lo sienten, lo viven y lo interpretan como una causa honesta. Para mi conciencia cualquier guerra es absurda. Es eso lo que repudiamos desde los espacios que construimos” (Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

En este sentido, siguiendo a Guber (2012: 111-115), podemos decir que los ex combatientes experimentaron la “politización” de Malvinas que efectuó “el Proceso”: la “causa nacional”. Por tal motivo, desde la posguerra, “Malvinas tomó dos sentidos” distintos: uno, “como sinónimo de la dictadura” y otro, “como sinónimo de la Nación”. El primer caso (suele aparecer mayormente en los discursos de personas agrupadas en organizaciones políticas y gremiales) significa a Malvinas como un “objeto de extrañamiento”, como un momento de “irracionalidad”, “perplejidad” e “incomprensión” en relación a “la falla moral” de los militares a la hora de iniciar una guerra. En cambio, el segundo caso (suele predominar en las representaciones de los protagonistas de la contienda y en las de sus familiares) significa a Malvinas como una figura de “posible unidad nacional pendiente”, como un “símbolo puro, inclusivo, democrático y abarcativo”. Al respecto, Guber (2012: 114) afirma que en el presente, “el primero, fue ocupando el lugar del segundo pero no lo anuló” por completo.

En lo que respecta a los recursos multimediales utilizados en las conmemoraciones escolares de Malvinas realizadas por el CJP durante el 2012 y el 2013, los participantes

trabajaron en base a fragmentos escritos¹⁰⁴, muestra de imágenes y videos con el fin de complementar las disertaciones. En estos casos observados no se evidenció el uso de materiales educativos diseñados y distribuidos por el Ministerio de Educación de la Nación. De hecho tanto en una de las Jornadas sobre Malvinas 2013 como en la entrevista post-acto, las docentes organizadoras manifestaron su descontento con el contenido expresado en estos recursos didácticos, lo cual también coincide con la posición tomada por muchos de los ex combatientes lujanenses que asistieron a las conmemoraciones analizadas:

“(...) el conocimiento que nos pueden brindar los que estuvieron en la guerra no puede competir con ningún otro conocimiento. De hecho, algunos de los Veteranos de Guerra que están presentes, a veces, nos marcan que hay conocimientos erróneos en los libros o en los materiales que organiza el Ministerio. Los lugares donde se investiga están dejando de lado aquellos que tienen que aportar la información correcta” (Prof. Flavia P. en el acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

Entrevistadora: ¿Cómo hicieron para seleccionar las temáticas y los recursos a tratar sobre Malvinas?

Prof. Flavia P.: “Eso lo fuimos aprendiendo. Tratábamos de no errarle porque era completamente difícil. Había mucho material erróneo dando vueltas. Además, ideológico ceñido mal”.

Prof. Carolina T.: “Más que nada te lo dicen los mismos veteranos”.

Prof. Flavia P.: “Nos dejábamos aconsejar también por ellos” (Docentes organizadoras de los actos escolares por el 2 de abril 2012-2013 en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

De este modo, en las conmemoraciones sobre la guerra de Malvinas observadas se exhibieron materiales elaborados por los estudiantes de Nivel Secundario del CJP, los cuales, surgieron a partir del tratamiento del tema en clase mediante contenidos seleccionados por las docentes organizadoras y acordados también con los ex combatientes convocados para

¹⁰⁴ Los textos utilizados tanto en el 2012 como en el 2013 fueron seleccionados por las docentes organizadoras. Algunos de ellos eran: la poesía de Jorge Luis Borges titulada “Juan López y John Ward” (1982); reseñas de la novela “Los Pichiciegos” (1983) de Rodolfo Fogwill; microrelatos ficcionales (realizados por los alumnos); relatos de familiares de los estudiantes sobre cómo vivieron la guerra de Malvinas y fragmentos de novelas, cuentos juveniles y poesías que tratan la temática, tales como “Nadar de pie” (2010) de Sandra Comino; “Yo testigo de mi propio pasado” (2011) de Julio Galar; “Las otras islas” (2012) de Inés Garland y “Nunca estuve en la guerra” (2012) de Franco Vaccarini.

formar parte de estas instancias de aprendizaje. Cabe destacar la realización de dos videos por parte de los estudiantes del CJP. En el acto escolar del 2012 se proyectaron una serie de imágenes vinculadas a la guerra de Malvinas y relativas también al mensaje que se construía de la contienda en los medios de comunicación. Por ejemplo, aparecían fotografías de soldados en la guerra mezcladas con tapas de diarios y revistas publicadas en 1982. Además, presentaban fragmentos audiovisuales sobre el discurso de Galtieri en Plaza de Mayo, incluida la frase: “*Si quieren venir que vengan, les presentaremos batalla*”, en conjunto con testimonios destacados de una entrevista filmada por los alumnos y realizada a un veterano de guerra de Luján: “*No existen guerras justas o injustas, las guerras son malas, son el fracaso de quienes nos gobiernan*”. En una parte, el video estaba musicalizado con la canción “La marcha de la bronca” (1970) de Miguel Cantilo y Jorge Durietz, interpretada por Pedro y Pablo¹⁰⁵. Y hacia el final del mismo, aparecían imágenes de los jóvenes estudiantes participando en la “Marcha de las Antorchas”, realizada en la ciudad de Luján por el 30° aniversario de la guerra de Malvinas.

En el acto escolar del 2013 se proyectó un video¹⁰⁶ que comenzaba con una placa negra en la que se preguntaba: “*¿Quién dice que terminó aquel 14...?*”¹⁰⁷. El protagonista del cortometraje era un estudiante del Colegio Jean Piaget que se ponía en el papel de un veterano de guerra de Malvinas. La historia transcurría en el presente. En las primeras imágenes se lo veía al personaje del ex combatiente despertarse una mañana, hacerse el desayuno, escribir una nota¹⁰⁸ y vestirse. Pero esas actividades cotidianas se fundían con perturbaciones provenientes del recuerdo de la guerra, situando al personaje en otro espacio y

¹⁰⁵ Bronca cuando ríen satisfechos / al haber comprado sus derechos / Bronca cuando se hacen moralistas / y entran a correr a los artistas / Bronca cuando a plena luz del día / sacan a pasear su hipocresía / Bronca de la brava, de la mía, / bronca que se puede recitar / Para los que toman lo que es nuestro / con el guante de disimular / Para el que maneja los piolines / de la marioneta general / Para el que ha marcado las barajas / y recibe siempre la mejor / Con el as de espadas nos domina / y con el de bastos entra a dar y dar y dar / **¡Marcha! Un, dos... / No puedo ver / tanta mentira organizada / sin responder con voz ronca / mi bronca / mi bronca** / Bronca porque matan con descaro / pero nunca nada queda claro / Bronca porque roba el asaltante / pero también roba el comerciante / Bronca porque está prohibido todo / hasta lo que haré de cualquier modo / Bronca porque no se paga fianza / si nos encarcelan la esperanza / Los que mandan tienen este mundo / repodrido y dividido en dos / Culpa de su afán de conquistarse / por la fuerza o por la explotación / Bronca pues entonces cuando quieren / que me corte el pelo sin razón, / es mejor tener el pelo libre / que la libertad con fijador / **Estribillo** / Bronca sin fusiles y sin bombas / Bronca con los dos dedos en Ve / Bronca que también es esperanza / Marcha de la bronca y de la fe (rock.com.ar, 1997).

¹⁰⁶ Este cortometraje ficcional titulado “No me dejes olvidar” duraba un minuto y fue realizado por alumnos de Cuarto Año del CJP para competir en un concurso que llevó a cabo la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires en el 2012, el cual se denominó “Malvinas en 1 minuto”. Era una convocatoria a la realización de videos-minutos diseñados por estudiantes de Nivel Secundario.

¹⁰⁷ Se estaba haciendo referencia al 14 de junio de 1982, día en que finalizó el conflicto bélico entre Argentina e Inglaterra por las islas Malvinas.

¹⁰⁸ En la nota el personaje escribía: “Prohibido olvidar”; “30 años”; “Stop” (en muchas partes de la hoja); “Estoy a...” (y dejaba de escribir).

tiempo¹⁰⁹. Como por ejemplo, cuando agarraba una taza y aparecía la imagen de un jarro metálico y una olla o al ponerse un saco se lo pudo ver en una imagen fugaz vestido con el uniforme color verde y un casco. Los sonidos utilizados para “el presente” eran los del ambiente de la casa. En cambio, los utilizados para el “pasado” eran de viento, vuelo de aviones o trayectoria de proyectiles.

Ambos audiovisuales se caracterizaron por centrar el recuerdo de Malvinas en el pasado reciente: la etapa de la guerra. A la vez, contextualizaron el acontecimiento histórico ocurrido en 1982, haciendo referencia al gobierno de facto que declaró el inicio de la contienda, como también marcando el rol de los medios de comunicación y de la sociedad civil, durante la misma. Asimismo, apareció la figura protagónica del soldado / ex combatiente representado como un “luchador” tanto por sostener la memoria de la guerra de Malvinas como por superar las huellas que dejó el conflicto bélico a nivel individual. Aunque, de hecho, el agregado más llamativo fue la presencia de los jóvenes caminando a la par de los veteranos, demostrando su compromiso mediante la participación y la acción rememorativa de la guerra de Malvinas.

Además, en el acto por Malvinas 2013, se incluyó la participación de los estudiantes de otros colegios y escuelas secundarias lujanenses a partir del taller para jóvenes dictado por alumnos del CJP. En estos casos, algunos estudiantes de la institución educativa cumplieron el rol de coordinadores de grupos de alumnos, organizando actividades alusivas al tema Malvinas. Los talleres constaron de tres momentos. En primer lugar, los coordinadores plantearon de manera oral situaciones de simulación, con el fin de que los asistentes manifestaran sus opiniones desde un rol particular. Por ejemplo:

Coordinadora: “¿Qué pasaría si con dictadura o bajo democracia te convocaran para una guerra?”

Alumna: “Trataría de hacer otra cosa en vez de una guerra”.

Coordinadora: “¿Qué pasa si tu amigo quiere ir a la guerra y muere?”

Alumna: “Visitaría a la familia, haría marchas”.

Coordinadora: “¿Qué pasaría si en tu país no hubiera libertad de expresión?”

Alumna: “Me expresaría a través del arte”.

¹⁰⁹ En este caso se utilizó el montaje audiovisual que yuxtapone escenas provenientes del tiempo pasado con momentos del presente. Esta técnica es conocida con el nombre inglés “Flashback” que significa “retrospectiva”.

Coordinadora: “¿Conocen al artista León Gieco?”

Algunos alumnos: “Sí” (Comentan sobre las letras de sus canciones y durante qué época las compuso) (Taller para jóvenes dictado por estudiantes del CJP, Jornadas sobre Malvinas en la Asociación PAyS, del 18/3/13 al 22/3/13).

La interacción entre pares que permitió esta actividad dio lugar a la manifestación de sentidos del pasado reciente, resignificados en el presente. De este modo, algunos estudiantes expresaron potenciales acciones propias de los períodos democráticos, tales como las marchas pacíficas y las expresiones artísticas.

En segundo lugar, los coordinadores mostraron en placas de telgopor forradas con papel afiche color blanco unas 10 imágenes de edificios emblemáticos, monumentos y paisajes argentinos de diferentes provincias¹¹⁰. Luego de

utilizar el recurso de las fotografías como “disparador” temático, los encargados de hacer participar al grupo empezaron a realizar preguntas, como por ejemplo: “¿Estos lugares los conocen?”; “¿Los sienten propios?”; “¿Por qué los ven y dicen ‘son argentinos’?”. Seguido a esto, los estudiantes mostraron más imágenes a los jóvenes, pero esta vez eran de Malvinas en el



Taller para alumnos dictado por jóvenes

presente y, al respecto, preguntaron: “¿Reconocen estas imágenes?, son de Malvinas”; “¿Por qué piensan que les cuesta reconocerlas?”. Cuando los coordinadores indagaron el motivo por el cual era más difícil reconocer paisajes de Malvinas, algunos alumnos respondieron de este modo: “Porque tienen cosas de los ingleses, las casas no se parecen”; “Porque es muy caro y no se puede ir”; “Es ajeno”. Ante estas respuestas, uno de los coordinadores concluyó: “El no reconocimiento también puede ser por los años de ‘desmalvinización’ de Malvinas”. Sin ir más lejos, la interpretación que manifestó este estudiante puede estar asociada con las representaciones que surgieron durante los primeros años de transición democrática luego de la derrota bélica en Malvinas, ya que durante ese

¹¹⁰ Las fotografías mostraban edificios emblemáticos como la casa de Tucumán y paisajes como por ejemplo, las Cataratas del Iguazú; la Cordillera de los Andes; el Cerro de los Siete Colores; El Lago Nahuel Huapi; El Glaciar Perito Moreno; Los Palmares; El Valle de la Luna; La Costa Atlántica; El Tren de las Nubes; El Canal de Beagle; La Avenida Nueve de Julio. Los monumentos que aparecían eran: el Obelisco y el Monumento a la Bandera Nacional.

período se intentó diluir el sentido de lo nacional que había sido utilizado de manera abusiva por los dirigentes militares.

En tercer lugar, los jóvenes que se encargaron de coordinar el trabajo del grupo les propusieron a los estudiantes participantes del taller que expresaran de forma gráfica y textual diversos sentidos asociados a la guerra de Malvinas sobre la cara de una caja de cartón. Cabe destacar que en estas expresiones artísticas de los alumnos aparecieron representaciones simbólicas sobre el tema que estuvieron invisibilizadas (o intentaron invisibilizarse) en otras instancias del “decir” y el “hacer”,



**Cajas intervenidas por
estudiantes de secundaria**

transcurridas en los actos escolares sobre el 2 de abril observados y protagonizadas por los conmemorantes adultos.

A saber, en la mayoría de los grafitis aparecieron fragmentos de canciones provenientes de diferentes bandas de rock nacional e internacional¹¹¹. Algunas de las intervenciones, asociaron a los “desaparecidos” durante el Terrorismo de Estado con los “ex combatientes”:

Caja: “La palma de una mano junto con la frase ‘Los amigos del barrio pueden desaparecer’”.

También, aparecieron significaciones que repudiaban tanto la guerra de Malvinas como las acciones de violencia, opresión y censura cometidas por la última dictadura militar.

Caja: “Se muestra la secuencia de imágenes de un joven al que le extirpan el cerebro y le ponen un casco de soldado junto con la frase ‘No olvidar, siempre resistir’”.

Caja: “La silueta de las islas Malvinas está acompañada por esta leyenda: ‘Dicen que antes de la última matanza quedaba alguna luz, había una esperanza. Dicen que aquellos tiempos eran mejores, no nos miráremos con estos temores. NO AL OLVIDO, NI PERDÓN’ [sic]”.

¹¹¹ En las cajas intervenidas por los jóvenes aparecieron fragmentos de las siguientes canciones: “Sólo Le Pido A Dios” (1978) de León Gieco; “Los Dinosaurios” (1983) de Charly García; “El Tiempo No Para” (1992) de la Bersuit Vergarabat; “Paredón” (2000) de Rasta Chala (dedicada al repudio de la dictadura militar); “El Nudo” (2001) de Callejeros; “Un Minuto” (2005) de León Gieco (dedicada a la tragedia de Cromañón); “Latinoamérica” (2010) de Calle 13.

Caja: “En la parte superior está escrito ‘Libertad de expresión’ y aparece el dibujo de un soldado que tiene la boca abierta, y de la misma, salen notas musicales, un pincel, las máscaras que representan el teatro, un libro abierto y una medalla de reconocimiento”.

Caja: “Muestra la imagen de un soldado al que le tapan la boca”.

Caja: “Aparece la frase ‘Ahora que la guerra terminó conmigo, me levanto y no puedo ver’¹¹² y el dibujo de un soldado con una venda en los ojos, con los colores de la bandera nacional, que dice ‘Libertad’”.

A su vez, en otras intervenciones aparecieron expresiones simbólicas que representaban a la “memoria ejemplar” y a la “memoria que conlleva olvidos” (Jelin, 2002^b) en relación con la guerra de Malvinas.

Caja: “Sobre la parte izquierda están dibujadas las cruces de los caídos y dice ‘Recordar. No olvidar’. Sobre la parte derecha está dibujada la bandera argentina y un soldado que llora y dirige su mirada hacia las cruces”.

Caja: “La figura de una cruz junto con la frase ‘No olvidar, siempre resistir’”.

Caja: “En la parte superior está escrito ‘Prohibido olvidar’ y en el centro aparece el dibujo de un ojo desde el que sale una lágrima. Dentro de la misma, se presenta una situación de guerra: la explosión de una bomba y dos soldados armados, enfrentados”.

Caja: “La figura de una cruz cubierta con la bandera argentina, que flamea. Y la frase: ‘No olvidemos las huellas que quedaron marcadas en Malvinas’”.

Caja: “Aparece la silueta de las islas Malvinas junto con la frase: ‘Nunca olvidaremos a los caídos de Malvinas (La última palabra está pintada con los colores de la bandera argentina). Siempre estarán con nosotros (en letra más pequeña)’”.

¹¹² Este es un fragmento de la canción “One” (1989) de la banda de heavy metal denominada Metallica, originaria de Estados Unidos. La letra de este tema, cuenta la historia de “un soldado sobreviviente de la Primera Guerra Mundial que vuelve a casa mutilado en el frente de batalla” (*Rolling Stone*, 16 de febrero de 2012).

Asimismo, en algunos casos se representaron a los veteranos como los “chicos de la guerra” (Guber, 2012).

Caja: “La silueta de una cruz junto con la frase ‘Quisieron matar a miles de adolescentes, los mandaron a los mares de la muerte’”.

Caja: “El rostro de un joven soldado con casco y poca barba junto con la frase ‘Soy uno más de ellos y menos uno en casa’”.

Aparecieron, también, en algunas cajas la figura del caído en Malvinas asociada con el heroísmo:

Caja: “En la parte central hay una frase que dice: ‘Los caídos son los verdaderos HÉROES [sic]’, y está acompañada por el dibujo de un soldado que tiene los ojos en cruz y una mueca de tristeza”.

Incluso, por un lado, se reconoció a la causa Malvinas como un elemento que nos permite identificarnos y conformar lazos de pertenencia nacional:

Caja: “Está escrita la frase: ‘Malvinas se construye a través del recuerdo, está en nosotros’”.

Caja: “En la parte superior está escrita la frase: ‘Pensar Malvinas, sentir la Patria’. En el centro está dibujada la silueta de las islas Malvinas y hacia la izquierda aparece la figura de un mástil, con la bandera argentina izada, flameando, la cual contiene la frase: ‘Por siempre nuestras’”.

Mientras que por otro lado, se presentó una postura crítica hacia las representaciones más apegadas a la “perspectiva nacional patriótica” (Lorenz, 2011):

Caja: “Sobre las franjas horizontales que componen la bandera argentina está escrita la siguiente leyenda: ‘En vez de argentinizar hay que malvinizar. Prohibido olvidar’”.

También, en muchas de las representaciones se manifestó el repudio a la guerra y el mensaje por la defensa de la paz, propio de los períodos democráticos como el del presente (Amati, 2012; Lorenz, 2012):

Caja: “En el centro de la caja está dibujado un fusil junto con la leyenda: ‘Una guerra son sólo cosas negativas, las palabras pueden evitar todo esto’. Unas flechas indican las consecuencias negativas que se describen más abajo: ‘Lágrimas’; ‘Tristeza’; ‘Dolor’; ‘Heridas’; ‘Pérdidas’; ‘Muertes’; ‘Suicidios’; ‘Frustración’; ‘Separaciones’; ‘Frío’; ‘Hambre’; ‘Depresión’. En la parte superior izquierda hay una inscripción enmarcada por líneas irregulares: ‘Si pensamos en PAZ [sic] pensemos en DIÁLOGO [sic]. ¿Por qué usar la fuerza? Si tenemos la cordura para llegar a un acuerdo a través de las palabras”.

Caja: “En letras imprenta se muestra la fórmula: ‘GUERRA = MALA PALABRA’ [sic]”.

Caja: “En un dibujo dos soldados se toman de las manos. Uno tiene en su uniforme la insignia de la bandera argentina, el otro, de la bandera británica. En el centro aparece una viñeta que dice: ‘¡No hay camino para la PAZ, la PAZ es el camino!’ [sic] [frase pronunciada por Mahatma Gandhi -político y pensador indio-] También está presente el símbolo de la paz”.

Además, en algunas intervenciones apareció la manifestación de la “perspectiva latinoamericanista y antiimperialista” que se resignificó durante la etapa kirchnerista (Lorenz, 2012). Como también, se observaron alusiones en relación a la economía política, el capitalismo y la globalización:

Caja: “Se muestra el fragmento de una letra musical: ‘Vamos dibujando el camino...mi tierra (esta última palabra está en color celeste, diferente al resto que está escrito en negro) NO se vende... [sic]’. Aparecen pequeñas huellas de pie dibujadas y en el vértice izquierdo la frase ‘Prohibido olvidar”.

Caja: “Con letras imprenta de gran tamaño está escrita la leyenda: ‘Fuera ingleses de Malvinas, fuera yankees de América Latina”.

Caja: “Aparece escrito en color negro el fragmento de una letra musical: ‘Te compraste las acciones de esta farsa ¡Y EL TIEMPO NO PARA!’ [sic], junto con el dibujo en color celeste de tres signos dólar”.

Asimismo, en las representaciones plasmadas en algunas cajas apareció la figura de las generaciones más jóvenes y el compromiso con la causa Malvinas:

Caja: “Está escrita la frase: ‘Todos fuimos, todos somos, todos podemos ser...’”.

Caja: “En el centro aparece la leyenda: ‘NOSOTROS SOMOS EL FUTURO [sic]’. Cada letra “O” tiene dibujada la cara de un joven. También, hay un corazón pintado de color celeste”.

Caja: “Simulando ser un grupo de la red social “Facebook” aparece escrito: ‘Prohibido olvidar. Si crees que las Malvinas son argentinas, dale “me gusta” [sic]’. Al lado de esta frase está dibujado el pulgar para arriba”.

Además, en algunas intervenciones se representó el papel de la iglesia con respecto a la guerra:

Caja: “Se dibuja un rosario apoyado en una cruz”.

Caja: “Aparece la frase de una canción ‘Sólo le pido a Dios que la guerra no me sea indiferente’ y el dibujo del símbolo de la paz con la palabra ‘Malvinizar’, junto con la bandera nacional que contiene la palabra ‘Malvinas’ acompañada de un sol”.

En cuanto a la elaboración de las palabras alusivas, en ninguno de los dos casos (2012 y 2013), presentaron un carácter formal – protocolar. La mayoría de las veces funcionaron como una forma de enumerar los ejes temáticos claves con los que se iban a trabajar durante las conmemoraciones¹¹³. Incluso, es pertinente destacar la participación de los estudiantes del CJP, los cuales, realizaron lecturas de producciones elaboradas en clase, como también, expresaron reflexiones durante los momentos de debate o puestas en común. A modo de ejemplo, las intervenciones estudiantiles, en el primer año, vincularon de manera estrecha dos

¹¹³ En el 2012, estos momentos fueron llevados a cabo por las docentes organizadoras y en el 2013, se sumaron, también, algunos profesores del CJP que cumplieron el rol de moderadores durante los paneles de debate.

períodos traumáticos de nuestra historia reciente: el terrorismo de Estado y la guerra de Malvinas (Lorenz, 2012). Sumado a que también se hicieron presentes en estos discursos las formas cristalizadas de denominar a los ex combatientes como “héroes” ó “chicos” (Guber, 2012).

“Hoy, 2 de abril, en esta jornada que nos reúne año a año, los jóvenes salimos a decir ¡presente! Cada 2 de abril nuestro compromiso es con la Memoria, la Verdad y la Justicia, es con la lucha (...) Este acto está dedicado a nuestros héroes de Malvinas (...) Son los que pelearon una guerra propia, solos, sin conocer los intereses políticos que los hicieron convertirse en héroes antes de convertirse en hombres (...) Nuestro homenaje para todos los caídos y los jóvenes que lucharon por nuestro país. Gloria y honor a los héroes. Desde acá, nuestro mayor respeto por ustedes y ¡Gracias! No olvidemos y no perdonemos. ¡Nunca más!” (Palabras alusivas, acto escolar del 2 de abril en el CJP, 17/5/12).

En el segundo año, las palabras alusivas fueron expresadas durante uno de los paneles de debate por una alumna en nombre de todos los estudiantes del CJP. En este caso, el foco de atención estuvo centrado en la despolitización del tema Malvinas; en la importancia que tienen las expresiones de los ex combatientes, las cuales, provienen de la experiencia; en el sentido democrático que debe regir los reclamos de soberanía sobre las islas por medio de relaciones diplomáticas y en el interés por la elaboración de una “memoria ejemplar” que tenga una doble funcionalidad: comprender el presente, revisando los errores del pasado, para construir un mejor porvenir (Jelin, 2002^b).

“Antes que nada quiero decirles que estoy sentada acá con el mayor respeto que puedo brindarles. No sé nada de política. Lo que sí entiendo es que estoy cansada de ver tanta gente que tiene tanto para expresar y nadie que quiera escuchar. Porque es recontra valorable que una persona, un ser humano, que vivió una situación como la de ir a una guerra, quiera expresarse a través del arte, de palabras o de una poesía para mostrar algo que tuvo adentro por muchos años.

Estamos acá por una misma causa, que es la paz, y el tomar conciencia, escuchar al que quiera expresar algo de mucho dolor. Lo mínimo que podemos hacer es valorarlo y no olvidarlo. Porque lo que pasó es una barbaridad que no debería volver a pasar nunca más. Para eso, estamos acá” (Palabras alusivas, acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS, eje temático 3: Educación y Malvinas, 20/3/13).

Por lo que se refiere a la elaboración visual de las carteleras, este caso, también se caracterizó por presentar una continuidad en cuanto a la participación por parte de los estudiantes. En el primer año (2012), las carteleras estuvieron diseñadas por los alumnos de segundo y cuarto año de Nivel Secundario. Para ello, utilizaron como fuente principal imágenes recopiladas de revistas y diarios¹¹⁴, con las cuales, rememoraron el antes, el durante y el después de la guerra de Malvinas. En el segundo año (2013), además de haber realizado una cartelera, similar a la del primer año, los estudiantes de nivel secundario prepararon una muestra fotográfica sobre los veteranos lujanenses y panfletos informativos que repartían a los participantes al finalizar la conmemoración¹¹⁵.

Para finalizar, con respecto a la utilización de audios durante las conmemoraciones escolares del 2 de abril, tanto en el 2012 como en el 2013 se registraron casos de uso protocolar, como por ejemplo, el canto del Himno Nacional Argentino durante la presencia de las banderas de ceremonia. Pero también, al finalizar las conmemoraciones algunos alumnos del CJP realizaron números musicales en los cuales cantaron canciones provenientes de diversos artistas y bandas nacionales¹¹⁶. Estos momentos habilitaron un clima muy distendido, donde todos los participantes, y en especial los estudiantes del CJP, acompañaban con aplausos las canciones, alentaban y aclamaban a los cantantes.

Formas de recordar Malvinas por los docentes entrevistados

En este apartado presentamos un análisis de las representaciones significativas referentes a Malvinas que tienen algunos conmemorantes presentes en los actos escolares del 2 de abril, observados en el CJP durante el 2012 y el 2013.

¹¹⁴ Se utilizaron imágenes publicadas y primeras planas de los diarios “Clarín” (nacional), “Time” (internacional), “Semana Presente” y “El Civismo” (locales) y de las revistas “Gente”, “Tal cual” y “Siete Días”.

¹¹⁵ Para obtener más detalles sobre las carteleras, la muestra fotográfica y los panfletos dirigirse al Anexo, pp. 17-27.

¹¹⁶ En el 2012, cantaron la canción “La colina de la vida” (1976) de León Gieco. En el 2013, una de las docentes organizadoras al presentar a los estudiantes que cantaban planteó que ellos elegían las canciones del repertorio, pensando en las letras, en la importancia del diálogo y la paz. Además, los estudiantes expresaron que se las dedicaban a los veteranos de guerra presentes con mucho cariño y respeto. Las canciones que cantaron fueron “Chance” (2008) de la banda de rock llamada “Ataque 77” y “La soledad” (2004) de la banda “Bersuit Vergarabat”. Asimismo, el primer día en el que se llevó a cabo la Jornada sobre Malvinas 2013, el número musical estuvo a cargo de la banda de rock local “Viejas Costumbres”, la cual, compuso una canción dedicada a los ex combatientes y caídos en Malvinas.

Cabe destacar que se hace hincapié en la construcción de datos a partir de haber realizado entrevistas y haber tenido conversaciones informales con docentes de la institución, que tuvieron distintos roles dentro de las conmemoraciones, ya sea como organizadores o participantes.

Asimismo, a los profesores conmemorantes entrevistados se los puede distinguir por una serie de particularidades. En primer término, se caracterizan por haber tenido la experiencia de la guerra de Malvinas en su etapa de niñez, pero en contraposición fueron elaborando sus representaciones a partir de las que iban adquiriendo mayor visibilidad en las diferentes etapas democráticas y en el presente continúan re-elaborándolas al ponerlas en escena durante las conmemoraciones con el fin de cumplir su rol como emprendedores de la memoria colectiva (Jelin, 2002^b). En segundo término, suelen manifestar una pertenencia institucional sostenida, porque están presentes en el colegio por tiempos prolongados y tienen a su cargo varios cursos de diferentes niveles educativos. En tercer término, la mayoría de los docentes que trabajan en la institución cursaron sus estudios de formación superior en universidades.

De esta manera, siguiendo los argumentos de Grimson (2000), a continuación se indagan los sentidos sobre Malvinas (compartidos y controvertidos), que presentan distintos actores de esta comunidad educativa específica. En tanto, la reflexión se centra en los siguientes temas: la forma, el contenido y las valoraciones de las conmemoraciones escolares a través del tiempo; la relación entre el recuerdo de Malvinas y otra fecha conmemorada de nuestro pasado reciente: el 24 de marzo y las memorias de Malvinas vinculadas a marcos (históricos, políticos y socioculturales) más amplios (Grimson y Amati, 2007).

Por un lado, los docentes entrevistados asociaron la desvalorización de las conmemoraciones escolares en el presente con una “*falta de compromiso*” de los profesores, que abarca no sólo estas instancias, sino numerosas tareas educativas:

“Cualquiera que diga ‘Quiero hacer un acto’ ya le tiran con flores. Nadie quiere hacer nada.

Es difícil contar con el cuerpo docente, pero no para esto ¡Para todo! Llegamos a decirles a nuestros compañeros ‘¡Eh no me ayudan en nada! ¡Cómo no les interesa!’ Después los ves y no es sólo Malvinas ¡No les calienta nada! Están encerrados en el aula con su materia y nada más.

Hay colegios que tienen veteranos y no participan. No les dan cabida ¡No les importa! Yo le dije a un profesor de Historia amigo mío ‘¡Cómo puede ser que no te calientes! ¡No te importa?’ y me respondió ‘Bueno, fijate que están los paros’”

(Flavia P., profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

En este sentido, siguiendo los aportes de Amati (2012) respecto de los mecanismos de identificación / diferenciación que habilitan las conmemoraciones, se puede decir que podríamos evidenciar, dentro del grupo de educadores analizados, dos formas diferentes de relacionarse con el recuerdo del pasado reciente. Por una parte, estarían los docentes “*comprometidos*” con la revisión de los acontecimientos históricos argentinos cercanos en el tiempo y, por otra parte, se encontrarían los profesores “*no comprometidos*” o “*indiferentes*” con la resignificación del pasado en el presente. De hecho, las docentes organizadoras y los participantes de los actos observados, que fueron entrevistados, se “*identifican*” con los rasgos característicos del primer grupo descripto y, a la vez, se “*diferencian*” con los del otro grupo:

“Nosotras [docentes organizadoras de los actos sobre Malvinas] tenemos vocación de servicio. Pensamos hacer algo que sirva para los demás, abierto a la comunidad, que quede algo para el futuro” (Flavia P., profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

En relación con este tema, los docentes entrevistados manifestaron que la modalidad elegida para llevar a cabo las conmemoraciones escolares sobre el 2 de abril fue una transformación importante que generó “*buenos resultados*”. A saber, el objetivo era sostener un trabajo “*continuo*” en el tiempo para incentivar el “*proceso*” de aprendizaje con respecto al tema Malvinas, tomando distancia del carácter eventual, aislado y breve que suelen desarrollar los actos escolares protocolares. Asimismo, los profesores demostraron que consideran a los “*jóvenes estudiantes comprometidos*” con esta forma de rememorar el pasado reciente:

“Viste que está re instalado que la juventud está perdida y todo siempre es negativo. Entonces, yo siempre les digo a los veteranos ‘Los chicos les tienen un respeto bárbaro’ Porque si no les gusta no prestan atención” (Flavia P., profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

De esta manera, los docentes entrevistados del CJP que conmemoraron el 2 de abril tanto en el 2012 como en el 2013 coincidieron en que desde el ámbito educativo es imprescindible la transmisión (intergeneracional y entre pares) de relatos sobre los episodios traumáticos de nuestra historia reciente, vinculados con el tema Malvinas, ya que esta operación de memoria colectiva permite una resignificación en el presente y una apropiación por parte de las generaciones más jóvenes que no tuvieron una experiencia de guerra.

Sin embargo, este “*grupo de docentes comprometidos*” con la memoria de Malvinas al autodenominarse como tales tomaron distancia de otras formas de hacer memoria, ejercitadas en diferentes campos de la educación, como el universitario o el proveniente de las políticas de Estado:

“A mí, como profesora de Geografía, en la universidad nunca me hablaron de Malvinas. Ni de límites, ni de territorio. Y de que son argentinas en los actos de secundaria y nunca más me hablaron de Malvinas. Fue un choque para mí, porque en mi formación yo no encontraba ninguna base. Entonces dije ‘¿Cómo puede ser esto?’ y me puse a estudiar porque encontré un vacío” (Carolina T., profesora de Geografía y Construcción de Ciudadanía en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

“Hay mucho material erróneo sobre Malvinas dando vueltas. Además, ideológico ceñido mal. Porque el tratamiento del tema memoria en el caso de Malvinas tiene una deformación importante de la información y un recorte muy sesgado.

Es un problema pegarlo a la palabra memoria, porque de esa manera Malvinas queda subsumido únicamente a un accionar más de la dictadura militar. Si los veteranos abren un libro de memoria y de 120 páginas, de Malvinas habla cinco renglones, es un problema. Nosotras [haciendo referencia también a la profesora Carolina T.] lo vemos en los diseños curriculares y en las revistas que distribuye el Ministerio de Educación sobre Memoria y Malvinas ¡Es una vergüenza! Este gobierno [kirchnerista] decidió visualizar un tema en desmedro de otros temas” (Flavia P., profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

Con relación a esto último, a Lorenz (2011: 53) le llama la atención la ausencia de investigación histórica que hay sobre la guerra de Malvinas dentro del campo académico. En consecuencia, se pregunta “¿A qué se debe esto?” y los motivos principales que enumera son: las violaciones a los derechos humanos cometidas por la última dictadura militar que ocupan

un primer plano en la investigación, dejando un espacio reducido a las experiencias vividas por los protagonistas durante la guerra de Malvinas; el repudio a los símbolos nacionalistas y patrióticos que fueron utilizados de manera abusiva por la Junta Militar en la época del Proceso y el trabajo de refundación de la democracia, basado en los modelos europeos, que consistía en cuestionar la historia construida por los grandes relatos míticos.

A la vez, el estudio sobre Malvinas a partir de fuentes documentales primarias se dificulta porque estas poseen un carácter fragmentario que no está regulado por políticas de Estado. En cambio, los testimonios sobre las atrocidades cometidas por el terrorismo de Estado tienen un peso simbólico mayor y están recopilados por escrito como lo indica la publicación del *Nunca Más* (Lorenz, 2011).

Por otro lado, los docentes entrevistados del CJP expresaron sus posturas con respecto a la relación del 2 de abril con otras fechas conmemorativas. En este caso, en numerosas instancias de las entrevistas, muchos profesores intentaron desvincular la memoria de Malvinas a la del 24 de marzo y, al mismo tiempo, ubicaron al conflicto bélico en la secuencia recordatoria de las batallas por la independencia:

“En la parte de Primaria estamos dando otro enfoque a la participación de los chicos en todos los actos. Haciendo foco, por ahí, en el acto de Malvinas. Lo que optamos por hacer, es darle justamente el marco histórico del proceso en Argentina. Cuáles son los hechos históricos que avalan que son argentinas y por qué están bajo bandera inglesa en este momento. Tratamos de darle una continuidad a lo largo del año, bueno ‘San Martín hizo esto, entonces también Malvinas estaba dentro de la América que quería libertar San Martín’” (Claudia C., preceptora de Nivel Secundario y docente de Nivel Primario en el CJP, entrevista realizada el 21/8/13).

En resumen, estos desplazamientos simbólicos del recuerdo de Malvinas, que lo alejan de una fecha de la historia reciente (el 24 de marzo de 1976) y lo acercan a las fechas patrias, generan sentidos controvertidos. Ya que, como lo afirma Lorenz (2012: 318), la ubicación de “la guerra con Gran Bretaña” en el contexto político e histórico en el que se produjo (la última dictadura militar argentina) impugna “la idea de inscribir a los muertos de Malvinas en la historia de los sacrificios patrióticos que narrativamente eran fundacionales del pasado nacional común”.

Asimismo, si bien reaparecieron entre los docentes conmemorantes del CJP las memorias de la guerra de Malvinas más apegadas al “discurso patriótico nacional” (Lorenz, 2007^a), con

palabras reiteradas como por ejemplo, “Patria”; “Sentimiento”; “Mi tierra”; “Identidad”, también se manifestaron distanciamientos ante esta (y otra) forma de recordar generalizadora, la del “discurso victimizador” (Lorenz, 2007^a; 2011):

“Lo que pasó es lo que pasó y hay distintas maneras de contarlo. Vos también elegís un poco eso. Nosotras [docentes organizadoras de los actos del 2 de abril] estamos en contra de algunas cosas: la mitad de Malvinas es ‘Patria o muerte ¡Volveremos!’ Y vos lo consumís o no lo consumís. Nosotras no lo consumimos” (Flavia P., profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

“Hay que ser muy cuidadosos con el término desmalvinización. Yo trataría de buscar un término nuevo. Decir “olvido social”, que sería la cuota del “olvido estatal” y de la historia y del no hacerse cargo. Bueno, algo por el estilo, algo más colectivo, porque todos somos responsables hoy aún. Con el término “desmalvinización” es como que se desgota el tema” (Flavia P., profesora de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP, entrevista realizada el 12/8/13).

En este sentido, como afirma Lorenz (2012: 382), tanto la concepción “patriótica” como la “victimizadora” (de los ex soldados y de la sociedad) se convierten en lecturas conflictivas de la guerra de Malvinas desde el período post-dictatorial. Ya que, por un lado, no se puede hablar de “gloria” ni de “patria” al estilo tradicional, porque precisamente este tono fue el invocado por la dictadura militar “para conducir tanto la represión como la guerra de Malvinas” y por el otro lado, tal como lo argumenta Lorenz (2007^a: 11), tampoco se puede colocar a los soldados y a la sociedad argentina como “víctimas de las Fuerzas Armadas” sin reparar en que este relato también fue utilizado como un mecanismo de “auto exculpación de la sociedad” en el contexto de refundación de la democracia.

En suma, siguiendo las reflexiones de Lorenz (2012: 340), con la intención de que no ganen terreno las memorias generalizadas sobre la guerra de Malvinas hay que prestar atención “a la historicidad de las memorias sobre los ex combatientes”, para poder analizar los sentidos profundos que están presentes en los recuerdos particulares y reconstruir, de este modo, los “marcos” históricos, culturales, políticos y sociales en los cuales se encuadran (Jelin, 2002^b).

CAPÍTULO II

Análisis comparativo en torno a la reconstrucción de memorias, sentidos y sentimientos

“(…) Descubro nuevos mundos simultáneos y ajenos, cada vez sospecho más que estar de acuerdo es la peor de las ilusiones”.

Julio Cortázar, *Rayuela*.

Este capítulo está dividido en dos partes. En la primera, se desarrolla una comparación entre las formas (institucionales; organizativas; de participación y representativas) que adquieren las conmemoraciones de Malvinas en ambas escuelas analizadas, con el fin de encontrar similitudes y contrastes. En la segunda parte se indagan, de manera interpretativa, los marcos (históricos, políticos y socioculturales) de las memorias sobre la cuestión Malvinas, que están operando en las representaciones sociales de los docentes y participantes de los actos observados.

1. ¿Qué formas adquiere la conmemoración de Malvinas en dos escuelas de Luján, actualmente?

Características de las comunidades educativas y del plantel docente

Cada comunidad educativa analizada presenta una dinámica institucional particular que incidió en la manera de conmemorar la guerra de Malvinas durante el 2012 y el 2013. A saber, por un lado, en la Escuela Normal Superior Florentino Ameghino (ENSFA) se pudieron observar ciertas continuidades respecto de los usos de los tiempos ordinarios y extra-ordinarios; de los usos de los espacios; de la co-organización de las tareas educativas de los docentes y de la participación comunitaria. Por otro lado, los factores institucionales del Colegio Jean Piaget (CJP) habilitaron la posibilidad de quebrar con el desarrollo tradicional de esta serie de aspectos significativos de la vida cotidiana escolar.

En relación con los planteles docentes, la mayoría de los profesores entrevistados de ambas escuelas tienen en común el haber realizado su formación profesional en la ENSFA o en la Universidad Nacional de Luján (UNLu). Como también, los lazos de pertenencia institucional de los docentes se caracterizan por ser sostenidos en ambos establecimientos educativos. En la ENSFA, se debe a la estabilidad laboral de los profesores, puesto que, muchos de ellos son egresados de dicha institución y comenzaron a trabajar en la misma de manera inmediata a la finalización de sus estudios terciarios. Igualmente, cabe hacer la salvedad de que los factores institucionales particulares, como el hecho de que los profesores tienen distribuidos los cargos por varias escuelas diferentes de la zona, además, de tener pocas posibilidades de trabajar con colegas que no pertenezcan al mismo Departamento Curricular, debido a los tiempos acotados que permanecen en una institución educativa durante el día, conllevó determinadas limitaciones a la hora de organizar los rituales escolares sobre la guerra de Malvinas, lo cual el CPJ, por las características institucionales que tiene (los docentes concurren por tiempos prolongados, ya que poseen cargos en varios cursos de diferentes niveles educativos y, de este modo, cuentan con momentos para trabajar de manera inter-disciplinaria), no presentó.

Modos de organización de los actos escolares del 2 de abril

En la ENSFA se produjo un cambio de normativa institucional entre 2012 y 2013 con respecto a la designación de profesores para la organización de los actos escolares. Durante el primer año, el nombramiento provenía de las posiciones jerárquicas superiores de la institución. A saber, la decisión era tomada por el Director del establecimiento educativo, quien la transmitía a los Jefes de Departamento Curricular y estos, se la comunicaban al grupo de profesores que integraban las determinadas áreas (Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Ciencias Exactas, Educación Física y Comunicaciones). Pero, en el segundo año, el equipo directivo cambió y comenzó a tomarse como referencia la dimensión temporal vinculada a la condición de trabajo de los docentes para designar la organización de los actos escolares entre profesores. Es decir, se apeló a que trabajaran en conjunto aquellos docentes que no sólo compartieran la asistencia al establecimiento los mismos días y en rangos horarios similares, sino también, el hecho de que estuvieran presentes en la escuela el día en el que se desarrollara el acto. No obstante, esta transformación que se implementó en el 2013, generó contradicciones entre lo que se enunció como el “deber hacer” y lo que efectivamente

se hizo, ya que los profesores organizadores de los actos observados sólo vehiculizaron el material seleccionado por personas de mayor jerarquía en la institución (Director, Vicedirector o Jefe de Departamento).

En otras palabras, el criterio anterior se basaba en la pertenencia disciplinar (similar a lo sucedido tradicionalmente: se le designaba la organización de los actos escolares de contenido histórico a los profesores de Historia; aquellos que podían presentar alguna puesta en escena, a los profesores del área de Educación Física o Comunicaciones, y las carteleras o contenidos para exponer, a los docentes provenientes del área de Ciencias Naturales, Artística, etc.) y en el segundo caso, prevaleció una cuestión institucional y pragmática, en la cual se tuvo en cuenta a nivel normativo qué docente iba a estar presente el día del acto (vinculado a lo referido anteriormente sobre los “profesores taxi”¹¹⁷), pero en la práctica continuó funcionando de la misma manera que antes: la organización de los actos escolares quedó en manos de los docentes con mayor jerarquía en la comunidad educativa.

En el CJP, en cambio, se produjo una continuidad entre 2012 y 2013, en relación a la normativa institucional sobre esta cuestión. En este sentido, la designación de los profesores para la organización de los actos escolares presentó un carácter flexible¹¹⁸ y horizontal. Asimismo, la conmemoración sobre Malvinas, fue elegida por iniciativa de dos docentes (una proveniente del área de Literatura y Prácticas del Lenguaje, la otra, del área de Geografía y Construcción de Ciudadanía) que trabajaron bajo la modalidad de pareja pedagógica en el diseño de un proyecto institucional en torno a la temática y dirigido a Nivel Primario y Secundario. Por lo tanto, en este caso los factores institucionales descriptos anteriormente actuaron como facilitadores del trabajo inter-disciplinario, ya que las jornadas reflexivas por el 2 de abril estuvieron fundamentadas mediante un proyecto educativo elaborado por las profesoras pertenecientes a la comunidad escolar.

Usos y sentidos de la dimensión espacial y temporal

La utilización de las dimensiones del tiempo y del espacio, se planearon de modos diferentes en ambas instituciones. En la ENSFA, el tiempo y espacio extraordinario en el que

¹¹⁷ En el primer apartado del CAPÍTULO I, utilizamos la denominación de “profesor taxi” para identificar a quienes deben trasladarse de un establecimiento educativo a otro, porque sus cargos están distribuidos por diferentes escuelas y ante tal situación los tiempos de permanencia extra curricular en las comunidades educativas son acotados (Sosa, 2014).

¹¹⁸ A modo de ejemplo, entre 2012 y 2013 hubo cambio de directivo en el colegio y el proyecto junto con la organización del acto sobre el 2 de abril continuó desarrollándose.

se concretó el acto escolar de Malvinas en el 2012 y en el 2013 se caracterizó por ser continuo. Por una parte, las conmemoraciones del 2 de abril se presentaron como eventos que no demostraron vínculo con actividades pertenecientes a la vida cotidiana de la escuela, a pesar de que en los tiempos y espacios ordinarios los temas sobre la guerra de Malvinas y las memorias de la historia reciente se estuvieron trabajando de manera paralela, circunscritos en diferentes áreas curriculares (Historia; Construcción de Ciudadanía; Filosofía y Geografía). Por otra parte, la Escuela Normal utilizó de modo continuo el espacio tradicional con el que cuenta: el Salón de Actos, para realizar las conmemoraciones por el 2 de abril, aunque debido a que la cantidad de estudiantes supera la capacidad del lugar, es frecuente la realización de tres rituales escolares por cada efeméride (dos, para el turno mañana y uno, para el turno tarde-vespertino). Por este motivo, los actos de Malvinas observados en esta institución se caracterizaron por economizar tiempos, lo que por extensión generó menos espacios de interacción simbólica entre los participantes.

En el CJP, en cambio, tuvieron la posibilidad de articular actividades de clase y extra-clase con los tiempos y los espacios extraordinarios dedicados al acontecimiento histórico ocurrido en 1982, como también pudieron ampliar estas dimensiones significativas para compartir con otros la conmemoración de Malvinas. Así, la institución educativa utilizó durante el 2012 el Salón Deportivo y de Actos Escolares, y las aulas de nivel secundario para llevar a cabo la Jornada conmemorativa por el 2 de abril y, al año siguiente, se alquiló el espacio de la Asociación PAyS (Patria, Amistad y Servicio), con el objetivo de abrir los encuentros reflexivos a la comunidad de Luján.

Sobre esta cuestión es pertinente analizar la “hibridez”¹¹⁹ (García Canclini, 2001) que actualmente presentan los parámetros espaciales de “lo público” y “lo privado” que según Grimson (2000: 76) “están siendo redefinidos”. En este caso, siguiendo a los autores mencionados anteriormente, se puede decir que los rituales escolares que en otros momentos se caracterizaban por compartirse en comunidad, en la actualidad, adquieren un carácter privado en instituciones públicas y un perfil público en entidades privadas.

En lo que respecta a las distancias interpersonales, en ambos establecimientos educativos, se presentaron disposiciones espaciales tradicionales, como por ejemplo, la utilización del escenario y la organización de las sillas en filas verticales y desconectadas que generaron

¹¹⁹ Néstor García Canclini (2001: 14) en la introducción de su libro denominado *Culturas Híbridas* desarrolló una primera definición del concepto “hibridación” para el campo de conocimiento de los estudios culturales, el cual, entiende como “procesos socioculturales en los que estructuras o prácticas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas”.

diferencias entre los conmemorantes a la hora de interactuar y hacer uso de la palabra. Pero también aparecieron dinámicas alternativas, como la búsqueda de acercamiento del ex combatiente Javier hacia los alumnos en el acto escolar que se realizó en la ENSFA por el 2 de abril en el 2012, o bien como las comisiones de debate y los talleres que se llevaron a cabo en las Jornadas sobre Malvinas 2012-2013, desarrolladas por el CJP. En efecto, estas organizaciones espaciales y corporales no convencionales habilitaron la participación de los conmemorantes de manera más horizontal.

Por otra parte, tal como lo afirma Jelin (2002^b: 51; 52), la “fecha redonda” número treinta del aniversario de la guerra de Malvinas fue una ocasión extraordinaria para que ambas escuelas analizadas pongan el foco de atención en las conmemoraciones escolares que hacen referencia a ese período histórico. Incluso, estos momentos especiales permitieron reactivar vínculos estrechos con fechas patrias que recuerdan narrativas fundacionales de “lo nacional”: las batallas independentistas de nuestro país, como también con rememoraciones traumáticas del pasado reciente argentino: el inicio de la última dictadura militar, el 24 de marzo de 1976, y del mismo modo con memorias que buscan reconstruir las significaciones localistas: “El Día del Ex Combatiente Lujanense en Malvinas”.

Sin embargo, en el 2013, las instituciones escolares presentaron formas conmemorativas del 2 de abril muy disímiles. Ya que, por un lado, en la ENSFA, se estaban organizando, desde el inicio del ciclo lectivo, las actividades alusivas al centenario de la comunidad educativa ante la aproximación de la fecha. Por este motivo, el ritual escolar sobre la guerra de Malvinas quedó en un segundo plano, además de haber estado condicionado por los factores institucionales y coyunturales que ya se describieron¹²⁰. Por el otro lado, en el CJP, durante el segundo año observado, buscaron continuar los procesos de enseñanza aprendizaje sobre el tema Malvinas en tiempos y espacios ordinarios y extraordinarios, enmarcados por un proyecto institucional.

Participación de los conmemorantes

En las conmemoraciones escolares realizadas por el 2 de abril en la ENSFA se pudo observar que para el 30° aniversario de la fecha asistieron algunos invitados a los actos

¹²⁰ Nos referimos a las condiciones laborales que presentan los docentes pertenecientes a esta comunidad educativa; como también a la suspensión de clases por movilizaciones gremiales docentes, sumado a que la fecha conmemorativa en la que la institución llevó a cabo el acto, correspondiente con el calendario escolar, quedó dentro de una secuencia de días no laborables y de “feriados puente”.

desarrollados en el turno mañana. De hecho, estuvieron presentes los padres de los abanderados y escoltas, como también se contó con la presencia de un ex combatiente lujanense porque el otro veterano (perteneciente a la institución escolar) no concurrió al acto del turno tarde, a pesar de que también había sido convocado a participar en una charla con los estudiantes y docentes de Nivel Secundario. Pero, en el 2013, en cambio, durante los actos escolares sobre la guerra de Malvinas que se llevaron a cabo en la ENSFA, no se observó la concurrencia de actores sociales invitados. De este modo, los rituales por el 2 de abril analizados en esta institución educativa se caracterizaron por presentar un carácter eventual, como también por exponer la prevalencia de una voz narradora (ya sea de una persona que contó su experiencia o de un relato audiovisual) que buscó incentivar mayormente la uniformidad de sentidos sobre el motivo de la conmemoración, antes que las diferencias o el debate.

Por otro lado, en el caso del CJP, la participación de los profesores, estudiantes de secundaria, ex combatientes representantes de distintas agrupaciones de veteranos lujanenses y padres fue en aumento entre el 2012 y el 2013. Al respecto, en el segundo año mencionado, se incluyeron conmemorantes participantes nuevos, como los familiares de ex combatientes; invitados especialistas en temáticas vinculadas a Malvinas; docentes y alumnos de Nivel Secundario provenientes de instituciones educativas de gestión pública y privada de la localidad de Luján. Así, en estas conmemoraciones observadas se pudo vislumbrar que en la medida en que aparecieron en escena mayor cantidad de voces divergentes, la interacción entre los participantes permitió la emergencia de las diferencias de sentidos sobre el pasado reciente, volviendo estos encuentros experiencias ricas a nivel significativo.

2. ¿Qué marcos de la memoria están operando en los docentes y participantes de los actos escolares de Malvinas observados?

En este apartado se describen algunos hallazgos en torno a ciertas representaciones significativas de la guerra de Malvinas que manifestaron distintos conmemorantes de los actos escolares sobre el 2 de abril, observados en la ENSFA y en el CJP, en el transcurso del 2012 y 2013. Para ello, se toma en cuenta el análisis de las instancias del “decir” (Guber, 2005) (tanto en entrevistas y conversaciones informales como también en los actos escolares

observados) haciendo foco, principalmente, en los profesores organizadores de las conmemoraciones, y de modo similar en los docentes y ex combatientes participantes de las mismas.

Cabe agregar que el relevamiento de los sentidos que le asignan a Malvinas los conmemorantes mencionados anteriormente “es una construcción orientada teóricamente por el investigador” (Guber, 2005: 71) teniendo en cuenta también, en este caso, el carácter contingente y dinámico de las representaciones sociales. En tanto, sin pretender una categorización generalizadora, a continuación, se desarrollan las formas prevalecientes de recordar la guerra de Malvinas que presentaron los distintos tipos de conmemorantes (profesores organizadores de los actos observados; docentes y ex combatientes participantes), según los parámetros vivenciales y las configuraciones socioculturales que operan en dichos actores (Grimson, 2000).

Para comenzar, los ex combatientes que participaron en los actos escolares del 2 de abril expresaron varios elementos significantes asociados estrechamente al relato con perspectiva “patriótica” (Lorenz, 2007^a; 2007^b; 2011; 2012). Ante esto, hay que preguntarse por los marcos sociohistóricos que están trabajando detrás de estos sentidos (Halbwachs, 1995; 2004). Retomando a Lorenz (2012) podemos decir que los ex soldados de Malvinas, desde sus etapas de escolarización hasta sus experiencias en el servicio militar obligatorio, convivieron con una manera de comprender la unidad nacional y su defensa, basada en el uso de la violencia e instaurada por la dictadura militar. A su vez, luego de treinta años de haber atravesado la experiencia traumática de la guerra de Malvinas, la continuidad y eficacia de algunos elementos simbólicos de ese “discurso patriótico” permanece vigente en muchos de ellos (Lorenz, 2007^a: 12). En contraposición, la mayoría de los ex combatientes participantes de los actos tomaron distancia del “discurso victimizador” (Lorenz, 2007^a; 2007^b; 2011; 2012), que mantuvo un peso simbólico importante desde la vuelta de la democracia (sobre todo a mediados de la década del '80), concepción que, como bien describe Amati (2012: 81) los ex combatientes la consideran parte del período en el que prevaleció “el olvido” de la guerra de Malvinas o lo que también ellos denominan como la “desmalvinización”: “una acción premeditada de desactivación de los sentimientos nacionales” (Guber, 2004: 155).

En segundo lugar, muchos de los docentes que organizaron ó participaron de los actos escolares sobre Malvinas observados expusieron “valoraciones nostálgicas” con respecto a la pérdida de sentido, en el presente, de la historia construida por “los grandes acontecimientos”, relatos fundantes de “lo nacional”, que fueron utilizados por la dictadura

militar para narrar inicialmente la guerra de Malvinas (Lorenz, 2011: 53). En este sentido, la perspectiva de estos profesores está condicionada por el hecho de haber atravesado este período de manera vivencial indirecta. De esta manera, “no se dan cuenta” (Guber, 2005: 72) de que la guerra de 1982 generó un quiebre de significaciones nacionales entre la etapa dictatorial y el advenimiento de la democracia (Grimson y Amati, 2007; Farías, Flachslund y Rosemberg, 2012). Asimismo, dichos profesores incorporaron varios elementos del “discurso victimizador” que, como afirma Lorenz (2011: 51), se construyó en la inmediata posguerra y convirtió a los protagonistas de esa época en “víctimas de las Fuerzas Armadas”, incluyendo el papel enajenado y librado de culpas de la sociedad (Lorenz, 2007^a: 11).

En tercer y último lugar, otro grupo de docentes organizadores y partícipes de los actos observados, manifestaron cierta distancia que les permitió reflexionar sobre las dos representaciones más cristalizadas de la guerra de Malvinas. En consecuencia, del “discurso patriótico nacional” al que hace alusión Lorenz (2012: 318) rescataron el reconocimiento de los caídos y ex combatientes, pero a la vez, impugnaron denominaciones totalizadoras como la de “héroes de la Patria”, ya que la misma engloba la participación en la guerra de Malvinas tanto de civiles como de militares, que estuvieron vinculados con los genocidios cometidos en la última dictadura militar (Lorenz, 2007^a: 10). Además, repudiaron cualquier tipo de reivindicación de la violencia con respecto a la defensa de la soberanía, adhiriendo, en contraposición, al reclamo diplomático y pacífico, propio de “la consolidación de la democracia” en el presente (Farías, Flachslund y Rosemberg, 2012: 39). Del “discurso victimizador” que describen en detalle Guber (2004; 2012) y Lorenz (2007^a; 2007^b; 2011; 2012) puede sostenerse que dichos profesores cuestionaron, sobre todo, el papel de “víctima de las Fuerzas Armadas” auto-adjudicado por la sociedad a mediados de la década del '80 para eludir todo tipo de responsabilidad ante el apoyo de ciertos sectores al inicio del conflicto bélico (Lorenz, 2007^a: 10; 11). Incluso, señalaron que el “silencio sobre la guerra” por el cual se caracterizó esa etapa histórica aparece representado en numerosas ocasiones por docentes que experimentaron en carne propia la época de la censura y la represión, mostrándose reticentes a la hora de involucrarse con el tratamiento escolar del pasado reciente argentino. Por este motivo, los profesores que se autodenominaron “*comprometidos*” con la revisión de los acontecimientos históricos argentinos cercanos en el tiempo, intentan revertir los sentidos estereotipados de Malvinas mediante la construcción de “memorias ejemplares” sobre el conflicto bélico, en conjunto con las “nuevas y viejas generaciones”

(Jelin, 2002^b), y con el fin de articular la re-elaboración de elementos nacionales y democráticos (Amati, 2012; Farías, Flachslan y Rosemberg, 2012; Lorenz, 2012).

REFLEXIONES FINALES

“(…) Porque el pasado está vivo, aunque haya enterrado por error o infama, y porque el divorcio del pasado y el presente es tan jodido como el divorcio del alma y el cuerpo, la conciencia y el acto, la razón y el corazón”.

Eduardo Galeano, *Ayer y hoy*.

Este trabajo de investigación estuvo dedicado a comprender y analizar los sentidos, las memorias y los sentimientos activados en las conmemoraciones escolares por el aniversario 30° y 31° de la guerra de Malvinas, que se efectuaron en dos escuelas secundarias lujanenses.

El interés por indagar los actos escolares sobre el 2 de abril surgió por la relevancia social que conlleva la fecha conmemorativa, dado que luego de las guerras, las sociedades deben reconstruir los lazos de pertenencia a través de las rememoraciones, para que estas se vuelvan “ejemplares” y sirvan para analizar otras situaciones con agentes diferentes (Jelin, 2002^b).

Por este motivo, las comunidades escolares son uno de los espacios propicios para analizar cómo se construyen y re-actualizan las memorias nacionales en el tiempo presente, ya que se organizan momentos especiales, como lo son los rituales escolares, para “hacer memoria” junto a otros sobre determinados acontecimientos ocurridos en el pasado, comunicándose mediante múltiples formas.

De esta manera, mediante el enfoque cualitativo construido para el trabajo de investigación pudimos comprender las diversas significaciones, asociadas a la cuestión Malvinas, que fueron expresadas por los actores sociales participantes, tanto en sus discursos como en sus prácticas, desde la perspectiva comunicacional, educacional y cultural. Así, a partir del trabajo de campo, como también por intermedio de instancias del “decir” privadas (contempladas en entrevistas y conversaciones informales) observamos que en estos eventos especiales “el trabajo de la memoria” se agudiza, “los hechos se reordenan, se desordenan esquemas existentes, aparecen las voces de nuevas y viejas generaciones que preguntan, relatan, crean espacios intersubjetivos” (Jelin, 2002^b: 52), lo cual, nos permitió conocer cuáles son aquellas memorias y sentidos del pasado reciente que persisten a pesar del paso del tiempo, pero también como las coyunturas cambian permanentemente, fue posible apreciar si el contexto de las conmemoraciones analizadas era el propicio para generar las

condiciones de posibilidad que permitieran la presencia de nuevos sentidos y nuevas maneras de recordar la historia reciente y, en especial, la guerra de Malvinas.

Por lo tanto, en este apartado se describen analíticamente los hallazgos significativos del proceso de trabajo, destacados por el aporte al conocimiento del objeto de estudio en cuestión. Al respecto, con el fin de recapitular lo investigado, podemos decir que las modalidades en que se conmemoró la guerra de Malvinas en dos escuelas secundarias lujanenses se caracterizaron por presentar una combinación¹²¹ de elementos tradicionales, apegados a una matriz originaria del acto escolar del 2 de abril y, a la vez, mostraron rasgos menos convencionales, marcados por el tiempo presente. Entre tanto, comprendemos que el modo de rememorar en la escuela el conflicto bélico de la historia reciente está condicionado, entre otros factores, por la prevalencia de unas marcas significativas en detrimento de otras. De manera que, a continuación, se distinguen desde una perspectiva analítica¹²², por un lado, las características que configuraron los actos escolares del 2 de abril observados, cuando predominaron los aspectos tradicionales y, por el otro lado, se desarrolla la forma que adquirió la conmemoración por la guerra de Malvinas, cuando se destacaron las propiedades innovadoras.

➤ En primer lugar, cuando la modalidad en que se desarrolló el acto escolar por el 2 de abril presentó la prevalencia de marcas **tradicionales**, se caracterizó por una serie de aspectos:

Esta forma del ritual escolar analizado quedó sujeta a la dinámica temporal de la escuela. Así, el evento tuvo una corta duración, por lo tanto, el contenido de la conmemoración no demostró diálogo con alguna actividad desarrollada durante los tiempos escolares ordinarios,

¹²¹ Con respecto a los “procesos de hibridación”, García Canclini (1999^a: 86; 2001: 15) apunta al análisis de los conflictos de poder que se ponen en juego en estas fusiones culturales. En este sentido, destacamos lo que el autor sostiene en relación al “patrimonio histórico” y la diferencia entre “dos estilos de acción cultural”, ya que los organismos del Estado, por un lado, “entienden su política en términos de protección y preservación” del mismo, y por el otro lado, las organizaciones privadas auspician la “modernización” del patrimonio a través de “iniciativas innovadoras” que “quedan en manos, especialmente, de quienes disponen de poder económico para financiar”. Salvando las distancias, si bien comprendemos que el contexto actual cambió y las comunidades educativas (ya sean de gestión pública o privada) son heterogéneas, por lo tanto, no se puede arribar a conclusiones generalizadoras, podemos sostener que las modalidades conmemorativas observadas en los estudios de casos, coincidieron en este punto con la perspectiva de análisis mencionada, además de que estas formas de hacer memoria sobre el 2 de abril están “disponibles” y pueden retomarse, año a año.

¹²² Cabe aclarar que esta descripción no se plantea desde una postura determinista, tampoco pretendemos una correspondencia entre las modalidades conmemorativas y las comunidades educativas analizadas, ya que en los actos escolares del 2 de abril observados, los rasgos característicos, recurrentes y novedosos, se presentaron mixturados y entendemos que se encuentran en constante contingencia. Por eso, sólo se van a distinguir por separado las propiedades predominantes de cada una de ellas, desde una perspectiva analítica.

puesto que “*mientras más rápido pasaba, mejor era*”. Incluso, en los casos observados, quedó apegado a las fechas que estipulan las normativas del calendario escolar, siendo obstaculizado, de esta manera, por ciertos factores coyunturales (condiciones laborales de los docentes; inicio del ciclo lectivo; contexto político y socioeconómico; incentivación del miniturismo a través de los feriados puente, etc.). De este modo, la conmemoración se volvió solemne y protocolar. Sumado a esto, los tiempos acotados de la rememoración generaron la activación de sentidos emocionales y de poder diversos: la inasistencia al acto de un ex combatiente por no sentirse reconocido en la institución de pertenencia; el nerviosismo de los organizadores por la impuntualidad del invitado; los profesores elegidos para llevar a cabo el acto escolar se convirtieron en simples vehiculizadores de contenidos seleccionados por otros agentes educativos de mayor cargo jerárquico; la improvisación manifiesta a la hora de elegir el repertorio de recursos significativos para la puesta en escena, etc.

Este modo de conmemorar la guerra de Malvinas quedó también sujeto a la dinámica espacial de la escuela. Al respecto, los espacios públicos que antes, con el fin de llevar a cabo los rituales escolares, se utilizaban para conectarse con una comunidad más amplia, en el contexto actual, se delimitaron entre muros. Además, debido a la masividad de los estudiantes se apeló a la realización de actos serializados, por ende, rutinarios: mismo ritual repetido tres veces para diferentes turnos de conmemorantes. Por otra parte, la disposición de los cuerpos adquirió la prevalencia de formas tradicionales que buscaban reforzar una comunicación lineal entre los participantes, mediante la generación de diferencias a la hora de interactuar y hacer uso de la palabra.

En resumen, cuando el acto por el 2 de abril resultó estrechamente ligado a los tiempos y los espacios de la dinámica escolar, se manifestó un mayor control de estos aspectos significativos y, por ende, hubo menos lugar a la participación. De hecho, en este tipo de conmemoraciones, se buscó economizar sentidos a través de la construcción enunciativa de un mensaje armónico, homogeneizador, librado de tensiones simbólicas, en definitiva, incuestionable que se asemejó, de esta manera, a la forma de conmemorar las fechas patrias. Así, con el fin de lograr este objetivo, de las narrativas expuestas se intentó desprender el contexto social y político del acontecimiento histórico de 1982 y, de este modo, quedó la figura del ex combatiente similar a la de un prócer que hay que respetar, honrar y venerar. Incluso, predominó una voz narradora (ya sea de un agente social o de un recurso audiovisual) que presentó una visión sobre la guerra de Malvinas como dominante.

El modo de rememorar el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas,

caracterizado por la predominancia de elementos tradicionales, quedó sujeto también a una forma de organización verticalista que representa a la institución escolar, en otras palabras, “dice algo” de ella. Sin ir más lejos, en estos casos, la designación de los actos escolares a los docentes fue arbitrada por el directivo del establecimiento o, en su defecto, por personal jerárquico subsiguiente. Más aún, en algunas ocasiones, los organizadores de los actos se convirtieron en ejecutores o vehiculizadores de contenidos seleccionados por otros. Además, los profesores trabajaron de manera aislada y los tiempos de planificación fueron cortos e improvisados, como también, muchas veces recaían en aquellos docentes de mayor jerarquía, estabilidad laboral o pertenencia institucional.

En la puesta en escena de estos tipos de rituales escolares dominados por rasgos tradicionales, se observó la prevalencia de memorias cristalizadas (las enmarcadas por el discurso “patriótico” y por el discurso “victimizador”), las cuales, aparecieron de modo recurrente en cada enunciación, gesto y acto. Como también, en numerosas ocasiones, ambos discursos mostraron oponerse firmemente en las instancias de interacción entre los conmemorantes. En conclusión, en este tipo de actos preponderó el binarismo, por lo cual, no se llegó a producir la puesta en cuestión o la desnaturalización de esos sentidos en común. Así, un interrogante u objeción generaba una confusión o un malentendido respecto si los ex combatientes son *héroes* o *víctimas*; si la guerra fue *justa* o *absurda*; si los soldados eran *hombres* o *chicos*; si la guerra por Malvinas fue una *lucha por la independencia* o si fue una *decisión política* vinculada de manera estrecha con la *dictadura militar*; si la sociedad fue *víctima* o *cómplice* de las Fuerzas Armadas, etc.

➤ En segundo lugar, cuando la modalidad en que se desarrolló el acto escolar por la guerra de Malvinas presentó la prevalencia de propiedades **menos convencionales e innovadoras**, se caracterizó por una serie de aspectos:

En particular, en estas rememoraciones se buscó un modo alternativo para sortear determinados obstáculos a nivel temporal (coyunturales e institucionales), flexibilizando la elección de las fechas conmemorativas. De esta manera, el acercamiento de la conmemoración del 2 de abril a otro aniversario de la historia reciente, como por ejemplo al “Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia” (24 de marzo), o a una fecha con significado regional / localista, como por ejemplo al “Día del Ex Combatiente Lujanense en Malvinas” (10 de mayo), abrió la posibilidad de aparición de nuevos sentidos a la hora de

conmemorar la guerra de Malvinas. Así, el acto escolar sobre este acontecimiento histórico presentó un estilo alternativo, que tomó distancia de la eventualidad y se configuró en forma de jornada reflexiva, lo que conllevó un uso significativo del tiempo de encuentro y de trabajo.

Asimismo, esta forma de conmemorar el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas, caracterizada por la predominancia de marcas innovadoras, presentó una organización híbrida del espacio que se manifestó en varias instancias. Por una parte, los espacios privados que antes eran utilizados exclusivamente por grupos reducidos, en el presente, están redefiniendo sus parámetros. Sin ir más lejos, a la hora de conmemorar un nuevo aniversario del 2 de abril se abrieron las puertas de un instituto educativo (durante el primer año observado) con el objetivo de generar nuevos vínculos entre los ex combatientes invitados, los estudiantes, los docentes, los familiares, etc., y durante el segundo año observado, mediante el alquiler de una entidad privada de perfil solidario, se buscó entablar lazos de pertenencia con una comunidad más amplia: la lujanense.

Por otra parte, respecto de la disposición espacial de los conmemorantes, en esta forma de rememorar la guerra de Malvinas, se produjo una combinación de modalidades que generó estructuras nuevas. Por un lado, se observó el uso del espacio tradicional para ciertos momentos conmemorativos (por ejemplo, el escenario era utilizado por aquellos que se encontraban habilitados para exponer un discurso sobre el tema Malvinas, mientras la mayoría de los conmemorantes -ejercían el rol de “escuchas” o intervenían con inquietudes u opiniones- permaneciendo ubicados uniformemente en filas de sillas alineadas y desconectadas entre sí). En estos casos, los expositores que portaban la palabra disponían de distintos recursos para distinguirse de los otros participantes (tarima; micrófono; cartel identificatorio; mantenerse parados; etc.).

Por otro lado, también se evidenciaron elementos innovadores con respecto a las disposiciones espaciales de los conmemorantes que generaron circulaciones horizontales de sentidos entre los participantes, a través de conversaciones que establecían el formato de ronda o de oradores que quebraban la distancia espacial con los concurrentes y, en consecuencia, los cuerpos de los conmemorantes se relajaban, por ende, las enunciaciones planificadas se escapaban de su cauce, dando lugar a la emergencia de otras voces. Así, estas configuraciones comunicativas habilitaron nuevas interacciones simbólicas entre los participantes, buscando experimentar otras experiencias intersubjetivas: dinámicas, interactivas, que escaparan de los parámetros convencionales.

En relación con la forma de organizar los rituales escolares, predominaron los aspectos flexibles. A saber, la división del trabajo entre los docentes para planificar los actos escolares sobre el 2 de abril fue organizada y procesual. Hubo libertad de elección de fechas conmemorativas a cargo y los roles cumplidos por los docentes participantes fueron claros, como también estuvieron estipulados mediante acuerdos previos establecidos por escrito en el marco de proyectos institucionales. Además, los profesores trabajaron de manera interdisciplinaria, se agruparon por afinidad para elaborar las conmemoraciones referentes a Malvinas, con la ventaja que los docentes demostraron poseer un sentido de pertenencia institucional sólido, debido a la estabilidad laboral y en función a la cantidad de horas y cargos que poseen en el establecimiento. Asimismo, el contenido de los rituales escolares sobre el 2 de abril se articuló con una variedad de actividades educativas que se llevaron a cabo en tiempos de clase y de extra-clase (realización de entrevistas a veteranos de guerra lujanenses; lectura y análisis de materiales educativos y novelas vinculadas con la cuestión Malvinas; elaboración de producciones visuales y audiovisuales basadas en la indagación de documentos históricos y de archivo, etc.).

Por lo que se refiere a las representaciones significativas del 2 de abril que manifestaron distintos docentes conmemorantes de los actos observados, podemos realizar la reconstrucción analítica de dos visiones heterogéneas¹²³ sobre el acontecimiento bélico de la historia reciente y las conmemoraciones escolares referentes, teniendo en cuenta, para ello, las enunciaciones expresadas por los entrevistados en las instancias del “decir” privadas.

En primer término, podemos identificar a un grupo de profesores que, de modo predominante, expusieron recuerdos elaborados en base a los sentidos comunes del discurso “patriótico” y del discurso “victimizador”. Así, durante las entrevistas y conversaciones informales, oscilaron entre la toma de posición por una u otra memoria cristalizada. Como también, trataron de omitir opinión sobre los temas controversiales asociados a Malvinas (por ejemplo, con respecto al vínculo estrecho del acontecimiento histórico con la última dictadura militar argentina) y, en consecuencia, optaron por las generalizaciones del sentido común. Asimismo, demostraron resistencia a los cambios y a los significados nuevos en relación con la manera de conmemorar en la escuela y con las formas de hacer memoria de la historia reciente que propulsaron las políticas de Estado desde el 2003. De este modo, dichos

¹²³ Como ya mencionamos a lo largo de este trabajo, la complejidad a la hora de abordar la construcción de memorias colectivas sobre el pasado reciente radica en que las mismas, se encuentran condicionadas por múltiples factores (históricos, culturales, ideológicos, políticos, vivenciales, generacionales, etc.) (Grimson, 2000; Grimson y Amati, 2007; Jelin, 2002^b; Lorenz, 2002; 2012).

profesores demostraron estar sujetos a las “memorias literales”, las cuales, percibieron como verdades individuales, que sólo tienen valor para aquel que vivió el acontecimiento en carne propia, pero no generan otros sentidos significativos más allá de sí mismas.

Sumado a esto, cabe agregar que los docentes sobre los cuales se hace referencia concibieron a los estudiantes de secundaria como “tabula rasa”, que no poseen conocimientos previos de las memorias sobre el pasado reciente, ya que sólo les interesaría el aquí y el ahora. De este modo, los profesores buscaron liberarse de las responsabilidades que les corresponden, en relación con el cumplimiento del rol como “emprendedores de las memorias colectivas”, adjudicándoselas, en efecto, a agentes y factores externos (estudiantes; circunstancias políticas, sociales, laborales). Así, a través del silencio o del involucramiento estereotipado en instancias de recordación escolar referentes a Malvinas, representaron fielmente el marco sociohistórico de las memorias que prevalecieron desde la inmediata posguerra.

En segundo término, durante las entrevistas y conversaciones informales otros docentes buscaron tomar distancia de los recuerdos cristalizados que poseen gran peso simbólico, a través de interrogantes, desacuerdos y puestas en debate respecto de las enunciaciones generalizadas. De hecho, cuestionaron: palabras alusivas y denominaciones apegadas al discurso “patriótico”; materiales educativos considerados reforzadores de los esquemas binarios; recursos audiovisuales percibidos como dedicados a prevalecer la visión “victimizadora”, etc. En este sentido, dichos profesores se caracterizaron por mostrarse comprometidos con el trabajo de las memorias de la historia reciente. De esta manera, contribuyeron con la construcción de “memorias ejemplares”, las cuales, deben tener significado en el presente, pero también deben poder generar sentidos en el futuro al ser reelaboradas y apropiadas por las nuevas generaciones.

A la vez, estos docentes (que en muchos casos se caracterizaban por haberse formado en instituciones universitarias, como también por participar en organizaciones sociales y políticas) demostraron ser conscientes de que las memorias son construcciones sociales que disputan legitimidad en distintos ámbitos culturales. Sin embargo, algunos de ellos a la hora de organizar actos escolares referidos al 2 de abril, desestimaron el uso de los recursos educativos elaborados por el Estado Nacional, ya que los consideraron memorias “ideológicas”; “utilizadas con fines políticos” o “escuetas, comparadas con las del *terrorismo de Estado*”, y de este modo, optaron por incorporar en las conmemoraciones, los recuerdos de los ex combatientes invitados, otorgándoles exclusivo protagonismo.

Si bien las rememoraciones de estos profesores quedaron subsumidas en una “oposición entre distintas memorias rivales” (Jelin, 2002^b: 6), concibieron a los estudiantes de Nivel Secundario como agentes con capacidad creativa e interesados en conocer y rearmar los recuerdos (vividos directa e indirectamente por otros) del pasado reciente argentino.

En definitiva, lo destacable de las formas conmemorativas analizadas es que manifiestan (algunas más y otras menos, dependiendo de los rasgos significativos preponderantes) una gama de posibilidades que abre espacios y tiempos para el debate y, de este modo, se crean las condiciones para que los nuevos sentidos, las memorias y los sentimientos sobre la guerra de Malvinas comiencen a resignificar los esquemas binarios cristalizados (configurados por el discurso “patriótico” y por el discurso “victimizador”), que dominan los sentidos sociales comunes. De hecho, este proceso de re-elaboración de significaciones sociales en el marco de las modalidades conmemorativas observadas, apareció de la mano de los estudiantes de secundaria lujanenses, quienes por medio de una estética híbrida (fragmentaria y mixturada) generaron nuevos sentidos sobre la guerra de Malvinas, los cuales, fueron representados a través de múltiples dimensiones comunicativas (grafitis, canciones, fotografías, videos, relatos, gestos, lecturas “mediáticas”, etc.).

De esta manera, cabe destacarse que las significaciones novedosas manifestadas por la nueva generación de conmemorantes surgieron dentro de un marco educacional y sociocultural propulsado por las políticas de Estado durante el contexto de las conmemoraciones analizadas. Por este motivo, los nuevos sentidos sobre la cuestión Malvinas expresados por los estudiantes apelaron, en particular, al vínculo estrecho de este acontecimiento histórico del pasado reciente con las nociones de memoria, verdad y justicia; con el reclamo diplomático de soberanía nacional, propio de los tiempos democráticos del presente y con el sostenimiento de los lazos de pertenencia regional - latinoamericano.

En suma, podemos considerar que las formas de conmemorar la guerra de Malvinas hoy, en dos escuelas secundarias lujanenses, dieron cuenta de las tensiones simbólicas que se despliegan en estos encuentros comunicativos, en el que los conmemorantes refuerzan, modifican, crean y se reapropian de diversos sentidos y sentimientos asociados a Malvinas y, de esta manera, van configurando las memorias colectivas que nos representan en el contexto actual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Marco Teórico

Amati, M. (2012). Malvinas en el 30° aniversario: memorias, sentidos y disputas. Dossier “Malvinas argentinas y latinoamericanas 1982-2012”. *Ciencias Sociales. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, Universidad de Buenos Aires, (80), pp. 78-85.

Bertoni, L. A. (2001). *Patriotas, cosmopolitas y nacionalistas. La construcción de la nacionalidad argentina a fines del siglo XIX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Blanco, R. (2006). *Los jóvenes y la memoria colectiva. Representaciones de la política y de la militancia en el discurso de las generaciones postdictadura*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <http://newpagecomunicacion.sociales.uba.ar/files/2013/02/Rafael-Blanco.pdf>

Blázquez, G. (1997). Pequeños intercambios, grandes rituales: un estudio etnográfico de los actos escolares. En *V Congreso de Antropología Social* (pp. 1-10). La Plata (Publicada por el Equipo NAYa <http://www.naya.org.ar/>).

Díaz Cruz, R. (1998). El “giro lingüístico” del ritual. Mensajes colectivos, memoria del ritual. En *Archipiélagos de rituales. Teorías antropológicas del ritual* (pp. 223-237; 260-266; 283-291). Barcelona: Anthropos.

Díaz, R. (2009). Los actos escolares. Entre la representación y la identidad. Dossier “Actos y rituales en la escuela”. *El Monitor de la educación*, 5(21), pp. 38-40.

Dragneff, N. (2015). *Representar Malvinas a 30 años. Análisis comunicativo del acto escolar del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas, en el 30° aniversario de la fecha*. Tesis de Maestría. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica Argentina.

- Dussel, I. y Southwell M. (2009). Los rituales escolares: Pasado y presente de una práctica colectiva. Dossier “Actos y rituales en la escuela”. *El Monitor de la educación*, 5(21), pp. 26-29.
- Eliezer, M. (2009). La Nación en la escuela. Dossier “Actos y rituales en la escuela”. *El Monitor de la educación*, 5(21), pp. 33-35.
- Farías, M., Flachslan, C. y Rosemberg, V. (2012). Las Malvinas en la escuela: enseñar la patria. Dossier “Malvinas argentinas y latinoamericanas 1982-2012”. *Ciencias Sociales. Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, Universidad de Buenos Aires, (80), pp. 38-49.
- Gamarnik, C. (2012). *El fotoperiodismo y la guerra de Malvinas: una batalla simbólica*. Artículos de Investigación sobre Fotografía, Centro Municipal de Fotografía de Montevideo, Uruguay, pp. 1-19 (Agradezco el envío de este artículo a Cora Gamarnik).
- Gamarnik, C. (2015). La fotografía de prensa durante la guerra de Malvinas: la batalla por lo (in)visible. *Páginas. Revista digital de la Escuela de Historia*, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Rosario, 7(13), pp. 79-117. Recuperado de <http://paginas.rosario-conicet.gov.ar/ojs/index.php/RevPaginas/article/view/404>
- García Canclini, N. (1999^a). El Estado cuida el patrimonio, las empresas lo modernizan. En *Culturas Híbridas* (pp. 85-93). México: Grijalbo.
- García Canclini, N. (1999^b). Para qué sirven los ritos: identidad y discriminación. En *Culturas Híbridas* (pp. 177-180). México: Grijalbo.
- García Canclini N. (2001). Introducción a la nueva edición: Las culturas híbridas en tiempos globalizados. En *Culturas Híbridas* (pp. 13-31). Buenos Aires: Paidós.
- Grimson, A. (2000). Dimensiones de la comunicación. En *Interculturalidad y Comunicación* (pp. 55-94). Buenos Aires: Norma.

- Grimson, A. y Amati, M. (2005). Sociogénesis de la escisión entre democracia y nación. La vida social del ritual del 25 de mayo. En J. Nun (comp.), *Debates de Mayo. Nación, cultura y política* (pp. 203-233). Buenos Aires: Gedisa- Secretaría de Cultura de la Nación.
- Grimson, A. y Amati, M. (2007). Sentidos y sentimientos de la nación. En A. Grimson (comp.), *Pasiones Nacionales. Cultura y Política en Argentina y Brasil* (pp. 503-553). Buenos Aires: Editorial Edhasa.
- Grimson, A. y Semán, P. (2005). Presentación: la cuestión "cultura". *Revista Etnografías contemporáneas*, Centro de Investigación Etnográfica, Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, 1(1), pp. 11-22.
- Guber, R. (2004). *De chicos a veteranos. Memorias argentinas de la guerra de Malvinas*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós.
- Guber, R. (2012). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda* (2ª ed.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Guembe, M. L. (2009). Fotografías para producir memorias. Dossier Pensar Malvinas. *Revista No Retornable*. Recuperado de <http://www.no-retornable.com.ar/v2/dossier/guembe.html>
- Guillén, C. I. (2008). Los rituales escolares en la escuela pública polimodal argentina. *Avá. Revista de Antropología*, Universidad Nacional de Misiones, (12), pp.137-154.
- Halbwachs, M. (1995). Memoria colectiva y memoria histórica. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (69), pp. 209-219 (traducción de Amparo, Lasén Díaz).
- Halbwachs, M. (2004). *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthropos.

Jelin, E. (2002^a). *Las conmemoraciones: las disputas en las fechas “in-felices”*. Madrid: Siglo XXI.

Jelin, E. (2002^b). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI.

Jelin, E. (2004). Fechas de la memoria social. Las conmemoraciones en perspectiva comparada. *Íconos*, Flacso-Ecuador, Quito, (18), pp. 141-151.

Jelin, E. (2005). Exclusión, memorias y luchas políticas. En D. Mato, *Cultura, política y sociedad. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 219-239). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/mato/Jelin.rtf>

Landau, M. (2006). Estado, ciudadanía y discurso escolar. Análisis de libros de texto de sexto año de la Educación General Básica. En T. E. Ortiz y M. L. Pardo (coord.), *Estado posmoderno y globalización. Transformación del Estado-nación argentino* (pp. 123-141). Buenos Aires: Departamento de Publicaciones, Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires.

Lorenz, F. (2002). ¿De quién es el 24 de marzo? Las luchas por la memoria del golpe de 1976. En E. Jelin (comp.), *Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas “in-felices”* (pp. 53-100). Madrid: Siglo XXI.

Lorenz, F. (2007^a). La necesidad de Malvinas. *Puentes*, 7(20), pp. 8-17.

Lorenz, F. (2007^b). Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática argentina, 1982-1987. En A. Pérotin-Dumon (dir.), *Historizar el pasado vivo en América Latina* (pp. 1-63). Santiago de Chile: Centro de Ética, Universidad Alberto Hurtado. Recuperado de <http://www.historizarelpasadovivo.cl/downloads/lorenz.pdf>

Lorenz, F. (2011). El malestar de Krímov. Malvinas, los estudios sobre la guerra y la historia reciente argentina. Dossier “El golpe: 35 años de lecturas y resignificaciones”. *Estudios*.

Revista del Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, (25), pp. 47-65.

Lorenz, F. (2012). *Las guerras por Malvinas* (2ª ed.). Buenos Aires: Edhasa.

Méndez, S. (2005). El carácter sociocomunicativo de la memoria: Una aproximación a la obra de Maurice Halbwachs. *Cuadernos críticos de comunicación y cultura*, (1), pp. 63-71.

Romero, L. A. (coord.) (2004) *La Argentina en la escuela. La idea de nación en los textos escolares*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Sosa, R. (2014). Trabajo y Educación: De lo realmente existente a lo políticamente posible. *Publicación electrónica de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires*, (24). Recuperado de http://www.soc.unicen.edu.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=1312:2014-05-20-13-35-13&catid=118:n-24

Todorov, T. (2000). La memoria amenazada. En *Los abusos de la memoria* (pp. 11-60). Barcelona: Paidós.

Winkin, I. (1984). Presentación general. En *La nueva comunicación*. Barcelona: Kairós.

Winkin, I. (1987). Dos francotiradores de la investigación: El lenguaje del espacio: Edward T. Hall y La gramática de la vida cotidiana: Erving Goffman. En *La nueva comunicación* (pp. 89-106). Barcelona: Kairós.

2.a) Fuentes de información

Boletín Oficial de la República Argentina. (20 de enero de 2017). *Feridos Nacionales- Decreto 52/2017* [en línea]. Dirección Nacional del Registro Oficial, Presidencia de la Nación. Buenos Aires: Secretaría Legal y Técnica. Recuperado de <https://www.boletinoficial.gob.ar/pdf/linkQR/ZzF5OVZFa0lrcXMrdTVReEh2ZkU0dz09> [consulta: 23 de enero 2017].

Bosoer, F. (22 de julio de 2012). La Argentina construyó escuelas públicas antes que Casa de Gobierno. *Clarín*, suplemento Zona. Recuperado de www.clarin.com/zona/Argentina-construyo-escuelas-Casa-Gobierno_0_741526038.html [consulta: 20 de diciembre 2014].

Colegio Jean Piaget. (2012). *Colegio, Instalaciones y Niveles* [en línea]. Recuperado de <http://www.colegiojeanpiaget.edu.ar/index.html> [consulta: 26 de enero 2015].

Comisión Provincial por la Memoria. (2002). *Jóvenes y Memoria: recordamos para el futuro: ¿Quiénes somos?* [en línea]. Recuperado de http://jovenesymemoria.comisionporlamemoria.net/?page_id=87 [consulta: 10 de enero 2015].

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. (2003). *Resolución N° 4662* [en línea]. Recuperado de http://www.fmmeduccion.com.ar/Sisteduc/Buenosaires/Documentos/2003/Res4662_03.doc [consulta: 20 de diciembre 2014].

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. (2012-2013). *Calendario Escolar* [en línea]. Recuperado de <http://servicios2.abc.gov.ar/escuelas/calendarioescolar2012-2013/default.cfm> [consulta: 20 de diciembre 2014].

El Civismo. (27 de marzo de 2012). PAYS homenajeó a los ex combatientes de Malvinas. Información General. Recuperado de <http://www.elcivismo.com.ar/notas/12295/> [consulta: 8 de junio 2016].

El Civismo. (15 de abril de 2013). 30 años de Patria, Amistad y Servicio. Agenda Social. Recuperado de <http://www.elcivismo.com.ar/nota.php?nota=15812> [consulta: 28 de enero 2015].

El Civismo. (8 de junio de 2013). El Centenario 1913-2013: Escuela Normal Florentino Ameghino. Suplemento Especial Punto & Coma, pp. 2-4.

El Civismo. (10 de junio de 2013). La escuela Normal Florentino Ameghino festejó su centenario. *Agenda Social*. Recuperado de <http://www.elcivismo.com.ar/nota.php?nota=16338> [consulta: 10 de enero 2015].

El Civismo. (14 de mayo de 2016). Homenaje en día del Excombatiente Lujanense. *Información General*. Recuperado de <http://www.elcivismo.com.ar/notas/24183/> [consulta: 25 de junio 2016].

Farías, M., Flachsland, C. y Rosemberg, V. (21 de diciembre de 2015). Malvinas, entre la Nación y los Derechos Humanos. *Agencia de Noticias Paco Urondo*, Opinión. Recuperado de <http://agenciapacourondo.com.ar/opinion-846232/18109-malvinas-entre-la-nacion-y-los-derechos-humanos.html> [consulta: 22 de diciembre 2015].

Gutiérrez, A. (16 de marzo de 2006). El Congreso aprobó anoche la ley y el 24 de marzo es feriado nacional. *Clarín*. Recuperado de <http://edant.clarin.com/diario/2006/03/16/elpais/p-01201.htm> [consulta: 24 de julio 2015].

INDEC. (2010). *Censo Nacional de Poblaciones, Hogares y Viviendas* [en línea]. Recuperado de http://www.indec.gov.ar/ftp/censos/2010/CuadrosDefinitivos/P2-D_6_497.pdf [consulta: 8 de junio 2016].

Información Legislativa. (15 de marzo de 2006). *Feridos Nacionales-Ley 26085* [en línea]. Centro de Documentación e Información. Buenos Aires: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Recuperado de <http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/110000-114999/114811/norma.htm> [consulta: 24 de julio 2015].

Información Legislativa. (7 de junio de 2006). *Feridos Nacionales-Ley 26110* [en línea]. Centro de Documentación e Información. Buenos Aires: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Recuperado de <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/115000-119999/117507/norma.htm> [consulta: 9 de diciembre 2015].

Información Legislativa. (2 de noviembre de 2010). *Feriatos Nacionales-Decreto 1584* [en línea]. Centro de Documentación e Información. Buenos Aires: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Recuperado de <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=174389> [consulta: 9 de diciembre 2015].

La Nación. (23 de enero de 2017). El Gobierno decretó cambios en las ART, en feriatos y en el uso social de contenedores. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1978218-el-gobierno-decreto-cambios-en-las-art-en-feriatos-y-en-el-uso-social-de-contenedores> [consulta: 23 de enero 2017].

Minghetti, C. (8 de mayo de 2007). Recuerdos que siempre vuelven. *La Nación*, Espectáculos, p. 2.

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. (1996). *Acuerdo Marco para los trayectos técnicos profesionales* [en línea]. Recuperado de <http://www.me.gov.ar/consejo/documentos/a12.pdf> [consulta: 2 de septiembre 2014].

Ministerio de Educación de la Nación Argentina, Programa “Educación y Memoria”. (2009). *Pensar Malvinas: una selección de fuentes documentales, testimoniales, ficcionales y fotográficas para trabajar en el aula*, pp. 1-194.

Ministerio de Educación de la Nación Argentina, Programa “Educación y Memoria”. (2010). *Efemérides 2010: Los Derechos Humanos en el Bicentenario*, pp. 1-24.

Ministerio de Educación de la Nación Argentina, Programa “Educación y Memoria” (2012) *Malvinas: Educación y Memoria*, pp. 1-50.

Ministerio de Educación de la Nación Argentina, Programa “Educación y Memoria” (2013) *Malvinas para todos: Memoria, Soberanía y Democracia*, pp. 1-39.

Palacios, C. (15 de diciembre de 2003). Veinte años de amor y servicio para una asociación de Luján. *La Nación*, Información General. Recuperado de

<http://www.lanacion.com.ar/555598-veinte-anos-de-amor-y-servicio-para-una-asociacion-de-lujan> [consulta: 28 de enero 2015].

Rock.com.ar. (1997). *Las Pelotas. Senderos* [en línea]. Recuperado de <http://www.rock.com.ar/letras/3/3120.shtml> [consulta: 31 de enero 2015].

Rolling Stone. (16 de febrero de 2012). Rescate emotivo: “One” de Metallica. Noticias. Recuperado de <http://www.rollingstone.com.ar/1449304-rescate-emotivo-one-de-metallica> [consulta: 2 de febrero 2015].

Salvatori, S. (2007). Malvinas en la mira del cine. *Puentes*, 7(20), pp. 30-33.

Snake Producciones. (14 de julio de 2006). *Documental de las malvinas* [sic] [archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=IHNeUCL1cfw> [consulta: 20 de diciembre 2014].

Suteba. (27 de marzo de 2012). *Malvinas 30 años después* [archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=HR00Xdzxe_E [consulta: 20 de diciembre 2014].

Suteba. (28 de marzo de 2012). *A 30 años de Malvinas* [archivo de video]. Recuperado de <http://www.suteba.org.ar/a-30-aos-de-malvinas-8641.html> [consulta: 20 de diciembre 2014].

Suteba. (2015). *¿Qué es SUTEBA?* [en línea]. Recuperado de <http://www.suteba.org.ar/qu-es-suteba-2472.html> [consulta: 23 de diciembre 2015].

Télam. (28 de enero de 2017). El Gobierno decidió volver a establecer como fijos los feriados por el 24 de marzo, 2 de abril y 20 de junio. Recuperado de <http://www.telam.com.ar/notas/201701/178164-gobierno-nacional-anuncio-instaurar-inamovibles-feriados-24-de-marzo-dia-de-la-memoria-2-de-abril-malvinas.html> [consulta: 30 de enero 2017].

Varise, F. (13 de noviembre de 2012). En 2013 se batirá el récord de días feriados. *La Nación*, Sociedad, p. 17.

Ybarra, G. (16 de marzo de 2006). Fuerte debate en el Congreso por el feriado del 24 de marzo. *La Nación*. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/789204-fuerte-debate-en-el-congreso-por-el-feriado-del-24-de-marzo> [consulta: 24 de julio 2015].

2.b) Entrevistas

Alejandro, A., Prof. de Recursos Turísticos en la ENSFA. Entrevista a organizador - post-acto del 2 de abril. (30 de mayo de 2012).

Alicia, P., Prof. de Biología y Jefa de Dpto. de Ciencias Exactas en la ENSFA. Entrevista a organizadora - post-acto del 2 de abril. (3 de septiembre de 2013).

Andrés, F., Prof. de Geografía en la ENSFA. Entrevista a participante - post-acto del 2 de abril. (18 de septiembre de 2013).

Carolina, T., Prof. de Geografía y Construcción de Ciudadanía en el CJP. Entrevista a organizadora - post-acto del 2 de abril. (12 de agosto de 2013).

Claudia, B., Prof. de Historia y Jefa de Dpto. de Ciencias Sociales en la ENSFA. Entrevista a participante - pre-acto del 2 de abril. (30 de marzo de 2012).

Claudia, C., Preceptora de Nivel Secundario y docente de Nivel Primario en el CJP. Entrevista a participante - post-acto del 2 de abril. (21 de agosto de 2013).

Estudiantes de 6^{to} "E" de la ENSFA, conversación informal sobre el 2 de abril y el 24 de marzo. (23 de marzo de 2012).

Flavia, P., Prof. de Literatura y Prácticas del Lenguaje en el CJP. Entrevista a organizadora - post-acto del 2 de abril. (12 de agosto de 2013).

Gastón, B., Prof. de Comercialización en la ENSFA. Entrevista a organizador - pre y post-acto del 2 de abril. (28 de marzo y 2 de mayo de 2012).

Laura, A., Prof. de Investigación de Mercado en la ENSFA. Entrevista a organizadora - post-acto del 2 de abril. (1 de junio de 2012).

Laura, M., Preceptora de Nivel Secundario en la ENSFA. Entrevista a participante - pre-acto del 2 de abril. (28 de marzo de 2012).

Marcos, R., Director de Nivel Secundario en la ENSFA. Entrevista a participante - pre-acto del 2 de abril. (28 de marzo de 2012).

María del Rosario, G., Prof. de Gestión de Servicios Turísticos en la ENSFA. Entrevista a organizadora - pre y post-acto del 2 de abril. (28 de marzo y 24 de abril de 2012).

Mariana, P., Prof. de Turismo y Comercialización en la ENSFA. Entrevista a organizadora - pre y post-acto del 2 de abril. (28 de marzo y 24 de abril de 2012).

Marisa, R., Prof. de Inglés y Jefa de Dpto. de Comunicaciones en la ENSFA. Conversación informal con organizadora en el acto del 2 de abril. (4 de abril de 2013).

Pascual, D., Ex combatiente de Malvinas y Portero en la ENSFA. Entrevista a participante - post-acto del 2 de abril. (31 de julio de 2013).

2.c) Registros

Observación institucional: Pre-acto del 2 de abril en la ENSFA. Turno Mañana. (14, 21 y 23 de marzo de 2012).

Observación institucional: Reunión de Dpto. de Ciencias Sociales en la ENSFA. Turno Tarde. (26 de marzo de 2012).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la ENSFA. 9 hs. (3 de abril de 2012).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la ENSFA. 10.30 hs. (3 de abril de 2012).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la ENSFA. 17.30 hs. (3 de abril de 2012).

Observación institucional: Pre-acto del 2 de abril en el CJP. Turno Tarde. (19 de abril de 2012).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en el CJP. De 8 a 12 hs. (17 de mayo de 2012).

Observación de grupo: Clases de Historia en 6to. Año "E" de la Prof. Claudia B. en la ENSFA. De 12 a 13 hs. (15 y 29 de agosto de 2012).

Observación de grupo: Clases de Historia en 6to. Año "E" de la Prof. Claudia B. en la ENSFA. De 9.45 a 10.45 hs. (16 y 30 de agosto; 6 y 13 de septiembre de 2012).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS - Eje temático 1: ¿Por qué las islas Malvinas son argentinas?. De 8 a 12 hs. (18 de marzo de 2013).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS - Eje temático 2: Literatura e Historia: desbordes de la ficción. De 8 a 12 hs. (19 de marzo de 2013).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS - Eje temático 3: Educación y Malvinas. De 8 a 12 hs. (20 de marzo de 2013).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS - Eje temático 4: Postguerra. De 8 a 12 hs. (21 de marzo de 2013).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la Asociación PAyS - Eje temático 5: Voces femeninas en torno a la guerra. De 8 a 12 hs. (22 de marzo de 2013).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la ENSFA. 8.30 hs. (4 de abril de 2013).

Observación: Acto escolar del 2 de abril en la ENSFA. 9 hs. (4 de abril de 2013).

3. Publicaciones de Jornadas y Congresos

Amati, M., Dragneff, N., Edelstein, L. y Villone, Y. (octubre de 2012). Conmemoraciones nacionales y actos escolares: temas, métodos y problemas de la tríada investigación-docencia-extensión. En *1er Encuentro de Extensión Universitaria*. Facultad de Ciencias Sociales (UBA), Buenos Aires, (Publicación en Acta: ISSN 2314-1107).

Amati, M., Dragneff, N. y Villone, Y. (agosto de 2014). Comunicación y memoria en materiales para docentes: Malvinas en el 30 aniversario. En *XVI Congreso RedCOM. Nuevas configuraciones de la cultura. En lenguajes, representaciones y relatos*. Universidad Nacional de La Matanza, Buenos Aires.

Villone, Y. (octubre y noviembre de 2012). Malvinas en el 30° aniversario: La re-construcción de la memoria, sentidos y sentimientos en un ámbito escolar de la provincia de Buenos Aires. En *Jornadas de la Carrera en Ciencias de la Comunicación "Comunicación y Derechos Humanos" Homenaje a Eduardo Luis Duhalde*. Facultad de Ciencias Sociales (UBA), Buenos Aires.

Villone, Y. (noviembre de 2012). Malvinas en el 30° aniversario: La re-construcción de la memoria, sentidos y sentimientos en un ámbito escolar de la provincia de Buenos Aires. En *1era Jornada de Tesistas de Comunicación*. Facultad de Ciencias Sociales (UBA), Buenos Aires.

Villone, Y. (agosto de 2014). Conmemorar Malvinas: La re-construcción de la memoria, sentidos y sentimientos en rituales escolares de la provincia de Buenos Aires. En *XVI Congreso RedCOM. Nuevas configuraciones de la cultura. En lenguajes, representaciones y relatos*. Universidad Nacional de La Matanza, Buenos Aires.

4. Investigaciones correspondientes al Estado del Arte

Amuchástegui, M. (2002). *Los actos escolares con bandera: genealogía de un ritual*. Tesis de Maestría. Universidad de San Andrés, Escuela de Educación.

Carretero, M. y Borrelli, M. (2008). Memorias recientes y pasados en conflicto: ¿cómo enseñar historia reciente en la escuela?. *Cultura y Educación*, 20(2), pp. 201-215.

Dragneff, N. (2015). *Representar Malvinas a 30 años. Análisis comunicativo del acto escolar del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas, en el 30° aniversario de la fecha*. Tesis de Maestría. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica Argentina.

Dussel, I., Finocchio, S. y Gojman, S. (1997). *Haciendo Memoria en el País del Nunca Más*. Buenos Aires: Eudeba.

Eliezer, M. (2006). *La nación en la escuela. Un análisis de los actos escolares en contexto de crisis*. Tesis de Maestría. Universidad de San Andrés, Escuela de Educación.

Guillén, C. I. (2008). Los rituales escolares en la escuela pública polimodal argentina. *Avá. Revista de Antropología*, Universidad Nacional de Misiones, (12), pp.137-154.

Jelin, E. y Lorenz, F. (comp.). (2004). *Educación y Memoria. La escuela elabora el pasado*. Madrid: Siglo XXI.

5. Tesinas de Grado referentes a la temática sobre la guerra de Malvinas

Álvarez Robledo, M. F. (2004). *El humor gráfico de la contratapa de Clarín durante la guerra de Malvinas*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Bilbao, C. y Hüdepohl, E. (2008). *Malvinas: voces enfrentadas* [consultada]. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Blanco, V. y Napolitano, L. (2003). *Malvinas y la desinformación. El rol de la prensa gráfica argentina y británica 1982-2002*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Bolumburu, A. (2014). *Crónica y la guerra de Malvinas. El sensacionalismo al servicio del patriotismo* [consultada]. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Casais, A. (2002). *Malvinas: Un enfoque desde la identidad* [consultada]. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Gómez, M. y Conte, V. (2008). *¿Qué pasa cuando Malvinas ingresa al aula? Imágenes, representaciones y valores sobre una experiencia con jóvenes del secundario* [consultada]. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Montenegro, M. B. (2013). *Malvinas según el discurso publicitario*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Müller, M. A. (2003). *Malvinas, la guerra en la Isla Grande*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Padin, V. (2014). *Fotografía documental en Malvinas: La realidad construida a partir de dos miradas*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Persano, R. y Ciganda, M. E. (2005). *“Estamos ganando”. Periodismo y censura en la guerra de Malvinas*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Rodino, G. M. (2006). *La construcción de la realidad sobre la guerra de Malvinas: el diario Convicción en las últimas dos semanas de conflicto*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Rodríguez Ojeda, M. V. (2012). *La guerra de Malvinas en la televisión argentina. Una aproximación al análisis del archivo histórico de Canal 7*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Sánchez, M. E. (2011). *Tras un manto de neblinas. El circuito de las fotos de Malvinas y su lugar en los medios*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.

Saravia, D. (2003). *Malvinas: Mentiras de guerra*. Tesina de Grado. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación.