



Carrera de Ciencias de la Comunicación

Tesina de Grado

Conmemorar Malvinas

Identities and rituals of associations of ex-combatants in the
30° Aniversario de la Guerra



ALUMNO

Di Loreto, Javier Andrés

DNI 30.790.236

javierdiloreto@gmail.com

TUTORA

Dra. Mirta Amati

Di Loreto, Javier Andrés

Conmemorar Malvinas : identidades y rituales de asociaciones de ex-combatientes en el 30° aniversario de la Guerra / Javier Andrés Di Loreto. - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-29-1779-5

1. Islas Malvinas. 2. Comunicación. 3. Cultura. I. Título.
CDD 306.27

La Carrera de Ciencias de la Comunicación no se responsabiliza de las opiniones vertidas por los autores de los trabajos publicados, ni de los eventuales litigios derivados del uso indebido de las imágenes, testimonios o entrevistas.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina (CC BY-NC-ND 2.5 AR)

Quiero agradecer a mi tutora, Mirta Amati, por permitirme ser parte de su proyecto, que tiene como uno de sus pilares que los estudiantes podamos dar el paso final en la carrera. También a Nadia Dragneff, por haberle dado un importante orden e impulso a mi trabajo. Y a Ezequiel Fernández, con quien hicimos el trabajo de campo codo a codo.

A mi amor, Gisela, el motor de la tesina y de mi vida. A mi mamá, fuente de consulta y cariño inagotable. A mi papá, porque si elegí este tema fue por él. A Sole Zabala, por ser tan generosa conmigo en todo este proceso. También a mi familia, amigos y compañeros, todos ellos vitales con su apoyo constante.

A los miembros de las asociaciones, por recibirnos abiertamente. Y a los ex combatientes, a excepción de quienes fueron parte de la última dictadura militar. Ellos, por su entrega y valentía, merecen nuestro sincero homenaje por ser héroes de Malvinas.

ÍNDICE

RESUMEN	6
I. INTRODUCCIÓN	7
II. MARCO TEÓRICO	9
III. MARCO METODOLÓGICO	15
Justificación y diseño de investigación	15
Corpus seleccionado	18
IV. ACERCAMIENTO DESCRIPTIVO	20
La Guerra de Malvinas	21
El acontecimiento que dio origen a las asociaciones	21
Las instituciones	25
Asociaciones civiles	25
Primer Caso: Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas	27
Segundo Caso: Casa del Veterano de Guerra de la Rep. Argentina	32
Las conmemoraciones	36
Mantener su tradición: La Marcha de las antorchas y el acto de la Casa del Veterano de Guerra	36
Invitados de honor: Aveguema en el acto de las FF.AA.	44
V. ACERCAMIENTO ANALÍTICO	51
El recorrido de análisis	51
Identidades	52
Disputas por la Identificación: Los Veteranos de Guerra	52
Unidad entre los Veteranos de Guerra	57
El carácter multidimensional	62
Identificación de AVEGUEMA	63
Identificación de Casa del Veterano de Guerra	65
Rituales	70
Utilización de los lugares públicos	70
Las temáticas de las conmemoraciones	74
La (re)construcción del tiempo y el espacio	79

VI. CONCLUSIONES	93
Reflexiones finales	96
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	99
VIII. ANEXOS	102
REGISTRO FOTOGRÁFICO	102
Conmemoración de la Casa del Veterano de Guerra	102
Conmemoración de AVEGUEMA	107
ENTREVISTAS	110
Entrevista a Jorge G. (VGM)	110
Entrevista a Juan Carlos I. (VGM)	143
Entrevista Ricardo M. (VGM)	161
Entrevista a Juan M. (VGM)	186

RESUMEN

Este trabajo investiga las significaciones sociales de asociaciones de ex-combatientes durante las conmemoraciones por el 30° Aniversario de la Guerra de Malvinas. Las organizaciones seleccionadas son la Casa del Veterano de Guerra de la República Argentina y la Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas, quienes formaron parte de las manifestaciones del 2 de Abril en el monumento a los caídos de la Plaza San Martín en la ciudad de Buenos Aires. El análisis busca examinar los procesos de construcción de identidades en cada grupo y vislumbrar las modalidades conmemorativas de los rituales en los que participaron. En función de ello, previamente se realiza un acercamiento descriptivo: a la Guerra de Malvinas como hecho histórico, a las principales características de las asociaciones y a las conmemoraciones observadas.

Palabras Clave: *Islas Malvinas, comunicación, cultura, identidades/identificaciones, rituales conmemorativos, Fuerzas Armadas, ex combatientes.*

ABSTRACT

This work investigates the social meanings of ex-combatant (war veteran) associations during the commemoration for the 30th Anniversary for the Falklands/Malvinas War. The selected organizations are the House of the War Veteran from the Argentine Republic and the Association of Malvinas War Veterans, who were part of the manifestation of April 2 in the memorial of the San Martín Square in the city of Buenos Aires. The analysis seeks to examine the processes of building political identities in each group and to envisage the memorial modalities of the rituals in which they participated. For this purpose, a descriptive approach is previously done: to the Falklands/Malvinas War as an historical fact, to the main characteristics of the associations and to the observed commemorations.

Keywords: *Falkland/Malvinas Islands, communication, culture, identity/identification, commemorative rituals, Armed Forces, ex-combatant (war veteran).*

RÉSUMÉ

Ce travail étudie les sens sociaux des associations des anciens-combattants lors des commémorations du 30^{ème} anniversaire de la guerre des Îles Malouines. Les organisations sélectionnées sont la Maison du Vétéran (ancien-combattant) de la République d'Argentine et l'Association des Vétéranes de la Guerre des Malouines, qui faisaient partie des manifestations du 2 avril dans le monument aux morts de la Place Saint Martin dans la ville de Buenos Aires. L'analyse vise à examiner les processus de construction des identités dans chaque groupe et d' dégager les modalités commémoratives des rituels auxquels ils ont participé. Sur cette base, une approche descriptive est réalisée de la guerre des Îles Malouines comme un fait historique, des caractéristiques principales des associations et des commémorations observées.

Mots-clés: *Îles Malouines, communication, culture, identités/identifications, rituels commémoratifs, Forces Armées, anciens-combattants.*

I. INTRODUCCIÓN

El 2 de abril se conmemora en nuestro país el Día del Veterano y los Caídos en la Guerra de Malvinas. Ese día del año 1982 tropas argentinas, mediante una operación militar, recuperaron las islas que se encontraban bajo dominio británico. La presente tesina pretende indagar las significaciones sociales que se manifestaron durante las conmemoraciones del año 2012, aniversario número 30 de aquel conflicto bélico¹.

Al producirse en el marco de una fecha “redonda”, en dicha celebración se produce una coyuntura que imprime al acontecimiento de una gran relevancia social, ocupando un lugar destacado como tema de agenda en el ámbito estatal, los medios de comunicación y las organizaciones civiles. Asimismo, allí el espacio público se ocupa y se resignifica desde distintas miradas y formas de apropiación. El cenotafio de la Plaza San Martín de la Ciudad de Buenos Aires fue uno de los lugares más concurridos para rendir homenaje a los caídos y a quienes lucharon en la guerra².

La propuesta será describir y analizar los rituales que se realizaron en dicho espacio, donde participaron las dos organizaciones que serán las unidades de estudio de este trabajo; a saber, la Casa del Veterano de Guerra de la República Argentina y la Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas (AVEGUEMA). Las nombradas se consideran referentes para el análisis por haber tenido un activo protagonismo en los acontecimientos mediante entrevistas a medios de comunicación nacionales e

¹ Se encuadra dentro del Proyecto de Investigación UBACyT “Malvinas: Pasados presentes, Conmemoraciones Nacionales y Producciones mediáticas”, dirigido y coordinado por Mirta Amati. Código: 20020120200080. Secretaria de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires. Programación científica 2013-2016.

² Durante el período de observación allí se hicieron presentes numerosos actores sociales: centros y asociaciones de ex combatientes como las dos seleccionadas, pero también otras como la Agrupación M28, la comisión Veteranos portaaviones A.R.A 25 de Mayo o el grupo de sanidad Conejo Alado en Operaciones de la Fuerza Aérea Argentina; representantes de organismos oficiales como el Ministerio de Justicia, instituciones del Estado como las Fuerzas Armadas y Fuerzas de Seguridad, y otras organizaciones políticas de diferente afinidad política, como el movimiento Resistencia Patriótica, el movimiento Gaucho Rivero, y el Foro Patriótico Nacional; familiares de fallecidos durante la guerra, particulares, etc.

internacionales, charlas en escuelas y colegios, organización y/o participación en diversos actos realizados a lo largo de ese año.

En línea con los intereses antes expuestos, y en pos de analizar los sentidos construidos por las asociaciones seleccionadas, desde un marco aprendido a lo largo de la carrera de Ciencias de la Comunicación, la tesina busca:

I. Analizar los procesos de construcción de Identidades/Identificaciones políticas en las organizaciones de ex combatientes de Malvinas. Se buscará dar cuenta de significados compartidos y disputados por los distintos grupos participantes. Pensar qué ideas y valores visibiliza públicamente cada uno y con cuáles difiere. Se examinarán las fronteras y dimensiones de identidad que se hacen visibles y las estrategias desplegadas por cada grupo.

II. Indagar las modalidades conmemorativas en los rituales que organizaron o en los que formaron parte los miembros de las asociaciones. Se pondrá particular atención a las temáticas y símbolos más utilizados por los conmemorantes, y a la elaboración del espacio y el tiempo que cada grupo realiza.

II. MARCO TEÓRICO

El interés de este estudio está puesto en analizar cómo se expresan los sentidos y representaciones sociales de las asociaciones de ex combatientes seleccionadas para este trabajo, en el contexto del 30° aniversario de la Guerra de Malvinas. Para esto, se parte desde un enfoque antropológico de la comunicación y la cultura, que considera la existencia de una dimensión significativa (semiosis) en toda la vida social. Es decir que la organización material de la sociedad, sus instituciones y las relaciones sociales se producen a partir de la circulación de sentidos. “Es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social” (Verón, 1993, pág. 126).

Las representaciones sociales, por su parte, son configuraciones de sentido elaboradas por los grupos sociales, que se encuentran en la base de los procesos de construcción de las identidades, en las prácticas y los discursos de los actores sociales (Martini, 2003). Se procurará dar cuenta de ellos por medio de una mirada en sesgo de diferentes datos como sus ceremonias, sus afirmaciones o las características de sus organizaciones. Cabe aclarar que en cada grupo conviven significaciones dominantes con otras de tipo minoritario.

Por otra parte, para abordar las conmemoraciones se recurrirá a la noción moderna de los rituales iniciada por Edmund Leach, quién trabaja desde una perspectiva autónoma del campo religioso y mágico, algo denegado tradicionalmente (Díaz Cruz, 1998). Liberadas de esos amarres, puede concebirse que todas las esferas de la vida son capaces de engendrar ritos. Así, las movilizaciones y los actos observados son analizables, ya que como sostiene Da Matta (2002), “dado que el mundo social se basa en convenciones y símbolos, todas las acciones sociales son realmente actos capaces de ser ritualizados” (pág. 83). El autor clasifica a los rituales como acontecimientos extraordinarios por oposición a los acontecimientos ordinarios o rutinarios. Pero entiende también que, en tanto eventos sociales, ambos tipos forman partes de un continuo.

Como todo discurso simbólico, en la construcción de los rituales se intentan destacar ciertos aspectos de la vida por sobre otros, dando pie a un juego de “oposiciones o uniones, de realces o integraciones, de acentuaciones o inhibiciones de elementos, de exposición u ocultamiento” (Da Matta, 2002, pág. 88) Es en ese proceso donde pueden elaborarse significados y sentimientos más potentes que los que se dan en lo cotidiano. Esta característica configura a los rituales como un espacio de análisis necesario y privilegiado ya que allí los grupos exhiben fuertes rasgos de afirmación de la identidad propia y su diferencia con los demás.

Da Matta (2002) sostiene que los rituales utilizan tres mecanismos básicos que expresan una actitud en relación a la estructura social vigente: el refuerzo, la inversión y la neutralización. No hay ceremonia que no contenga alguno de estos tres mecanismos que buscan reafirmar (el refuerzo), reclamar (la inversión) o equilibrar (neutralización). Rápidamente se revela su aspecto comunicativo y relacional, y se comprende por qué los grupos los utilizan para manifestarse ante el resto de la sociedad, dar su perspectiva en relación a una cuestión. Así los rituales conmemorativos con los que se trabajarán podrán comprenderse como “modos de decir algo sobre la estructura social, pero de decir algo desde cierto punto de vista” (ídem, pág. 77).

De igual modo, el abordaje de las conmemoraciones en esta tesina se realizará considerando como premisa que los rituales, como fenómenos comunicativos, están compuestos por un doble aspecto: la existencia de estructuras de significación y de sentidos compartidos, y a la vez, la existencia de conflictos simbólicos entre los diferentes grupos. Ello se establece porque se parte de la idea de que comunicar es primordialmente poner en común, es un proceso que supone la existencia de un código compartido entre personas. A través de la utilización de sus sentidos y su relación con el medio ambiente, los miembros de una sociedad “construyen histórica y cotidianamente códigos comunicativos, estructuras de significación” (Grimson, 2000, pág. 56). Pero además, el intercambio social se ejerce en conflicto por la imposición de las pautas, es decir de los sentidos de unos sobre otros. Así, la comunicación también contiene un aspecto político, que supone la existencia de disputas simbólicas, ya sea

en el contacto intercultural, al interior de cada cultura o incluso dentro de los grupos que la integran. Por ello, más allá de entender que “todo comunica” (como lo hace la “Universidad Invisible”), Alejandro Grimson (2000) plantea la necesidad de ampliar la concepción de la comunicación como intercambio, y considerarla también desde una “teoría del conflicto”, que supone la existencia de disputas por los sentidos que tienen consecuencias sobre el acceso a bienes materiales.

Otro concepto que se trabajará es el de “cultura(s)” ya que me permitirá problematizar las ideas de homogeneidad territorial, e indagar los diferentes límites y mixturas. Se entiende este término en sentido antropológico, no como bellas artes ni como espectáculo comercial, sino como “un estilo de vida, una cosmovisión vinculada al sentido común y a las prácticas sociales más extendidas” (Grimson y Semán, 2005, pág. 2). Puede pensarse a la cultura como el espacio donde se producen y articulan los sentidos sociales, la “dimensión en la que los conflictos y las relaciones de fuerza se constituyen y tramitan poniendo al sentido común como la arena de definición y disputa de los actores” (ídem, pág. 7).

También se utilizará el concepto de configuraciones culturales de Alejandro Grimson (2011), para comprender el contexto en el cuál se insertan las asociaciones de ex combatientes elegidas, en cuanto actores sociales. Dicha noción se refiere a “un marco compartido por actores enfrentados o distintos, de articulaciones complejas de la heterogeneidad social” (pág. 172). El autor explica el concepto por medio de cuatro aspectos constitutivos cuya descripción ayudará a profundizar este estudio.

Primero, es un campo que establece fronteras de lo posible. Es decir, un espacio social donde hay representaciones, prácticas e instituciones posibles y otras imposibles de hacerse presentes. A su vez, allí dentro cada una puede ocupar una posición hegemónica o alternativa. En esta tesina se podrá ver diversos grupos, organizaciones e instituciones de distinta índole, prácticas y costumbres, creencias y valores, sentimientos y representaciones, los motivos de su presencia y el lugar que tienen en ese campo.

En segundo lugar, entiende a la configuración cultural como “una totalidad conformada por partes diferentes que no sólo tienen relación entre sí sino una específica lógica de interrelación” (pág. 176). En este trabajo buscaré dar cuenta de diferentes grados de acuerdos, negociaciones u oposiciones dicotómicas que se dan en el contacto cultural.

Como tercer aspecto sostiene que las configuraciones culturales disponen de una trama simbólica común, “lenguajes verbales, sonoros y visuales en los cuales quienes disputan pueden a la vez entenderse y enfrentarse” (ídem). Los grupos establecen un contacto y generan patrones comunes, para luego distinguirse entre sí. Lo que unos afirman o la manera en que interpretan puede ser distinta u opuesta pero es comprensible para los otros, porque más allá de las diferencias todos comparten principios culturales de (di)visión del mundo. Por ejemplo, algunas categorías comunes en la trama simbólica en nuestro estudio podrían ser: espacio público/privado, formal/informal, nacional/extranjero, civil/militar, democracia/dictadura, etc. Además, el conocimiento de esta trama simbólica habilita o excluye a los grupos sociales a tomar diversas posiciones de enunciación.

El último aspecto que señala el autor, vinculado con el anterior, es que también deben compartir otros elementos culturales comunes. Si no hubiera nada compartido tampoco existiría posibilidad de configuración. Por esto será parte de nuestra investigación exhibir y analizar esta trama y bienes simbólicos comunes, relacionados a grandes temáticas y/o memorias compartidas; normas, opiniones, creencias, valores, tradiciones, prácticas u objetos- emblemas, etc. Se tendrá en cuenta que si bien estos elementos culturales son compartidos, ingresan en regímenes de distinción identitaria. Finalmente, Grimson aclara el carácter temporal de los cuatro aspectos constitutivos de las configuraciones culturales, “todos estos elementos son históricos porque sólo son, a cada momento, la sedimentación del transcurrir de los procesos sociales” (ídem).

Por otra parte se buscará dar cuenta de las principales identidades políticas vinculadas a Malvinas que se hayan construido tanto durante las manifestaciones como en las entrevistas realizadas. Los sujetos suelen aludir a esta categoría

cotidianamente para distinguirse o congregarse en grupos de acuerdo a sus afinidades personales y/o pertenencias colectivas. Así como Fredrik Barth (1969) sostiene que “los grupos étnicos son categorías de adscripción e identificación que son utilizadas por los actores mismos” (pág. 10), esto también se da con los grupos políticos, ya que en ambos casos se emplean en pos de “organizar la interacción entre los individuos” (ídem).

La identidad puede utilizarse de dos maneras, como categoría de la experiencia social diaria, desarrolladas por actores sociales ordinarios o como categoría para la investigación social (Brubaker y Cooper, 2001). Así, desde una perspectiva constructivista se analiza la elaboración de Identidades o Identificaciones, refiriéndonos en plural ya que nunca se presenta aislada, sino en relación con otras. Incluso una misma persona puede poseer varias identidades de acuerdo a la circunstancia, de allí su carácter múltiple y multidimensional. El concepto identificación, por su parte, indica un proceso donde los individuos y sus grupos son agentes activos de rotulación de sí mismos y de los otros.

Una cuestión central es que “la identificación del “yo” del “otro” son fundamentalmente situacionales y contextuales” (ídem, pág. 44), por ello para el trabajo será importante tener en cuenta las redes de relaciones y el entorno social, político, económico y cultural en el que se encuentran los actores. La identidad no es el resultado de una suma de diferencias objetivas, sino solamente de aquellas que las personas y sus grupos consideran relevantes de acuerdo a la relación y su contexto específico. Así “algunos rasgos culturales son utilizados por los actores como señales y emblemas de diferencia, otros son pasados por altos, y en algunas relaciones (las diferencias) son desdeñadas y negadas” (Barth, 1969, pág. 15). Por ello, el foco de investigación es el límite étnico que define al grupo, no el contenido cultural que encierra (ídem). Será indispensable indagar por los límites/fronteras que los grupos imponen y por las cuales logran preservarse, “pues no es sólo mediante un reclutamiento definitivo, sino en virtud de una expresión y una ratificación continuas” (ídem), basada en la adopción de diferentes estrategias (de acuerdo al contexto situacional y relacional). Se deberá tener en cuenta que los grupos se encuentran

atravesados por relaciones de poder y que por ello cada uno posee una capacidad de identificación distinta. En suma, se puede sostener que se intentará dar cuenta del proceso de reificación en las dos asociaciones seleccionadas, es decir, intentar explicar “los mecanismos por los cuales sus identidades pueden cristalizarse en este momento de esta manera” (Brubaker y Cooper, 2001, pág. 34).

Finalmente, si bien esta tesina se focaliza en identidades y rituales construidos, es necesario explicitar que al existir un hecho histórico (en este caso la Guerra), cada grupo reelabora continuamente desde el presente un pasado, a través de memorias que se expresan dentro y alrededor de las asociaciones. El pasado es construido en el presente a partir de los marcos sociales existentes en un grupo social (Halbwachs, 2004). Según el nombrado, las memorias constituyen elementos claves tanto en la obtención y construcción de datos como para la indagación acerca de los procesos de (re)definición de las distintas identidades/identificaciones sociales. Trabajos académicos como “Los trabajos de la memoria” (2002) de Elizabeth Jelin, “Sociogénesis de la escisión entre democracia y nación” (2005) de Alejandro Grimson y Mirta Amati, “El ejército Argentino y el lenguaje de la memoria” (2009) de Máximo Badaró y el número 90 de la Revista Sociales de la Facultad de Cs. Sociales de la UBA (en particular el texto: “Malvinas en el 30° aniversario: memorias, sentidos y disputas” de Mirta Amati) serán considerados como telón de fondo para comprender el análisis en clave de lo antes expuesto.

III. MARCO METODOLÓGICO

Justificación y diseño de investigación

Se ha elegido abordar esta investigación desde una perspectiva etnográfica. Tal como sostiene Rosana Guber (2001) esta “es una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros” (pág. 11). Para quien investiga, ello implica no “relatar” los sucesos, ni intentar explicarlos desde la propia visión, sino ajustar la perspectiva propia a la de los nativos que se estudian. De esta manera se buscó que los miembros de la Casa del Veterano (en adelante CdV³) de Guerra y de AVEGUEMA quienes puedan expresar en palabras y en prácticas el sentido de su vida, su cotidianeidad, sus hechos extraordinarios y su devenir (ídem). Cabe aclarar que realicé el trabajo de campo en conjunto con Ezequiel Fernández, compañero de la carrera de Cs. de la Comunicación que formó parte del proyecto Ubacyt.

La perspectiva etnográfica parte de la idea de reflexividad del mundo social, según la cual las personas constituyen su realidad a partir de la interacción y comunicación diaria. Según la etnometodología, las personas ven y conocen el mundo de sentido común de manera incorregible, es decir concibiéndolo como objetivo e intersubjetivo. A través de éste no sólo describen cómo entienden a la sociedad sino que además, por el efecto reflexivo del lenguaje, las características de esa sociedad son producidas por sus descripciones, como una profecía que se autorealiza (Wolf, 1988). De este modo, lejos de ser sólo reproductores de reglas o leyes preestablecidas, los sujetos son agentes activos en la producción de su sociedad.

³ Se ha optó por utilizar las siglas “CdV” para referirse a la Casa del Veterano de Guerra de la Rep. Arg. Si bien podrían haberse empleado otras siglas que pudieran resultar más correcta, como “CVGM”, me he decantado por la primera para evitar una confusión con la sigla “VGM” que se utiliza en el ámbito público (y también en esta tesina) para denominar a los ex combatientes que han sido legalmente reconocidos.

La reflexividad también se hace presente en nuestra investigación, porque tanto su objeto de estudio, como nosotros mismos en tanto investigadores participamos del mundo social. Guber (2001) sostiene que “el desafío es, entonces, transitar de la reflexividad propia a la de los nativos” (ídem, pág. 47). Siguiendo este lineamiento, se planificó un trabajo en terreno con técnicas cualitativas que permitan este tránsito, como la observación participante y la entrevista semiabierta.

A grandes rasgos, podemos sugerir que nuestro rol en la conmemoración de la que formó parte AVEGUEMA estuvo mayormente vinculado a la observación y el registro in situ, mientras que en el evento de la CdV fue como partícipes activos. En el primer caso, cubrimos el acto que organizó el Estado Mayor Conjunto (EMC) como parte del público, y sólo pudimos tomar contacto con los integrantes de la asociación una vez terminado el mismo. En el segundo caso, fuimos recibidos en la sede de la asociación el día del aniversario (habiendo explicado previamente el motivo de nuestra presencia) y, momentos antes de iniciar la marcha, se nos ofreció participar de ella llevando las características antorchas encendidas⁴. Así, de diversas maneras, pudimos realizar las observaciones participantes, teniendo en cuenta que reconocer esas particularidades es parte del proceso de campo (ídem).

En ambos se recolectaron datos centrándose en tres ejes: registro fotográfico, notas a mano del desarrollo espacial y temporal de las conmemoraciones (y notación de “peculiaridades”) y grabación de los discursos de las autoridades en los actos. A partir de esta información, luego se elaboraron Registros de observación, es decir la descripción exhaustiva de lo acontecido desde la perspectiva de los analistas. También se realizaron Mapeos del espacio ceremonial de los dos actos observados. Al haberse realizado en el mismo espacio físico (Cenotafio de los caídos de Malvinas en la Plaza San Martín) fue una ventaja para comparar la distribución de los espacios físicos, la ubicación y orientación de las personas y los marcadores materiales de fronteras.

⁴ Desde la asociación necesitaban sumar personas a la marcha y nosotros necesitábamos cubrir el evento lo más cerca posible, y por ello respondimos que íbamos llevar una antorcha entre los dos ya que necesitábamos tomar fotos y hacer anotaciones. Gracias a ello pudimos participar en la marcha y luego permanecimos junto a ese grupo durante el acto que realizó la asociación, siempre uno llevando la antorcha.

Las entrevistas fueron realizadas a “informantes claves”, detectados en las conversaciones de ingreso al campo y en las observaciones, en función de su cargo y experiencia en su institución de pertenencia. Buscaron indagar por las memorias sobre Malvinas en relación a tres ejes:

1. Significados: personales y/o sociales acerca de diferentes grupos e instituciones: Gobiernos, FF.AA, la escuela, Iglesia, medios masivos de comunicación, la sociedad, las comisiones y organizaciones de ex combatientes.

2. Conmemoraciones: recuerdos de actos, protestas y movilizaciones desde 1982 hasta la actualidad.

3. Actos por el 30° aniversario: organizados por el propio grupo, por otros grupos e instituciones, por el Estado nacional y la cobertura mediática (modalidades, efectos, diferencias, continuidades).

Como la intención fue ingresar al mundo de sentido del informante a través de su reflexividad, se planteó un formato semiabierto. Por ello, si bien había preguntas pautadas previamente a partir de los tres ejes, ellas podían ser reformuladas o suspendidas momentáneamente si fuera necesario un abordaje menos estructurado. Durante las entrevistas se utilizaron tres procedimientos no directivos de manera articulada: la asociación libre del informante, la atención flotante del investigador y la categorización diferida del investigador⁵.

Por último, el enfoque elegido me permitió reflexionar acerca de la posición que desempeñamos como investigadores en el campo y replantear la visión clásica positivista del cientista como “instrumento neutral, omnisciente y omnipresente del conocimiento (ídem, pág. 115). Así, el sexo, la edad, el aspecto personal y el vestuario, la procedencia, el motivo de nuestra presencia, los comentarios que realizamos sobre

⁵ La primera de estas técnicas implica que el nativo pueda explayarse más allá de las preguntas y conectar aleatoriamente temas diversos. Ello supuso largas verbalizaciones del informante, que desembocaron en entrevistas más extensas de lo proyectado. La atención flotante del investigador implica no jerarquizar previamente ningún contenido, aunque parezca irrelevante dentro de lo pautado, ya que luego pueden ayudar a conectar temas y conceptos importantes desde la perspectiva del informante. Este es la categorización diferida del investigador, que propone ir “encadenando sobre el discurso del informante, hasta configurar un sustrato básico con el cual puede reconstruirse el marco interpretativo del actor” (Guber, 2001, 81). La herramienta fue de gran importancia para evitar forzar que las descripciones de los informantes encajen en los modelos clasificatorios y/o explicativos propios. Así se evitó confundir la reflexividad del investigador con la de los nativos del campo.

gustos o intereses, etc. pueden ser percibidas positiva o negativamente por los pobladores, transformándose en ventajas o limitaciones al momento del abordar el campo.

En nuestro estudio, pudimos reconocer que compartir el género masculino fue un atributo fundamental para ser recibidos positivamente en las dos asociaciones. Quienes lucharon en la guerra de Malvinas fueron casi exclusivamente hombres, sólo hay seis mujeres reconocidas como veteranas de guerra (VGM) que se desempeñaron durante el conflicto como enfermeras en el buque hospital Almirante Irizar. En consecuencia los socios tanto de CdV como de AVEGUEMA también son todos hombres (a excepción de estas mujeres que son miembros de esta última asociación). Además, pese al impulso de algunas políticas de género en las FF.AA. durante los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner, el universo militar en el que todos ellos participaron, ya sea como soldados o como oficiales, aún hoy es un espacio mayoritariamente masculino⁶. Por ello, para los miembros de las dos asociaciones compartir el género es un atributo que generó empatía, ya que asumían que implicaba compartir también ciertos gustos o valores. Eso permitió una mejor inserción en el campo, con un trato amable durante las observaciones y entrevistas largas y distendidas (con una duración de entre 1:40 y 2:40 horas), que por momentos se asemejaron a charlas, en donde los informantes pudieron extenderse libremente. Otras características que fueron percibidas positivamente fueron nuestra edad (ser jóvenes representaba en ellos ideas como “ser el futuro”, “tener la vida por delante”) y nuestro origen: ser de ciudades del interior del país (por conocer esas ciudades o por la idea de que “los del interior son buena gente”).

Corpus seleccionado

Para el análisis de la tesina se consideraron dos observaciones participantes realizadas:

⁶ Por referencia sobre el tema se puede consultar la nota “La batalla por la igualdad” de la Revista Anfibia. Link: <http://www.revistaanfibia.com/cronica/la-batalla-por-la-igualdad/>

- ***Marcha de las Antorchas y Acto del 2 de Abril de 2012, organizado por la Casa del Veterano de Guerra de la R.A.*** La marcha se realizó el 1 de Abril a las 22:30hs, desde la sede de la asociación hasta la Plaza San Martín en la zona porteña de Retiro. Seguidamente, apenas pasada la medianoche, se efectuó un acto en el Monumento a los caídos de Malvinas en dicha plaza.
- ***Acto del Estado Mayor Conjunto de las FF.AA. por el día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.*** Llevada a cabo el 2 de Abril de 2012 a las 10hs en el Cenotafio de la plaza San Martín. Contó con la participación de miembros de la Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas (AVEGUEMA).

También se efectuaron observaciones participantes de otros eventos relacionados pero que finalmente no serán considerados para el análisis. Ellos fueron: el acto en conmemoración de los 30 años de la Operación Rosario en Plaza Irlanda el 2 de Abril del 2012 organizado por ex miembros de la Armada Argentina, el “Encuentro Anual de Camaradería” de AVEGUEMA en Julio 2012, y el acto del EMC en el Cenotafio de la Plaza San Martín el 2 de Abril de 2013.

Días después de las conmemoraciones, se efectuaron entrevistas a los siguientes miembros de las asociaciones seleccionadas:

- ***Jorge G. (VGM).*** Secretario Gral. de la Comisión Directiva de AVEGUEMA. Ex oficial de la Fuerza Aérea Argentina.
- ***Juan Carlos I. (VGM).*** Secretario Administrativo de AVEGUEMA. Ex oficial de la Armada Argentina.
- ***Ricardo M. (VGM).*** Vicepresidente de la Casa del Veterano de la R.A. Ex soldado del Ejército Argentino.
- ***Juan M. (VGM).*** Presidente de la Casa del Veterano de la R.A. Ex soldado del Ejército Argentino.

Se realizó además una entrevista a Ricardo Pérez (VGM), ex soldado de la Armada que estuvo en el Apostadero Naval Malvinas durante el conflicto. Por no pertenecer a las asociaciones elegidas, su entrevista finalmente no fue considerada para el análisis.

IV. ACERCAMIENTO DESCRIPTIVO

En este bloque se trabajará en la descripción de tres aspectos importantes que conforman para el abordaje de nuestras unidades de estudio. El primero será la reseña acerca de la Guerra de Malvinas, precisando la situación política y social que se vivía en nuestro país, las decisiones que desencadenaron el conflicto y las consecuencias posteriores. De esta manera se busca contextualizar al lector para que pueda comprender el origen histórico que motivó el surgimiento de las organizaciones de ex combatientes.

Luego se describirán a las Asociaciones Civiles en tanto figura jurídica: de qué sector forman parte, cómo están reguladas y qué ventajas u obligaciones tienen las dos entidades seleccionadas por haberse encuadrado bajo esa denominación. Además se delinearán las principales características institucionales que poseen AVEGUEMA y CdV, datos fundamentales para vislumbrar la elaboración de identidades que ellas llevan a cabo.

Por último será el turno de los registros de las dos observaciones participantes realizadas, insumos de suma importancia para el lector ya que serán objeto de análisis en el apartado Rituales Conmemorativos del Acercamiento analítico.

La Guerra de Malvinas

El acontecimiento que dio origen a las asociaciones

La Guerra de las Islas Malvinas fue un conflicto bélico entre Argentina y Gran Bretaña ocurrido durante el 2 de abril, día del desembarco de las Fuerzas Armadas Argentinas (FF.AA.), y el 14 de junio de 1982, fecha de su rendición. Los territorios se encuentran bajo ocupación británica desde 1833, cuando una fragata real desalojó al gobierno criollo de Luis Vernet por sus actividades de contralor contra barcos balleneros extranjeros. Desde aquel momento la Argentina reclama a Gran Bretaña por la soberanía de las islas y sus espacios marítimos circundantes.

En 1981 Leopoldo Galtieri llega al poder como presidente de facto de la Junta Militar⁷. Según Federico Lorenz (2014), para que ello suceda fue determinante el acuerdo al que llegó con el almirante Jorge Anaya, comandante de la Armada y miembro de la Junta: “este lo apoyaría en su acceso a la presidencia a cambio de que el Ejército impulsara la recuperación de las Malvinas, aún si este objetivo implicara la alternativa militar” (2014, pág. 139). El autor destaca que la Armada tenía planes al respecto desde la década del cincuenta, y desde 1976 desarrollaba una agresiva presencia en el Atlántico Sur. Ese año instalaron por sorpresa una base científico-militar en la isla Thule, considerada territorio británico de ultramar de las Islas Georgias del Sur y Sándwich del Sur. El hecho sólo generó una tibia protesta diplomática de aquel país, lo que envalentonó la actitud belicista del gobierno de

⁷ En 1976 las FF.AA. realizaron un golpe de Estado, derrocando a María Estela Martínez, viuda de Perón, e iniciaron la última dictadura cívico-militar de nuestro país. Fue apoyado por grupos de poder económico, algunas fuerzas políticas, y buena parte de la sociedad, preocupada por la continua violencia social, la crisis financiera y la evidente descomposición del gobierno. El régimen militar autodenominado “Proceso de reorganización Nacional”, desarrolló un plan económico basado en la destrucción del aparato productivo y una política represiva que incluía la desaparición forzada y sistemática de personas.

facto⁸. Poco tiempo después se desencadenó un incidente que sería el preludio de la guerra.

El 16 de Marzo de 1982 en Puerto Leight (Islas Georgias), un grupo de obreros argentinos contratados por el empresario Constantino Davidoff fue trasladado en un buque de la Armada Argentina para desmontar viejas instalaciones balleneras. Allí izaron una bandera nacional, lo que fue considerado como invasión encubierta por las autoridades locales. Mientras se llevaban adelante gestiones diplomáticas, Margaret Thatcher ordenó el envío del buque polar Endurance. Por su parte, el gobierno argentino, a fin de evitar el desalojo, destinó a la zona al buque Bahía Paraíso y las corbetas Drummond y Granville. El despliegue naval realizado por las FF.AA. argentinas sugería el devenir de un plan militar de mayor escala.

Así fue que el 30 de marzo la Junta ordenó la puesta en marcha de la Operación Rosario, con el objetivo de retomar el control de las Islas Malvinas. En la madrugada de 2 de Abril se llevó a cabo el desembarco en Port Stanley (Puerto Argentino). En pocas horas y tras una breve resistencia, el gobernador británico Rex Hunt, firmó su capitulación al verse totalmente rodeado por las fuerzas argentinas. En nuestro país el hecho generó un importante apoyo social, al considerarlo un acto de soberanía nacional⁹.

Sin embargo, la recuperación de las islas supuso la ruptura de las relaciones diplomáticas con Reino Unido. Se sucedieron diferentes propuestas internacionales para reencauzar el conflicto que no lograron concretarse. Y luego de varias semanas de política de dos caras (diplomacia neutral por un lado, apoyo militar y estratégico del Pentágono por otro), Ronald Reagan formalizó el apoyo de EE.UU. a los británicos. El gobierno chileno también le brindó su apoyo aunque sin hacerlo público. Así, el Reino Unido contaba con consenso diplomático internacional, información satelital y armamento estadounidense e inteligencia chilena en relación a los ataques aéreos

⁸ La intensificación del conflicto por el canal Beagle con Chile en el año 1978, que casi desemboca en una guerra entre ambos países, fue una muestra de ello.

⁹ El 2 y el 10 de abril de 1982 hubieron dos grandes concentraciones populares en Plaza de Mayo festejando la recuperación de las islas, “algo impensable en un gobierno que había hecho de la persecución y el control de los espacios públicos su modo de actuar” (Lorenz, 2014, pág. 143).

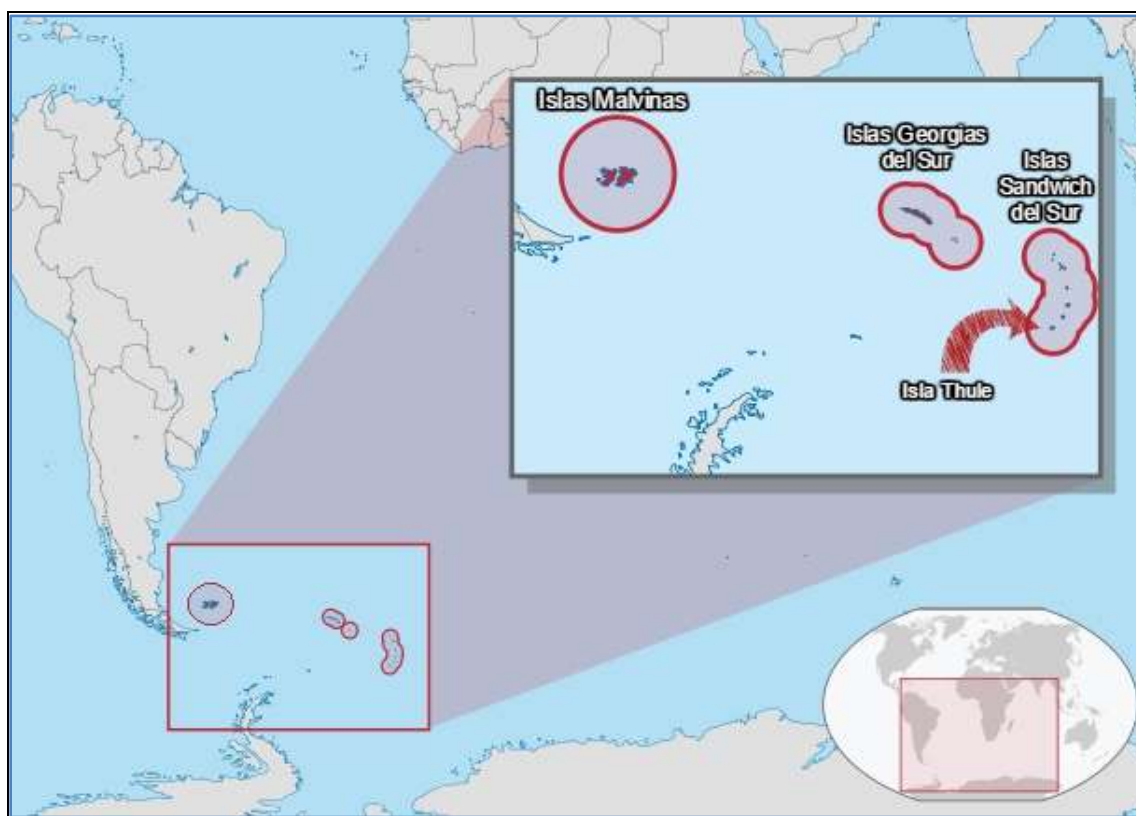
argentinos. El hundimiento del crucero Gral. Belgrano fuera de la zona de exclusión terminó por sepultar todo intento de paz.

Los combates comenzaron el 1 de mayo, con el bombardeo de aviones Sea Harrier el aeropuerto de Puerto Argentino. Ello obligó a los aviones argentinos a contar únicamente con las bases del litoral patagónico, lo que redujo a contados minutos su autonomía de vuelo alrededor de las islas. Así se sucedieron heroicas misiones de pilotos argentinos, que al tener en su mayoría bombas terrestres, debían acercarse peligrosamente a los buques enemigos para atacarlos.

El 21 de mayo los británicos pudieron desembarcar en las islas. Le siguió casi un mes de intensos combates aeroterrestres, marcados por el lento pero constante avance de estos últimos. Los soldados argentinos debieron enfrentarse a una fuerza mejor equipada y a un clima helado sumamente hostil. Pese a ello, fueron numerosos los episodios marcados por su valentía y entrega. Poco a poco sus defensas se fueron replegando hacia Puerto Argentino, donde acabaron presentando la rendición el 14 de junio.

La derrota militar tomó por sorpresa a la población, que durante la guerra recibió información triunfalista de medios de comunicación acríticos y/o cercados por el gobierno. El entusiasmo por la recuperación viró drásticamente a un desánimo y sentimiento de engaño. Ello, sumado a la filtración cada vez mayor de denuncias a las FF.AA. por violaciones a los derechos humanos, implicó la total pérdida de apoyo y legitimidad del régimen de facto. La caída del gobierno y el advenimiento de la democracia fue sólo cuestión de tiempo.

Quienes lucharon en las islas no tuvieron permitido ningún tipo de recibimiento público. El gobierno militar, intentando evitar una lluvia de críticas, ordenó que su regreso fuera directo a los cuarteles y luego a sus casas. A los soldados conscriptos, además de esta falta de reconocimiento social y simbólico, se les sumó la jurídico-material, ya que no había legislación que contemplara algún tipo de pensión por haber participado de la guerra. Ante esas precarias condiciones necesitaron organizarse rápidamente para poder hacer oír sus necesidades y generar ámbitos donde compartir sus experiencias.



Ubicación geográfica de las islas en disputa¹⁰

¹⁰ Fuente: Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de Corrientes
http://www.cescem.org.ar/excombatientes/quienes_son.html (recuperado el 26 de Mayo de 2017)

Las instituciones

Asociaciones civiles

Las dos instituciones seleccionadas para el análisis son asociaciones civiles. Esta figura jurídica forman parte de las organizaciones del Tercer Sector, por oposición a los otros dos sectores de la sociedad: el estatal y el privado-empresarial. Su espacio está integrado por un universo heterogéneo: fundaciones, clubes, mutuales, sociedades de fomento, colectividades, sociedades de beneficencia, asociaciones profesionales o de afinidad, entre otros. Andrés Thompson (1995), retoma una definición operacional-estructural desarrollada en el Proyecto Internacional Comparativo de la Universidad John Hopkins, según la cual pertenecer al tercer sector implica cumplir con siete características principales: formales, privadas, sin distribución de beneficios, autogobernadas, no comerciales, no partidarias, voluntarias.

A lo largo del tiempo se ha conocido a estas instituciones de distinta manera: organizaciones filantrópicas, de bien público, organizaciones de la sociedad civil (OSC), sin fines de lucro, o más recientemente no gubernamentales (ONG). Esta diversidad de términos está vinculada con la situación política y cultural de cada sociedad, y “al papel particular que este tipo de instituciones ha jugado en cada contexto nacional, e incluso al momento específico y el modo en que han hecho su aparición en la escena pública” (Thompson, 1995, pág. 5).

Una distinción importante que permite clasificar a estas entidades es si su objetivo principal se orienta a la ayuda mutua o a la atención de necesidades de terceras personas. En el primer grupo se pueden considerar a las asociaciones analizadas en este trabajo, así como a otras asociaciones de colectividades, mutuales, cooperativas, clubes sociales y deportivos, centros de jubilados, sindicatos, asociaciones profesionales, etc. En el otro grupo se encuentran las fundaciones, las

asociaciones de acción social y humanitaria y las organizaciones de base (comedores comunitarios, asociaciones vecinales, sociedades de fomento, bibliotecas populares).

Las Asociaciones Civiles han sido incorporadas al nuevo Código Civil y Comercial de la Nación del año 2014. En su primer artículo (nro. 168) se define su objeto, que no debe ser “contrario al interés general o al bien común”. Y debe darse en un marco de “respeto a las diversas identidades, creencias y tradiciones, sean culturales, religiosas, artísticas, literarias, sociales, políticas o étnicas que no vulneren los valores constitucionales”. El código también destaca el otro aspecto fundamental de estas organizaciones: “No puede perseguir el lucro como fin principal, ni puede tener por fin el lucro para sus miembros o terceros”.

Las normas internas de funcionamiento de estas organizaciones se establecen mediante la elaboración de un Estatuto. Regularmente están compuestas por tres órganos que funcionan de manera articulada: la Asamblea de socios, la Comisión Directiva y la Comisión Revisora de Cuentas. Las asambleas se realizan para resolver cuestiones ordinarias - las Memorias y Balances contables anuales- o extraordinarias - por ejemplo la modificación del estatuto-. La Comisión Directiva (elegida por votación) administra, dirige y representa a la asociación de acuerdo a las decisiones de la asamblea. Por último, la Comisión Revisora de Cuentas es el organismo de fiscalización interna de las cuentas de la entidad.

Tanto AVEGUEMA como la Casa del Veterano de Guerra están inscriptas en Ciudad de Buenos Aires, por lo cual su órgano regulador es la Inspección General de Justicia de la Nación. Ambas tienen otorgada la Personería Jurídica, lo que les brinda una existencia legal dentro de la sociedad, siendo aptas para “adquirir derechos y contraer obligaciones para el cumplimiento de su objeto y los fines de su creación” (art. 141 del mencionado código). Así, dentro de sus derechos, pueden poseer bienes, solicitar subsidios o exenciones impositivas, recibir donaciones, participar en juicios, etc. Además, como “la persona jurídica tiene una personalidad distinta de la de sus miembros” (art. 143), también permite que sus representantes tengan participación en el ámbito público (mediante acciones o declaraciones) en nombre de la institución.

Primer Caso: Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas

AVEGUEMA es la Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas, creada en Junio del año 2001 bajo Personería Jurídica N° 805/2002. Está compuesta por socios activos y adherentes. En Marzo de 2012 su número alcanzaba los 2.852 integrantes¹¹. El registro más actual a disposición data de Marzo 2014 e indica 2.861 miembros, lo que habla de una cantidad estable en los últimos años (ver Cuadro al final del punto). La mayor parte son socios activos, personas que participaron de la Guerra de Malvinas, reconocidos como Veteranos de Guerra (VMG) de acuerdo al Decreto Nacional 886/05. Por su parte, los adherentes son familiares de VGM vivos o fallecidos durante la guerra y/o simpatizantes de la organización que solicitan su ingreso.



Los socios activos son integrantes de las Fuerzas Armadas: Ejército, Armada, Fuerza Aérea; de las Fuerzas de Seguridad: Gendarmería Nacional, Prefectura Naval Argentina y Policía Federal; y personal Civil de la Marina Mercante y el Escuadrón Fénix¹². En su mayoría son oficiales y suboficiales de carrera (gran parte de ellos ya retirados) pertenecientes a las FF.AA. Si bien son un número reducido, también pertenecen a la asociación algunos ex soldados conscriptos. Por último también son socios activos personas que participaron en la guerra pero no entran en la categoría de VGM del mencionado decreto (los “soldados movilizados”), quienes ingresaron antes de que se establezca esta distinción. Su ingreso fue vedado luego del decreto 886/05.

¹¹ Fuente: La Gaceta Malvinense nro. 41 – Año 11 – Junio 2012

¹² El Escuadrón “Fénix” fue una unidad de la F.A.A formada durante la guerra de las Malvinas. Estuvo integrada por personal militar y civil, y por aeronaves requisadas a empresas privadas y organismos estatales. Durante el conflicto sirvió en tareas como transporte de cargas y correos, exploración y reconocimiento, traslado de pasajeros y misiones de engaño y distracción.

La asociación se encuentra dirigida por una Comisión Directiva compuesta por doce miembros titulares y cuatro suplentes. Únicamente pueden integrarla socios activos. Como una manera de buscar amplitud e igualdad, el Estatuto indica que la C.D. y el Órgano Fiscalizador deben estar integrados por miembros que representen en forma proporcional las jerarquías y las instituciones a las que pertenecen o pertenecieron. La comisión realiza reuniones regularmente y una vez al año lleva a cabo la Asamblea Anual, donde se presenta y aprueba la Memoria y Balance con la presencia de los afiliados. Seguido a esta tiene lugar el Encuentro Anual de Camaradería, un ágape y brindis para socios e invitados.

A continuación se adjunta la composición Actual de la Comisión Directiva y el Órgano Fiscalizador. Allí se puede observar la participación de miembros de todos los órdenes, excepto Soldados Conscriptos y la Policía Federal:

COMISIÓN DIRECTIVA ACTUAL

FUNCION	GRADO	FUERZA	APELLIDO	NOMBRES
PRESIDENTE	General de Brigada	E.A	FERNANDEZ	SERGIO
VICEPRESIDENTE 1º	Brigadier	F.A.A	PERONA	CARLOS E
VICE PRESIDENTE 2	Contralmirante	A.R.A	MONNEREAU	OSCAR ALFREDO
SECRETARIO	Vicecomodoro	F.A.A	GOEING	JORGE
PROSECRETARIO	Coronel	EA	MINORINI LIMA	OSCAR
TESORERO	Teniente Coronel	E.A	RIVERO	RAUL JOSE
PROTESORERO	Prefecto Mayor	P.N.A	AGUIRRE	OSVALDO
VOCAL 1	Ayte. Mayor	P.N.A	RAIMON	ALBERTO
VOCAL 2	Coronel	E.A	MOLINA	RAUL HECTOR
VOCAL 3	Sargento	G.N	ROMANELLO	GUSTAVO
VOCAL 4	Capitán de Navío	A.R.A	MEMBRANA	JUAN
VOCAL 5	Teniente Coronel	E.A	LAFUENTE	JOSE FRANCISCO
VOCAL SUPLENTE 1	Suboficial 1º	A.R.A	ROMERO	CARLOS ALBERTO
VOCAL SUPLENTE 2	Suboficial Principal	E.A	MARCHI	DANIEL HORACIO
VOCAL SUPLENTE 3	Suboficial Mayor	A.R.A	BERTORELLO	OVIDIO
VOCAL SUPLENTE 4	Cte. My	G.N	BONELLA	RICARDO ONOFRE

ORGANO DE FISCALIZACIÓN

CARGO	GRADO	FUERZA	APELLIDO	NOMBRES
TITULAR 1	Almirante	ARA	MOLINA PICO	ENRIQUE
TTULAR 2	Teniente Coronel	EA	YORIO	JUAN CARLOS
TITULAR 3	Teniente Coronel	EA	FOX	TOMAS
SUPLENTE 1	Suboficial Mayor	EA	VEIZAGA	ANGEL SERAFIN
SUPLENTE 2	Capitán de Ultramar	MM	DORREGO	SERGIO ALBERTO
SUPLENTE 3	Coronel	EA	GONZALEZ	ARGENTINO

Referencias:

- ARA: Armada de la Rep. Arg.
- EA: Ejército Argentino
- FAA: Fuerza Aérea Arg.
- MM: Marina Mercante
- GN: Gendarmería Nacional
- PNA: Prefectura Naval Argentina.

En la página web de la asociación¹³ se pueden observar otros mensajes que apuntan a mostrar una intención de igualdad entre los veteranos. Destacan que participan de ella miembros de todos los organismos y de diferentes rangos que formaron parte de la Guerra de Malvinas. En ese mismo sentido, al final de los propósitos de la asociación, resaltan la frase “NO PREGUNTAMOS, SOLO BASTA CON QUE SEA VETERANO DE GUERRA”. También allí hablan de una inclusión de género, ya que mencionan que entre sus asociados “se encuentran personal femenino que participó durante el conflicto, como lo son las enfermeras que estaban embarcadas en el Rompehielos Almirante Irízar, que era uno de los buques hospital”¹⁴.

Uno de los motivos de la creación de la asociación es la voluntad de los oficiales retirados, o próximos a hacerlo, por formar una entidad que nuclea a los VGM de las distintas fuerzas y/o procedencias. En esa dirección se orientan las palabras del primer presidente de la asociación, ex Brigadier Alberto Viana, en el discurso inaugural brindado en Junio de 2001:

¹³ La dirección web es: www.aveguema.org.ar Actualmente se encuentra fuera de servicio. Esto ha pasado anteriormente y lo han vuelto a poner en funcionamiento. Por lo que se supone el inconveniente es por la actualización periódica que se debe realizar en un dominio en Internet.

¹⁴ www.aveguema.org.ar (consultado el 29 de Junio de 2017).

“Hoy a casi veinte años del conflicto, ya más del cincuenta por ciento hemos dejado el servicio activo y en pocos años más todos estarán en idéntica situación, por lo que si bien las Instituciones continuarán ligadas a sus veteranos, los cuadros de las FFAA y FFSS, acompañados también por ex soldados y civiles participantes, decidimos formar una asociación que nos uniera de por vida, abierta a todos sin distinción de procedencia ni discriminaciones”¹⁵.

También en su Estatuto destacan como uno de sus objetivos: “Nuclear y vincular al personal militar y civil que revistan la condición de veteranos de guerra”. Allí además dejan en claro que, “queda expresamente excluido de sus propósitos incursionar en el campo político partidario”. Los otros objetivos de la asociación son:

“Participar en los actos recordatorios, efemérides y ceremonias relacionados; promover la honra de la memoria de los compatriotas que perdieron la vida durante el conflicto bélico; mantener vinculación con instituciones militares y civiles que contemplen objetivos comunes con los de la asociación; mantener en la memoria colectiva el tema Malvinas como una causa nacional sin tiempo ni espacio; promover reuniones, publicaciones, actividades académicas y de otro tipo tendientes a la difusión o materialización de cualesquiera de sus propósitos precedentemente enunciados.”¹⁶.

Sus asociados abonan una cuota mensual, cuyo valor es del 0,5% de la Pensión honorífica nacional. Cuentan con una oficina administrativa de atención en la Ciudad de Buenos Aires¹⁷. El secretario administrativo a cargo es Juan Carlos I. (VGM), y hay otras tres personas que desempeñan diferentes funciones administrativas. Cuentan con variados canales de contacto y comunicación: teléfono, mail, página de Facebook y una gacetilla informativa de publicación bimestral (tanto en formato papel como digital) denominada la Gaceta Malvinense. Además, como se mencionó, poseen una página web que se actualiza regularmente. Si bien hoy se encuentra fuera de servicio, en ella solían publicar información institucional de la asociación y otras cuestiones relacionadas a la guerra de Malvinas. En la página de Facebook también se publica información institucional y de interés general como recordatorio de fechas vinculadas

¹⁵ Fuente: La Gaceta Malvinense nro. 1 – Año 1 – Julio 2002. Pág. 19-20.

¹⁶ www.aveguema.org.ar (consultado el 27 de Junio de 2017).

¹⁷ El domicilio legal está en la calle Uruguay 654, 4to piso, oficina 103

y difusión de actividades culturales referidas a la guerra (charlas, conferencias, documentales, etcétera)¹⁸.

CANTIDAD DE SOCIOS ACTIVOS Y ADHERENTES AL 31 DE MARZO DE 2014

(Fuente: La Gaceta Malvinense nro. 51 – Año 13 – Junio 2014)

FUERZA	Oficiales	Suboficiales	Soldados	PC	ADH (no son VGM)	SUBTOTAL
<i>Ejército Argentino</i>	279	379	375	7	21	1061
<i>Armada República Argentina</i>	161	679	109	25	18	992
<i>Fuerza Aérea Argentina</i>	155	198	17	22	3	395
<i>Gendarmería Nacional</i>	5	10	-	-	5	20
<i>Prefectura Nacional Argentina</i>	8	47	1	2	10	68
<i>Policía Federal</i>	1	2	-	-	2	5
<i>Honorarios</i>	8	3	1	-	-	12
<i>Personal Civil</i>	-	-	-	3	254	257
<i>Marina Mercante</i>	-	-	-	51	-	51
TOTALES	617	1318	503	110	313	2861

¹⁸ En el último tiempo se ha notado un cambio en el uso de la página de Facebook, dejando su tono “neutral” y publicando más material de opinión tanto de lo sucedido en el conflicto de 1982 como cuestiones vinculadas a la política nacional.

Segundo Caso: Casa del Veterano de Guerra de la Rep. Argentina

La Casa del Veterano de Guerra de la República Argentina (CdV) es una asociación civil creada en el año 1983 y registrada con Personería Jurídica en la Inspección General de Justicia bajo el N° 1.620.727.



Su sede es una casona antigua ubicada en el barrio de San Telmo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires¹⁹. Según lo expresado por Ricardo M. en las entrevistas, la propiedad fue donada por Ángela María Palermo de Lázzari (conocida como Lita de Lázzari) al Ejército Argentino. Jorge G. también sostuvo que “esa casa el Ejército la había recibido de Lita de Lázzari. La donó”. Si bien es utilizada para reuniones de sus miembros y para conmemoraciones, la Casa no está abierta permanentemente al público.

La asociación dispone de escasos canales de comunicación. Únicamente cuentan con un teléfono de línea, pero al no haber gente regularmente en la asociación, probablemente casi no atiendan llamados. Disponen de un mail, aunque no está en funcionamiento actualmente. No poseen página de Facebook, blog o página web. La vía de contacto habitual es a través de los teléfonos particulares o mails de los miembros de la Comisión Directiva. Tampoco se encuentra disponible en la web información o datos sobre su Estatuto o la composición de su Comisión Directiva.

Su presidente es Juan M. (en adelante JM), entrevistado para este trabajo. De acuerdo a un comentario realizado en las entrevistas, luego de la guerra fue oficial del Ejército durante algún tiempo. Según sus palabras preside la Casa aproximadamente desde el año 2002:

¹⁹ En el Anexo se pueden observar algunas fotos del interior y el frente de la residencia durante la conmemoración del 2 de Abril de 2012.

“Esto fue ya hace diez, once años atrás. Empecé como vicepresidente y después quedé como presidente. Renunció el presidente (anterior), habrá estado un año, no aguantó. Y desde esa fecha voy ganando las elecciones” (la entrevista se realizó en el año 2012).

Ricardo M., el otro entrevistado, es vicepresidente. De acuerdo a lo que él sostuvo, no se estarían efectuando regularmente las elecciones de autoridades:

“Las elecciones se hacen cada tres años como dice el Estatuto. Era cada tres, ahora cada cuatro. Y con la situación que vamos creo que va a ser cada diez”.

Según información recabada de varios años atrás, la renovación de autoridades se realizaba mediante un acto eleccionario, cuya fecha era informada previamente por Boletín Oficial para que los socios pudieran acercarse a la sede de la asociación y emitir su voto. Los requisitos para sufragar eran poseer el pago de la cuota social al día y tener más de un año de antigüedad como asociado²⁰.

No hay registros disponibles de su cantidad de integrantes y/o de la procedencia de cada uno. De acuerdo al Registro observacional, en la Marcha y el acto los ex combatientes que participaron en su mayoría fueron ex soldados conscriptos. Sin embargo, en la entrevista al presidente de la asociación, este sostuvo que en la misma habría una participación tanto de oficiales y suboficiales como de ex soldados conscriptos, sin establecer diferencias por la procedencia. Según palabras de JM:

“Ahí (en la asociación) no hay distinción de grados. Las balas iban para los oficiales y los suboficiales. No decían “a ver, apuntemos al soldadito”. Las balas y las bombas venían para todos. Si yo soy un tipo coherente y que tengo dos dedos de frente todos somos soldados. Y todos fuimos a un propósito: a defender nuestra soberanía nacional, a defender nuestras tierras. Seamos coherentes con todo esto”.

En cuanto al objeto social de la CdV, a falta de información disponible, se puede considerar relevante lo que sostuvo JM durante la entrevista al preguntarle por su función como Presidente de la asociación:

²⁰ Fuente: Boletín Oficial 30.189 del 11 de Julio de 2003.

“Atender las necesidades del veterano. Estar pendiente de cada cosa de ellos, de sus familiares, de tratar proyectos y leyes, y de buscar siempre el bienestar para el veterano de guerra. En los aspectos de salud, vivienda, trabajo, familia, unión, tener ferviente la llama de Malvinas. Nosotros estamos para que la gente nos escuche y les interese el tema Malvinas. Y es lo que dice nuestro estatuto”.

De acuerdo a las palabras de Juan M., la Casa fue la primera organización que se creó luego de la guerra y era el centro que nucleaba a todos los ex combatientes. Sin embargo con el tiempo la situación habría ido cambiando por la aparición de nuevas asociaciones en distintos puntos del país. En palabras de JM:

“La primera casa que se fundó en 1983 fue la Casa del Veterano de Guerra. Y se juntaban todos. De todo el país venían. Y cada 2 de Abril se hacían ceremonias, desfiles. Íbamos por la calle Corrientes, tiraban globos, había movimiento. Pero después la historia fue cambiando. Los muchachos fueron yéndose a sus provincias, a sus ciudades. Armaron sus centros de veteranos. Y se fue separando la cosa. Se fue abriendo. Y ahora lo recordamos todos los años. Pero no es lo mismo que antes. No había grupos. Al principio era todo la Casa del veterano de Guerra”.

La Casa no solamente era el punto de reunión y desde donde se organizaban las manifestaciones públicas, sino también el espacio de representación política de los ex combatientes para sus diferentes demandas. A través de ella se habrían conseguido establecer legislación en favor de los ex combatientes. La más importante es la Ley 1075 de CABA, un subsidio mensual y vitalicio para ex combatientes de esta ciudad²¹. Además, según Juan M. fue la asociación la que impulsó la inclusión del artículo 21 en las Clausulas Transitorias de la Constitución de la CABA, que sostiene:

“Los ex-combatientes de la guerra del Atlántico Sur residentes en la Ciudad y que carezcan de suficiente cobertura social, tendrán preferencia en los servicios o programas de salud, vivienda, trabajo, educación, capacitación profesional y en el empleo público”.

Este logro también revela las vinculaciones que la organización mantiene con miembros de partidos políticos. Los dos entrevistados sostuvieron que tenían un

²¹ CEDOM, Dirección Gral. Centro Documental de información y archivo legislativo. <http://www2.cedom.gob.ar/es/legislacion/normas/leyes/anexos/drl1075.html> (consultado el 19 de Septiembre de 2016).

estrecho nexo con el Partido Radical, en particular el ex senador nacional “Nito” Artaza²².

Como dato adicional puede mencionarse que el 9 de Diciembre de 2004, la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires sancionó la Ley 1600 que le otorgó a la CdV un subsidio por treinta mil pesos para destinarlo a la creación de una biblioteca y a la reparación del edificio²³.

²² Eugenio “Nito” Artaza, es un político, artista y productor teatral argentino. Nacido en Bella Vista Corrientes en 1959. Fue Senador Nacional de su provincia por la Unión Cívica Radical desde 2009 hasta 2015.

²³ <http://www2.cedom.gob.ar/> (consultado el 10 de Septiembre de 2016).

Las conmemoraciones

Mantener su tradición: La Marcha de las antorchas y el acto de la Casa del Veterano de Guerra

Alrededor de las 22hs del 1 de Abril de 2012 los miembros de la Casa del Veterano iniciaron su marcha desde su sede en el barrio de San Telmo hacia el Monumento a los caídos en Malvinas en la Plaza San Martín. La movilización, denominada Marcha de la Antorchas, se lleva a cabo desde hace veinte años como vigilia a la llegada del 2 de Abril.

En total había unas cincuenta personas. Encabezaba la manifestación un



Preparativos frente a la Casa del Veterano de Guerra

camión de bomberos llevando una corona de margaritas y una bandera argentina. Tras él, un auto reproducía desde grandes parlantes diferentes canciones patrias y clásicos del folclore nacional, como zambas interpretadas por Mercedes Sosa y Víctor Heredia. Luego se posicionaban quienes

llevaban los símbolos distinguidos: primero dos ex combatientes llevando una figura de la Virgen María y el estandarte de la CdV. El que llevaba la imagen vestía uniforme

de combate²⁴; el otro, pantalón negro y remera de camuflaje militar²⁵. Detrás de ellos pero al centro, dos abanderados con la divisa argentina, uno del cuerpo de bomberos y el otro un ex combatiente con traje de batalla. Le seguían otros tres uniformados del cuerpo de bomberos y un ex combatiente que cada tanto encendía pirotecnia (los que se conocen como “tres tiros”). Llevaba jeans, una remera negra con la imagen de las islas y una boina militar. Al prender los tres tiros se mostraba firme y seguro: apenas prestaba atención a la mecha, luego extendía su brazo y miraba al frente. A continuación, dos personas llevaban una pancarta con los colores de argentina que decía “Casa del Veterano de Guerra de la República Argentina”. Siguiendo a ellos estaba el resto de participantes de la marcha: hombres, mujeres y niños que con una mano agarraban una larga bandera argentina y con la otra sostenían unas antorchas encendidas. La mayor parte de los hombres de este grupo, al igual que quienes iban al frente, parecían tener alrededor de cincuenta años, por



Marcha de las Antorchas sobre calle Pellegrini

lo que presumiblemente eran ex soldados conscriptos. Algunos estaban acompañados por sus familias y cuatro de ellos llevaban camperas identificatorias del GA Aerot²⁶. Un móvil policial con las sirenas luminosas prendidas completaba la marcha.

²⁴ Esta persona era Ricardo M. Ex combatiente de Malvinas y Vicepresidente de la Casa del Veterano. Él fue uno de los entrevistados para la tesina.

²⁵ El nombre de este ex combatiente era Raúl Otamendi. Conversamos con él en la Casa del Veterano antes de la marcha. Posteriormente le solicitamos realizar una entrevista que rechazó luego de muchas dudas porque según sus palabras “recién había conseguido un nuevo trabajo”.

²⁶ El “GA Aerot 4” o Grupo de Artillería Aerotransportado 4, es una unidad militar en Córdoba, según su sitio web “la única Unidad de la guarnición Militar Córdoba asignada al Teatro de Operaciones de Malvinas”. Información recuperada de www.gaaerot4.com.ar/ el 4 de Febrero de 2016 (actualmente la web está fuera de servicio). En la entrevista con Ricardo M., éste mencionó que eran un grupo de ex combatientes que había vuelto a participar de la marcha. Ellos estaban vinculados a la anterior Comisión Directiva de asociación y se habían distanciado disgustados con la comisión actual. En palabras de M.: “(...) ese día somos todos iguales. Por más que no nos hablemos, no nos miremos”.

Varios transeúntes paraban a observar la movilización, otros aplaudían desde la calle y los balcones como muestra de respeto. También se escucharon gritos de “¡Viva la Patria!”, que eran respondidos desde la marcha con un fuerte “¡Viva!”. Al llegar a la altura de Av. de Mayo se prendió la sirena del camión de bomberos en señal de aviso, ya que una cuadra después la marcha dejó la calle Pellegrini para caminar sobre la Av. 9 de Julio. A la altura del Obelisco se sumaron otros manifestantes. Era un grupo más reducido, miembros del Movimiento Nueva Soberanía²⁷. Al frente desplegaban una bandera argentina, y tras ella una bandera con el nombre de su movimiento y otra que decía “Corriente Nacional Martín Fierro”. También llevaban carteles entre los cuales resaltaba uno con una imagen de un militar y la frase “Libertad a Carlos Busser”²⁸. Algunos usaban ropa color negro con botas negras caña alta. Se sumaron a la marcha aunque siguiéndola a varios metros de distancia.



Manifestantes de la Agrupación Nueva Soberanía sobre Av. 9 de Julio

²⁷ Movimiento Político que sostiene ideales y valores que podrían considerarse como un “nacionalismo ultraconservador de derecha”. Se pueden ver información en su web: www.nuevasoberania.com o Perfil de Facebook: www.facebook.com/NuevaSoberania.

²⁸ Carlos Busser fue un militar perteneciente a la Armada Argentina. Estuvo a cargo de la Operación Rosario en la cual su Batallón de Infantería desembarcó en las Islas Malvinas el 2 de abril y logró la rendición del gobernador británico. Desde 2009 se encontraba en prisión domiciliaria a la espera de un juicio por su participación en delitos de lesa humanidad cometidos durante el último régimen militar. Falleció el 29 de septiembre de 2012 a los ochenta y cuatro años a causa de un infarto en su domicilio.

A las 23:20 la movilización se detuvo unos minutos en la intersección de Esmeralda y Arenales, muy cerca del destino fijado. En ese momento Ricardo M. se acercó a los integrantes de Nueva Soberanía. Intercambiaron unas palabras amablemente y luego le solicitaron sacarse una foto. Después de que sonara una vez más el himno nacional, la marcha se puso en movimiento, tomando Av. del Libertador y rodeando la plaza San Martín. Ingresaron a la plaza en dirección al Cenotafio justo a la medianoche. El lugar estaba colmado de personas, muchas estaban allí porque habían presenciado el acto que minutos antes realizó otra asociación de ex combatientes denominada M28²⁹. Los miembros de la marcha fueron ingresando de a poco entre la multitud con las antorchas encendidas.

El Cenotafio a los caídos en Malvinas cuenta con 25 placas de mármol negro con los nombres de los 649 combatientes fallecidos durante la guerra y una silueta de las islas con una lámpara votiva. Por estar en pendiente, el terreno tiene tres niveles descendentes rodeados de altos canteros negros con flores. En el primer nivel se hallan los 23 escudos de las provincias, el de la Ciudad de Buenos Aires y el de la Nación. Y una placa donde se lee: “la nación también rinde homenaje a los que guardan en su cuerpo o memoria las huellas del combate”. Todo este sector, el principal del predio, está cercado por una reja negra que se cierra al frente. Luego hay un trazado circular que simboliza la escarapela nacional, con un mástil y la bandera argentina en su centro. También hay una cruz dibujada en el suelo, entre el mástil y la avenida del Libertador.

A las 00:08 comenzó el acto de la CdV. Detrás del monumento, dos personas sostenían abierta la pancarta de la asociación. El primer nivel se utilizó como escenario de ceremonia. Allí se ubicaron casi todas las personas que habían estado al frente durante la marcha. Todos los que vestían uniforme de combate llevaban las

²⁹ La agrupación M 28, que reúne a 3000 ex soldados conscriptos, fue constituida el 28 de marzo de 2005 durante el proceso de negociación de distintas asociaciones de ex combatientes con el entonces Gobierno Nacional, que desembocara en un decreto del entonces presidente Néstor Kirchner que otorgó Pensiones honoríficas a los Veteranos de Guerra. Sus conductores son los ex soldados Alfredo Jorge Pucci, Edgardo Zapata y Fabián Panelo. Para leer el discurso de la agrupación M28 de aquella noche, ver <http://malvinaargentina.blogspot.com.ar/>

medallas de veteranos de guerra prendidas. Junto a ellos, en el centro del escenario, estaba Juan M., presidente de la asociación, vestido de jean y campera marrón, que oficiaba como maestro de ceremonia. Era el primer momento en que se lo pudo ver, luego de salir de la Casa en San Telmo. A su derecha un hombre de entre 60 y 70 años vestido con pantalón de vestir beige, campera al tono con la bandera argentina bordada y una boina negra. Por su edad y aspecto parecía un ex oficial de las FF.AA. Junto a él estaba un clérigo católico con toga negra. Ellos dos fueron los únicos que no participaron de la movilización.



Directivos de la Casa del Veterano de Guerra durante el acto

El público estaba muy cerca, a pocos metros de distancia, y se diseminaban hasta la vereda de Av. del Libertador. Los manifestantes que habían participado de la marcha se ubicaron casi frente al escenario con sus antorchas encendidas. También se podían observar otras agrupaciones con sus propias banderas y carteles. Del lado derecho un grupo mostraba una bandera con la frase “Comisión Veteranos portaaviones A.R.A 25 de Mayo”. Sobre el mismo sector a la altura del mástil, otra

bandera decía
"Movimiento Gaucho
Rivero"³⁰, tenía
dibujada una bandera
argentina, otra inglesa
y una calavera en el
medio, como si fuera
un emblema pirata. Al
lado se encontraban
los músicos de la
banda del Regimiento
de Patricios con sus
uniformes tradicionales,



Público frente al escenario del acto

especialmente convocados por la CdV. Cerca de ellos estaban los miembros de Nueva Soberanía con sus carteles. Casi sobre Av. del Libertador había un numeroso grupo que no participaba del acto, la mayor parte con banderas y estandartes argentinas con identificaciones de la agrupación Quebracho³¹. También había dispuesto un bote semirrígido sobre su remolque. Era una embarcación neumática (tipo lancha) que portaba cuatro banderas argentinas y otras dos de Irán e Irlanda. También tenía colgados dos afiches, uno que hablaba de la Regata de Derryck y otra del Crucero Gral. Belgrano. Por averiguaciones posteriores se confirmó que el semirrígido pertenecía al militante social Tony López³².

³⁰ Este Movimiento también está relacionado con el Movimiento Resistencia Patriótica, un colectivo social de origen fueguino compuesto por ex combatientes de la Guerra de Malvinas, familiares, militantes autoconvocados y dirigentes gremiales y sociales. En 2011 lograron que se sancione la ley Gaucho Rivero de bloqueo a barcos británicos en Tierra del Fuego. Luego fue sancionada también en Chubut, Neuquén, Río Negro y Buenos Aires. Establece la prohibición de amarre o apoyo logístico a buques con bandera Británica, o de conveniencia, que realicen tareas vinculadas con la explotación de recursos naturales en la Cuenca de Malvinas.

³¹ El Movimiento Patriótico Revolucionario "Quebracho" es un movimiento político formado en agosto de 1996 en Argentina, a partir de un acuerdo entre diversas organizaciones populares de variadas tendencias ideológicas (desde el peronismo de izquierda hasta el marxismo) que decidieron unirse.

³² Tony López es una dirigente social que realiza distintas actividades relacionadas a las Islas Malvinas. En 1989, 1992 y 2014 navegó hasta las Islas Malvinas en botes a vela. Dirigió la Escuela Islas Malvinas del puerto de San Isidro entre 1989 hasta su cierre en 1999. Organizó la Regata de Derryck en 2008 en honor a

El acto inició con el Himno Nacional. Todos entonaron las estrofas con mucha energía. Luego de los aplausos Juan M. indicó que el Padre Enrique Saguier iba a realizar una invocación religiosa. En su sermón el clérigo se refirió al heroísmo de quienes lucharon en Malvinas, pidió a Dios que reciba en el cielo a los que fallecieron en ella y bendición para todos los ex combatientes y sus familias. Llamó a los presentes a rezar un Ave María, solicitando su protección divina, y luego realizó una bendición para todos. De inmediato, Juan M. avisó que en honor a los fallecidos se haría un toque de silencio. Una trompeta de la banda de Patricios ejecutó el mismo, mientras los asistentes hacían un respetuoso silencio.



Padre Saguier junto a ex combatientes y la imagen de la Virgen durante el acto

Derryck Gillie, navegante deportivo, detenido desaparecido en 1977. Participa en diferentes organizaciones sociales como Resistencia Patriótica o el Movimiento Gaucho Rivero y también administra la comunidad Resistencia Malvinas en Facebook.

Seguidamente el presidente leyó su discurso. Dijo que luego de mucho tiempo lograron que un senador nacional los atienda y que impulse varios proyectos que ellos le han presentado. En ese momento invitó a Nito Artaza a acercarse al escenario. Todas las miradas fueron hacia el senador, que estaba entre el público, y se escuchan varios aplausos, pero Artaza no quiso acercarse. Luego Juan M. no comenzó a leer su discurso destacando, al igual que el clérigo, el espíritu de lucha de los ex combatientes y reclamando a dirigentes políticos que les otorguen el Reconocimiento histórico³³. También pidió que se terminen los rencores existentes entre soldados, suboficiales y oficiales que lucharon en Malvinas. En ese momento se escucharon eufóricos gritos y aplausos de la multitud. Por último reafirmó el sentimiento de derecho soberano del país sobre las islas.

Antes de que finalice el acto se vivió a la patria tres veces. El presidente agradeció al público y a la banda de Patricios por su presencia, mientras estos entonaban una última canción. Se enrolló la pancarta y se fueron desconcentrando las personas del escenario. Juan M. comenzó a dar una nota para el canal Crónica Noticias. De a poco la gente comenzó a acercarse al cenotafio para recorrer las placas con los nombres de los caídos. Al pie de ellas la asociación colocó una ofrenda de flores, al lado de otra similar dejada por la agrupación M28. A los pocos minutos, sobre la vereda que da a Av.



Ex combatiente del G. Aerot. 4 frente a las placas de los fallecidos en guerra.

³³ El Reconocimiento Histórico es uno de los proyectos elaborados por la Casa del Veterano e impulsado por Nito Artaza para que se entregue un dinero a todos los ex combatientes por los años que van desde la finalización de la guerra hasta 1992, donde Carlos Menem les otorgó la primera pensión por su condición de ex combatiente.

Del Libertador tres jóvenes vestidos con ropa tradicional de campo, rodeados por otras personas, comenzaron a bailar folclore al ritmo de la música que salía de dos grandes parlantes.

Invitados de honor: Avequema en el acto de las FF.AA.

El 2 de Abril a las 11 de la mañana en el mismo Monumento a los caídos de la Plaza San Martín estaba planificado el acto del Estado Mayor Conjunto de las FF.AA. Si bien el mismo no tiene reglamentación oficial, a lo largo de los años su desarrollo se ha ido institucionalizando. Y habitualmente cuenta con la participación de representantes del Gobierno Nacional (a través del Ministerio de Defensa), de las Fuerzas Armadas (FF.AA.), las Fuerzas de Seguridad (FF.SS.) y asociaciones de ex combatientes y veteranos de Malvinas.

Desde temprano doce uniformados custodiaban las placas de los caídos. Cada uno representaba a una de las fuerzas presentes, manteniendo el mismo orden en las dos filas. De afuera hacia el centro: Policía Federal, Prefectura, Ejército, Fuerza aérea, Patricios, Armada Argentina.



Custodios delante del Cenotafio

Tanto ellos como los demás participantes oficiales del acto estaban prolijamente ubicados. Entre todos delineaban una figura similar a un reloj de arena o una copa. Al otro extremo del cenotafio, casi sobre Av. del Libertador, una alfombra roja demarcaba el escenario principal con un atril para el jefe de ceremonia. Detrás de él, los representantes de alto más rango de las FF.AA., FF.SS. y el Secretario de Estrategia y asuntos Militares del Ministerio de Defensa de la Nación³⁴. A sus espaldas había unas cinco filas ordenadas de efectivos uniformados de Ejército, Marina y Fuerza Aérea. A ambos lados del escenario y hasta la altura del mástil (donde flameaba la bandera argentina) se intercalaban uno al lado de otro, oficiales de cada fuerza. Desde allí y hasta el cenotafio, abanderados y escoltas de cada fuerza. Todo este grupo fue denominado Agrupación 2 de Abril. Durante el acto, no era posible acceder al área ceremonial que estos demarcaban, excepto para quienes participaran oficialmente en él (algunos fotógrafos ingresaban unos segundos para tomar una imagen pero eran velozmente echados).



Vista de detrás del Cenotafio con la distribución de los participantes

³⁴ Cabe destacar que los Jefes de cada Fuerza y el Ministro de Defensa se encontraban en Tierra del Fuego, en el acto encabezado por la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner. Por ello en el acto observado estuvieron presentes los segundos al mando de cada institución.



Público del Acto

El público se ubicaba detrás de toda esta disposición. Su composición era muy heterogénea. Algunos parecían personal actual de las fuerzas, ya que llevaban prolijos uniformes de ceremonia. Otros más ancianos parecían ser oficiales retirados, también llevaban trajes o simplemente sacos de vestir. Muchos tenían colgadas las medallas de veteranos de guerra. Unos pocos

vestían remeras o camisas más sencillas y sobre ellas también colgaban sus medallas. Por la edad (alrededor de 50 años) y su aspecto más informal, estos últimos parecían ex soldados conscriptos. Algunos de los ex combatientes estaban acompañados por mujeres y niños. La banda del Regimiento de Patricios se encontraba a la izquierda de los altos mandos, en diagonal hacia ellos. Detrás del escenario, apostados sobre Av. del Libertador tres autos y personal de seguridad, seguramente pertenecientes al Ministerio de Defensa. Bajo unos árboles, cuatro personas vestidas informalmente con unas gorras azules que pertenecían a AVEGUEMA. Dos de ellos junto a dos señoras sostenían una bandera argentina con las islas Malvinas en el Centro. A su lado tres mujeres llevaban una pechera amarilla del MIJD³⁵. También allí unas personas exponían un estandarte con una cruz roja y la figura de un conejo de espaldas³⁶.



Público en el acto 2

Además había particulares con remeras y banderas de Argentina o de las islas. Atado a

³⁵ Movimiento Independiente de Jubilados y Desocupados, liderado por Raúl Castells.

³⁶ Se trata del símbolo del grupo de sanidad Conejo Alado en Operaciones (CAEO) de la Fuerza Aérea Argentina.

unos árboles, al costado del monumento, todavía se podía ver la bandera de la Agrupación Gaucho Rivero que había estado la noche anterior, aunque ahora ninguna persona la custodiaba. Y los miembros de la agrupación Quebracho, que en el acto de la Casa del Veterano de Guerra habían estado en los alrededores de la plaza San Martín, ahora permanecían enfrente, desplegando sus carteles y banderas en la plaza Fuerza Aérea Argentina (ex plaza Britania). Casualmente se ubicaron justo delante de la Torre Monumental, conocida como el “monumento a los ingleses”.

A las 11:25, comenzó el acto. El locutor presentó al jefe de tropas, quien a su vez presentó la Agrupación 2 de Abril al representante del Ministerio de Defensa, Secretario de Estrategia y Asuntos Militares, Oscar Cuattromo. Luego de los saludos, el Regimiento de Patricios ejecutó el Himno Nacional. Unos minutos después un representante comenzó a leer el discurso escrito por el Ministro de Defensa Arturo Puricelli.



Saludos a los Jefes militares y civiles presentes

La lectura duró unos diez minutos. Comenzó afirmando la idea de la recuperación y la soberanía de las islas Malvinas como objetivos irrenunciables del país. Luego hizo reconocimiento a todos los que participaron de la guerra y a sus

familias. Pero el discurso viró drásticamente, iniciando una muy profunda crítica al gobierno militar de aquellos años por la decisión de invadir las islas. Decisión que habría sido tomada por el profundo deterioro político del gobierno, y pensada como una forma de poder seguir en el poder. Para ello habrían mentido a la población sobre los acontecimientos militares aprovechando el sentimiento que la recuperación de Malvinas había generado. También se refirió a la decisión de la entonces Presidenta Cristina Fernández de Kirchner de desclasificar de manera completa el informe Rattenbach. Que según sostenía, habría permitido corroborar los errores políticos, estratégicos y militares cometidos por la dictadura tanto en la invasión como en la defensa de las islas. A esa altura buena parte del público se encontraba visiblemente molesto, como agredidos por el discurso. En cambio, los efectivos de la ceremonia permanecían inmóviles. De repente alguien gritó “viva la patria” a lo que varios respondieron con un fuerte “viva”. Muchos empezaron a aplaudir y a gritar para tapar las palabras que se oían por los parlantes. Los aplausos, gritos y abucheos se hicieron continuos, por lo que el locutor debió levantar el tono. “Zurdo de mierda”, “Argentina, argentina”, “callate hijo de puta”, “basura”, fueron las palabras que se pudieron escuchar. Las menciones del discurso a la reforma del sistema de Defensa, la idea de “América del Sur: zona de paz” y la preocupación del gobierno por las últimas acciones del gobierno británico alrededor de las islas pasaron casi inadvertidas. La lectura terminó, y a la frase “Firmado, doctor Arturo Puricelli. Ministro de Defensa” le siguió una lluvia de chiflidos.

Después de un momento, cuando el silencio había vuelto y el ambiente parecía más calmo, comenzó la entrega de ofrendas florales. Primero se acercaron los representantes de AVEGUEMA, el Presidente de aquel momento, José María Maurizio y el secretario Jorge G. Ambos ex combatientes y ex oficiales de las FF.AA. Dos Patricios llevaban el arreglo floral desde el fondo del espacio ceremonial hasta las placas con los nombres de los caídos, depositándolas al pie de las mismas. Maurizio y G. iban detrás, pararon frente a las placas e hicieron la venia militar. Mientras daban media vuelta y se marcharon, se escuchaban aplausos generalizados. Una segunda comitiva, compuesta por representantes de Gendarmería nacional, Prefectura naval, y

la Policía Federal hizo lo propio. Y luego fue el turno de los representantes del Ministerio de Defensa y las Fuerzas Armadas. Siete eran los representantes en este caso, y procedieron igual que los otros dos grupos. El público siguió aplaudiendo respetuosamente.



Presidente y Secretario Gral. de AVEGUEMA saludando a las placas de los fallecidos

Seguidamente una trompeta ejecutó un toque de silencio en homenaje a los fallecidos en la guerra. El silencio fue total. Luego el locutor anunció que la banda del Regimiento de Patricios ejecutaría la Marcha de Malvinas. Mientras comenzaban a sonar los primeros acordes se oyeron varios gritos viviendo a la patria. La marcha fue cantada con entusiasmo por todos los presentes. Eso fue lo último pautado en la ceremonia, se indicó a la Agrupación 2 de Abril que descanse. Y los abanderados y oficiales se fueron retirando, desarmando la firme estructura ceremonial.



Mujer frente a las placas luego del acto

Una gran parte del público y algunos oficiales comenzaron a acercarse a las placas de los caídos, muchos hombres y

mujeres se paraban frente a ellas emocionados. Algunos las tocaban con tristeza mientras decían algunas palabras. Una mujer se paró frente a ellas y con las manos cruzadas comenzó a orar. Mientras tanto fuera del espacio enrejado del cenotafio, algunos oficiales y ex oficiales hablaban entre ellos.



Mujer orando mientras el público recorre las placas de los fallecidos

Luego de varios minutos comenzó a izarse otra bandera argentina. Mientras los últimos asistentes del acto del EMC se iban dispersando, otro grupo de personas se congregaba alrededor del mástil sosteniendo otra larga enseña nacional. Una nueva conmemoración estaba comenzando³⁷.

³⁷ Este nuevo acto estaba organizado por el Foro Patriótico Popular, que es un movimiento político conservador cuyos miembros sostienen ideas ligadas a la defensa de la Nación. Entre los que se puede mencionar al fallecido Carlos Busser; a Jorge Vizoso Posse, oficial condecorado por su destacada actuación en Malvinas; a Gustavo Breide Obeid, político, ex militar y líder de los alzamientos carapintada de 1988 y 1990; y Horacio Micucchi, importante miembro del Partido Comunista Revolucionario. Se puede leer su "Documento Fundacional" en: http://www.lanuevahuella.com.ar/foro/documento_fundacional_index.htm

V. ACERCAMIENTO ANALÍTICO

El recorrido de análisis

En el presente capítulo se analizará lo presentado en los apartados anteriores. La propuesta es visualizar la riqueza de abordar a las instituciones y sus conmemoraciones desde el Marco Teórico presentado al inicio. Para llevar a cabo su abordaje se dividirá el capítulo en dos secciones.

Inicialmente se examinará la construcción de las identidades políticas de quienes lucharon en el conflicto bélico. Se realizará un acercamiento a pensar la construcción de la categoría “Veteranos de Guerra” con los conflictos y transformaciones que se desarrollan en el espacio cultural. Luego se analizará los diversos sentidos materializados en valores, prácticas y creencias, con los cuales las dos asociaciones elegidas se identifican y son identificados.

La segunda sección se estructura a partir del análisis de tres aspectos vislumbrados en las conmemoraciones estudiadas. Primeramente, los acuerdos y disputas por la apropiación simbólica de los espacios públicos, lugares preponderantes de ritualización. En segundo lugar, las principales temáticas que se expresaron en las conmemoraciones (prestando particular atención a lo visual y lo sonoro), intentando comprender los motivos de su aparición y los sentimientos que se buscaron generar en cada caso. Por último, la elaboración y regulación del tiempo y el espacio en las ceremonias, buscando dar cuenta de las concepciones del orden que se hicieron presentes.

Se concibe a los grupos sociales y sus rituales como fenómenos ricos y complejos, y por ello comprendemos que estos puntos de indagación elegidos están lejos de agotar sus posibilidades de abordaje.

Identidades

Disputas por la Identificación: Los Veteranos de Guerra

Las dos organizaciones elegidas se definen como “Asociaciones de Veteranos de Guerra”. Un primer acercamiento al término “veterano” en tanto categoría social podría ser a través de la búsqueda de su definición formal. La Real Academia Española (R.A.E.) indica lo siguiente:

I. (Adj.) Que ha prestado servicio mucho tiempo en la milicia (usado también como sustantivo).

Si se piensa en quienes combatieron en la Guerra de Malvinas, se puede suponer que finalizado el conflicto la mayor parte de los miembros de las Fuerzas Armadas (FF.AA.) y las Fuerzas de Seguridad (FF.SS.) siguieron prestando servicio dentro de sus instituciones. Por lo cual, de acuerdo a la definición, sería correcto llamarlos “Veteranos”. En cambio, no podrían tener ese status los ex soldados conscriptos, ya que ellos (más allá de su conscripción obligatoria) sólo participaron de la milicia durante el conflicto armado, que duró apenas 74 días.

Cuando comenzaron a formarse luego de la guerra, la mayor parte de las organizaciones de soldados conscriptos optaron por un término menos militarista: “ex combatiente”. Como sostiene Federico Lorenz (2004) “en la posguerra, al decidir llamarse soldados ex combatientes o ex combatientes, los conscriptos desmovilizados buscaban distinguirse de los militares profesionales, oficiales y suboficiales, que eran veteranos, por ser soldados regulares” (pág. 162). Así se decantaron por una definición de carácter más “civil”, evitando vincularse con las FF.AA. y el gobierno militar, profundamente desacreditados por su actuación durante la guerra y por las crecientes denuncias de violaciones a los Derechos Humanos. Sin embargo, algunos grupos de soldados más afines a las FF.AA. formaron asociaciones de “veteranos”, aceptando la participación de cuadros militares. Entre ellas estuvo la Casa del Veterano de Guerra de la República Argentina, fundada en el año 1983.

Por su parte, la legislación nacional muestra una transformación en la manera de denominar a quienes fueron parte del conflicto en 1982. Ello es consecuencia de los cambios del Estado Nacional al momento de seleccionar a quienes beneficiaría con sus leyes y decretos. Así, inicialmente se enfocó en brindar bienestar a los ex soldados conscriptos, civiles que, a diferencia de los miembros de las FF.AA. y FF.SS. no se encontraban dentro de una institución que les otorgara contención económica y de salud. Así, la Ley 23.848 (del año 1990) les otorgaría una pensión vitalicia denominándolos “ex soldados combatientes conscriptos”. Algunos años después y luego de varios reclamos del ámbito castrense, una nueva ley³⁸ incluyó bajo esta categoría a oficiales y suboficiales retirados.

El Decreto 1357 (2004) durante el gobierno de Néstor Kirchner implicó importantes cambios y mejoras en la cobertura social³⁹. En él texto se abandonó el término “ex soldado combatiente conscripto” para pasar a referirse a “veteranos de la Guerra del Atlántico Sur”. Y precisó que el beneficio corresponde a quienes “hayan estado destinados en el Teatro de Operaciones Malvinas (TOM⁴⁰) o entrado efectivamente en combate en el área del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS⁴¹), y a los civiles que se encontraban cumpliendo funciones de servicio y/o apoyo en los lugares antes mencionados, entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982”⁴². Esta delimitación (que se podrá ver ilustrada al final del punto) es la definición que el Estado Nacional actualmente reconoce como válida para identificar a los Veteranos de Guerra de Malvinas (VGM). Finalmente, se dispuso que al Ministerio de Defensa sea la

³⁸ Ley 24.892 del año 1997.

³⁹ Entre sus principales mejoras está la extensión de la pensión y la atención médica a personas que hasta el momento no eran alcanzadas (familiares de fallecidos y quienes percibían subsidios/pensiones provinciales y municipales). Además, el monto de la pensión fue triplicado y asociado a la jubilación mínima para su actualización automática.

⁴⁰ El TOM es el área de acción que estableció el gobierno de facto para la recuperación de las islas. Incluía las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur y sus espacios marítimos circundantes. Tuvo vigencia del 2 al 7 de abril de 1982.

⁴¹ El TOAS se creó luego de concretada la recuperación de las islas. Comprendía la jurisdicción creada en el TOM y además la Plataforma Continental (mar) al sur del paralelo 42, para garantizar la defensa de todo el litoral Atlántico. Permaneció desde el 7 de Abril hasta la rendición del 14 de junio de 1982.

⁴² Definición establecida en la Ley 24.652 del año 1996. Modificatoria de la Ley 23.848 (1990).

autoridad responsable para la certificación de la condición de VGM y a ANSES⁴³ como ente pagador de la pensión.

Al año siguiente, a través del decreto 886 el Poder Ejecutivo formalizó este término, al determinar que el subsidio pase a denominarse "Pensiones Honoríficas de Veteranos de la Guerra del Atlántico Sur". Y, bajo argumento de que al ser "honoríficas" los beneficios deberían corresponder a todos los que tuvieron participación como VGM en el conflicto de 1982, incluyó a los miembros activos de las FF.AA. y FF.SS, que desde hace años reclamaban ser reconocidos.

A partir de esta descripción se puede notar el rol fundamental que el Estado Nacional, por medio de sus instituciones, ejerce en el establecimiento y la definición de identidades sociales. Cuche (1996), retomando conceptos de Bourdieu, sostiene que "solo los que disponen de una autoridad legítima, es decir, una autoridad conferida por el poder, pueden imponer sus propias definiciones de ellos mismos y de los otros" (pág. 114). Así en este caso se puede pensar que el Estado Nacional, a través de leyes y decretos, tiene la autoridad exclusiva para determinar la existencia legal de una categoría o grupo social (los "Veteranos de guerra") y detallar con precisión a los individuos que son parte de él. Además, cuenta con los fondos económicos y los recursos humanos necesarios para administrar esas pensiones, pudiendo designar a una institución, ANSES, como pagador de esas pensiones y a otra institución, el Ministerio de Defensa, como organismo responsable de certificar quienes cumplen las condiciones para ser VGM. Así se podría sostener que el Estado Nacional es el agente de identificación más importante de la sociedad, ya que cuenta con "el material y los recursos simbólicos para imponer las categorías, los esquemas clasificatorios, y los modos de conteos e informes sociales" (Brubaker y Cooper, 2001, pág. 45).

De acuerdo a lo descrito, quienes son reconocidos legalmente como Veteranos de guerra reciben una heteroidentidad, definida por alguien externo a su grupo. Pero la identidad es siempre el resultado de la identificación que los otros nos imponen y que cada uno afirma (Cuche, 1996). Por eso, además de la visión desde afuera debe sumarse la autoidentidad, la visión del grupo mismo. En este caso es muy probable

⁴³ Administración Nacional de la Seguridad Social.

que, en su mayoría, ellos acuerden con la categorización recibida por dos motivos. Porque les permite acceder a diversos beneficios materiales (la pensión honorífica y la asistencia médica gratuita previsto por el decreto, y otras ayudas sociales devenidas por su condición: descuentos, exenciones tributarias, créditos, etc.) y por el estatus social que les otorga ese reconocimiento por parte del Estado Nacional. Por su parte, para los miembros de AVEGUEMA y CdV, este término tiene una connotación particular: debido a su afinidad con las FF.AA. las dos asociaciones lo eligieron desde su fundación por ser el tradicionalmente utilizado en el ámbito militar. Además, para los miembros de CdV, en su mayoría ex soldados conscriptos, ser veterano de guerra “los reivindica” frente a otros términos que sentían estigmatizantes y se habían extendido socialmente apenas finalizado el conflicto, como “chicos de la guerra” o “victimas” de ella. Como sostuvo Rosana Guber (1997) acerca de la utilización de éste término en los actos del 2 de Abril en 1991 de la Plaza San Martín, “llamarse “veteranos de guerra” les permitía marcar su adultez y revertir el calificativo de “chicos” o “niños” por otro que denotara mayor edad y experiencia” (pág. 10-11).

Por otro lado, entendiendo que “toda identificación es al mismo tiempo diferenciación” (Cuche, 1996, pág. 122), se podría afirmar que la definición legal también estableció un límite, una frontera de exclusión para otros individuos. Así, en el pasado cualquier persona o grupo que hubiera participado del conflicto podía autoidentificarse como ex combatiente o veteranos, y su opción por una u otra denominación sólo tenía que ver con su nivel de afinidad con las instituciones militares. Pero a partir de la pensión honorífica nacional, el Estado determinó cuál es el término legal y quienes pueden ser parte de él. De esa manera se puede ver como “todo cambio en la situación social, económica o política puede producir desplazamientos de las fronteras” (ídem, pág. 123).

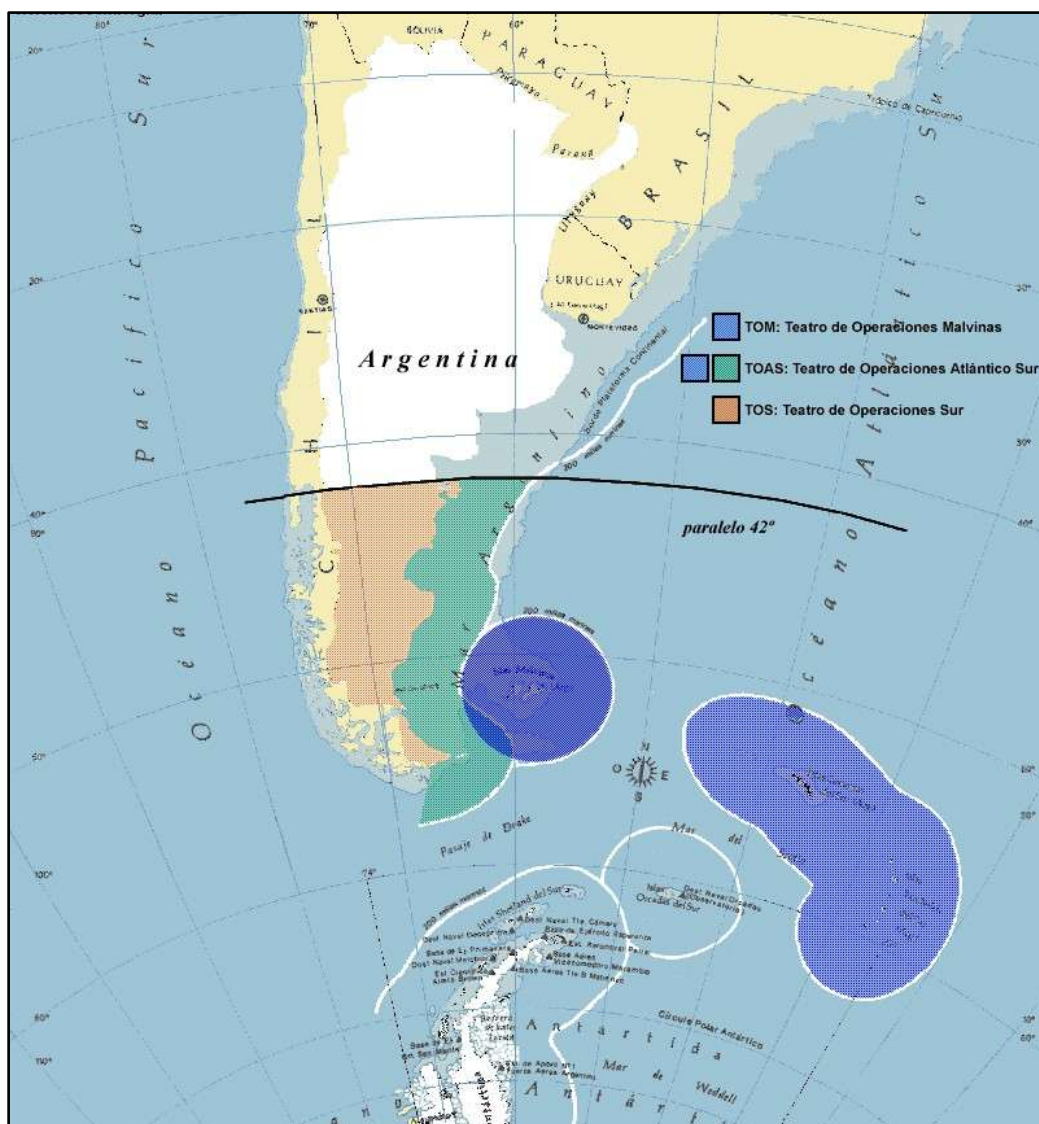
En la definición legal de Veterano de guerra los principales excluidos son quienes fueron movilizadas al Teatro de Operaciones Sur (TOS⁴⁴), permaneciendo en el continente durante la guerra. Este grupo habitualmente es conocido como

⁴⁴ El TOS fue el territorio continental al sur del paralelo 42. Tuvo vigencia durante todo el desarrollo de la guerra.

“Soldados Movilizados” o “Veteranos no reconocidos”. Sin embargo en el campo simbólico las categorías identitarias no son únicas ni definitivas, ya que “ni siquiera el Estado más poderoso monopoliza la producción y difusión de las identificaciones y categorías” (Brubaker y Cooper, 2001, pág. 45). E incluso aquellas categorías que éste produce pueden ser discutidas por los otros grupos sociales. Así es como los “soldados movilizados” rechazan la definición de veteranos de guerra de los decretos, impulsando causas judiciales para ser reconocidos. Y hace más de diez años mantienen una acampe en la Plaza de Mayo en señal pública de protesta.

A partir del análisis se hace notorio que tanto AVEGUEMA y la CdV, como los soldados movilizados o el Estado Nacional comparten un mismo espacio cultural, al que puede sumarse una multiplicidad de instituciones y actores sociales de acuerdo a las circunstancias. Sería posible encontrar otras asociaciones y centros de ex combatientes y/o veteranos, las FF.AA. y el Estado Mayor Conjunto, instituciones del Poder Ejecutivo Nacional como el Ministerio del Interior y su Comisión Nacional de Ex Combatientes de Malvinas, poderes ejecutivos, legislativos y judiciales de nivel nacional, provincial y/o municipal, los partidos políticos, la Iglesia, sindicatos, entre otros.

Como se vio, los grupos sociales se encuentran vinculados en relaciones de fuerza dispares, donde algunos desempeñan un rol hegemónico (en este caso podría el Estado Nacional por medio de sus instituciones) y otros uno subalterno (los soldados movilizados). Pero todos participan cotidianamente desde sus declaraciones públicas, las ideas y valores que impulsan, sus actividades diarias, sus conmemoraciones. Y van produciendo, afirmando, compartiendo o rechazando diferentes sentidos vinculados a la temática de Malvinas.



Descripción de las regiones TOM, TOAS y TOS⁴⁵

Unidad entre los Veteranos de Guerra

La elaboración de sentidos puede pensarse a partir del concepto de Imaginario Social de Stella Martini (2003). De acuerdo a ella, “hablar de imaginario es referirse a los sentidos presentes en un grupo social” (pág. 28). Las relaciones entre las personas no son transparentes u objetivas sino que están mediadas por la subjetividad. Por ello

⁴⁵ Fuente: Centro de ex soldados combatientes en Malvinas de Corrientes
http://www.cescem.org.ar/excombatientes/quienes_son.html (recuperado el 8 de Septiembre de 2017).

los individuos y sus grupos, por ejemplo nuestras asociaciones de veteranos, construyen un Imaginario o representaciones sociales de sí mismos, de los otros y del mundo que los rodea. Las representaciones están en la trama misma de la cultura de una comunidad y atraviesan de manera transversal todas sus prácticas, creencias y opiniones (Ídem). Si los sujetos perciben y se expresan a través de las representaciones sociales, por consiguiente será posible encontrarlas en todas las manifestaciones de ellos, por ejemplo en sus conmemoraciones, en lo que afirmaron sus miembros en las entrevistas e incluso en las características descriptas de sus instituciones. Entonces, trabajaremos con representaciones sociales vinculadas a procesos de identificación, en este caso las que elaboran las asociaciones al referirse a ellas mismas. Dos buenas preguntas iniciales serían, ¿qué Imaginario o representaciones sociales posee cada asociación en relación a su identidad? ¿Hay representaciones compartidas o conflictivas entre ellos?

Los individuos emplean diariamente a la “identidad” y otros términos como “nación”, “tradición”, “ciudadanía”, “democracia” como categorías de su práctica social “dando sentido a sí mismos, a sus actividades, a lo que comparten con, y a lo que los diferencia de los otros” (Brubaker y Cooper, 2001, pág. 34). La identidad también se emplea en el ámbito político para persuadir a cierta gente de que son idénticos de unos y a la vez diferentes de otros (Ídem). En nuestro caso, las dos instituciones apelan al hecho de compartir la categoría de Veterano de guerra de Malvinas (VGM). En función de ello buscan expresar un sentido de pertenencia común, más allá que hayan participado del conflicto como oficiales de las FF.AA. y FF.SS., como personal civil o como soldados conscriptos. Y se puede sostener que lo hacen principalmente destacando dos valores en sus representaciones: la unión y la igualdad. En el caso de AVEGUEMA, ello puede inferirse fácilmente al relevar diversos aspectos de la descripción institucional:

- El primer Objeto Social en su Estatuto destaca: “Nuclear y vincular al personal militar y civil que revistan la condición de veteranos de guerra”.

- La Comisión Directiva y el Órgano Fiscalizador, también de acuerdo al estatuto, deben estar integrados en forma proporcional por miembros que representan a las distintas instituciones y rangos de los veteranos.
- En su página web, al final de los propósitos de la organización, resaltan la frase: “No preguntamos, solo basta con que sea veterano de guerra”⁴⁶.
- En la web también realzan cierta inclusión de género de la asociación, ya que destacan que entre sus asociados se encuentran las enfermeras embarcadas en el Rompehielos Almirante Irizar, que funcionara como buque hospital durante la guerra.

Asimismo, en la entrevista concedida, Juan Carlos I. también manifestó la voluntad de la asociación por promover estos valores:

“Esta Asociación está conformada por oficiales, suboficiales, conscriptos y civiles. De todas las FF.AA., de todas las FF.SS, y civiles de la Marina Mercante, del Correo, etc. Todos los que fueron a Malvinas y quieren ser socios de acá. Y están todos en un pie de igualdad”.

La Casa del Veterano de Guerra también adhiere a los mismos valores de unión e igualdad. Si bien, tal como se desprende de la descripción institucional, en la asociación son en su mayoría ex soldados conscriptos, no se marca una diferencia entre ellos y quienes fueron sus jefes durante el conflicto. En su discurso del 2 de Abril, Juan M. se refirió a todos utilizando los términos “héroes”, “veteranos” o “ex combatientes” de manera indistinta, y apeló a una visión unificadora, al exigir:

“(…) que se terminen las diferencias entre los ex combatientes, que se deje de usar la causa para sembrar odio”.

En la posterior entrevista amplió esta afirmación, asegurando que la unión era necesaria para poder “negociar” políticamente en mejores condiciones:

“Empecemos a unir para empezar a negociar. Si no tenemos unión ¿cómo negociamos amigo? No hay forma. El logo de mi casa dice “Para Unión de Todos los Veteranos”. Y mi discurso fue para la unión. La unión hace la fuerza”.

⁴⁶ Esta frase indicaría que a la asociación no le interesa lo que hace o piensa la persona en tanto sea VGM, aunque también puede sugerir que “no preguntan” si, como miembros de alguna institución, la persona estuvo vinculada a acciones como secuestro y desapariciones durante la última dictadura militar.

En esta misma sintonía, el vicepresidente Ricardo M., al final de su entrevista expresó a modo de deseo:

“Yo lo único que pido es la unión de todos los veteranos, nada más”.

Al haber limitada información institucional disponible de la Casa de Veterano de Guerra, de su descripción no se han podido notar fácilmente aspectos que den cuenta de la voluntad de promover la unión e igualdad. Sin embargo se podrían mencionar dos elementos generales de la asociación vinculados a estas ideas:

- El nombre de la asociación, “Casa de Veteranos de la República Argentina” no se refiere a una localidad, partido o provincia, como es el caso de otros centros y/o asociaciones, sino que se expresa la intención de aglutinar a los veteranos de todo el país, sin establecer diferencias por su región de origen.
- En uno de los despachos de la CdV en la calle México 748, se pueden ver los nombres de todos los argentinos fallecidos durante la guerra, divididos en tres cuadros, de acuerdo a su Fuerza de procedencia: Ejército, Fuerza Aérea y Marina (ver foto en Anexos).

Así, podemos pensar que en las dos asociaciones existe una reivindicación de la categoría VGM como una identidad propia, y que los valores de unión e igualdad operan fuertemente en su construcción⁴⁷. Sin embargo, al avanzar sobre otros aspectos vinculados, rápidamente se pueden notar grandes diferencias.

Una cuestión mencionada por los miembros de las dos asociaciones es cómo piensan que deben ser la representación política de los VGM. Por el lado de los miembros de AVEGUEMA, prefieren que la misma sea en el seno de las FF.AA. y bajo conducción de éstas. Entienden que todas las asociaciones deberían respetar a las FF.AA. como los referentes en la gestión de asuntos relativos a los ex combatientes. Así

⁴⁷ No todas las organizaciones de ex combatientes coinciden en la unión entre ex soldados y militares. Como sostuvo Juan Carlos I.: “Hay agrupaciones de soldados donde son solamente ex conscriptos. Uno de los más jorobados es el CECIM de La Plata. Esa gente no quiere saber nada con los oficiales y los suboficiales, no los considera para nada. Y todo lo que hacen, lo hacen para los conscriptos, son todos conscriptos. Y están bajo una ideología que no es la que... son gente muy activa en algunas cosas. Pero bueno, es parte del juego, ¿no?”

lo afirmó Juan Carlos I. al consultarle si cree posible la unidad entre todos los ex combatientes:

“Yo creo que deberíamos estar todos en algo que nos junte. Y yo creo que ese algo debería ser dirigido desde el Estado Mayor Conjunto, pero que tenga una activa participación. No un título y nada más. Que tenga una activa participación para las políticas para los veteranos”.

Por su parte, los miembros de la CdV desean que la representación política sea por medio de las organizaciones, y pretenden que la suya tenga un rol protagónico. Uno de los motivos que argumentan es que en CABA las demás instituciones no estarían respetando las condiciones legales que deben cumplir las asociaciones civiles. Como sostuvo Ricardo M.:

“Esta es la única sede de Capital Federal que tiene Personería Jurídica, que está inscripta en IGJ, que tiene Balance... Los otros son todos piratas”.

Asimismo, Juan M. sostiene que la Comisión Nacional de ex combatientes debería ser como cuando él formó parte, ya que se necesita “un tipo que sepa la situación del veterano, no un atorrante”⁴⁸. Y agrega:

“Cuando Duhalde me puso en posición a mí y a los cinco que estábamos, éramos uno de cada provincia representando el país. Y llamábamos y teníamos la fuerza de convocatoria necesaria”.

De esta manera se puede notar que las dos asociaciones tienen visiones diferentes en cuanto a cómo debe ser la representación política de los VGM. AVEGUEMA sostiene que las organizaciones de ex combatientes deberían tener como referente a las FF.AA., en cambio CdV entiende que su asociación debería tener un lugar protagónico en relación a las otras organizaciones. Pero, si ambas afirman que

⁴⁸La Comisión Nacional de Ex Combatientes de Malvinas es un organismo dependiente del Ministerio del Interior, encargado de los vínculos entre el Estado y los VGM. Está conformado por miembros de diferentes entidades estatales y por ex combatientes. Durante el gobierno de Cristina Kirchner los militares tuvieron vedado su acceso, participando de él ex combatientes “antimilitaristas” (su presidente era Ernesto Alonso del Centro de ex Combatientes Islas Malvinas (CECIM) de La Plata). Con el gobierno de Mauricio Macri se ha modificado vía decreto la composición y elección de los ex combatientes, antes eran nombrados directamente por el Poder Ejecutivo y ahora son seleccionados por las organizaciones de VGM de acuerdo a su región del país. Y se permite el reingreso a oficiales militares que hayan participado de la guerra.

todos los VGM son iguales y por ello deberían permanecer unidos, ¿por qué tienen ideas tan distintas en este tema?

El carácter multidimensional

De acuerdo al punto anterior, podríamos ver que en las dos asociaciones se expresan representaciones sociales similares vinculadas a ideas de unión e igualdad entre todos los ex combatientes, pero otras muy diferentes sobre cómo deberían ser su actividad política. Como el Imaginario posee una “función ordenadora de la relación entre los agentes sociales” (Martini, 2003, pág. 28), se podría pensar que estas representaciones opuestas, por su importancia y por cómo dispone a estos dos grupos, permiten vislumbrar un límite en donde se dividen y construyen dos nuevas identidades.

El carácter multidimensional de las identidades supone que “a partir de las diferentes pertenencias sociales (de sexo, de edad, de clase social, de grupo cultural...), el individuo que forma parte de varias culturas fabrica, a partir de estas diferencias materiales, su identidad personal única llevando a cabo una síntesis original” (Cuche, 1996, pág. 118). En este caso, se podría sostener que por un lado todos comparten una misma identidad como “Veteranos de guerra de Malvinas” por haber participado del conflicto bélico y ser legalmente reconocidos por ello. Pero por otro, los separa el hecho de pertenecer a dos asociaciones diferentes con características particulares, siendo unos “miembros de AVEGUEMA” y otros “miembros de la CdV”. Este hecho material establece una diferencia de otra dimensión, que no es antagónica sino complementaria con la anterior (VGM). En los procesos identitarios, si bien pueden producirse dificultades en la articulación de diferentes dimensiones, ello no significa que sean excluyentes entre sí. Es decir, se puede ser “veterano de guerra” y ser miembro de una asociación, como se puede ser “argentino” y “bonaerense”. De manera que las identidades funcionan según el modelo de las muñecas rusas, embutidas unas dentro de las otras (Cuche, 1996).

Identificación de AVEGUEMA

Tal como se mencionó, los miembros de AVEGUEMA desearían que los VGM y sus diferentes organizaciones estén políticamente representados desde una institución del ámbito militar (el Estado Mayor Conjunto). Y, en concordancia con esta idea, en su estatuto se excluye la posibilidad de que la asociación incurra en política partidaria. Por otra parte, como las FF.AA. son “corporaciones ordenadas según un eje jerárquico” (Da Matta, 2002, pág. 67), su elección implica también ubicarse bajo un tipo de organización particular. Se caracterizan por su estructura vertical, basada en una cadena de mando, con funciones claramente definidas de acuerdo al rango, donde los que detentan los cargos superiores tienen la mayor responsabilidad en la toma de decisiones. Y quienes están en las posiciones inferiores deben obedecer, asistir y/o acompañar sus órdenes, otorgando así prestigio a las autoridades y legitimando al sistema en general.

Se podría afirmar que dentro de AVEGUEMA se repiten estas características, ya que habitualmente los puestos más importantes en la C.D. y el Órgano Fiscalizador de la asociación son reservados para militares de alto rango. Aún más, en la actualidad ninguno de estos organismos tiene como integrantes a personal civil ni a ex soldados conscriptos. Así, a diferencia de lo que indica su estatuto, la distribución de los cargos no se realiza de acuerdo a los diferentes rangos y procedencias. De manera que, tal como en el tipo de organización que prefieren, el poder está concentrado en los miembros destacados de las FF.AA., y los demás acompañan las decisiones para legitimar a la asociación.

El argumento que esgrimen para considerar que los VGM deberían estar representados desde el ámbito militar es la creencia en la “Oficialidad” de las FF.AA. como institución nacional. Un claro ejemplo de ello es el hecho de que cada 2 de Abril, la asociación no realiza un acto propio sino que elige participar como invitados al acto del EMC. Según Juan Carlos I.:

“Ese acto tiene un marco de público, de gente, de la banda, es más institucional. Porque a lo mejor organizamos el acto y después van 10, y en lugar de un acto es una porquería. En cambio ahí ustedes habrán visto hay diferentes agrupaciones, grupos de veteranos, banderas, estandartes, se colocan las ofrendas florales con el resto. En fin, es más oficial”.

Por otro lado, teniendo en cuenta la afinidad con las FF.AA., no debería resultar llamativo el hincapié que hace la asociación en la unión entre los VGM como un valor fundamental. Si bien todo grupo busca desarrollar una identidad colectiva a partir de la elaboración de cualidades que refieran a una moralidad específica, como sostiene Máximo Badaró (2008), para las instituciones militares en particular “la unidad es un valor moral central que implica la constante búsqueda de un sentido totalizador que permita englobar los sentimientos y las identidades individuales de sus integrantes” (pág. 3). La unidad como ideal define al ámbito castrense, “la búsqueda de la cohesión, la homogeneidad y la autonomía es una dimensión constitutiva de sus prácticas y de su “actividad moral” cotidiana” (Ídem, pág. 4). Esta característica también se hace presente en toda ceremonia en la que participan, allí desarrollan una “dramatización de la idea de corporación” (Da Matta, 2002, pág. 68) que puede notarse en los idénticos trajes y en la unidad de expresiones gestuales y verbales. Ello pudo notarse en el acto de las FF.AA. observado. Más adelante, en el apartado sobre el orden espacial y temporal de los rituales, se indagará sobre el tema.

Es notorio el fuerte sentido de Grupalidad de AVEGUEMA con el universo castrense. Brubaker y Cooper (2001) sostienen que este concepto refiere “al sentido de pertenencia a un grupo distintivo, unido y solidario” (pág. 50). Se compone a su vez de otras dos nociones que funcionan de manera conjunta, la Comunidad, es decir que todos los miembros compartan un atributo común, y el Conexionismo, que son las relaciones sociales que unen a los individuos. Varios rasgos de la descripción institucional están vinculados a estas dos ideas. En primer lugar, la composición de la asociación, integrada en casi dos terceras partes por afiliados relacionados por compartir una misma procedencia: son actuales o ex oficiales y suboficiales de las FF.AA. Además, como se mencionó, en el discurso inaugural de la asociación, el presidente de ese entonces sostuvo que el surgimiento de la organización se dio a

partir del deseo de miembros de las FF.AA. y las FF.SS. retirados, o próximos a hacerlo, por formar una organización que nucleee a todos los veteranos de guerra. Por último puede destacarse un dato mencionado quizás no tan evidente: el periódico bimestral que confecciona la asociación (la Gaceta Malvinense) tiene un nombre similar a la Gaceta Marinera, el medio informativo de la Armada, y a la Gaceta Argentina, publicación que circuló en las islas durante el desarrollo del conflicto bélico. La utilización del mismo término pone de relieve la comunión significativa y, por ende, el sentimiento de pertenencia de la asociación hacia las Fuerzas.

Por último, de acuerdo a lo expuesto, podemos suponer que su estrategia identitaria siempre tenderá a estar vinculada a la concepción de la “oficialidad de las FF.AA.”. En consecuencia, si bien afirman la igualdad de todos los veteranos de guerra, toda acción o afirmación que realicen en este sentido según su visión deberá ser bajo la dirección desde el ámbito militar. Y si el contexto político lo requiriera, podrán matizar sus creencias identitarias más fuertes para evitar caer bajo algún tipo de discriminación o rechazo social⁴⁹.

Identificación de Casa del Veterano de Guerra

Como se sostuvo anteriormente, los miembros de la CdV pretenden que la representación política de los VGM sea por medio de las organizaciones que estos formaron. Y a su vez, aseguran que su institución debe tener un rol preponderante porque, a diferencia de otras, cumple con los requisitos legales, como poseer un espacio físico que funcione como sede, un número importante de socios o tener otorgada la Personería Jurídica por la IGJ. Así, su posición parte de la defensa de una “institucionalidad” en tanto valor moral.

Ello podría vincularse a una idea de lo legal en democracia. Para Lettieri (2008) se puede hablar de democracia desde dos acepciones, como sistema político o como

⁴⁹ Esta fue una característica muy marcada en la entrevista con Jorge G. Donde evitaba hacer comentarios u opiniones terminantes sobre ciertos temas. Incluso él lo afirmó durante la entrevista: "no me gusta mucho meterme en la política porque te pueden censurar".

sistema social. En el primer caso implica “una serie de normas básicas como la existencia de una Constitución, la división de poderes, y la participación política de las mayorías” (pág. 55). Como sistema social por su parte, implica un componente ético en clave igualitaria, de manera que “favorezca la redistribución de los bienes materiales y culturales, proponiéndose disminuir o equilibrar las desigualdades existentes” (ídem). Entonces, teniendo en cuenta que la Casa del Veterano desea encabezar la acción política de los VGM a partir de su asociación civil, que dispone de un Estatuto, que la obliga a realizar elecciones cada cierto período de tiempo, y con la participación de sus socios; en lo formal podría pensarse que buscarían un tipo de representación política democrática e inclusiva. Además, al tratarse de una organización sin fines de lucro y orientada por un objetivo social, sugeriría también la presencia del componente ético de la democracia, que implicaría una relación bastante horizontal y equilibrada entre los socios y sus directivos.

Sin embargo, en la descripción de la asociación se pueden verificar varias características problemática con esta “institucionalidad” que dicen resguardar. En primer lugar el vicepresidente sostuvo que en la actualidad no se estarían llevando a cabo elecciones periódicas, requisito legal de las asociaciones civiles. Por consiguiente, ello implica que tampoco existe rotación de sus autoridades. Si pensamos además que la única manera de comunicarse con la entidad es a través de los teléfonos personales de los directivos, podría evidenciarse un “manejo personalista” por parte de ellos. La falta de canales de contacto, y de difusión de sus actividades (en caso de que se estuvieran realizando) dificulta no sólo la vinculación de la organización con la sociedad, sino también con sus propios miembros.

En términos de identificación interna, estas cuestiones podrían indicar un debilitado sentido de Conexionismo entre sus miembros. Si bien el hecho de que todos sean VGM asegura un primer sentido de Comunidad, el manejo personalista, la falta de canales de contacto y de participación de los socios de la asociación no permite una vinculación diaria donde se puedan desarrollar lazos relacionales de unión (Brubaker y Cooper, 2001), debilitando el sentimiento afectivo de Grupalidad entre los miembros de la asociación. Por cierto, los dos entrevistados se refirieron a la poca

participación a la conmemoración del 2 de Abril que hizo la CdV, sosteniendo que es un fenómeno que año a año se va acentuando porque los ex combatientes han ido armando sus asociaciones locales. Quizás estas dificultades para generar grupalidad también sean motivos que expliquen, al menos en parte, la escasa convocatoria. En esta dirección Ricardo M. (RM) sostuvo que:

“Mucha gente dejó de participar acá porque había internas por el protagonismo, y entonces se fueron. Siempre fue bastante convulsivo todo y se confundía. Esa noche en el acto que hicimos nosotros, otros muchachos que tienen diferencias hicieron su acto aparte porque dicen “que la Casa del Veterano es la casa de los milicos”.

Hay varios elementos que dejan clara la vinculación de la institución con las FF.AA. Desde su formación el personal militar tuvo participación en ella. Como se dijo, la elección de la denominación “veterano de guerra”, cuando la mayor parte de las asociaciones que se formaban en aquel primer momento se decantaban por “ex combatiente”, es una muestra de ello. Además, en su entrevista RM sostuvo que el presidente Juan M. es un ex oficial⁵⁰. A su vez, éste último mencionó en varios momentos de su entrevista las diversas ayudas que ha recibido de las FF.AA. para la organización de las conmemoraciones de CdV. Incluso la misma sede donde hoy funcionan, originalmente fue una cesión de la señora “Lita” de Lázzari al Ejército argentino. Y en uno de sus despachos se pueden ver los tres cuadros con los nombres de los argentinos fallecidos durante la guerra, divididos nada menos que por rama militar de procedencia. En consecuencia, podemos pensar que la heteroidentidad con la que otros identificaron a la asociación según el comentario de RM (“la casa de los milicos”) sin dudas tiene vinculación con los estrechos lazos relacionales y la “comunidad semántica” que ésta tiene con el ámbito castrense. En el análisis de los rituales podrán notarse otros aspectos allí presentes que hablan de esta afinidad o simpatía.

⁵⁰ La frase de RM fue: “Fijate que el presidente (de la Casa) es un oficial, pero fue soldado, después se enganchó”. Si bien no ahondó en el tema, aparentemente luego del conflicto Juan M. habría formado parte durante algún tiempo del Ejército.

Más allá de su indudable cercanía, la asociación intenta mantener su independencia respecto de las FF.AA. Un primer indicador de ello es la decisión de hacer una celebración propia cada 2 de Abril. Además tampoco envían una delegación oficial al acto anual del EMC. Pero la prueba más contundente es que, como se dijo, la asociación tiene una firme voluntad de participar en cuestiones políticas que tengan que ver con los VGM. Por ello, entienden que la representación de los ex combatientes debe ser a través de las asociaciones civiles y no de las FF.AA. Así, a diferencia de AVEGUEMA, los miembros de la asociación desarrollan activamente nexos con los partidos políticos⁵¹, ya que entienden que son una herramienta para lograr sus objetivos.

Por ello destacan la experiencia y el éxito en la “gestión” que han tenido los miembros de la Comisión Directiva, y en particular su presidente. Este argumento lo utilizan para justificar el rol protagónico que creen debe tener su organización. Señalan que gracias a su capacidad de gestión y a los importantes contactos tanto con los partidos políticos como con las FF.AA., han conseguido y consiguen diversas cosas, como viviendas para los ex combatientes, la puesta en valor de los monumentos, el mantenimiento de la sede, o la realización de grandes conmemoraciones. En relación a esto último, se puede citar lo que JM afirmó sobre la celebración realizada en el vigésimo aniversario de la guerra:

“Yo a los 20 años, tengo videos, hice un acto en la cancha de Polo argentino. (...) Tuve que poner un escenario en la cancha de Polo de 10 metros por 50 metros. Tuve que poner luces. Diez años atrás me ayudó el banco ciudad, me ayudó el gobierno de la Ciudad de Bs. As., me dieron, me ayudaron. Y fue una buena fiesta bien, grande, algo recordatorio. Donde vinieron 20 mil personas. Estaba el presidente Duhalde, vinieron todas las bandas militares. Iban a venir grupos de asalto con helicóptero que iban a caer en la cancha de polo. Y artistas: Porchetto, el coro Kennedy, Raúl Portal, Soledad, que tiene una canción sobre Malvinas. Todo referente a Malvinas. Un montón de coros, folclore. Fue algo grande, groso”

⁵¹ Juan M. en la entrevista contó que desde joven militó en el radicalismo y que estaba trabajando con el senador nacional “Nito” Artaza. Además dijo que tenía un centro de jubilados, una mutual y daba de comer a 600 personas. M. por su parte decía tener una ONG, una radio comunitaria y daba merienda a 75 chicos. Todo en su ciudad natal, Bella Vista. Y también trabaja con Nito Artaza.

También sostienen haber sido ellos quienes lograron que se sancione el subsidio permanente para ex combatientes de CABA (Ley 1075). En palabras de RM:

“Esta casa fue la que sacó la pensión de Capital. Y estos señores dicen “no, nosotros lo presentamos”, pero el proyecto lo presentó el presidente de la casa (Juan M.). Hace un par de años, estuvieron los canales y todo. Y estos caraduras salieron en la tele diciendo cosas. ¿Cómo podes querer sacarle el protagonismo que tuvo este señor?”.

Si se piensa en términos de estrategia identitaria que despliegan, se puede suponer que la asociación ha perdido influencia social y política entre los VGM. La distancia de la directiva con los socios ha debilitado su sentido de pertenencia. En parte por ello, tampoco genera la convocatoria que tenía en sus inicios. Además, otras organizaciones de VGM han establecido mejores vínculos políticos con distintos partidos y gobiernos. Esta falta de relaciones incluso le habría traído problemas económicos.

La identidad está en un continuo movimiento, y cada cambio social la lleva a reformularse de una manera diferente (Cuche, 1996). Por ello ante este contexto, y como estrategia para recuperar poder la institución plantea la necesidad de “unión” entre todos los veteranos de guerra ya que como sostienen hay que “buscar la unión para negociar” (lo que también podría entenderse como que otros grupos compartan el capital político que actualmente tienen). Y como muestra de su experiencia y capacidad, afirman que han tenido logros en su gestión y siguen trabajando por ellos.

Rituales

Utilización de los lugares públicos

Todas las sociedades producen sentido a partir del uso que hacen del espacio. Esta idea comienza a plasmarse a principios de siglo XX con los estudios sobre procedimientos de clasificación de Durkheim y Mauss, que consideraban que “las relaciones entre los espacios se establecen en referencia a las relaciones espaciales que los humanos sostenían entre sí en el interior de la sociedad” (Grimson, 2000, p. 72). Los individuos atraviesan el espacio social con sus prácticas, costumbres, valores y creencias, dotándolo de diferentes significaciones. A su vez, cada grupo tiene una percepción, uso y significación distinto del espacio, su propias reglas proxémicas en términos de Edward Hall. Los rituales conmemorativos son prácticas sociales específicas de cada grupo, donde fragmentan el espacio social cotidiano y reconstruyen otro especial para ese momento (Da Matta, 2002). Así en los rituales del 2 de Abril donde participaron las asociaciones estudiadas, se realizó una reconstrucción extraordinaria del espacio público de la Ciudad de Buenos Aires.

En primer lugar se podría considerar que la movilización o “Marcha de las Antorchas” organizada por la Casa del Veterano es un ritual en el que sus participantes surcan la ciudad de una manera particular. Su recorrido recorta cierta área que va desde la sede de la asociación en el barrio de San Telmo hasta el Cenotafio a los Caídos de la Plaza San Martín. La elección del mismo no sería casual, sino que perseguiría la intención de manifestarse ante el resto de la sociedad.

En su trabajo sobre las movilizaciones callejeras previas al 17 de Octubre de 1945 que dieran inicio al fenómeno peronista, Federico Neiburg (2000) sostiene que en la ciudad de Buenos Aires “cada lugar tiene un valor, posee marcas y atributos simbólicos que designan, entre otras cosas, la relación que los diferentes grupos sociales mantienen con él y que muestra también las relaciones de los grupos sociales entre sí” (pág. 219).

El autor se refiere a ciertos lugares que son símbolos de poder en la ciudad, significantes a los que se busca otorgar diversos sentidos. Por ello se da una disputa simbólica entre distintos grupos por la apropiación de esos espacios. En efecto, la Marcha de las Antorchas organizada por la CdV, a pocas cuadras de iniciada, tomó la Avenida 9 de Julio, y sobre ella hizo la mayor parte de su recorrido. Esta avenida es la más importante de la ciudad, reconocida como la más ancha del mundo hasta el año 2006 de acuerdo a los Records Guinness⁵². Miles de automóviles y peatones la transitan diariamente por ser la principal arteria del centro administrativo, financiero y social de la ciudad. Es la zona de mayor concentración de oficinas, comercios, bancos, hoteles y entidades gubernamentales nacionales y municipales. En su recorrido la avenida también atraviesa importantes iconos históricos, sociales y culturales del país como el edificio del ex Ministerio de Obras Públicas⁵³, la Avenida de Mayo⁵⁴, el Teatro Colón⁵⁵ y el Obelisco. Este último es el monumento construido en conmemoración a los 400 años de la fundación de la Ciudad de Buenos Aires, y está emplazado en el lugar donde la bandera nacional fuera izada por primera vez. Por estos motivos la Av. 9 de Julio suele ser uno de los puntos de la ciudad más elegidos para movilizaciones públicas. Por ejemplo, en el año 2010 allí se realizaron los festejos por el Bicentenario de la Revolución del 25 de Mayo, aniversario de la conformación del primer gobierno patrio.

⁵² Por información sobre el tema se puede ver nota de Chequeado.com: <http://chequeado.com/mitos-y-enganos/ies-la-9-de-julio-la-avenida-mas-ancha-del-mundo/> (consultado el 2 de Julio de 2016).

⁵³ Actualmente el edificio aloja a los ministerios de Salud y de Desarrollo Social de la Nación. Fue construido entre 1934 y 1936, pocos años antes de las primeras obras de la actual Av. 9 de Julio. El edificio ha sido protagonista de diferentes hechos de la historia argentina, relacionados principalmente con el movimiento peronista. Allí Eva Duarte de Perón (Evita) lanzó su candidatura a vicepresidente de la Nación, desde su azotea se realizó la primera transmisión televisiva de la Argentina, y el 16 de junio de 1955 aviones de la Armada, luego de bombardear la Plaza de Mayo, lo atacaron con bombas y metralla.

⁵⁴ Inaugurada a fines del S. XIX, inspirada inicialmente en los bulevares de París pero luego influenciada por el estilo madrileño debido a la gran inmigración española. Fue el escenario de la vida pública y el mejor ejemplo urbano de la prosperidad de la Argentina de principios del siglo XX. Su trayecto, que conecta el Congreso de la Nación con la Casa Rosada (sede del Ejecutivo Nacional), es escenario continuo de diferentes manifestaciones sociales.

⁵⁵ Teatro de ópera, música clásica y ballet de la Ciudad de Buenos Aires, mundialmente reconocido por su cuidado estilo y especial acústica. A lo largo de su historia por él han pasado las principales figuras artísticas nacionales e internacionales. Tradicionalmente, el día de asunción del Presidente de la Nación, se realiza una gala de honor con su presencia. Luego de su última remodelación, fue reabierto el 24 de mayo de 2010 como parte de los festejos del Bicentenario de la Argentina.

En el mencionado trabajo, Neiburg (2000) sostiene que el centro de la ciudad era “el lugar donde los grupos sociales dominantes exhibían su poder, marcaban su presencia y daban testimonio de su posición en la sociedad, mostrando todos sus emblemas” (pág. 219). En este mismo sentido podría entenderse la elección del recorrido de la movilización por parte de la Casa de Veterano, un grupo que muestra su presencia en una zona de importante carga simbólica a nivel nacional. Intentar exhibir autoridad como ocupantes legítimos de ese espacio, y de esa manera lograr también la mayor visibilidad a su manifestación y a los motivos por los cuales la realizaron.

Por otro lado, en la Marcha de las Antorchas se utilizaron elementos visuales y sonoros para intentar generar impacto y llamar la atención de quienes estaban a sus alrededores. Las numerosas antorchas encendidas, la gran bandera argentina desplegada entre los marchantes, la pirotecnia (tres tiros) son muestra de ello. También se pueden mencionar la música folclórica y los himnos nacionales que sonaban de los parlantes apostados sobre un auto, las sirenas de la ambulancia, y las luces de los móviles policiales que acompañaban la movilización. Silvia Sigal (2009) afirma que quienes se manifiestan “lo hacen para mostrar (y mostrarse) sus cuerpos, para que se oigan sus slogans o para ser vistos y evaluados por su número o por su coraje” (p. 364). Sostiene que toda expresión en un espacio público posee una dimensión espectacular ya que se muestran “a un otro positivo o adversario, exhibiéndose simultáneamente a un ojo público (que, parafraseando a Eliseo Verón, puede llamarse el paradesinatario)” (pág. 363). Puede pensarse que a través de su Marcha, la CdV buscar generar una visibilidad social y apelan al público paradesinatario a partir del refuerzo de una identidad nacional compartida. Las grandes banderas argentinas, la música folclórica y los himnos que sonaban son muestras de ello⁵⁶.

⁵⁶ Esta búsqueda de visibilidad pública por parte de grupos de ex combatientes en un escenario público no es un hecho aislado, sino que puede vincularse a otro acontecimiento en el mismo lugar dos años antes. Durante el desfile militar que realizó el Gobierno Nacional por los festejos del Bicentenario de la Patria el 22 de Mayo de 2010, un grupo de ex combatientes, alrededor de 20 personas, atravesaron las vallas y se sumaron al desfile, pasando frente al palco oficial con las autoridades nacionales y desplegando una larga

El destino de la movilización fue el cenotafio a los caídos de Malvinas en la Plaza San Martín. Es otro espacio público de gran valor simbólico de la ciudad, y por supuesto especialmente en cada aniversario del 2 de Abril. Pese a su reciente construcción (en el año 1990), la sociedad fue apropiándose de él hasta convertirlo hoy día en el lugar más representativo de la ciudad sobre la guerra de Malvinas. Allí se llevan a cabo la mayor parte de los actos conmemorativos, tanto los realizados por organismos oficiales como los de las agrupaciones de ex combatientes y veteranos de guerra.

En el aniversario del año 2012 el sitio estuvo poblado de manifestaciones de diversos grupos. Desde antes de las 0hs el monumento y sus adyacencias estuvieron colmadas de personas, algunos particulares y muchos otros provenientes de organizaciones que desplegaban banderas y pancartas. El acto que realizó la CdV no fue la única ceremonia, sino que la asociación de ex combatientes M28 hizo otra anteriormente. Y luego, sobre la vereda que da a Av. Del Libertador unos jóvenes realizaron una muestra de danza folclórica. A la mañana siguiente el acto del Estado Mayor Conjunto también fue acompañado por gran cantidad de público y organizaciones, entre ellas AVEGUEMA. Y finalizado este, el Foro Patriótico Nacional, realizó su propia ceremonia. Podría afirmarse que para este 30° aniversario de la recuperación de las islas, el monumento fue concebido simbólicamente “como escenario principal y objeto de lucha” (Neiburg, 2000, pág. 217) de los distintos grupos que se hicieron presentes.

En los registros que realizó de las conmemoraciones en el Cenotafio del año 1991, Rosana Guber describió que el sitio también era concebido por sus participantes como un campo de batalla. Sostiene que los ex combatientes, que aquel año realizaron un acto posterior al del EMC, ocupaban ese lugar intentando mostrar “su capacidad y legitimidad para la conducción (...) en un escenario nacional, el del Monumento, bajo una bandera, sobre una escarapela y al lado de una cruz” (Guber, 1997, pág. 12). Se podría concluir entonces que tanto en 1991 como en 2012 se desarrolló una lucha

bandera argentina que decía “Gloria a los 649 héroes de Malvinas”. La iniciativa había surgido por la indignación los miembros de las asociaciones ya que ninguna había sido invitada al desfile.

simbólica por la apropiación y el control del espacio ceremonial. Las diferentes personas, agrupaciones e instituciones se hicieron presentes buscando legitimarse como verdaderos protagonistas del acontecimiento.

Las temáticas de las conmemoraciones

Si concebimos a los rituales como maneras de comunicarse socialmente, podemos suponer quienes producen los mensajes intentan generar ciertos sentimientos en el público. Para ello se sirven de distintos canales de expresión, principalmente visuales y sonoros. Rodrigo Díaz Cruz (1998) lo llama “estilo presentacional evocativo” ya que en su realización “apuntan a comprometer de alguna forma – afectiva, volitiva, cognitiva - a los participantes, y comúnmente lo hacen mediante manipulaciones de símbolos y de estímulos sensoriales” (pág. 226).

Por ser un aniversario de oficial de nuestro país, en todos los rituales observados (tanto en los de la CdV y del EMC, como en las conmemoraciones anteriores y posteriores) pudieron distinguirse expresiones que refieren a una temática de lo nacional. El celeste y blanco tiñó todas las conmemoraciones y la bandera argentina fue la principal protagonista: los miembros de la marcha movilizaron una de gran tamaño, otra lucía izada en el mástil del cenotafio, muchas eran portadas por diferentes abanderados, etc. Los colores también se hicieron presentes en la mayor parte de los carteles y pancartas que desplegaron las agrupaciones, en remeras y camperas (muchas con el dibujo de las islas), en camisetas de la selección de fútbol, etc. Otra señal de lo nacional fueron las canciones patrias: el himno patrio en primer lugar, pero también la Marcha de las Malvinas, zambas y chacareras de autores clásicos del folclore argentino, e incluso en los gritos vivando a la patria. Además, desde una perspectiva más amplia, pueden considerarse referencias a los integrantes de los cuerpos policiales y de bomberos que estuvieron en la Marcha de las Antorchas, a la Banda de música del Regimiento de Patricios en los actos y las Fuerzas de Seguridad y Fuerzas Armadas en la ceremonia del EMC. La sola presencia

de los uniformados implica la participación de instituciones que conforman el Estado Nacional.

Por otro lado, también pudieron distinguirse expresiones estrechamente vinculadas a una temática de lo militar. Esto es evidente en el Acto del Estado Mayor Conjunto ya que fue la ceremonia de las FF.AA. y FF.SS. para conmemorar el conflicto. Los representantes de cada fuerza fueron la mayor demostración visual de ello: quienes custodiaban el cenotafio de uniforme antiguo y portando sables y fusiles-bayoneta, los abanderados con sus escoltas, y los miembros de alto rango de las FF.AA. que lucían uniformes de ceremonia, muchos con sus medallas en el pecho por su participación en la guerra. Entre el público podían verse algunos ex combatientes con ropas de combate, y camperas o remeras color verde oliva, también algunos con sus medallas. También carteles de organizaciones vinculadas a las FF.AA. como los de Sanidad de Fuerza Aérea. A pocos metros un vendedor ambulante exponía gorras azules con la leyenda “Armada Argentina”, un dibujo de un ancla y abajo la frase “Veterano de Guerra”. Por su parte, lo auditivo podía notarse en las canciones tocadas por los músicos de la banda de Patricios, las estrictas órdenes del Jefe de Tropas a la Agrupación 2 de Abril y el saludo militar de esta agrupación al Secretario Cuattromo.

Esta temática también estuvo presente, aunque de manera mucho menos marcada, durante la conmemoración de la Casa del Veterano. Al igual que en el acto del EMC, la banda de música del Regimiento de Patricios se hizo presente con sus uniformes y tocó durante la ceremonia. En referencia al vestuario, la mayor parte de los asistentes llevaban ropa informal, como jeans, remeras y abrigos de distintos tonos y dibujos. Pero muchos ex combatientes vestían uniformes de combate completos, o camperas, remeras con camuflaje, boinas y demás ropas militares. Otros, como el presidente de la asociación, utilizaban ropa civil pero con tonos que se asemejaban a lo militar. Muchos llevaban prendidas sus medallas.

Paralelamente, puede destacarse como aspecto distintivo en el ritual de la CdV que muchas de sus manifestaciones remitían a una temática de lo religioso, en particular de lo católico. En principio, la marcha que organizan tiene la particularidad de llevar antorchas encendidas durante el recorrido como manera de recordar a los

compañeros fallecidos durante la guerra. Además la imagen de la Virgen María encabezó la movilización junto a la bandera nacional y el estandarte de la asociación. Fue llevada por Ricardo M., vicepresidente de la organización, quien también la sostuvo en el escenario durante el acto. De la ceremonia participó el clérigo Juan Saguier, quien leyó un discurso e invitó a rezar en voz alta el Ave María. También se realizó un minuto de silencio en honor a los fallecidos. Y por último una corona de flores con el nombre de la CdV viajó arriba del camión de bomberos durante la marcha y fue depositada a los pies de las placas una vez finalizado el acto. En cambio, del acto del EMC sólo se pueden destacar la presencia del minuto de silencio y de la ofrenda floral.

Las expresiones visuales y sonoras intentarían exteriorizar creencias y valores comunes en relación a tres grandes ejes temáticos: lo nacional, lo militar y lo religioso. Se podría sostener que muchas de estas manifestaciones, principalmente las que implican una participación en conjunto de todos los presentes, como cantar el Himno, rezar una oración o realizar un minuto de silencio, son “acciones destinadas a reforzar una identidad grupal” (Jaume, 2002, pág. 71).

De acuerdo a lo expuesto, la apelación a lo nacional fue un rasgo común en todas las celebraciones. Esto es previsible teniendo en cuenta que el evento forma parte de las “Fechas Patrias” dentro del Calendario Oficial de nuestro país. Tal como Benedict Anderson (1983) afirma, la nacionalidad es el valor político más universalmente legítimo de nuestro tiempo. El autor entiende a la Nación como una “comunidad política imaginada” ya que si bien es imposible que todos sus miembros se conozcan “en la mente de cada uno vive la imagen de su comunión” (pág. 23). Así, por efecto metonímico quienes son parte del acto representan en los símbolos expuestos (las banderas, el himno y otras canciones patrias, etc.) a todos los argentinos. Entendiendo al ritual como una manera de comunicarse socialmente, estas expresiones tendrían como objetivo presentarse como miembro de la comunidad y a su vez buscar generar en ella empatía y/o solidaridad.

Las referencias a lo militar, por otro lado, estuvieron presentes de manera predominante en la conmemoración del Estado Mayor Conjunto. Como se afirmó

anteriormente, las FF.AA. buscan generar un sentido moral entre sus miembros a partir resaltar la unidad como un valor fundamental. Y en sus ceremonias llevan esto a cabo haciendo eje en la “dramatización de la idea de corporación”, destacándolo “en los gestos, trajes y verbalizaciones, que siempre son idénticos” (Da Matta, 2002, p. 68). También en la conmemoración de la CdV se pudieron ver algunas manifestaciones de la temática, aunque sólo entre los ex combatientes y no de manera homogénea. Ello puede tener que ver con los lazos que algunos integrantes de la asociación tienen con las FF.AA. (por pertenecer o haber pertenecido a ellas) y con la empatía que la simbología militar les genera. Sin embargo, las diferencias en las expresiones de una y otra conmemoración fueron notorias. El acto del EMC tuvo todos los rasgos tradicionales de la estructura castrense, mientras que la CdV intentó imitarlos pero de manera muy ecléctica.

Dentro de las tres características recién mencionadas (trajes, gestos y verbalizaciones), se puede decir por un lado que, todos los oficiales que participaron del acto del EMC vistieron prolijos uniformes de acuerdo a la fuerza a la que pertenecían y a la función que debían cumplir. Mientras que en la conmemoración de la Casa de Veteranos de Guerra, los VGM compusieron un variado popurrí: algunos con uniforme de batalla completo, otros combinaban jeans con distintas ropas militares y otros directamente llevaban ropa civil o con tonos que se asemejaban a lo militar.

En la marcha y el acto organizados por estos últimos tampoco hubo una regulación de la gestualidad y los movimientos. Casi todos se desplazaban caminando naturalmente, incluso quienes iban al frente portando los emblemas. Solamente un ex combatiente que prendía la pirotecnia (tres tiros) mantenía una gestualidad especial, utilizando movimientos firmes y precisos, similares a los vistos en la ceremonia del EMC. Allí, los representantes de las fuerzas que componían la “Agrupación 2 de Abril” recibían estrictas órdenes para asumir diversas posiciones dependiendo del momento del acto: mantener la vista al frente, firmeza, armas al hombro, descanso, etc.

Por último, no hubo una verbalización específica en la ceremonia de la CdV. En el acto de las FF.AA., si bien tampoco fueron muchas, sí fue significativa la búsqueda

del sentido de corporación en las órdenes que recibía la agrupación 2 de Abril (recientemente mencionadas) y el saludo grupal al unísono que estos realizaron al secretario de Defensa Oscar Cuattromo.

En otro orden, es destacable la importancia otorgada a la temática religiosa-católica en la conmemoración de la CdV. Ello pareciera estar estrechamente ligado al recuerdo de los compañeros fallecidos durante el conflicto y a haber experimentado un sentimiento cercano a la muerte. El catolicismo sostiene su fe en la existencia de la vida eterna y la salvación de las almas que practican el bien y siguen los Diez Mandamientos. Por el cual la muerte terrenal no es un final sino un paso a una nueva vida (eterna) junto a Dios. Entonces el ritual sería una oportunidad para recordar la finitud de las personas y para hacer presente al fallecido, recordando su vida en la tierra. Y así poder rezar por la salvación del alma tanto de quienes están vivos como de quienes fallecieron.

Realizar la Marcha de las Antorchas la noche previa a la llegada del 2 de Abril también es un rasgo característico de esta temática. Es habitual en muchas religiones, y en particular en el catolicismo, que los fieles realicen movilizaciones en vísperas a ciertas festividades especiales. En la Vigilia Pascual, por ejemplo, se celebra la Resurrección de Jesús con una ceremonia entre la madrugada del sábado y el inicio Domingo. Consiste en una procesión donde se traslada una gran vela (el Cirio Pascual) que simboliza a Cristo Resucitado hacia el altar de la Iglesia y luego continúa con la liturgia de algunos pasajes de la Biblia. De manera similar, los ex combatientes llevan antorchas encendidas que remite a la presencia de sus compañeros fallecidos. En palabras de JM:

“(La antorcha) Es un símbolo a los caídos. Que los tenemos siempre. Están vivos. Es el fulgor de Malvinas y el recordatorio de nuestros muertos. Ellos están presentes”.

Por último, se puede decir que los miembros de la asociación vinculan explícitamente su ritual con el credo católico. Por ejemplo, al consultar al Presidente de la CdV del porqué de la elección de la marcha como modalidad de conmemoración,

este hizo un paralelo entre el padecimiento de los ex combatientes con la pasión de Cristo en el Vía Crucis:

“...Como Dios en su momento sufrió caminando por los pecados de la gente, nosotros hacemos el reconocimiento de caminar y esforzarnos para de alguna manera demostrar a los que se quedaron allá y el sufrimiento de todos los que estuvimos ahí...”

La (re)construcción del tiempo y el espacio

De acuerdo a la clasificación que realiza Roberto Da Matta (2002) los rituales son acontecimientos sociales extraordinarios, diferentes a los acontecimientos ordinarios o de la rutina diaria. Sostiene que si bien todos los rituales forman parte de un continuo, pueden segmentarse internamente entre los que tienden a la formalidad y los que lo hacen a la informalidad. Así, “en el polo informal estarían situaciones como las “fiestas”, y en el polo de la formalidad las situaciones señaladas como “solemnidades” (...), reuniones en que se exige un mínimo de división interna y donde la estructura jerarquizante aparece de modo manifiesto” (pág. 58). En contraposición, las “fiestas” como los carnavales en Brasil, por su espontaneidad, la descentralización de su organización y la ausencia de una marcada jerarquía, lindan con el límite de la informalidad.

Da Matta trabaja con los festejos por el Día de la Patria en Brasil, evento donde lo formal es llevado a su máxima expresión, pero entiende como “solemnidades” a todas las conmemoraciones de aniversarios nacionales. Siguiendo la clasificación, podría suponerse que las conmemoraciones por el 2 de Abril del Estado Mayor Conjunto (donde participó AVEGUEMA) y la organizada por la CdV apuntarían a un desarrollo formal, ya que como se mencionó, en nuestro país la celebración de esta fecha forma parte de las conmemoraciones de las “Fechas Patrias”. Sin embargo, esas clasificaciones presentan problemas ya que esas divisiones y sus componentes, como lo demostró Leach, no son mutuamente excluyentes, sino que forman parte de un conjunto o configuración (Da Matta, 2002). Es decir que cada ceremonia contiene, en algún grado, componentes de esas dicotomías, y si esos rituales muestran una

orientación, no es por una esencia sino por el tipo de combinación o gramática que producen (Ídem). Así, se buscará dar cuenta de las gramáticas que se hicieron presentes en las ceremonias a partir de un análisis temporal y espacial.

La combinación particular de aspectos formales de cada ritual conmemorativo hablaría de la concepción del orden que éste tiene. La mayor responsabilidad la tienen los organizadores, quienes establecen normas de acción o comportamiento, que en general son respetadas por los participantes, ya que suelen compartir las creencias y valores implícitos de donde ellas surgen. “Las guías y reglas de acción, prescritas por tradición o convención, son explícitas, pero las razones para actuar, los significados, los motivos o las interpretaciones de las acciones rituales no lo son necesariamente” (Díaz Cruz, 1998, pág. 283). Las guías y reglas de acción están relacionadas con la construcción y regulación del tiempo y el espacio, como también de las personas y los elementos simbólicos que participan. Gracias a ellas los rituales se presentan como “una secuencia ordenada de sucesos metafóricos en un espacio territorial que ha sido ordenado y consagrado” (ídem, pág. 284).

En referencia al orden temporal, se pueden destacar dos aspectos vinculados a la planificación de los rituales. En primer lugar el horario de inicio de cada ceremonia. En el caso de la CdV toda la conmemoración se planificó a partir de la idea de realizar el acto en el Monumento de la Plaza San Martín a las 0hs del 2 de Abril. Por ello la Marcha de las Antorchas comenzó alrededor de las 22hs del 1 de Abril, de manera que pudiera realizar en término el recorrido desde la CdV en la calle México al 780 hasta el destino mencionado. El acto se realizó casi tal cual lo programado, a las 00:08. Por su parte la conmemoración de EMC, donde participa AVEGUEMA, realizó el acto el 2 de abril por la mañana, en el horario habitual de todos los años. Se puede llegar a esta afirmación ya que además de esta ceremonia en el año 2012, hay registros de observación en 2009⁵⁷ (realizado por la Licenciada Cecilia Vilalta) y en 2013 (hecho por mí) donde el inicio también se da entre las 11 y 11:30hs.

⁵⁷ Realizado por la licenciada Cecilia Vilalta dentro del Proyecto de Investigación UBACyT “Patrimonios, memorias y sentimientos en las conmemoraciones nacionales”, dirigido y coordinado por Mirta Amati. Código: S602. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires. Programación científica 2008-2010.

Puede sostenerse que planificar ser los primeros ocupantes del lugar como lo hizo la CdV o realizar el acto en un horario tradicional como hace el EMC, son dos maneras que tendrían los grupos para buscar generar derecho sobre ese lugar. Como se mencionara anteriormente, la importancia del Monumento de la plaza San Martín radica en ser el espacio público más emblemático de la Ciudad de Buenos Aires para las conmemoraciones de la Guerra de Malvinas.

La idea de poseer derechos ya sea por ser los primeros ocupantes o por cuestiones de tradición y costumbre son argumentos regularmente utilizados en Derecho. El primero es un principio del antiguo Derecho romano: “Prior in tempore, potior in iure” (“primero en el tiempo, mejor en derecho”). Supone que en caso de existir un conflicto entre partes por el derecho sobre una misma cosa, tendrá prioridad el primero que se haya presentado como su dueño. El principio se utiliza regularmente para solucionar conflictos vinculados a la propiedad de un bien. Por otro lado, los argumentos basados en usos o costumbres provienen del Derecho Consuetudinario, que son normas jurídicas no escritas que se cumplen porque a lo largo del tiempo se ha hecho un hábito hacerlo. Hace referencia a las normas de convivencia establecidas por tradiciones que son respetadas por los miembros de la sociedad. Un ejemplo es el Derecho anglosajón o Common Law, un sistema jurídico basado en los usos y costumbres, ya que su principal fuente son las sentencias judiciales previas (lo que se denomina “jurisprudencia”).

Cabe la aclaración, la CdV suele realizar su acto respetando un mismo horario (las 0hs del 2 de Abril), por lo que también argumentarían su derecho desde la tradición⁵⁸. Ricardo M. hace mención a este tema en la entrevista, al expresar su malestar porque ese año la asociación M28 realizó su acto antes que la Casa:

“El acto central de las cero horas lo tiene la Casa del Veterano de Guerra de la República Argentina, que es esta. Pero estos muchachos del M28 hace cuatro o cinco años que hacen su acto aparte. Y yo creo que es una falta de respeto. ¿Por qué no esperan que la Casa haga el acto primero?”

⁵⁸ De acuerdo a lo mencionado por el Presidente de la Casa del Veterano, la Marcha de las Antorchas y el acto son de interés municipal y nacional, votada por ambas legislaturas. Sin embargo no se encontró ninguna información al respecto.

El otro aspecto del orden temporal vinculado a la planificación es el cronograma de los rituales. Como se mencionó, los diversos momentos al interior de las conmemoraciones se presentan como una secuencia ordenada de sucesos metafóricos, una “cadena sintagmática” en donde “un episodio A representa al todo” (Díaz Cruz, 1998, pág. 28). En relación a su desarrollo temporal, la Marcha de las Antorchas no estuvo dividida internamente, ya que solamente implicó la movilización hacia la Plaza San Martín. Por lo que su único aspecto previamente estipulado fue el mencionado horario de inicio.

Los actos, por su parte, compartieron un cronograma similar: la presentación, luego la ejecución del Himno Nacional, la lectura de discursos, un minuto de silencio en honor a los fallecidos, la canción de la Marcha de las Malvinas y finalmente la despedida. Sin embargo en la celebración del EMC la organización fue más elaborada, y cada momento se programó con mayor detalle. Se pueden mencionar dos ejemplos de ello. Primero, previo al inicio del acto, los soldados que componían la “Agrupación 2 de Abril” debieron realizar un ensayo junto con el Jefe de tropa del saludo de presentación que posteriormente realizaron al Secretario de Estrategia y Asuntos Militares, Oscar Cuattromo. Además, durante el acto un locutor profesional desde un atril fue anunciando los diferentes momentos del acto, mientras que en el otro caso no había alguien asignado sino que el mismo Juan M. cumplía ese rol.

El ensayo (por oposición a la acción espontánea) y la segmentación más precisa de los momentos y las funciones de los protagonistas, son expresiones que hablarían de una estructura más jerarquizada, que destaca las diferencias entre los presentes de acuerdo a su cargo. Por ello, si bien por la centralidad de su organización y división interna los dos actos pueden considerarse como “solemnes” en términos de Da Matta, en el acto de EMC la formalidad tuvo una impronta mucho más fuerte. Otra acción comparable en este sentido es la entrega de Ofrendas florales. Durante el acto del EMC, el locutor anunciaba a los representantes de cada institución, que se acercaban a las placas de los fallecidos encabezados por un oficial del Regimiento de Patricios que llevaba una corona de flores. Mientras el oficial depositaba la ofrenda, los representantes se paraban frente a las placas, realizaban el saludo militar y el público

aplaudía. Por su parte, la CdV también ofrendó una corona de flores con su nombre, pero no hizo mención de ello durante el acto, sino que solamente fueron apoyadas al pie de placas al finalizar el mismo.

En relación al orden espacial de los rituales, se puede pensar que el ritual brinda gran importancia a la actuación física, entendida por David Parkin (1992) como “movimiento corporal direccionado u orientado con respecto a otros movimientos y orientaciones corporales” (pág. 12). El autor sostiene que es a través de estas acciones, más que de lo que dicen, que las personas pueden hacer sus principales afirmaciones. Por ello es fundamental considerar la distribución de los espacios físicos, la ubicación y orientación espacial de las personas, y sus movimientos y gestos corporales.

En esta dirección, inicialmente se puede sostener que en la Marcha de las Antorchas hubo una marcada división en la disposición espacial de acuerdo a los tipos de participantes. Como se describiera, al frente se ubicaron directivos o socios destacados de la Casa del Veterano (todos VGM) portando los emblemas más importantes: la bandera argentina de ceremonia, la escultura de la Virgen María y el estandarte de la asociación. Junto a ellos estuvieron miembros del Cuerpo de Bomberos (un abanderado y dos escoltas). Luego se encontraban los demás participantes de la marcha, encabezados también por otros dos VGM que llevaban una pancarta con el nombre de la asociación. Detrás de ellos varias mujeres, hombres, jóvenes y algunos niños que con una mano tomaban la larga bandera argentina y con la otra las antorchas. Este tipo de distribución, que se mantuvo durante todo el recorrido, tiene muchas similitudes con la parada (desfile) militar que describe Da Matta (2002), ya que en esos eventos las tropas marchan de acuerdo con un riguroso orden interno, con los oficiales al frente, acompañando la bandera de la corporación y a la bandera nacional. Sin embargo la presencia de los participantes detrás de la pancarta, que caminaban de manera distendida llevando la bandera y las antorchas, se asemejaba más a una movilización social o religiosa que a una militar. Así, por medio de la distribución de las ubicaciones los organizadores de la Marcha establecieron una jerarquización entre sus participantes.

Otro rasgo visible de la distribución de los participantes fue la ubicación de la agrupación Nueva Soberanía. Estos se sumaron a la marcha a la altura del Obelisco, pero sólo acompañaron la movilización detrás de ella y a una distancia considerable. Este gesto seguramente buscó mantener su propia autonomía como organización, pero también implicó una actitud de respeto hacia la asociación y los ex combatientes, dejando que vayan solos al frente.

En el acto que realizó la Casa posteriormente la división interna se hizo más contrastante ya que los únicos protagonistas del acto eran las autoridades y miembros más afines de la CdV junto a los representantes del Cuerpo de Bomberos. El resto de los presentes fueron parte del público, incluso los familiares y otros VGM socios de la Casa que habían participado de la marcha, y se ubicaron frente al escenario con sus antorchas encendidas. En el caso de la ceremonia del EMC la disposición fue muy diferente. Hubo un mayor número de personas implicadas en su realización, y la división al interior también fue mucho más importante. Esto es producto de que la planificación estuvo a cargo de las FF.AA., instituciones organizadas de acuerdo a un estricto sistema jerárquico que establece la escala de mandos entre sus miembros. E intentan transmitir ese mismo orden jerárquico al acto.

Para poder describir y analizar con precisión los aspectos espaciales los dos actos se utilizará la descripción que hace Leach de los Ritos de sacrificio en su texto “Como nace un Caballero Británico” (1981). Allí el autor presenta los elementos y características más usuales, y sostiene que ese patrón puede adaptarse a celebraciones religiosas o seculares. Entre los elementos destaca:

- **Un altar** o trono donde se ubica la divinidad. Lugar desde donde emana el poder simbólico.
- **Un área ceremonial⁵⁹, donde se desarrolla el ritual. Su acceso es reservado** a ciertos protagonistas, entre ellos a la autoridad sacerdotal y sus asistentes.
- **Una congregación de testigos** y observadores.

⁵⁹ En los Ritos que describe Leach, en esta área se realiza el sacrificio, por lo que también allí se hace presente la víctima. En los rituales analizados no se ha identificado la realización simbólica de un sacrificio, y por tanto, tampoco de alguien que cumpla ese rol de víctima.

Entre las características menciona:

- El área ceremonial se sitúa “**a medio camino entre el altar propiamente dicho y la congregación**” (Leach, 1981, pág. 4). A su vez, dicha área está “aislada del mundo ordinario por medio de algún tipo de **marcador de fronteras**” (Ídem).
- En el ritual siempre existe algún **instrumento productor de sonido** que “funciona como marcador de discontinuidad con la normalidad” (Ídem).
- Por último, si bien el autor no lo nombra explícitamente, puede agregarse como característica la presencia de elementos simbólicos dentro del área ceremonial.

A partir de esta descripción se puede comenzar a describir el ritual de la CdV. Podemos entender como “altar” al muro donde están colocadas las placas de los fallecidos en la guerra, que son la personificación de lo sagrado en este ritual. El “área ceremonial” era el escenario, montado inmediatamente delante del muro de las placas de los caídos. Su acceso era exclusivo para el presidente de la Casa, un clérigo católico y quienes fueron al frente en la marcha. El presidente de la Casa oficiaba como autoridad sacerdotal, secundado por las otras autoridades de la asociación (todos ellos ex combatientes). El clérigo católico y los bomberos brindaban legitimidad al ritual como representantes de otras instituciones de la sociedad (la Iglesia Católica y el Cuerpo de Bomberos). Allí se seguían exponiendo los emblemas que estos protagonistas llevaron durante la marcha: las banderas argentinas de ceremonia, el estandarte de la asociación, la escultura de la Virgen María y la pancarta de la asociación (extendida detrás del escenario). Como se describió previamente, por estar en un terreno en pendiente el monumento tiene tres niveles o escalones descendentes, el escenario se emplazó en el primer nivel, la zona más alta del lugar. El escalón y los dos reflectores que alumbraban al escenario eran los únicos “marcadores de frontera” entre este espacio y el público. El público o “congregación de testigos”, se aglutinó en el frente y a muy poca distancia de los protagonistas. Estaba integrado por varios grupos, entre los que se destacaban quienes habían participado de la marcha, ubicados frente al escenario sosteniendo las antorchas encendidas. También había

miembros de diversas organizaciones (Nueva Soberanía, Quebracho, Asociación ARA 25 de Mayo, Movimiento Gaucho Rivero, etc.) y numerosos particulares. Y la Banda de Música del Regimiento de Patricios, que durante el acto ejecutó el Himno Nacional, el minuto de silencio (lo hizo un oficial de la banda con un clarín) y la Marcha de Malvinas, fue la encargada de “producir los sonidos” indicadores de la discontinuidad, es decir, de la excepcionalidad de la celebración en relación a la vida ordinaria.

En la conmemoración del Estado Mayor Conjunto también vemos presentes los elementos característicos que destaca Leach, con similitudes y diferencias respecto al acto de la CdV. El “altar” sería el mismo, el espacio del muro donde están colocadas las placas de los caídos en la guerra. El “área ceremonial” era mucho más amplia, se extendía desde las placas de los caídos hasta la vereda de Av. del Libertador. Una alfombra roja indicaba el lugar del escenario, que estaba sobre la vereda de la avenida y orientada hacia al monumento, exactamente al revés que en otro ritual, donde el escenario estaba dentro del monumento y mirando hacia la avenida. Allí se ubicaron todas las autoridades de la ceremonia: el locutor, el Jefe de tropas y los funcionarios de altos cargos de las Fuerzas Armadas, Fuerzas de Seguridad y del Ministerio de Defensa de la Nación. Demarcando el área ceremonial estaba la tropa, llamada Agrupación 2 de Abril, efectivos de las distintas fuerzas, posicionados de acuerdo a la funciones que les tocara desempeñar: los custodios (protegiendo el monumento/altar, fuente de la divinidad), delante de las placas de los caídos; luego los abanderados y escoltas de cada fuerza, seguido a ellos los efectivos, uno al lado del otro alternados por fuerza, y finalmente las filas de oficiales detrás del escenario. Por la posición de todos ellos (y tomando como límites al monumento por un lado y al escenario por otro) se conformaba un área ceremonial con forma similar a una copa. El acceso al mismo estuvo reservado exclusivamente para los funcionarios de altos cargos, que, como parte de la ceremonia, se acercaron a las placas de los fallecidos, hicieron el saludo militar y dejaron ofrendas florales. La ubicación de los oficiales era una firme “marca de frontera” que limitaba el acceso a ese espacio a cualquier otra persona, por ejemplo a los fotógrafos que apenas ingresaban para tomar alguna foto eran rápidamente echados. Detrás de esta frontera se encontraba el público o

“congregación de testigos”, compuesto por oficiales, ex oficiales y ex soldados conscriptos, en varios casos acompañados por pareja e hijos. Muchos llevaban sus medallas de ex combatientes. También representantes de varias organizaciones, entre las que estaba AVEGUEMA, y otras como MIJD, Conejo Alado en Operaciones, Águilas Argentinas, etc. Y también particulares como jóvenes y mujeres de avanzada edad (presumiblemente familiares de fallecidos durante la guerra). Por último, al igual que en el otro acto, la Banda de Música del Regimiento de Patricios produjo los “sonidos marcadores de la discontinuidad”, ejecutando el Himno Nacional, el minuto de silencio y la Marcha de Malvinas.

A partir de esta descripción puede notarse como en los dos rituales (la Marcha y el acto de la CdV por un lado, y el Acto del EMC por el otro) se generó un orden específico, reconstruyendo el espacio ordinario, segmentándolo y asignando a ciertas áreas un poder simbólico superior sobre otras. A fin de cuentas, al establecer diferencias entre distintos espacios físicos también se establecen distinciones jerárquicas entre quienes los ocupan. Los individuos imprimen al espacio *rasgos topográficos materiales*, es decir, un “conjunto de indicadores de distinciones metafísicas (o simbólicas) tales como: este mundo/otro mundo, profano/sagrado, estatus inferior/estatus superior, normal/anormal, vivo/muerto, impotencia/potencia” (Díaz Cruz, 1998, pág. 284). Como sostiene Maximiliano Badaró (2008) podemos suponer que estos rasgos se pueden encontrar en marcas “inscriptas en los espacios, los colores y las alturas” (pág. 7).

A partir del análisis realizado y teniendo en cuenta los rasgos topográficos materiales, se pueden delinear la reconstrucción del espacio y el establecimiento de distinciones jerárquicas. Así, se puede pensar que en la Marcha de las Antorchas hubo una notoria intención por otorgar a los ex combatientes, y en particular a las autoridades y miembros más afines de la CdV, un status superior por sobre los demás participantes. En la movilización, la mayoría de ellos se ubicaron adelante, siendo los primeros y por ende los protagonistas. Además fueron ellos los responsables de llevar los emblemas: la bandera argentina, la imagen de la Virgen María y el estandarte de la asociación. Estos son elementos de valor simbólico, que representan a la nación, la

religión y la organización de pertenencia, y otorgan al portador un poder superior a los demás. A su vez para remarcar la diferencia de status entre unos y otros, los demás participantes eran previamente “presentados” por una pancarta de la asociación sostenida por dos de sus socios. De este modo, los VGM miembros de la asociación eran los protagonistas que habilitaban la participación de los demás, actores de reparto.

En el acto posterior, tal vez por la presencia de otros ex combatientes y otras asociaciones, las marcas de diferencia de status fueron un poco más borrosas. Como se mencionó, el altar era el muro con las placas de los fallecidos. El escenario, área de ceremonia reservada a los protagonistas, era pequeña y estaba tan pegado al altar que se generaba una frontera difusa, entre el mundo sagrado del altar y el mundo profano del escenario. Esta es la llamada zona liminar, “la penumbra del área del altar, esa región intermedia (betwixt and between) donde ocurre la mayor parte de la acción ritual, está tanto en este mundo como en el otro” (Leach, 1978, pág. 6). Los protagonistas estuvieron todo el tiempo en esa zona liminar. Además, como se dijo, allí seguían portando los emblemas que llevaron durante la marcha, manteniendo el poder simbólico que ellos otorgan. Por otro lado, y tal como lo describe Leach, el escenario efectivamente estaba ubicado a mitad de camino entre el altar y el público/congregación. Se ubicaba en el escalón más alto del cenotafio y era el único lugar adonde apuntaban las luces de los reflectores. Esas dos diferencias, de altura y de iluminación, fueron los únicos marcadores de frontera entre el espacio de los protagonistas y el del público. Por ello el público se aglutinó a muy poca distancia del escenario. Es decir que si bien la división entre protagonistas y demás asistentes existía, su límite no era muy estricto.

En el acto del EMC la delimitación entre las áreas y los participantes fue mucho más clara y su respeto mucho más riguroso. Como se mencionó, el área ceremonial también estaba pegada al altar, pero su dimensión era mucho mayor. Y el escenario con los protagonistas se ubicó alejado, sobre la vereda de Av. del Libertador. Por lo cual si bien existía la misma área liminar, los protagonistas sólo se acercaron a ella durante la ofrenda de flores. La separación entre éste y el otro mundo (o entre lo

profano y lo sagrado) era mucho mayor. Por otro lado, igual que en el otro acto, el área ceremonial separaba al público/congregación del altar. Es decir que en los dos casos para acceder a lo divino, el público debía hacerlo a través de los protagonistas. La alfombra roja del escenario marcaba la diferencia de status entre las autoridades, protagonistas del acto, y los oficiales de las fuerzas. Sin embargo, los oficiales eran los portadores de las banderas argentinas (únicos emblemas presentes en el área ceremonial), fuente de poder simbólico. Por otra parte, los oficiales se distinguían del público por su vestuario específico (cada uno de acuerdo a su fuerza). Y también se distinguían por su ubicación, que se constituía como un firme marcador de frontera que prohibía el acceso del público al área ceremonial. Se puede apreciar así, como en los rituales más formales los organizadores “se esfuerzan por controlar la movilidad y la ubicación espacial de los asistentes y los protagonistas”. (Badaró, 2008, pág. 12).

Por último, se puede analizar en términos simbólicos la ubicación y orientación de los escenarios, lugar asignado a los principales protagonistas, en relación a las placas de los fallecidos, el lugar desde donde emana el poder simbólico. Si seguimos a David Parkin (1992) y entendemos que “los ritos de pasaje son tanto una visión metafórica como una descripción literal del movimiento físico” (pág. 22), se podría pensar que esta comparación habla metafóricamente de los destinatarios de la conmemoración y el reconocimiento. Tal como se describió, en el acto de la CdV el escenario estaba pegado a este altar, dentro del área liminar, y se orientaba hacia el público. En el ritual del EMC, en cambio, el escenario se encontraba lejos, sobre la vereda de Av. del Libertador, se orientaba hacia el altar, y sus protagonistas se acercaron al área liminar sólo durante la ofrenda. Es decir que en el primer caso estaba tan pegado al altar que se generaba una frontera difusa, entre el mundo sagrado del altar y el mundo profano del escenario. A la vista del público, protagonistas y el altar estarían casi conformando una unidad. Y en el acto del EMC la separación entre los dos mundos era clara y precisa. Así, en el ritual de la Casa del Veterano la conmemoración pareció dirigirse tanto a los fallecidos, representados en las placas del muro, como a los ex combatientes, representados en las autoridades de la Casa que estaban sobre el escenario. En cambio, en el acto del Estado Mayor

conjunto, la conmemoración y el reconocimiento pareció dirigirse únicamente a los fallecidos.

Se puede ilustrar este punto con un comentario acerca de las características espaciales de la Misa católica antes y después del Concilio Vaticano Segundo. El mismo inició con el Papa Juan XXIII en 1962 y culminó con el Papa Pablo VI en 1965. Sus principales objetivos eran lograr una renovación de la fe a partir de una adaptación de la disciplina eclesiástica a las necesidades de este tiempo. Para ello, determinó grandes cambios en la Iglesia Católica, y en particular en la celebración de la tradicional misa católica tradicional o misa tridentina⁶⁰. Una de estas modificaciones tiene que ver con la orientación espacial del sacerdote, que ya no realizaría la ceremonia de espaldas al público y mirando, al igual que ellos, a la imagen de Cristo crucificado. Desde ese momento, y reformando una tradición de muy larga data, el sacerdote realiza la misa de frente a los fieles y dando la espalda al Cristo. Puede notarse que la orientación utilizada en el acto del Estado Mayor Conjunto se asemeja a la de la misa tridentina, donde todos miran a la divinidad, fuente de poder simbólico. Mientras que en el acto de la CdV es similar a la practicada en la misa moderna.

En Enero de 2008 el Papa Benedicto XVI realizó una celebración utilizando la orientación tradicional, y ello generó una polémica pública y opiniones encontradas por ser “el primer pontífice católico desde el Concilio Vaticano II en oficiar una misa dando la espalda a los feligreses”.⁶¹ En una nota publicada en la web Catholic.com⁶² escrita en favor de la tradición más antigua, se utilizan argumentos sobre las implicancias de la posición y orientación que entiendo por extensión se aplicarían a los dos rituales conmemorativos analizados. La nota sostiene que el cambio de posición implementado “le da una importancia excesiva a la personalidad del celebrante”. Y destacando los beneficios de la posición tradicional sostiene que,

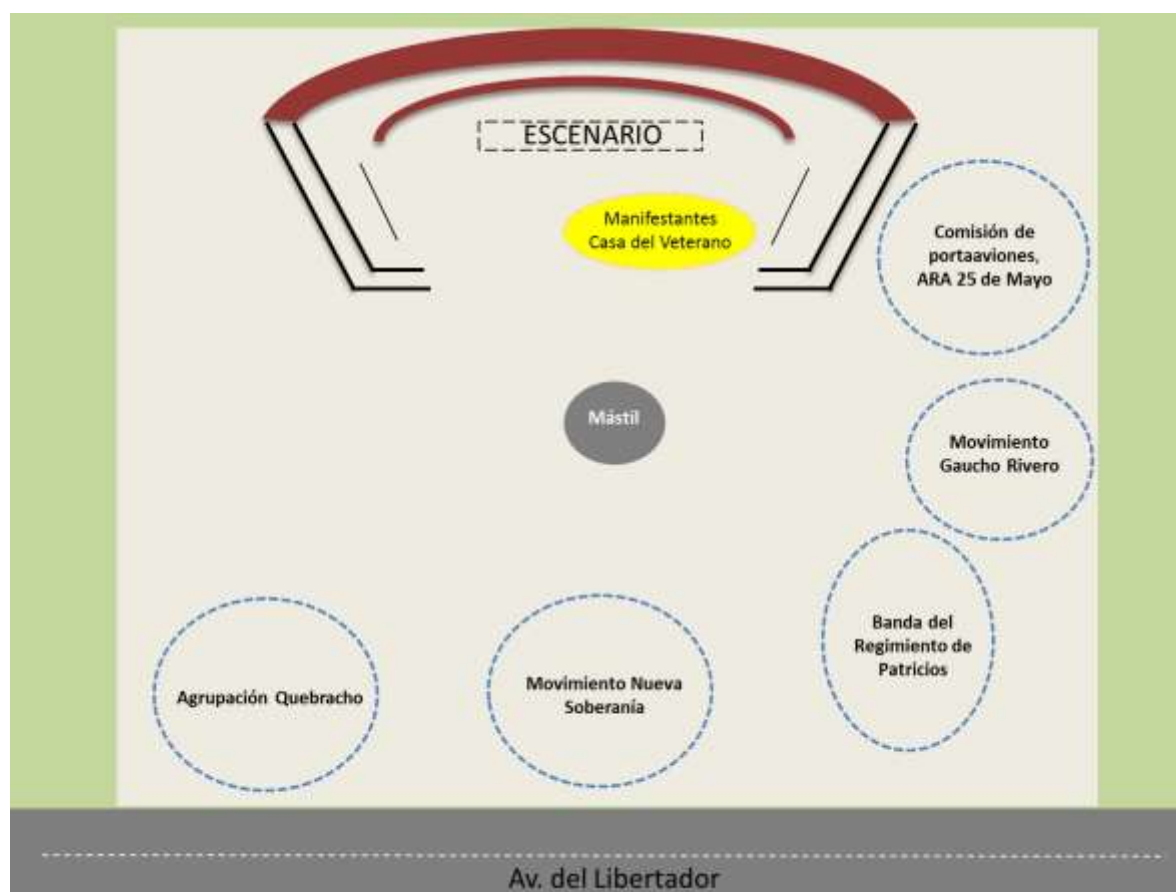
⁶⁰ Algunas de estas cambios fueron: la celebración en las lenguas propias de cada nación (y ya no en latín), la recuperación de la oración común u oración de los fieles y la introducción de la homilía del sacerdote.

⁶¹ En BBC Mundo en Español: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/misc/newsid_7186000/7186738.stm (consultado el 14 de Julio de 2016).

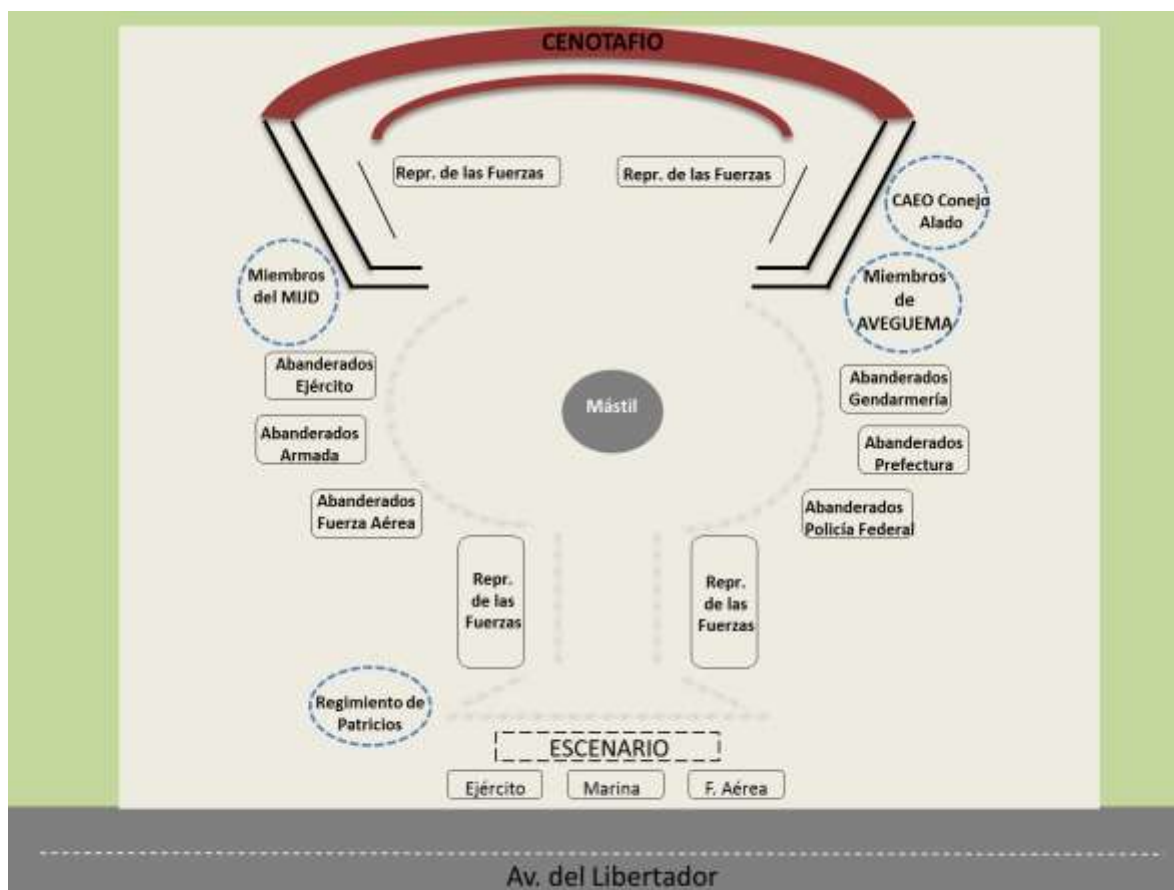
⁶² “Restauración de la posición “Ad Orientem” en la Misa”. En Catholic.net: <http://es.catholic.net/op/articulos/13774/cat/590/restauracion-de-la-posicion-ad-orientem-en-la-misa.html> (consultado el 13 de Julio de 2016).

“incluso si alguien que no estuviera familiarizado con la Misa reflexionara sobre el hecho de que el celebrante y los fieles están orientados en la misma dirección, reconocería que el sacerdote ocupa el lugar de cabeza del pueblo, teniendo parte en una única y misma acción que (...) se trata de un acto de culto”. Es decir que, tal como argumentara más arriba, la orientación moderna, similar a la utilizada en el acto de la Casa del Veterano puede generar una confusión sobre la jerarquía de la autoridad sacerdotal, acercándolo a la divinidad y alejándolo de la congregación. Mientras que la posición tradicional de la misa tridentina, similar a la del Acto del EMC, unifica a las autoridades con la congregación orientando a todos hacia el altar, para venerar a la divinidad allí presente.

Mapeo de actores del Acto de la Casa de Veterano de Guerra



Mapeo de actores del Acto del Estado Mayor Conjunto (con participación de AVEGUEMA)



VI. CONCLUSIONES

Al iniciar este trabajo, se planteó como objetivo acceder a los sentidos sociales de las conmemoraciones del 30° aniversario de la Guerra de Malvinas. El acontecimiento revestía de gran relevancia social ya que, como plantea Mirta Amati (2012), en una “fecha redonda” se reactivan fuertemente sentidos, sentimientos y memorias. Además, el espacio público se puebla de manifestaciones de distintos actores e instituciones sociales, muchas de ellas compartidas y otras tantas confrontadas.

Se consideró que para poder comprender las conmemoraciones primero era necesario indagar por los grupos que formaron parte de ellas. Así, se optó por trabajar con asociaciones de ex combatientes y analizar los procesos de construcción de Identidades/Identificaciones. Inicialmente examinando las disputas por su identificación: tanto su denominación (veteranos de guerra o ex combatientes) como determinar quienes eran incluidos en ella.

Seguidamente, se concibió que si bien todos sus integrantes son VGM, las dos asociaciones seleccionadas para el trabajo presentaban sus propias particularidades. Consecuencia de ello, se elaboraron descripciones con las principales características institucionales de cada una. Con estas y las entrevistas previamente realizadas a sus miembros, se buscó dar cuenta de qué significados y representaciones sociales sostienen en relación a sus identidades/identificaciones: cuáles visibilizan, cuáles comparten y en cuáles difieren. Los siguientes puntos son las conclusiones a las que se ha arribado a partir del análisis efectuado:

- Desde la posguerra han existido disputas a la hora de la identificar a quienes combatieron en Malvinas. Esto ha variado de acuerdo a qué grupo o institución y con qué visión o propósito los selecciona y denomina. El Estado Nacional ha legislado dando preferencia al término “veterano de guerra” como categoría y ha determinado su alcance. Sin embargo hay muchos otros ámbitos (estatales,

académicos, civiles y provinciales) donde se utiliza “ex combatiente”. La distinción hoy sigue siendo objeto de discusión.

- Los miembros de las dos asociaciones abordadas acuerdan con la denominación utilizada por el Estado Nacional (“veteranos de guerra”) en tanto categoría identitaria. Y también coinciden con las fronteras que se determinaron en la legislación.
- Las dos asociaciones civiles con las que se ha trabajado comparten y afirman una identificación como Veteranos de Guerra basándose fuertemente en valores de unión e igualdad.
- A su vez, por su carácter multidimensional, cada asociación elabora su propia identificación, con ideas, valores, prácticas y representaciones particulares. Éstos/as contienen coincidencias pero también importantes diferencias entre sí.
- Sin embargo, las identidades “veteranos de guerra” y “miembro de x asociación” no son antagónicas. Por el contrario, son dimensiones de identidad de distintos grupos sociales que se articulan.
- Una diferencia importante entre las asociaciones es cómo entienden que debe ser su representación política. Mientras que AVEGUEMA desea que sea por medio de las FF.AA., CdV desea que su asociación tenga un activo protagonismo en el tema, y para ello creen que es importante la relación con miembros de partidos políticos.
- Cada organización pone en juego estrategias identificatorias propias por encontrarse bajo un contexto distinto: AVEGUEMA siempre procura estar vinculada a las FF.AA. Por el contrario la Casa del Veterano de Guerra tiene como estrategia recuperar liderazgo entre los ex combatientes y sus asociaciones remarcando su éxito y experiencia en la gestión política.
- Pese a las peleas y divisiones que se han sucedido entre ellas a lo largo de los años, y a los conflictos internos que cada una enfrenta diariamente, las asociaciones civiles se han consolidado como el espacio por excelencia para la representación política de los ex combatientes en el ámbito público.

El otro eje de análisis de la tesina es el referido al abordaje de las conmemoraciones. Como se dijo, en los rituales el espacio público se ocupa y se resignifica desde distintas miradas y formas de apropiación. Y en este caso el Monumento a los caídos en Malvinas de la Plaza San Martín de la Ciudad de Buenos Aires fue uno de los lugares más concurridos para rendir homenaje.

Se buscó examinar las modalidades conmemorativas de los rituales observados, en los que fueron parte las asociaciones elegidas, a partir de tres aspectos. Primeramente, los acuerdos y disputas de los grupos por la apropiación simbólica de los espacios públicos. En segundo lugar, las principales temáticas que se expresaron en las conmemoraciones a partir de lo visual y lo sonoro, intentando comprender los motivos de su aparición. Por último, la elaboración y regulación del tiempo y el espacio, procurando dar cuenta de las concepciones de orden que se hicieron presentes en las ceremonias. A partir del análisis realizado se pueden plantear las siguientes conclusiones:

- El recorrido de la Marcha de las Antorchas busca atravesar espacios públicos simbólicos de la Ciudad de Buenos Aires para que su presencia sea notoria socialmente.
- En este 30° aniversario, el Cenotafio de la Plaza San Martín fue concebido simbólicamente como escenario principal y objeto de lucha de los distintos grupos que se hicieron presentes.
- En las dos conmemoraciones se pueden encontrar características de la temática nacional. La apelación busca referirse a los argentinos en tanto comunidad política imaginada, ya que las ceremonias forman parte de un aniversario oficial de nuestro país.
- También en ambos casos la temática militar está presente. En el acto del EMC esto es evidente ya que es la ceremonia organizada por las FF.AA. y FF.SS. Por su parte la temática en la conmemoración de CdV sólo se da por medio de los ex combatientes y de manera heterogénea. Esto tiene que ver con los lazos y la empatía de algunos miembros de la organización con las FF.AA.
- En la conmemoración de CdV además se destaca una preeminencia de la temática religiosa-católica. El homenaje a los combatientes fallecidos y la experiencia cercana a la muerte de quienes volvieron serían sus motivos.
- Como consecuencia de los últimos tres puntos mencionados, la Marcha de las Antorchas que organiza CdV tiene aspectos tanto de los desfiles militares como de las peregrinaciones religiosas, resultando ser una combinación de ambas.
- De acuerdo a sus características espaciales y temporales, las dos conmemoraciones conforman una gramática formal (por oposición a una informal). Sin embargo, comparativamente, en el acto del EMC este aspecto se encuentra mucho mas acentuado.

- Las dos asociaciones buscan generar derechos sobre el espacio del cenotafio a partir de la utilización de características temporales: la CdV, por ser “los primeros ocupantes”, mientras que el EMC, por organizar la ceremonia en un horario “tradicional”.
- En los dos casos se hicieron presentes los elementos y características más usuales de los ritos de pasaje o sacrificio que describe Leach, y se generó un orden específico, reconstruyendo el espacio ordinario y asignando a ciertas áreas un poder simbólico superior.
- Consecuencia de ello es que en ambas conmemoraciones la división espacial fue un aspecto fundamental a la hora de establecer diferencias de jerarquías entre los participantes. Ya que al establecer diferencias entre distintos espacios físicos también se establecen distinciones entre quienes los ocupan.
- Por medio de la ubicación y orientación espacial, en los dos actos puede inferirse quienes son construidos como destinatarios del homenaje. En el acto de CdV ellos se auto-constituyeron, juntos con los fallecidos, como homenajeados. Mientras que en el acto del EMC (en el que participó AVEGUEMA) los honores fueron sólo para los fallecidos.

Reflexiones finales

Uno de los interrogantes principales que supongo casi todos los que hemos encarado la tesina o una empresa similar (con todo el tiempo y empeño que toma realizarlo) es, sencillamente, “¿por qué estoy haciendo esto?”. Más allá de respuestas pragmáticas, luego de recorrer durante muchos años una carrera universitaria enfocada en lo social, uno tiene el deseo de que el trabajo final con el que se titula tenga cierta relevancia en beneficio de ella. Por eso suele surgir otra pregunta, “¿por qué es importante socialmente el tema que elegí?”. Durante la elaboración de mi tesina, al comentarle a diferentes personas sobre la cuestión que estaba abordando, muchos me felicitaban y mencionaban lo interesante que era. Y al instante me daban su propia opinión. Siempre se repetía el mismo circuito: pregunta-felicitación-opinión. La sola mención de la guerra de Malvinas despierta reacciones, sentimientos, emociones y opiniones.

Es así como fui experimentando personalmente una de las premisas de investigación que se desarrollaron en el grupo Ubacyt del que - aunque fue breve - tuve la suerte de haber formado parte. Este afirma que, al ser un acontecimiento de la historia reciente (y por estar vinculada ineludiblemente al último Gobierno Militar en la Argentina), alrededor de Malvinas se observa la “persistencia de una experiencia social del pasado todavía en proceso” (Proyecto Ubacyt Malvinas, 2013). Y no solamente para los argentinos (por ser una de nuestras “Fechas Patrias”). En este momento estoy viviendo en Francia, y todas las personas de aquí con las que he conversado el tema, se han interesado y también han tenido su propia perspectiva de lo acontecido.

Las Islas Malvinas han sido un tema importante para los franceses ya desde el siglo XVIII. Louis Antoine de Bougainville las llamó “Iles Malouines” y fundó el primer asentamiento en ellas en 1764, buscando establecer colonias francesas en la región⁶³. Luego de un reclamo diplomático, las islas fueron cedidas a España, pasando a denominarse “Malvinas”. En la actualidad, las islas continúan teniendo importancia política para Francia tanto a nivel regional como internacional, ya que, junto a la Guayana Francesa, son los únicos territorios en Sudamérica considerados “soberanos” por países de la Unión Europea⁶⁴.

En una conversación con personas de aquí, una de ellas explicaba a otra (que desconocía el tema) que la Guerra de 1982 comenzó con la “invasión” argentina a las Islas. También, con cierto orgullo, le comentaba la importancia que los misiles franceses Exocet habían tenido en favor de las fuerzas argentinas. Además afirmaba que los británicos pedían “por favor” al gobierno de su país los códigos de los misiles para poder desactivarlos. En otra oportunidad, una persona me hizo una pregunta que a los argentinos aún hoy nos resuena profundamente: “pero, ¿por qué atacaron las islas?”.

⁶³ El nombre îles Malouines es en recuerdo al puerto francés de Saint-Malo, desde donde partió la misión.

⁶⁴ Si bien el Reino Unido se encuentra en proceso de abandonar la Unión Europea, actualmente continúa siendo parte de la misma.

Estas pequeñas anécdotas pretenden ejemplificar cómo los argentinos, franceses, británicos, kelpers, chilenos, peruanos, etc. participamos de esa “experiencia social todavía en proceso”, en la que se intercambian sentidos controvertidos, fuertemente tensionados.

Por su parte, otra premisa del grupo Ubacyt es que las significaciones, en este caso las asociadas a Malvinas, no se imponen solamente “desde arriba” (es decir, desde el Estado y sus instituciones, y desde los grandes medios de comunicación) sino que de su producción participan muchos otros sectores sociales. Esto explica por qué considero que además es necesario trabajar con grupos y organizaciones como en el caso de la tesina: dos asociaciones civiles de ex combatientes. Ya que también en ellas (e incluso en su interior) se expresan diversas identidades y sentidos sociales. Desde esta perspectiva puede entenderse por qué, como sostiene Federico Neiburg (2000, pág. 219), “cada acto realizado en la ciudad, cada recorrido hecho por la multitud, cada estandarte cargado por cada una de sus calles revelan profundos significados sociales”.

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. AMATI, Mirta (2012). *Malvinas en el 30° aniversario: memorias, sentidos y disputas*. En Revista Sociales, nro. 90, pp. 78-85.
2. ANDERSON, Benedict (1983). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México. Fondo de Cultura Económica.
3. BADARÓ, Máximo (2008). "Nuevos cadetes, nuevos ciudadanos. Análisis de un ritual de investidura en el Ejército Argentino". En Papeles de trabajo. Revista electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad de Gral. San Martín. Dossier: *Transformaciones de la Argentina contemporánea*. Buenos Aires.
4. BARTH, Fredrik (1969). *Los grupos étnicos y sus fronteras*. México. Fondo de Cultura Económica.
5. BRUBAKER, R. y COOPER, F. (2001). *Más allá de identidad*, en Apuntes de Investigación del CECYP.
6. CUCHE, Denys (1996). *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Nueva Visión.
7. DA MATTA, Roberto (2002). "Carnavales, desfiles y procesiones", en *Carnavales, Malandros y héroes*. México. Fondo de Cultura Económica.
8. DÍAZ CRUZ, Rodrigo (1998). *Archipiélagos de rituales. Teorías antropológicas del ritual*. Barcelona, España. Ed. Anthropos.
9. GRIMSON, Alejandro (2000). "Dimensiones de la Comunicación", en *Interculturalidad y Comunicación*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Norma.
10. GRIMSON, Alejandro (2011). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires, Argentina. Siglo XXI editores.
11. GRIMSON, Alejandro y SEMÁN, Pablo (2005). "Presentación: la cuestión "cultura"". En *Etnografías contemporáneas*. Año 1, nro. 1, Abril 2005. ENSAM-Escuela de Humanidades-CIE.

12. GUBER, Rosana (1997). *Participar y observar. La Guerra de Malvinas en el noveno aniversario del 2 de Abril*. Buenos Aires, Informe de investigación Conicet - IDES.
13. GUBER, Rossana (2001). *La Etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá, Colombia. Editorial Norma.
14. MÉNDEZ, Silvia (2005). "El carácter sociocomunicativo de la memoria: Una aproximación a la obra de Maurice Halbwachs". En *Cuadernos críticos de comunicación y cultura*, nro. 1, pp. 63-71.
15. JAUME, Fernando (2002). *Estrategias políticas y usos del pasado en las ceremonias conmemorativas de la Masacre de Margarita Belén*. En *Revista de Antropología Avá*, nro. 2, pp. 65-93.
16. LEACH, Edmund (2000). *Once a Knight quite enough: Como nasce um cavaleiro britânico*, en *Maná* 6, pp. 31-57 (Traducción por Mirta Amati y Martín Ferreyra para el Seminario de Comunicación, Cultura e Identidad de la Carrera de Cs. de la Comunicación de la UBA).
17. LETTIERI, Alberto (2004). *La civilización en debate. Historia contemporánea: de las revoluciones burguesas al neoliberalismo*. Bs. As, Argentina. Ed. Prometeo.
18. LORENZ, Federico (2005). *Todo lo que necesitás saber sobre Malvinas*. Bs. As, Argentina. Editorial Paidós.
19. MARTINI, Stella (2003). "La sociedad y sus imaginarios". Buenos Aires, Argentina. Documento de la materia Teoría y Práctica de la Comunicación II, cátedra Martini.
20. NEIBURG, Federico. (2000) "El 17 de Octubre en la Argentina. Espacio y producción social del carisma" en Balvi, Fernando y Ana Rosato 2000, pp. 215-246.
21. PARKIN, David (1992). "Ritual as spatial direction and bodily division". En DE COPET, Daniel (Ed.): *Understanding Rituals*. Londres, Inglaterra. Editorial Routledge.
22. SIGAL, Silvia (1999). "Las Plazas de Mayo" en Carlos Altamirano (Ed.), *La Argentina en el siglo XX*, Buenos Aires, Ariel, 1999, p. 356.

23. THOMPSON, A. (1995). "¿Qué es el tercer sector en Argentina? Dimensión, alcance y valor agregado de las organizaciones sin fines de lucro". En: Documento CEDES/110, Serie Organizaciones no gubernamentales y filantropía (pp. 7). Buenos Aires, Argentina.
24. VERÓN, Eliseo (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona, España. Editorial Gedisa.
25. WOLFF, Mauro (2000). "Harold Garfinkel o la evidencia no se cuestiona". En *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, España. Editorial Cátedra.

VIII. ANEXOS

REGISTRO FOTOGRÁFICO

Conmemoración de la Casa del Veterano de Guerra



Entrada a la Casa del Veterano de Guerra el 2 de Abril de 2012



Sala de exposiciones de Casa del Veterano de Guerra, con la ofrenda y el estandarte de la asociación



Despacho con los cuadros de los fallecidos en la Guerra con la lámpara votiva



Detalle del cuadro central



Preparativos para la Marcha frente a la puerta de la asociación



Preparativos para la Marcha de las Antorchas



Agrupación Nueva Soberanía sobre Av. 9 de Julio

Conmemoración de AVEGUEMA



Estandarte del grupo (C.A.E.O.) de Sanidad de Fuerza Aérea



Abanderados del Regimiento de Patricios alistándose para el acto



Vista del acto sobre el Cenotafio



Altos mandos militares saludando a las placas de los caídos en la Guerra



Acto posterior al del Estado Mayor Conjunto

ENTREVISTAS

Entrevista a Jorge G. (VGM)

- Secretario Gral. de la Comisión Directiva de AVEGUEMA.
- Ex oficial de la Fuerza Aérea Argentina.

En términos generales, ¿Qué significa Malvinas para Usted?

Territorio Argentino. Un sentimiento. Yo porque he tenido la suerte de conocerla antes. Muy árido. Territorio terriblemente árido. Donde uno aterrizaba en un aeropuerto chiquito, Puerto Argentino, con una aerostación que tenía el cuadro de la reina. Se circulaba por la izquierda. Muy pocos vehículos en aquella época había. Algunos vehículos Land Rover que tenía la gente de allá y tres vehículos argentinos: una camioneta F100 de LADE, un Ford Falcon de LADE y Citroën nos había regalado un auto para hacer demostraciones, el 12V. Y eso llamaba la atención. Una vida muy tranquila, mucho frío. Se cocinaba con turba⁶⁵. La turba es muy sucia, tiene pocas calorías. Entonces cuando empezó a ir LADE, YPF, los buques, se empezó a poner tubos de gas. Ellos querían calefactores y cocinas y empezaron a conocer lo que era el modernismo. Pero ellos allá y nosotros del otro lado.

Iban barcos con turistas, eso hacía que la gente tuviera miedo y cerrara las puertas. El “Store”, que es el supermercado chiquito de allá dejaba entrar a tres personas y cuando ellos salían dejaba entrar a otros tres. Había bastante desconfianza con los argentinos. Los argentinos piolas algo siempre se llevaban. Pero mucho respeto (de ellos a los argentinos). Usaban la Libra Malvinense como dinero, que no tenía valor en Inglaterra. Entonces ellos para poder ir a Inglaterra en algún momento, que era el sueño de todo malvinense, tenían que llevar Libras Esterlinas y la recuperaban del turismo. Nos daban vuelto en libras malvinenses y como uno no quería traer la libra malvinense acá porque no cotizaba la terminabas gastando allá comprando chucherías. No eran tantas chucherías en realidad, había cosas lindas: jarritos de porcelana, abrigos, medias, camisetas, ropa interior, mucho abrigo. Yo era coleccionista, traía los jarritos de café, tengo para tomar caldo, tengo una campera malvinense. De la guerra no me quedó nada, no tenía ganas de traerme nada. Tengo un llavero hecho con una chapita de un avión Harrier derribado. Que nunca lo llegue a usar por respeto, porque pienso que detrás de esa chapita hay muerte. No lo quise usar. Y eso es lo que representa Malvinas.

Mucha gente habla de Malvinas, yo he vivido, he peleado por Malvinas. Yo le pregunto a todos los que dicen “las Malvinas son nuestras”, le diría, “bueno vamos a colonizar las Malvinas”. Pero entonces cuando ves que hay 10 grados bajo cero, que hay estepas, pasto, ovejas, montañas

⁶⁵ N. de Desgrabador: La turba es un material orgánico, de color pardo oscuro y rico en carbono. Se emplea como combustible y en la obtención de abonos orgánicos. Este material también se utilizaba en Escocia y en los pueblos de las afueras de reino Unido, lugares donde el clima es similar al de las islas.

y lomas... y no hay más nada, no hay más nada... pingüinos nomas. Ahora con la explotación del petróleo es otra cosa. ¡Pero no hay más nada eh! En aquel momento no había Internet, no había televisión, no había nada. Eso es Malvinas. Pero lo que uno dice, están dentro de la Plataforma Austral Marítima, están pegadas al territorio nuestro, fueron colonizadas algunas veces por argentinos, son nuestras. Creo que si algún día se recuperan van a pasar muchos años, pero tiene que ser por vía diplomática. Nunca más una guerra. Yo que la he vivido digo nunca más una gota de sangre. Hay que recuperarlas políticamente. En estos momentos no se da nada, no hay consenso (para que las islas vuelvan a ser argentinas). Pero algún día pienso que si, en la generación de ustedes o posterior a ustedes se van a recuperar las islas Malvinas.

Por favor comentenos que relación tuvo Ud. con la guerra de Malvinas.

Bueno, antes de la guerra, desde el año 1980 yo estaba en LADE. Y (Malvinas) era como una sucursal más nuestra. Entonces una vez por mes iba a Malvinas. Vivía en Malvinas. El trato era frío, un poco indiferente, pero cortés. No nos cerraban las puertas. A la tardecita no se ve más nadie en la calle. Pero a uno lo están mirando. Pero mucho respeto, bien, sin ningún problema.

La primera vez me perdí. Una señora me dijo, acá en la esquina dobla y enseguida va a encontrar el centro. Y doblé para el otro lado. Cuando me quise dar cuenta había hecho treinta metros y me encontré con un alambrado y campo. Y ya se estaba haciendo de noche. Entonces yo golpeaba las manos en algunas casas donde yo veía que me estaban mirando pero nadie me atendió. Entonces deshice el camino y volví a preguntarle a la señora que me dijo que era para el otro lado, y claro, a tres cuadras estaba la costanera en pleno centro, donde estaba la agencia de LADE. Hay 82 islas y en total viven 1200 personas. En Puerto Argentina viven unas 800 personas. Mayoría kelpers, pocos ingleses, algunos uruguayos y algunos chilenos, pero el chileno chilote, de la isla de Chiloé (ver vinculaciones). Hay muchas generaciones que son nacidos en Malvinas. No se olviden que está en poder de ellos hace 150 años. Hay muchas generaciones que no han salido nunca, no han conocido ni territorio argentino ni territorio inglés. Ellos se mueven ahí. Hay otros poblados también, como cascos de estancia.

Las dos islas, Gran Malvina y Soledad, están divididas por el Estrecho de San Carlos, que por un error de inteligencia, pensábamos que no era navegable, y que el desembarco inglés iba a ser Puerto Argentino. Y la inteligencia inglesa dijo que iba a ser imposible desembarcar en Puerto Argentino. El que tenía la defensa de Puerto Argentino era Seineldín, que había sido instructor de comandos en EE.UU. y sabían ellos que por ahí no había caso. Y desembarcaron por el Estrecho de San Carlos en la localidad de que llama San Carlos. Es una localidad como si fuera un casco de estancia y pudieron desembarcar por ahí.

Hay unos libros ingleses, hay uno que se llama "No picnic" porque ellos pensaban que desembarcaban y tomaban las Malvinas, que era un picnic. Y les llevó un mes y pico y casi doscientos y pico de muertos reconocidos y trescientos y pico sin reconocer. Y nosotros tuvimos 649 de los cuales trescientos y pico que fueron del hundimiento del Gral. Belgrano. Y después de la Guerra no volví más. Pensé en volver. Los primeros años estaba vedado, no podíamos ni ir a Inglaterra. En el año 87 por cuestiones de trabajo estaba en LADE e invitado por Lufthansa, pude entrar a Londres solamente para ver unas cosas en el aeropuerto de Heathrow y volver a salir en el

mismo día. No me dejaron recorrer la ciudad por ser veterano de guerra. ¡Nos respetan mucho eh! Ellos saben mucho de argentina, saben mucho de la guerra. Pero ahora es como que tengo muchos sentimientos encontrados y ya en este momento no iría (a las Islas). Me gustaría recorrerla pero recorrerla a mi manera. Los lugares que a mí me gustan. No podes llevar una bandera, no podes llevar una escarapela. Los colores argentinos no los quieren ver en la isla. Por eso esa propaganda que hicieron del corredor (propaganda estatal para los Juegos Olímpicos de Londres) molestó tanto. Molestó mucho. Yo me hubiera molestado también eh si lo hubiera hecho un inglés acá. Pero bueno dicen que hay algo de fotomontaje, no sé. Pero que vaya a una olimpiada y digan que es territorio argentino molesta, sí.

¿Qué inteligencia hizo previo a la Guerra?

La inteligencia previa mía era ver los horarios de cambio de guardia. Ver los horarios de relevo de guardia, ver donde estaban los puestos de guardia. Una de las cosas que se detectaron es que por la noche se contaba la energía eléctrica del aeropuerto. Al cortar la energía eléctrica del aeropuerto nos quedamos sin energía para el ILS y de Radar. Entonces hubo que instrumentar hacer llegar con alguna excusa un grupo electrógeno en la agencia de LADE para que se pueda conectar a Puerto Argentino. Y después la defensa era muy débil, era una especie de policía militar, más que nada para una guardia del gobernador, no hubo resistencia y era muy franqueable. Se iba a hacer la recuperación el día 1 de Abril. Lo que llegaron primero fueron comandos anfibios, desembarcaron y aguantaron en la playa por una cuestión de meteorología. Hasta que pudiese llegar el C130 (un avión) y puedan desembarcar tropas. La orden era ninguna baja inglesa, y se recuperó sin bajas inglesas, pero si hubo dos bajas argentinas. Pero eran muy vulnerables en ese momento, no había problema.

¿Y hasta cuanto tiempo antes Ud. estuvo haciendo viajes con LADE?

Una semana. Yo me enteré de la famosa operación Rosario porque teníamos que mandar alguna cosa como ser grupo electrógeno, y allá ya se sabía que el grupo electrógeno que iba a ir a Comodoro Rivadavia tenía que ir en la bodega de un avión de Fuerza Aérea. Para que no llame la atención se cargó en Palomar. El vuelo vino a Aeroparque y salió como vuelo de pasajeros el día siguiente. Llegó a Comodoro Rivadavia, cambió el número de vuelo y el suboficial que estaba a cargo tenía mucho equipaje y como no sabía nada dijo este grupo electrógeno molesta y lo dejó en Comodoro Rivadavia, cargó el equipaje y el avión salió a Malvinas sin el grupo electrógeno. Falla de coordinación. Esas son las partes que después de años se analiza. Cuando las cosas son tan secretas para que no se filtren información alguien no se da cuenta de algo y por desconocimiento puede caer todo. Así que una semana antes la vida en Malvinas era totalmente normal.

No íbamos a entrar en guerra. Esta es la parte interesante. Era recuperarla, retirar las tropas, tanto es así que al tercer día se volvió prácticamente toda la Infantería de Marina de la isla. Iba a quedar una guardia con un gobernador y a través de las Naciones Unidas flameando las tres banderas: la de las Naciones Unidas, la de Argentina y la de Inglaterra. Y se iba a ir a tratativas. No fue así. No se había planificado la guerra. La guerra era solo hasta el momento de la recuperación

de las islas. Y de golpe salió la flota, de golpe los tuvimos cerca y hubo que meter diez mil hombres en la isla⁶⁶. Que no es cuestión de meter diez mil hombres en la isla, es distribuirlos, darles alojamiento y organizar la comida, la parte sanitaria, la evacuación, el armamento. Eso es lo que falló, porque no estaba planificado. La Fuerza Aérea está para defender el territorio argentino, no para hacer una guerra en una isla. Por eso nuestras bombas eran para territorio, no para atacar barcos. Por eso es que fallaban las espoletas. Una cosa es pegar con una bomba en una calle o en un edificio a pegarle a un buque que es de aluminio. Lo perfora, las bombas pasaban de lado a lado. Los aviones nuestros casi no tenían autonomía para llegar, atacar y volver. Por eso ellos operaban desde portaviones. Ellos sí hicieron la guerra aeronaval, nosotros hacíamos la guerra desde el continente. Nosotros teníamos un solo portaviones que no salió. El portaviones nuestro (el ARA 25 de Mayo) salió, dio una vuelta y volvió porque estaban el submarino inglés esperándolo. Si hubiese salido una segunda vez lo hundían con cinco mil hombres a bordo. Como nos hundieron el Gral. Belgrano.

¿Y en la Guerra que participación tuvo Ud.?

En la operación fue solamente de inteligencia. Y después mi actividad era como piloto. Cuando se vio que se entraba en guerra se había desplazado hacia el sur la Fuerza Aérea. Me hice cargo y estaba en el escuadrón de bombarderos. Yo volaba un bombardero Canberra, operábamos desde Trelew. Y me tocaron varias misiones nocturnas hacia objetivos que se nos fijaban en la isla: buques, desembarcos, zonas de almacenaje de municiones... bombardeo. Hasta que llegaba un momento que ellos se habían afianzado en el terreno y ya nos costaba mucho dar la vuelta y estar sobrevolando Malvinas porque nos derribaban con misiles. Entonces ahí fue cuando me fui a Malvinas y termine mi guerra en Malvinas, en Puerto Argentino.

El bombardero Canberra lo vuelan dos personas: el piloto y navegador bombardero. Como es un avión relativamente lento, no tiene artillería propia, necesita ser escoltado por otros aviones. Es un avión de fabricación inglesa así que ellos sabían perfectamente lo que nosotros teníamos. Entonces hacíamos la famosa picardía criolla que se puso muy de manifiesto. Salíamos de noche, misiones nocturnas con radar apagado, pegado al nivel del mar, cuando ya estábamos prácticamente sobre la isla tomábamos altura para poder bombardear, porque si no la bomba no se armaba, bombardeábamos, pegábamos la vuelta, nos pegábamos al mar y volvíamos. En total eran cinco horas de vuelo. La isla la sobrevolábamos lo necesario, diez o quince minutos. De noche uno no ve, uno tenía coordenadas de inteligencia propia que te daban los puntos donde teníamos que bombardear. El avión bombardero tiene una particularidad, lanza la bomba pero no ve donde hace impacto. Toma, dispara y sale. Y de lejos uno puede ver las explosiones. Si uno ve una gran explosión es que una bomba le dio a una zona de polvorines, que le dio a un barco o a algún otro lugar. Y yo llegue a ver eso. Después el cielo se iluminaba, porque ellos tiraban misiles también. Y tenían fuego antiaéreo con munición trazadora, así que el cielo se iluminaba y uno veía que

⁶⁶ N. de D. "De golpe" es una frase que esconde un gravísimo error en la planificación y actuación tanto militar como diplomática acerca de lo que podría acontecer luego de la operación Rosario (de recuperación de las islas). Los errores de planificación serían resultado de eso entonces, no de algo "que no se pudo manejar" sino de una situación muy mal manejada.

pasaban los misiles, los proyectiles al lado de uno. Y bueno, algunos tuvimos la suerte de poder volver y otros quedaron allá. Yo era piloto. Hice cuatro misiones.

Había que tener coraje para hacerlo...

Yo cuando estaba en la cabecera de pista me persignaba, le pedía a Dios que fuese mi copiloto y salía. Me acordaba de mi familia y salíamos. Y una vez que estas concentrado en el vuelo te olvidas del resto.

Imagino un momento de gran tensión cuando estas llegando a la isla.

Sí. Total. Eso es lo que después te deja el estrés. Yo cuando volví de Malvinas no podía ver fuegos artificiales, para fin de año y eso. Es al día de hoy que todavía me molesta.

¿Tenían que hacer recarga de combustible en vuelo?

Nosotros no, porque como bombardero teníamos autonomía. Y no tiene recarga en vuelo. Los aviones de combate, Mirage, A4, esos sí. Porque tenían una autonomía de 3 o 4 minutos sobre la isla y tenían que volver. Si tenían que entrar en combate aéreo con alguna patrulla de ellos como los Harrier así agotaban el combustible. Porque el avión para entrar en combate lanza su tanque central de combustible. Lo lanza para estar libre. Y no tenían autonomía para volver. Entonces salían los aviones nuestros, los Hércules, aviones cisterna, había puntos de carga preestablecidos, el avión se ponía a recargar combustible. Y a algunos el combustible se les iba por agujeros que tenían. Y el Hércules lo tenía que traer colgando de las mangueras hasta territorio hasta que pudiera aterrizar. Chupando combustible y perdiéndolo. Esa fue una experiencia que los ingleses no la tenían. No se imaginaban que los argentinos pudiésemos hacer eso.

Los resultados de los objetivos se conocen a posteriori, con inteligencia posterior. Y porque uno se da cuenta que los buques pararon. Hubo buques petroleros que pararon y nunca más se movieron. Buques que se fueron. Hubo un buque que se lo bombardeó pero no llegó a explotar la bomba, la bomba la tenía adentro. Y lo tuvieron que llevar de remolque, nunca pudieron desactivar la bomba y en Brasil lo tuvieron que hundir. Ahí es donde uno se da cuenta de la efectividad. En Bahía Agradable una cuadrilla de aviones de combate Mirage y A4 encontraron a los ingleses en pleno desembarco, y se los atacó. Eso los demoró a ellos más de una semana, tuvieron muchas bajas, se le hundieron dos fragatas. Y después se mandó una segunda misión, pero no los sorprendimos, ya nos estaban esperando, nos derribaron tres aviones. No había factor sorpresa. Íbamos a hundir un buque, Buque Uganda, ahí en el Estrecho de San Carlos y pensábamos tirarle y vimos a último momento que era un buque hospital. Y los buques hospitales se respetan, no se tiró. Pero no era un buque hospital, era un buque que estaba haciendo desembarco de tropas. Lo camuflaron. Igual si lo hubiésemos bombardeado no hubiera estado bien, porque si nos hubiesen hundido a nosotros un buque hospital hubiésemos dicho, ellos hicieron esto. Bueno, era un buque hospital pero era un buque de desembarco también.

¿Fue derribado algún bombardero Camberra?

Si dos. Todo el efectivo de aviones bombarderos nuestros eran once. Dos fueron derribados y uno quedó fuera de servicio. O sea que después de la guerra quedaron ocho aviones. Y todo lo hacíamos desde Trelew. Que para los Camberra no había problema porque son aviones de larga distancia. Es bastante directo desde Trelew.

¿Y porque terminó la guerra en la isla?

Yo me quedé en la isla y uno nunca sabe cuándo es el final de la guerra. Se va viendo porque las tropas nuestras se iban replegando. Y hasta último momento uno ve que los combates terrestres se van dando muy cerca de uno. Te estoy hablando que a 200 o 300 metros eh. Vos ves que a tres cuabras en la ladera del monte se está combatiendo. Pero en una guerra avanzar 100 metros te puede llevar más de uno o dos días, y quedan los muertos desparramados por todos lados. Y a ellos los últimos 300 metros les costó cuatro o cinco días poder avanzar, porque las tropas nuestras lo defendieron. El último día se llamó, “día de la máxima resistencia”, no podían quebrar la resistencia argentina. Después de varios años nos enteramos que ellos estaban por rendirse. Porque no tenían gente y también tenían problemas de alimento, abastecimiento, comida, combustible, municiones. Y a nosotros también. Como viendo quien aguantaba más. Nada más que uno no es adivino. Esa noche que cae Puerto Argentino se combatió toda la noche hasta que hubo un alto al fuego a la madrugada. Y en un momento dado pasaron al lado nuestro los ingleses caminando.

¿Qué sensación le dio?

Rabia. Y tranquilidad. Porque sabes que a partir de ese momento no hay más muertos. Tanto ellos como nosotros cuando amaneció había que salir a contar los muertos y los heridos. Eso es lo que uno siente. No es nada lindo. Ves camaradas, ves chicos. Yo nunca dije chicos de la guerra porque los chicos fueron con 18 años y volvieron hombres, combatientes hechos y derechos. En este momento reconocidos mundialmente por el coraje de los soldados nuestros. Ellos tenían tropas de elite, pero de 17 años eh. Paracaidistas ingleses de 17 años. Por supuesto con mucho mas entrenamiento que las tropas nuestras. Pero jóvenes. Yo hice apoyo al aeropuerto, apoyo al hospital. Uno no puede estar frente a una guerra sin hacer nada. Lo poco o mucho que uno puede hacer es para colaborar. Trasladar heridos, llevar sangre al hospital, hacer inteligencia para ver si podíamos darle más abastecimiento a las tropas. Sobre todo alimento, primeros auxilios y municiones, armamento. Las tropas nuestras combatieron tanto que se agotaron las municiones. Con vehículos o lo que uno tuviese. Habíamos recuperado el equipo Land Rover de ellos. Y a muchos lugares ibas con la ambulancia y uno tenía que levantar heridos y lo que sea. Y si, primero impotencia y rabia. Pero después la tranquilidad de decir, termino. A partir de este momento morirán algunos que están heridos. Pero no más bombas, no más guerra. Cuando uno empieza a alejarse de la guerra se da cuenta lo terrible que es. Encontrarse gente mutilada, quemada, con gangrena por el frio, soldados con el pie de trinchera por el frio. Se les

congelaba el pie por el frío y les daba gangrena. Normalmente te morís. O te amputan o te morís. Terrible. Eso es la guerra. Por eso uno dice, vía diplomática lo que sea, guerra no más.

Cree que hay otros significados sobre Malvinas que tienen los que participaron en la Guerra.

Vuelvo a repetirte, es territorio nuestro. Yo te lo comparo a que vienen ocupas y te ocupan tu casa donde vos naciste, donde hay cosas tuyas y donde han quedado parientes tuyos o cosas queridas tuyas y vos ves extraños que te han ocupado la casa. Es el sentimiento que tendrías al decir, esta es mi casa, yo la voy a recuperar y los intrusos son ellos. A la inversa **ellos** pensaban que los intrusos éramos nosotros, que estábamos tratando de recuperar nuestro territorio. En ese momento habría que pensar que provecho podríamos sacarle a las islas. No es petróleo, tenemos en territorio nuestro petróleo que todavía no está explotado. Pero si uno hace la proyección del territorio de Malvinas hacia la Antártida, a los ingleses les corresponde una parte de la Antártida. Es estratégico.

Para Ud. no hay cierta ambigüedad porque por un lado hay un sentimiento de pertenencia, que deberíamos tener todos los argentinos, pero por otro lado Ud. conoció las islas y sentía como que no eran propias.

Claro, parecían no ser propias por el sistema de vida. Pero cuando uno está en Malvinas y ve que a pocos kilómetros, poco más que de acá a Mar del Plata, estas en el territorio argentino y decís ¿pero de las islas a Inglaterra hay 14 mil km y de las islas a Comodoro Rivadavia en línea recta hay menos de 600 km? Y están dentro de nuestra plataforma marítima. Y después hay otro factor, el económico. Los kelpers en este momento tienen un poder adquisitivo superior a lo que se tiene en Londres per cápita, porque ellos están recibiendo las regalías de la venta zona de pesca. Y eso hace que ellos tengan mucho poder adquisitivo. Si las islas fueran argentinas, el interrogante que yo me hago sería ¿estaríamos explotando la zona de pesca? ¿Estaríamos explotando el petróleo? No tenemos flota pesquera, no tenemos plataforma submarina. Es más fácil explotar, vos que sos de la Patagonia (le dice a Ezequiel), vos ves pozos que están abiertos y tapados y no están explotados como petróleo y ¿lo vamos a ir a explotar al mar? Ojalá algún día podamos. **Ellos** sí. Y le está entrando mucho dinero por la explotación de la venta pesquera.

(Min 34) - Saliendo un poco de la guerra, ¿cree que otros sectores sociales pueden tener otros significados/ideas de lo que fue la guerra de Malvinas? Por ejemplo los partidos políticos, los medios de comunicación, en las escuelas.

No, no. Entre el impasse del 2 de Abril y el 1 de Mayo, el día del bautismo de la fuerza aérea, la entrada en combate. Fue un mes. La flota todavía no había salido de Inglaterra, y fueron muchos políticos, muchos, a sacarse fotos y a traerse un recuerdo de Malvinas. Cuando la tropa estuvo en Brasil no apareció más nadie. Y cuando sonó el primer disparo, menos. Ni se acercaron a la Patagonia.

En este momento excepto lo que está haciendo nuestra Presidente, algunos escarceos con Inglaterra a través de las Naciones Unidas, no veo ningún partido político que embandere no el tema de los veteranos de guerra. Sino que se embandere y diga “esto es nuestro y nosotros tendríamos este proyecto para Malvinas”. Si de un día para otro, cosa de magia, las Malvinas vuelven a ser nuestras, no sabemos qué hacer con las islas. Si Uds. recorren la Patagonia van a encontrar miles y miles de hectáreas sin gente. Porque hace frío, hay solamente ovejas, es muy dura la vida de la Patagonia. Y, ¿quién iría a Malvinas a poblarla? Es un territorio muy inhóspito, muy frío. Donde ahora si hay Internet, televisión, hay muchas cosas. Pero en aquella época no había nada. Posiblemente con una radio de onda corta podías escuchar la BBC de Londres, pero nada más.

¿Cómo cree que los medios de comunicación reflejaron la guerra en su momento, como reflejan el tema ahora?

En aquel momento cuando uno está en la guerra, está enfrascado en ese momento, y tiene una vivencia. Cuando yo volví me encontré con montón de revistas y diarios que decían, “estamos ganando”, “que venga el principito”. Creo que fue una gran hipocresía y una gran mentira al pueblo. Había que sostener una idea política pero detrás de eso era una gran mentira. Yo el 23 de Mayo pude venir un par de horas acá a Buenos Aires. Vine en un avión hasta Aeroparque y tenía que venir acá, a unas cuadras de mi casa (zona de Recoleta). Yo no tenía plata, no existía el celular por supuesto. Y salí a la costanera a ver si alguien me traía. Y me trajo un matrimonio, que eran unos chicos que eran odontólogos. Yo les dije de donde venía... no lo podían creer. Yo tenía 42 años. Veníamos por av. Libertador y veía las confiterías llenas de gente, la gente fenómeno, todos los boliches abiertos, la gente entusiasmada con el mundial de fútbol. Pero allá en el sur estaba muriendo gente por la Argentina. Y bueno, “vamos ganando” y de golpe fue la realidad. ¿Cómo le explicas al pueblo que cayó Puerto Argentino, que las tropas se rindieron? ¿Si hasta hace un día estábamos ganando? Se le ocultó información o se tergiversó información. Y bueno, los medios de prensa estaban bajo un régimen de gobierno. Y ustedes que son futuros comunicadores sociales saben que se puede manipular mucho la información. Entonces, todo algarabía, “estamos ganando”, si el pueblo está contento... vamos a ver el mundial y vamos a los boliches porque realmente estamos ganando. No no, estábamos perdiendo. Estábamos combatiendo. Excepto algunas localidades, entre ellas Trelew y Comodoro Rivadavia, tenían la certeza de lo que estaba pasando. Y eran muy solidarios con nosotros. Yo tengo gente que no volví a ver nunca más, que me venían a buscar, que nos llevaban a dar una vuelta, que nos acercaban algo, para sentirnos un poco más protegidos. Yo conocía un matrimonio en Comodoro Rivadavia que tenía unos locales en una galería, y me venían a buscar cuando cerraban los locales, me llevaban a cenar a la casa, me traían. Me hacían sentir un poco de hogar. Acá en Buenos Aires se ignoraba. Otras localidades como Córdoba, Mendoza estaban muy lejos de la guerra. Rio Grande, Santa Cruz, rio Gallegos, allí si porque estaban operando nuestros aviones. Ustedes no habían nacido en aquella época, pero acá en Buenos Aires leías las revistas que decían “vamos ganando” y bueno, vamos ganando entonces.

Hoy en día hay un sentido de patriotismo. “Las Malvinas son argentinas”, “Vamos a apoyar a los veteranos de guerra”. Pero no hay una verdadera conciencia de lo que vos me preguntaste ¿Qué son las Malvinas? Son argentinas porque nos las usurparon los británicos, porque nos corresponde o es para de gallery decir “son argentinas” y no sabemos porque ni para qué. La vez pasada una nieta mía me pregunto: “¿abuelo vos estuviste en las invasiones inglesas?”. Y eso que va a un colegio muy bueno de Belgrano. Le enseñaron la marcha de Malvinas y les enseñaron mezclando un poco las invasiones inglesas con la guerra de Malvinas. Entonces mi nieta de 11 años me pregunta eso. Hoy, día de la bandera, algunos creen que hoy fue el día que se creó la bandera, otros dicen que en realidad fue el nacimiento del Gral. Belgrano, otros dicen que es el día que se murió el Dr. Belgrano. Los chicos jóvenes no tienen ni idea, no tienen ni idea. ¿Porque algunos le dicen Gral. Belgrano, porque otros ahora le dicen Dr. Belgrano? Si fue en febrero el día de la bandera, ¿de donde vienen los colores patrios? No, no, no, estamos en otra. Estamos en el ipod, estamos en la Tablet. Los chicos no saben geografía. ¿Ustedes vieron ayer televisión? ¿Vieron Tinelli? Bailó la hija de Caniggia. Esta chica es nacida en argentina, a los 45 días los padres la llevaron fuera del país. Entonces Moría Casán le pregunto si argentina estaba en América del Norte, América Central o América del Sur. Y la chica contestó que no sabía.

Hoy en día el gobierno tiene muchas preocupaciones a nivel social, mucho más importantes que Malvinas. Hemos vivido 150 o 160 años sin Malvinas, podemos vivir 2, 3 o 10 años más, peleando políticamente por las Malvinas. Solucionemos el problema de los gremios, la desocupación. Solucionemos problemas urgentes nuestros, del día. Y después por supuesto en forma paralela nos ocupamos de las Malvinas. La gente tiene otras preocupaciones, tener más facultad, mejor sanidad, mejor atención social. Más trabajo, menos desocupación. Esa es mi manera de ver las cosas. ¿Alguna vez Uds. han escuchado a algún partido político de plataformas donde digan porque necesitamos Malvinas? No, nadie se acuerda de eso. Se han acabado los políticos de vieja estirpe.

Ahora hay mucha comunicación, mucha información. Así como nosotros ponemos The Punguin, que es el diario Malvinense, lees el diario malvinense en directo. Ellos también, y saben de la inflación, la desocupación, los piquetes. Y dicen, “estamos muy cerca de esto. No, no, nos quedamos acá que estamos bien”. Aunque les cuesta todavía ir a Londres. El sueño de los kelpers es ir a Londres. En aquella época necesitaban una visa especial, ahora pienso que no. Y si van a un referéndum no tengo ninguna duda que todos van a querer ser kelpers. Menos los argentinos que hay allá son pocos. Muy pocos. Yo los admiro, porque pienso que a su manera están haciendo patria.

(Min 47) ¿Cree que fue cambiando lo que se pensaba acerca de la guerra?

Todavía se están sufriendo los vestigios de la guerra. Aunque parezca lejos 30 años, para una guerra es cerca. Si Uds. piensan que la Segunda Guerra Mundial terminó en 1945 y todavía salen a la luz los campos de concentración, exterminios en la guerra.... Es poco tiempo. Si Uds. piensan que en el '45 EE.UU. metió dos bombas nucleares en el Japón, es poco tiempo. Entonces 30 años todavía estamos los veteranos de guerra dando vueltas, como estoy haciendo yo ahora con Uds. Dentro de un par de años, ¡ya no estamos! Van a estar Uds. y van a decir, si yo conocí, o

tenía un conocido o mi papa me contó... después ya no. Pienso como política del gobierno hay que seguir trabajando. Uds. ven estos escarceos: que no le recibo las cartas a los kelpers... me parece demasiado vacío esto. Hay que ir mas seriamente a las Naciones Unidas, ir a un consenso de naciones. Porque si, tenemos el consenso de que bolivianos, uruguayos no le dan apoyo a un buque de guerra inglés. Pero si viene un crucero inglés si le doy apoyo porque es mi negocio. Y en este momento Malvinas está terriblemente armado. Los ingleses han instalado una base en Mont Pleasant, que no es una base de Inglaterra sino de las Naciones Unidas, de la NATO, que es una de las más modernas del mundo. Con aviones, misiles. Van a ver los refugios antiaéreos, las pistas que tienen, es una mini ciudad, con cinco mil hombres. Tienen base de misiles, tienen submarinos, portaviones, tienen todo. Se acabó la época que vamos con Infantes de Marina y tomábamos las islas.

Es una posición estratégica. Desde las Malvinas se controla todo el casquete Antártico, desde el cruce del mar de Drake al Estrecho de Magallanes. Si se corta el canal de Panamá todo el cruce interoceánico es por aquí. Nosotros sabíamos que había petroleros que venían por el Drake que venían del lado de Chile y no teníamos alcance con nuestros aviones para agarrarlos. Y eso es otro tema que les quiero comentar. Nosotros no teníamos ninguna información satelital. Recibíamos alguna información satelital rusa en la guerra, donde supuestamente nos daban la posición de la flota inglesa. Digo supuestamente porque la flota se movía 700 u 800 km en tres horas, la marcaban al norte, al sur, al este, al oeste. Nunca nos daban la posición correcta. Los ingleses sabían los decolajes nuestros porque los chilenos les decían por radar los despegues nuestros. Y entonces en ese momento la Argentina se vio sola en una guerra. Otros países nos cortaron el suministro de armas, de misiles. Y bueno, Argentina se vio involucrada en una guerra sola. E Inglaterra tiene la NATO, que es las Naciones Unidas, en el Atlántico Norte y están ahí de las islas. Busquen lo que es Mont Pleasant y van a ver lo que es. Perú nos dio un avión, Francia nos cortó el suministro de los Exocet. Aerolíneas Argentinas traían de Libia armas, misiles y bombas. El proveedor de Libia era Kadhafi, que era un contrabandista de armas, vendía su alma al diablo si era necesario. Lo hicieron con los Jumbos de Aerolíneas volados con los pilotos de Aerolíneas Argentinas. Lo que pasa es que la guerra se circunscribió a Malvinas. Los ingleses, conociendo un poco la idiosincrasia de ellos, estaban en capacidad de atacar nuestro territorio (continental). Podrían haber metido un misil de largo alcance en la ciudad de Córdoba. No lo hicieron, no atacaron nuestro territorio. Acá hubo algunos trasnochados que con los españoles quisieron ir a tomar Gibraltar, pero no dio resultado. Por eso digo que la guerra se circunscribió específicamente a la zona de Malvinas. Podrían haber atacado Comodoro Rivadavia, Rio Gallegos, Trelew, y los ingleses no las atacaron. Solamente hicieron un desgaste psicológico, pero lo hubiesen podido hacer perfectamente. ¿En caso de haber perdido las islas? Y... ahí se les hubiese puesto feo. Pero no creo que atacar poblaciones civiles. Porque una cosa es como nos enfrentamos en las islas y otra cosa es atacar una ciudad, donde un misil puede hacer estragos si cae en la ciudad de Córdoba por ejemplo. Sería hacer algo ante el mundo atacar una ciudad.

(MIN 54) ¿Que opina de lo que se puede decir “la historia escrita sobre Malvinas”? ¿Modificaría Ud. algo? Me refiero a los significados más habituales que se escuchan: como por ej. “los chicos de la guerra”.

Bueno, acá hay varios cantores. Si queremos Desmalvinizar la situación, y no se olviden que en aquella época estábamos bajo un gobierno militar, que se cortó rápidamente porque la guerra fue en el '82 y las elecciones en el '83. Bendita sea la democracia porque a nadie nos gustó vivir en un régimen militar, todos queríamos una democracia. Democracia que ahora posiblemente está mal enfocada, mal llevada. Los gobiernos tomaron distintas decisiones, el gobierno de Alfonsín con la Ley de Punto Final y Obediencia Debida, donde no se hizo mucho por Malvinas. También pasó el gobierno de Menem. Recién en el gobierno de Néstor Kirchner se le dio una ayuda real a los veteranos de guerra, la pensión honorífica a los excombatientes. Menem había dado monedas. Y el proceso de N. Kirchner, sin entrar en política, hubo un gran reconocimiento a los ex combatientes. No hace mucho la presidenta anunció la construcción de un centro de rehabilitación psiquiátrica para los veteranos de guerra. Y justamente en un discurso que ella dio habló de los 500 suicidios. Que la gente no lo sabe ni los entiende. Hay un factor psicológico. ¿Uds. han oído hablar de la frase “los locos de la guerra”? Sí, eso existe, somos los locos de la guerra. A uno le da por deprimirse, el otro se pone agresivo, el otro quiere hacer un pozo y meterse, otro quiere ir de nuevo a las islas a recuperarlas. Algunas veces me han preguntado, ¿vos irías? “Sí”, respondo. Pero después pienso: “no pero si yo tengo 72 años y me acuesto temprano porque tengo frío, ¿yo voy a ir a combatir?”. Y en serio, hay que ver la realidad.

Yo creo que en este momento se trata Malvinas bajo un factor político. Se ha desmalvinizado, se ha destruido, con razón o sin razón, sectores de las FF.AA. que en su momento han desestabilizado el país. Pero tampoco no hay que olvidarse que había muchos políticos que iban a tocar las puertas de los cuarteles. Y entonces uno dice “vivamos la democracia”. Tenemos que aprender a vivirla. Porque democracia no significa que yo voy a tu casa me apropio de lo que es tuyo y me gusta tu placard y me lo llevo. La democracia es otra cosa. Hagamos las cosas bien en democracia y las FF.AA. tienen que existir para defender el territorio argentino y no ser usadas nunca más para golpes de Estado. Nunca más, nunca más. Recuerden Uds. que la Revolución de Mayo donde empezó hablarse de la Argentina durante el Virreinato, se empezó a dar justamente durante una revolución. Y hemos vivido bastantes revoluciones. Si Uds. piensan un poco: Irigoyen, Frondizi, Balbín, que siempre estuvo en la puerta y nunca pudo llegar, que después estuvo Lanusse y que Onganía. A De la Rúa lo echaron con las cacerolas... No es democracia eso. Sepamos que las diferencias van en las urnas, saber votar, hacer un buen plan político. Vamos todos votamos, sí o no si nos corresponde.

(Min 59,30) Veo que hay cosas que le agradan del Gobierno de Néstor y Cristina Kirchner.

Sí, sí. Yo antes de las elecciones conocía muy poco de Kirchner porque él había sido gobernador de Santa Cruz. Y conocía algunas gestiones de él en esa provincia. Yo la veía a Cristina Fernández de Kirchner en su accionar cuando era senadora, y me pareció una mujer con mucha vitalidad, muy emprendedora. Me gustaba. Eso no quiere decir que ahora esté de acuerdo con sus acciones políticas. Puedo estar y estoy totalmente en desacuerdo con algunos accionares. Por ejemplo lo que hoy en día todo el mundo habla: hablamos de libre comercio, pero no podemos ir a comprar dólares. Claro uno dice “vivimos en la Argentina, ¿para qué queremos dólares?”. Pero las

propiedades en Argentina están tasadas en dólares. Y el auto importado a hay que pagarlo en dólares, y todos los días decimos que la tonelada de soja vale tantos dólares. Entonces, me parece que tiene que haber otro tipo de democracia. Si vos podes demostrar que sos empleado de una empresa, que ganas x pesos con el sudor de tu frente y que de esos pesos te sobran 500 por mes y querés comprar bolivianos, o pesos uruguayos o queres comprar reales, o queres comprar 50 dólares lo puedas hacer.

¿Y respecto a la cuestión Malvinas?

Y de Malvinas estamos dando vueltas con que no le aceptamos la carta a los kelpers, le rechazamos otra cosa, permitimos que el primer ministro inglés nos falte el respeto... y nos estamos alejando de Malvinas. Esa actitud de confrontación no me gusta. Los diplomáticos estamos para tratar de acercar posiciones, tratar de juntar. Se pueden limar asperezas para que se puedan sentar a hablar algún día en las Naciones Unidas. Sea la Presidenta o quien la suceda con el Primer Ministro inglés y hablar con altura. Y no tirarnos con todo lo que encontramos porque no nos vamos a poner de acuerdo nunca. Olvidémonos que vamos a recuperar las Malvinas por la fuerza. En aquel momento falló la diplomacia. Con Nicanor Costa Méndez. No supo actuar la diplomacia. Y al no actuar la diplomacia terminamos en una guerra no planificada.

Entonces, me gusta este gobierno como me gusta cualquier gobierno que sea elegido por el pueblo. ¿Nos equivocamos? Bueno, esperemos hasta el 2015 que hay elecciones. Y si hay un partido político que tenga una mejor plataforma política lo votaremos. Y sino seguiremos con lo que tenemos. Pero apoyándolos.

Y en la Argentina como país, ¿qué lugar ocupa Malvinas en cuanto a nuestra identidad como argentinos?

En este momento lo vuelvo a decir, es el caballito de batalla. A mí me preocupa más el hambre y la miseria de Formosa o de los lugares inhóspitos de la Argentina, que es lo que es Malvinas en este momento. Yo por cuestiones de inquietud mía viajo. Y uno va al campo y va a Formosa, Chaco... y ve miseria, ve chicos muriéndose de hambre. Y eso es preocupante. Entonces me gusta que las Malvinas sean argentinas pero me gusta que ese chico tenga un futuro y no se esté muriendo de hambre. Que haya una Coparticipación Federal, o sea, ¿si vos sos de mi partido yo te ayudo y si no sos de mi partido yo no te ayudo? Somos todos argentinos. Ese es mi punto de vista.

Cambiando de tema, actualmente hay una gran dispersión entre los ex combatientes. Entre los militares de carrera, los conscriptos, hay diferentes asociaciones, grupos...

Bueno, eso es resultado porque durante muchos años no se hizo nada. Entonces, si yo, veterano de guerra quería hablar con otro veterano tenía que ir al edificio Cóndor a hablar con otro que yo conocía. Se han hecho asociaciones de veteranos de guerra. En Aveguema, donde soy Secretario, yo comparto con gente de Marina, de Ejército, de Gendarmería, de Prefectura. Y

empezamos a intercambiar ideas. Estas son como sociedades de fomento: tratamos de hacer algo por el veterano de guerra sin distinción si es personal militar, si es soldado o suboficial. Es veterano de guerra. Pero el materialismo es duro. Hasta hace un par de años, posiblemente año 95. O yo te voy a decir más atrás. Al poco tiempo de volver de la guerra usábamos un distintivo de las Islas Malvinas. Yo me crucé con compañeros míos que me dijeron, “eso lo tenemos que usar todos”. Pero yo le dije: “pero yo estuve en la guerra, y vos estuviste en el club y lo escuchabas por radio”. Y me han contestado: “sí, pero si alguno de Uds. caía lo íbamos a ir a reemplazar”. No es lo mismo. Eso se fue suavizando, se fue acostumbrando a ver el distintivo. En el año '87, cinco años después, el Congreso nos condecoró. A mí la condecoración me la dio Alvaro Alsogaray. Y nos dijeron cuando le preguntamos porque habían demorado cinco años en la condecoración, era que fue así porque el Congreso no tenía fondos para hacernos la medalla y el diploma. Entonces ya teníamos el distintivo y un diploma del Congreso de la Nación. ¡Epa! Ya empezaban las diferencias. Y en el año 2005 cuando Néstor Kirchner dijo, les voy a dar a los ex combatientes, ¿y que es ex combatientes? Como dice la palabra: que entró en combate. Le vio la cara al enemigo o estuvo en peligro con el enemigo. Le voy a dar un beneficio, le voy a dar la pensión honorífica. Y como Néstor Kirchner no es adivino y era Presidente de la Nación, le pidió a cada una de las Fuerzas el listado. Ese listado lo filtro y lo analizó caso por caso el Ministerio de Defensa. Y el Ministerio tomó la lista final y se la entregó a ANSES. Y ANSES empezó a pagar las pensiones. El visto bueno lo da el Ministerio de Defensa, no lo dan las Fuerzas. Habiéndose cerciorado que estuvo en combate. Y ahí empezaron, claro, es muy buena plata. Para el nivel nuestro es muy buena plata. Es el equivalente a tres jubilaciones mínimas. Ahí empezaron a aparecer: “no, pero yo estuve en Comodoro Rivadavia y yo también me la merezco”. Entonces yo los pongo uno al lado del otro: uno estuvo en Comodoro Rivadavia, durmiendo en una cama, nadie le tiraba tiros y no le tiraban bombas. El otro estaba: con los pies congelados en una trinchera, herido, mal alimentado, y lejos de su familia. ¿A quién se la doy? Al que estuvo allá. Es distinta la política de EE.UU. Por ejemplo cuando entró en guerra con Vietnam a todos los de las Fuerzas Armadas americanas que tuvieron algo que ver con la guerra de Vietnam son considerados veteranos de guerra. Más allá que solo hayan estado acuartelados. Son americanos, nosotros no tenemos por qué pensar como los norteamericanos. Acá hay muchos: el desplegado, los que estaban en el Sur a partir de tal paralelo. Y si, el que estaba destinado en Rio Gallegos, por decirte un lugar. Y si, estaban en apresto por si atacaban el continente. ¿Es ex combatiente? ¿Entró en combate? ¿Le vio la cara al enemigo? ¿Estuvo expuesto al ataque? No. Y bueno, ahora creo que el ANSES está pagando entre 20 y 23 mil pensiones honoríficas. En el caso que se reconozcan los movilizados, desplegados y esas distintas asociaciones. Esos 23 mil se van a convertir en 100 mil. ¿Está el Estado en condiciones de afrontarlo? Creo que no. Primero vamos a ocuparnos de los viejos jubilados. Creo que no. No se les puede dar el 82% a los jubilados porque dicen que hay inestabilidad económica. Yo no digo que no les corresponde, pienso que hay que darle algo a los que estuvieron desplegados, sí. Por ejemplo a nosotros a través de los ex combatientes tenemos una atención de PAMI, una atención personalizada. Que estamos al primer nivel de atención médica. Tenemos el Fleni, el Hospital Italiano, todos los hospitales. Desde el 2005 que nos dio Kirchner. Donde tengo acceso a lo mejor, el Instituto Cardiovascular, el Favalaro, el Hospital Italiano, donde sea me cubre el Estado. Bueno, si el problema es ese creo que habría que dárselo a todos. Si el problema es económico creo que

cada vez se va a agudizar más. Hasta el 2005 que vino esa retribución económica, daba lo mismo ser desplegado, movilizado, haber estado en la guerra o no, daba lo mismo. Aparecieron los pesos y ahí vino el desfasaje total. No digo que no lo merezcan, porque cuando uno salía a combatir, yo lo último que veía cuando cerraba la cabina del avión era al mecánico que estaba en la pista. Sean 2 de la mañana, 3 de la mañana, aunque esté nevando, el tipo había colocado los misiles y las bombas en el avión. Y si yo tenía la suerte de volver, el primero que me recibía en la plataforma era el mecánico de vuelo. Pero ese no es ex combatiente, no estuvo en la isla. Entonces antes que el que estuvo desplegado en la unidad, correspondería dárselo a los mecánicos armeros que estuvieron congelándose las manos armando los aviones.

¿Y porque piensa que en EE. UU. es distinto y se le da a todos?

Porque tienen otra filosofía. Ellos han vivido en guerra igual que Inglaterra. Desde Corea, Indochina que después se llamó Vietnam, la guerra del Golfo... Ellos no tienen un Ejército formado, tienen guardias nacionales que se tienen que desplegar a la guerra del Golfo convocan 100 mil o 200 mil hombres. Pero termina la guerra y ese hombre se va a trabajar con un sueldazo y tiene otro nivel de vida. Acá yo soy Vice Comodoro con 37 años de Fuerza Aérea, 37 años de Fuerza Aérea. Mi sueldo de retiro son cinco mil pesos. Y la pensión honorífica son cinco mil pesos. Si yo me hubiese ido a retiro con un Vice Comodoro que está en actividad que estar cobrando 17 mil pesos, y bueno, la cosa cambiaría. Pero yo me pregunto ¿Quién vive con esa plata? Un soldado que ha sido herido tiene una pensión diferencial, por ser herido en combate. Y por lo menos con cinco mil pesos y toda una atención médica para él y para su familia, para toda su familia. Entonces se asegura que ese ex combatiente tenga una seguridad social. Y el día que él no esté más, esa pensión la va a cobrar su mujer. Después si el Oficial estuvo o no estuvo son apetencias personales. Hay gente que dice si le corresponde al soldado pero no le corresponde al personal de cuadro. Por un lado se puede tener razón, nosotros fuimos profesionales de la guerra. Pero si Uds. agarran la lista de los 649 muertos van a ver que más de la mitad son personal militar de cuadro. Todos los de Fuerza Aérea, los casi 80 de Fuerza Aérea, son todos personal militar. Los soldados no volaban. Y bueno, entonces, la guerra fue para todos. Cuando le metieron al buque Gral. Belgrano murieron soldados, oficiales, suboficiales. La bomba no respeta, mata. No mira el grado. Te destruye y a otra cosa. Y hubo gente que se comportó bien en la guerra y gente que se comportó mal. Gente con miedo. Aquel que haya dicho que estuvo en la guerra y no tuvo miedo miente: todos tuvimos miedo. Todos tuvimos miedo.

Y esas cosas que se han dicho de la guerra, como que había un conjunto de situaciones, desde armas que no funcionaban a otras cosas.

Armas yo creo que funcionaron la mayoría. Los otros días leí un policía que se resistió a un asalto y le falló la pistola. Le falló la pistola y lo mataron. No creo que haya nadie inconsciente que mando a un soldado a la guerra con un fusil que no anda. Porque de haber una persona así yo lo fusilo. Que teníamos diferencia de armamento los ingleses y nosotros, sí. Que la Fuerza Aérea no pudo hacer más porque no teníamos con que, también. Que a lo mejor había que preparar mejor

la cosa porque si íbamos a ir a una guerra debíamos estar más preparados. Después yo les voy a graficar algo: supónganse una cancha de futbol llena de gente. Y por una puerta de plata baja hago entrar la Coca Cola y los sanguches. ¿Ustedes piensan que en la tribuna de enfrente arriba va a llegar alguna Coca Cola y algún sanguiche? No, se lo comen antes. Entonces, en la isla, 400 km de tosca, frio, nieve, riachos, ingleses, ¿cómo llegaban los alimentos allá? No llegaban, no llegaban. Y cuando terminó la guerra los depósitos de Puerto Argentino estaban llenos de comida, tanto así que los ingleses se sirvieron de esa comida. Y a los prisioneros le daban esa comida. Porque a la isla llegaban, no llegarían a la otra punta de la isla. Problema de abastecimiento, de logística.

Son cosas que han surgido y van a seguir surgiendo. Son pequeñas pero en conjunto... eso se llama, y a ustedes les viene justo. No sé a quién se lo dije el otro día, creo que a ustedes. Si yo quiero hacer acción psicológica, a partir de esta tarde empiezo a decir si porque a mí en la guerra había un comodoro que me pegaba con una regla en la nuca. Y llamé al diario y lo convenzo que a mí había un comodoro que me pegaba en la nuca o en la cabeza con una regla. Y se arma un despelote de novela. Sale uno que no quiere que le den la pensión a alguien y dice "si porque el sargento x me pegaba, me estaqueaba". Bueno vamos a buscar al sargento. Y hay casos puntuales. Hubo una acusación muy seria hacia un, creo que capitán de corbeta, de que había estaqueado a unos soldados. Se lo detuvo, ¿pero qué pasó? La mentira era muy burda. Este hombre era Infante de Marina, desembarcó y en el combate lo hirieron. Así que estuvo dos o tres horas en las islas desembarcó y tuvieron que evacuarlo. Así herido mal pudo haber estaqueado a alguien. Se van descubriendo.

Y es como todo. Es como un partido de futbol, que la policía reprime y después le echan la culpa a la policía que provocó todos los muertos. Que le pegaron con el caballo, que los mataron a palos. Puede haber cosas ciertas, si, ninguna duda que hay. Pero después es el hecho, la barra de River dice que la policía empezó el despelote. Y en la guerra puede ocurrir de todo. No digo que no ocurrió, puede ocurrir. No es la generalidad de la ley. ¿Qué pasó en una guerra? No es solamente acusar, hay que probar las cosas, tener testigos. En la guerra estamos todos muy cerca uno del otro. Veíamos combatir a 30 metros nuestro. Entonces si yo acuso a alguien tengo que tener pruebas de eso. Como es en la actualidad. Si yo pienso que alguien me pegó en la calle tengo que tener pruebas y no inventar para mandar a alguien. Es otras de las barbaridades de una guerra: arbitrariedades, gente que vino con un brazo menos y otra que vinieron con cinco kilos de más porque engordaron. Yo conozco personas que vinieron de la guerra con 20 kilos menos, y hay otros que engordaron. Me he encontrado con gente que tenía condecoraciones y le he preguntado qué cargo tenía en la guerra, y era el camarero del buque no sé qué. Que nunca entró en combate.

(1:22) Eso está en lo que le preguntamos acerca de las historias sobre Malvinas. Si hay que cambiar algo o agregar algo.

Y, se han hecho varias películas. Yo hace un par de años estaba comiendo un asado con un grupo de gente no muy conocida. Y un señor dijo que él no lo había hecho pero que el pondría de nuevo el Servicio Militar por el tema delincuencia y una serie de cosas más. Y una señora que estaba al lado dijo: "no por favor, nunca más Servicio Militar. Porque con lo que le hicieron a los

soldados a en Malvinas...” Y ahí le pregunté, señora a ver cuénteme. Y entonces me empezó a contar y le dije: “mire señora, yo estuve en Malvinas, y eso no lo vi”. Y ella me contesto, “pero no me lo va a negar a mí que yo vi la película”. Entonces, si vemos una película de la Guerra de Vietnam, los vietnamitas eran malos y Rambo era bueno. ¿Me explico? En la guerra de Corea, los malos eran los japoneses y los buenos los americanos. El que gana hace la película. Acá los que perdieron quedan escrachados en la película. ¿Ustedes vieron alguna película donde ganaron los japoneses y los americanos hayan sido derrotados? No.

Hay una película hace poco que hizo Clint Eastwood que cuenta la Guerra desde los dos lugares. Primero cuenta una y después hizo otra desde el otro lado. Hizo dos películas sobre la misma guerra de un bando y de otro.

Ustedes vayan a Hiroshima o Nagasaki y pregunten si hay algún sobreviviente de las bombas, que todavía hay consecuencias allí. Y pregunten qué opinan sobre los norteamericanos. País democrático que lanzó dos bombas atómicas de otro país. ¡Sobre ciudades eh! Y entonces uno dice, ¿Quién tiene la verdad? Pasaron cosas, hay historias y van a seguir habiendo historias. Y algunos sectores políticos aprovechan, toman como bandera la historia del soldado Pérez que hizo tal cosa para desacreditar a otros. Pero esas cosas hay que descartarlas. Tenemos que sacar alguna conclusión. Las Malvinas son argentinas y tenemos que recuperarlas por las Naciones Unidas o como sea, pero no a través de una Guerra.

Pasemos al tema de las conmemoraciones, ¿recuerda Usted las primeras conmemoraciones post guerra? ¿Participó de alguna?

Si, en las unidades. Se conmemoraba el 2 de Abril, se conmemoraba el 14 de Julio. Seguro se conmemoraba el 1 de Mayo, el día del Bautismo de la Fuerza Aérea, donde murieron varios pilotos. Y nada más. Se hacía una misa de campaña, se hacía honor a los muertos y nada más. Siempre los actos se hacían por Fuerza. A nivel social hay actos y marchas pero aparecen los rencores políticos. Yo presencié uno en el Cenotafio de Malvinas en Retiro. Hace 3 o 4 años atrás ella no estaba presente pero se leyó una carta de la Ministra de Defensa Garré y bueno apareció gente que insultaba, tiraban cosas, insultaban al gobierno, insultaban la figura de la Ministra de Defensa. Pero son hechos aislados, termina el acto, cada uno se va a su casa ahí se terminó el tema. Por ahí el otro día, el 2 de Abril, en la rendición de honores de los muertos, porque ahí se le rinde honores a los muertos de Malvinas, en la vereda de enfrente estaba haciendo despelota (grupo) Quebracho. Y yo me pregunto, ¿qué hacía Quebracho ahí?

Le parece que cambió lo que se fue conmemorando? Antes se hacía por cada Fuerza...

Hay actos conjuntos. Este año hace pocos días, el 14, se hizo la misa en la Iglesia Stella Maris por los muertos de Malvinas. Y había gente, representantes de todas las fuerzas, y del factor político también.

¿La conmemoración cree que siempre fue igual o fue cambiando?

Fue cambiando, fue cambiando. A medida que nos alejamos de Malvinas y que los veteranos nos vamos poniendo más viejos, y por ahí no estamos presentes, se va Desmalvinizando.

¿En qué sentido?

Que la gente no va. No va a las reuniones. No va de motus propio, de corazón, de decir “hoy es 2 de abril, u hoy es 14 de Junio y voy a rendirle honores a 649 muertos argentinos y voy y rezo un padre nuestro ahí o voy con una flor”. Hay gente que pasa caminando y deja una flor en el Cenotafio. Y hay otras que no, prefieren agarrar la canasta e irse de picnic. Es un día más feriado.

Usted dice que en el tiempo más cercano el recuerdo de los caídos es más fuerte y con el paso del tiempo se hizo más débil.

Claro. Yo he hecho algunas pruebas. Cuando salgo caminando uso una gorrita. Alguna gorrita de propaganda, de Tito Bessone. Y algunas veces he viajado en colectivo y me he puesto la gorrita de Veterano de AVEGUEMA. Y te empiezan a mirar con cara de “y este bicho feo de donde salió”. Me he subido al colectivo el 2 de Abril por ejemplo para ir a Retiro, y me puse la faja argentina de veterano de guerra, que dice “veterano de guerra” y tiene el escudo argentino. Y te miran como si sos un escapado del manicomio.

¿Y no hay algunas muestras de respeto?

Si, algunas sí. La vez pasada fui a renovar el registro al Automóvil Club. Nosotros los veteranos de guerra no pagamos la renovación del registro. Beneficio dado por el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Y una señorita joven, que debe tener la edad de ustedes, que estaba ahí, de Transito o del Automóvil Club, me dijo, “¿señor me permite estrechar su mano porque es veterano de guerra?”. Hace poco así como estoy con ustedes hice una pequeña charla con unos chicos de TEA. Y es de hoy que me mandan mail, chateo, me pusieron en el Facebook y Agostina que era una de las chicas de 22 años se quiso sacar una foto conmigo que podía ser mi hija. Así, muy allegado. Siento que la juventud sobre todo se está interesando. Porque hay un sentimiento de averiguar, ¿qué fue lo que paso cuando yo todavía no había nacido? Así como ustedes que no habían nacido, pero me encanta que investiguen porque algún día el país va a estar orgulloso. Posiblemente nosotros ya no estemos pero, así como en una Marcha se habla del Sargento Cabral o del Tambor de Tacuarí, que alguien diga, hubo un grupo que peleó por las islas, allá hay restos enterrados en las islas. Acordémonos.

Entonces usted piensa que el reconocimiento es distinto, hoy con el paso del tiempo aumento.

Se fueron calmando las cosas y reconociendo un poco más. Puede ser que cuando uno empiece a peinar canas te miran con otros ojos. Siempre va a ser como mi nieta que me pregunta si pelee en las invasiones inglesas. Pero bueno, je.

Alguna vez hablando con un veterano nos decía que el objetivo es mantener viva la llama de Malvinas.

Si, ese es uno de los lemas que tiene AVEGUEMA. El otro día en la misa, compañeros míos pilotos ya retirados venían y se decían: “che vos estas más pelado” y el otro le respondía: “si, pero vos tenés el pelo más blanco”. Entonces la pregunta que nos hacíamos era, “el año que viene, ¿estaremos?” Porque fulano ya no está. “¿Y fulano?” “No, hizo un ACV”. “Ahh”. Que va a pasar? Ya casi no queda ninguno en actividad, porque fue hace 30 años de la guerra. Dentro de 10 años muchos ya no vamos a estar. Y si no hay alguien que mantenga encendida la llama... sean hijos, esposas nietos... se acabó. ¿Porque festejamos el 25 de Mayo? Es una fiesta Patria. ¿Por qué festejamos el 9 de Julio? Es una fiesta patria. Y sin embargo French y Berutti ya no están más.

¿Y que sería mantener la llama encendida?

Saber que nuestras Malvinas son argentinas y que hay gente que ha dado la vida por nuestras Malvinas.

Hoy en día en el Gobierno Nacional el tema Malvinas parece estar muy presente. Hay otra cosa que signifique mantener encendida la llama? Porque si es tener el recuerdo y el reclamo creo que eso no se va a perder.

En este momento si está presente. Hubo otros años, años en que el tema no se tocó. Hace años se hacía una nota de Cancillería con el reclamo, una nota fría. Equivocado o no tenemos una presidente que va y se pelea. Algunos dirán que es una guasa, otro que es una desubicada. Otros dirán, “pucha, si hubiésemos hecho esto durante 30 años otro hubiera sido el resultado”. Pongámonos del otro lado. Siempre se habló del borracho de Galtieri, pero nunca se habló de la borracha de Margaret Thatcher, que mandó a hundir el Gral. Belgrano sin motivo bajo efecto del alcohol. Entonces uno dice ¿porque nos acordamos de un general borracho, pero no nos acordamos de la primer ministra inglesa borracha? Sin embargo los ingleses la respetan. Aunque no la apoyen a Margaret Thatcher, la respetan.

Ganar la guerra le valió seguir en el gobierno.

Y si Galtieri hubiese ganado seguía en el gobierno.

¿Y ahí que pasaba?

No soy futurista. Es difícil pensar. Lo que vuelvo a decir, me gusta vivir en democracia. Me gusta sentarme acá con dos alumnos de la UBA y conversar de igual a igual. Y respetarlos y que me respeten. Y ojala pueda seguir teniendo contacto con la gente joven, me encanta.

¿Y cómo comenzó su participación en AVEGUEMA? ¿Participó en alguna otra asociación antes?

No, antes no. Me gustaba, iba a las reuniones en la fuerza. Y un día hace unos 7 u 8 años. Mientras yo estaba en actividad me dedicaba a la fuerza, no participé en ninguna asociación. Y cuando me retiré dije “¿y ahora qué hago?” Me dediqué al automovilismo, estuve un tiempo en turismo competición en el equipo de Tito Bessone. Y después un día estaba en casa y me llama un compañero y me dice “¿querés formar parte de la comisión de Aveguema?” Bueno, pensé, primero voy a ver que eso. Yo ya era socio, recibí el diario, lo leía. Me puse a ver que es. Y sí, me interesó. Doy charlas en los colegios, si me entero de algún veterano que necesita ayuda tratamos de solucionar el problema. Hace poco falleció un veterano y nos ocupamos de que la señora cobre lo que correspondía, que se le rindan los honores que correspondían. Porque si uno no se ocupa... no se ocupa otro. Eso es mantener encendida la llama de Malvinas.

¿Qué otras actividades hace además de participar en AVEGUEMA?

Turismo, jaja. Me gusta agarrar el auto y hacer planes. Este año me voy a hacer cuatro viajes. Ya me fui, como todos los años a las termas de Villa Elisa en Entre Ríos. Ahora me voy a ver el avistaje de las ballenas. Después cuando haya menos frío y pueda cruzar, me voy a ir a Mendoza-Chile. Y en Septiembre me junto con mis compañeros de promoción en Ascochingas. Y de ahí me voy a Mina Clavero, a Merlo en San Luis. En Córdoba tenemos un hotel de la obra social de la Fuerza Aérea en Ascochingas. Entonces nos juntamos los pocos que vamos quedando, y nos vamos tres o cuatro días y hacemos una fiesta, el bingo, un baile, el karaoke y nos divertimos.

¿Usted nació en Buenos Aires?

Sí, soy porteño, nací en el Barrio de Villa Luro. Hinka de Vélez. Nací y me crié muy cerca de la cancha y ya ni me acuerdo quien era el hincha de Vélez pero yo me hice hincha.

¿Hizo el primario, el secundario y después inició la carrera militar?

No. Yo quería ser ingeniero. Y me gustaba volar. Entre en la Facultad de Ingeniería, quería ser ingeniero aeronáutico. ¿Vieron la Facultad de acá cerca, que parece una iglesia abandonada? Ahí hice dos años de ingeniería. Pero me dijeron que para hacer ingeniería aeronáutica tenía que ir a Córdoba. Fui a Córdoba y dije “pero yo quiero ser aviador”. Largue Ingeniería y me metí en la escuela de aviación, je.

En las últimas dos elecciones me tocó ir a votar a la Facultad de Ingeniería. Y yo me acordaba, mi primer año, año 57, y en las clases el profesor no me daba el tiempo de llegar a tomar apuntes. Y yo veía a otros que tenían apuntes escritos. Un día le pregunto a un compañero

donde conseguir esos apuntes. Entonces me pregunta “¿Usted es socio del centro de estudiantes de ingeniería?” “No”, le dije. “Bueno, primero va y se hace socio”. Costaba 15 centavos. Y ahí te vendían los apuntes. Y una vez por semana uno tenía que ir a darle manija al mimeógrafo para hacer apuntes. No existía la impresora, la fotocopidora. Pero como socio del centro de estudiantes tenía que ir a hacer esa actividad. Y me acuerdo todavía donde estaba el centro de estudiantes. Linda experiencia.

Volviendo a su participación en Aveguema. ¿Con que cargo se inició?

Primero estaba en la Comisión fiscalizadora. Fiscalizaba todo lo que sea inversiones, cuentas. Y desde hace tres años soy secretario. Entonces colaboro, voy a los actos. Bueno, a ustedes los conocí en Aveguema. Veo que se necesita. Hace poco una escuela cerca de la cordillera necesitaba montar una sala de primeros auxilios. Me dediqué a comprar el desfibrilador, la camilla y todas las cosas que habían pedido. Se las mandamos. Bueno, todas las cosas que uno puede hacer por los veteranos de guerra. Tenemos veteranos de guerra en el Pami, para atender a los veteranos de guerra que vayan al Pami. Efectivos están, Pami los aceptó perfectamente y si ustedes van al Pami 10 se van a encontrar una oficina de veteranos de guerra que atienden.

¿Ustedes gestionaron eso a través de Aveguema?

Sí, sí.

¿En qué año entró en Aveguema?

Hará 5 o 6 años. Entré en 2006. Y en Aveguema somos, un brigadier y yo de Fuerza Aérea. Hay gente de Marina, Juan Carlos I. que estaba hablando con ustedes. Hay gente de Prefectura, gente de Gendarmería, gente de Ejercito. Está estipulado la cantidad de gente que tiene que haber de cada fuerza pero no se cumple. Yo tengo amigos que les digo, “vení entra a la comisión” y me dice “no, que se reúnen de noche y no tengo ganas de ir”. Hay de todo un poco. Pero uno lo hace ad honorem. Excepto la gente que ustedes vieron en la oficina que trabaja. Ahí tienen un pequeño sueldo. El resto, la comisión, todo todo el resto es ad honorem. Y los socios pagan \$15 por mes. Reciben el diario, reciben actualizaciones. Ahora en Julio se hace una gran reunión social donde todo el mundo va. Les voy a hacer llegar la invitación para que vayan también ustedes.

El tema es, ¿dónde funcionaba Aveguema antes? Aveguema funcionaba antes en el Regimiento de Patricios. Y las reuniones sociales se hacían en el Regimiento de Patricios, en Palermo. Y un día en una reunión en la Iglesia Stella Maris, estaba la Ministro Garré y algún exaltado, que no era de Aveguema porque eso es abierto, la insultó. Y parece que por decisión de la ministra nos rajaron del Regimiento de Patricios. “¿Y dónde nos reunimos?”, pensamos. Dijimos, “vamos a alquilar una oficina”, quedó chica y alquilamos dos oficinas. Y ahí seguimos con el día a día. “¿Y dónde nos reunimos?” Porque en las oficinas no entrábamos. Entonces hay un coronel que es correntino. Entonces nos reunimos en la Asociación de residentes correntinos, ahí en Palermo en la calle Paraguay al 5000. Hacemos la reunión de Comisión Directiva 18:30hs, nos

comemos un choripán, yo llevo de esa panadería de acá enfrente los pastelitos. Y nos pagamos cada uno lo nuestro y hacemos una reunión social: pastelitos y choripán. Es como les dijeron a ustedes, mantener viva la llama del veterano de guerra y de Malvinas, por supuesto.

Perdón, entonces “mantener viva la llama” significa varias cosas. Porque también significa mantener el contacto entre ustedes, hacer actividades para que los veteranos se sientan bien...

Y sí, porque algo así ya lo decía el Martín Fierro, si entre hermanos se pelean se los comen los de afuera. Entonces yo veo que necesidades tienen otros veteranos, porque si no yo no me enteraría. Porque como tenemos tres mil socios alrededor del país, como tienen otras asociaciones, y bueno tiene alguna necesidad el que está en el Chaco, el que está en Formosa, cualquiera que puede ser socio, y vemos como lo podemos ayudar, como lo podemos asesorar, que tramite le podemos facilitar. Falleció un veterano de guerra y ver cómo podemos ayudar a la familia.

¿Conoce a otras asociaciones de veteranos?

Sí, conozco la de 3 de Febrero. Muy buena. Buena (se retracta un poco). Con una gran ventaja sobre nosotros: el intendente es pro Malvinas y pro veteranos de guerra. Les dio una casa, el mantenimiento de la casa está a cargo de la municipalidad. El intendente va a las reuniones. El intendente les donó una ambulancia. Y el intendente un montón de cosas para los veteranos de guerra. Acá nosotros le pedimos a Macri una casa para reunirnos y nos dijo que no.

¿Usted sabe que hay una Casa de veteranos de Guerra?

Sí, está en México al 700. La íbamos a ocupar nosotros. Y todavía estamos en tratativas. Esa casa debe impuestos. Esa casa el Ejército la había recibido de Lita de Lázzari. La donó. Ella se quiso desligar un poco y dijo: “que se haga cargo Aveguema o los veteranos de guerra”. Hay un grupo de veteranos de guerra ahí, que les cuesta mucho mantener la casa. Es una hermosa casa, es una casa espectacular, antigua. Muy linda. Y nos dijeron “vamos a compartir la casa, que venga Aveguema y la compartimos”. Y nosotros no queremos compartir la casa, queremos hacernos cargo. Pero es como compartir la oficina, que está la computadoras y uno no puede decir: que después la use otro y llega el día lunes y “¿quién rompió la impresora?, ¿dónde está el teclado?, ¿dónde están las cosas?”. Encarar la pintura, los arreglos, las reuniones sociales. Los anteriores no la quieren largar y nosotros la queremos con exclusividad.

¿Hay alguna asociación de veteranos que conozcan que no sea de una zona en particular, que sea más global?

Sí. Yo me puedo hacer socio de cualquier asociación. A mí me queda más cómodo y porque hice contacto en Aveguema. Pero había compañeros que se fueron de Aveguema por ejemplo el brigadier Puig, que se fue a la Asociación de Tres de febrero porque él vive en Palomar.

Le queda más cerca. Pero no hay problemas. Hay en la Plata. Hay en todos los lugares de argentina. Pero son más que nada locales. Aveguema tiene socios del interior. Y la conexión con nosotros es si vienen a Buenos Aires, recibir cada dos meses el diario con noticias de veteranos de guerra. Ahora con Internet estamos todos conectados. Hay gente que viene del Interior a la reunión social. Y hay gente que le veo la cara una vez por año.

La gente que no pertenece a la comisión pero es socio, ¿piensa Usted que lo hacen por un sentido de pertenencia?

No. Es que el estatuto de Aveguema dice que para ser socio tenés que ser veterano y ex combatiente. Hubo una época en que no había diferencia entre el veterano y el ex combatiente. Esa diferencia vino a partir del 2005. No entrar en combate. Es cuando se hizo el tema de la pensión honorífica. El que era socio de antes, y no entró en combate, sigue siendo socio de Aveguema. El que es ex combatiente es lo mismo, pagamos la misma cuota, hay gente que ha hecho socia a la familia como socios adherentes. Lo han hecho por simpatía.

¿Y porque les interesa estar vinculados?

Es como el hincha de boca o el hincha de river. Antes, cuando boca perdía iban los socios y rompían el carnet en la sede deportiva de boca. Y después iban al día siguiente y se hacían socios de nuevo. Entonces, ¿Qué te une a boca? La camiseta. ¿Vos vivís en la Boca? No. Pero sos socio de un club, y te gusta. Porque tu papá o tu hermano o la familia son de boca. Yo por ejemplo soy de Vélez, porque nací a pocas cuadras de la cancha de Vélez. Y cuando yo era chico me iba caminando de mi casa a la cancha de Vélez cuando jugaba de local. Era una vez cada quince días. Me veía la tercera, la reserva y la primera. Me veía todos los partidos de futbol. Y después si Vélez había ganado íbamos a comer una pizza con una coca cola. Y ahora me decís, “¿Cómo forma Vélez?” Y que se yo. Sé que el último partido perdió nada más. Y cuando viene uno de Boca lo cargo, nada más.

Justo ahora se cumplieron los 30 años. Como vio las conmemoraciones. ¿Le parecieron algo distintas a los años anteriores? (1:53:19)

No, no. Este gobierno tendrá sus razones, ya hay que entrar en política y no lo analizo desde el punto de vista político, y me parece que algunas veces con decisiones acertadas. Siempre yo digo que Dios existe y atiende en Buenos Aires, y en ciertos lugares de Buenos Aires atiende mejor. Siempre las grandes conmemoraciones, como el 25 de Mayo, se hicieron en la Capital Federal. Claro en Olivos vivía el presidente. Ahora se hace en el Sur. Creo Cristina fue a Ushuaia. Y me parecería bárbaro que el año que viene se haga en Salta o Jujuy. Porque si no centralizamos, tenemos un gobierno centralizado en la capital federal, tenemos la Casa del Veterano en la capital federal y la casa de gobierno en la capital federal... y, atiende en Buenos Aires pero mejor en la Capital Federal. Me parece bien que vaya a esas localidades que tuvieron participación, porque Ushuaia tuvo participación y es la capital de Puerto Argentino, de Malvinas. Me parece bien que se

haga en el interior (no termina de quedar claro si para él debía hacerse en capital o si está bien que se haga en el interior. Parecería que primero iba a decir que se tiene que hacer en capital, pero en el camino y analizando sus palabras se echó atrás y dijo que estaba bien que se haya hecho en Ushuaia).

¿Y de los otros actos? Se hicieron muchos en Capital.

Yo al acto del EMC no fui. Fui al acto que se realizó en Plaza Irlanda. No por Aveguema, de curioso nomas.

¿Y porque fue a ese Acto y no al del EMC?

A ver, el Jefe del EMC es el brigadier Chevallier, es compañero mío. Me interesó más el de Plaza Irlanda. Y si te digo algo por ahí no lo vas a entender. Cuando yo era chico, hace mucho, en la plaza Irlanda por la festividad de San Pedro y San Pablo se hacía una gran fogata. Y yo iba con mis viejos. Como vivía en Villa Luro me quedaba más cerca plaza Irlanda. Entonces ahora cuando vi un acto en Plaza Irlanda fui. No fue porque el acto del EMC haya tenido un carácter más oficial o algo así. Yo formo parte de otra asociación de veteranos de guerra. Se llama Bahía Agradable justamente. Y nos juntamos dentro de la primer brigada aérea. Nos juntamos una vez por mes o cada dos meses y hacemos una reunión social que por supuesto siempre termina en un asado. Hasta que un día el Jefe de la brigada medio como que nos echó porque hacíamos demasiado despelote. Claro como uno dice, los viejos vamos molestando. Pero siempre uno dice, tiene el corazoncito en algún lado. Yo mientras donde haya compañeros míos y donde me sienta cómodo. Yo fui a plaza Irlanda, dejé el auto a tres cuadras, me fui caminando, me encontré con gente conocida, salude a otros que no conocía, terminó el acto y me vine. Si voy siempre al cenotafio, ahí el 2 de Abril y después a la misa en la Iglesia Stella Maris. Siempre voy. Ese es mi homenaje a los muertos en Malvinas. Porque yo le rindo homenaje a los verdaderos héroes. Mi manera de pensar muy personal, el verdadero héroe es el que dio la vida, el que quedó ahí.

Eso fue de lo más repetido que hemos escuchado hablando de los veteranos, que los verdaderos héroes son los que se quedaron allá.

Sí, sí. A mí me pidieron de una asociación de homenaje permanente, me pidieron que yo nombre, designe un héroe para entregarle una estatuilla recordatoria. Yo no lo dudé y para mí yo designé al Capitán Casado. El Capitán Casado es el tripulante de un avión derribado que nunca se encontraron los restos. Si ustedes se acuerdan hace dos o tres años se trajo de Malvinas, que había estado en Inglaterra, un hueso que habían encontrado en una playa. En Malvinas se habían encontrado hace muchos años un fémur en la playa. Por el lugar, y por ser un hueso solo se pensó que era de un tripulante argentino. Se hicieron los ADN, por el lugar era un avión, justamente un Canberra, y encontraron que ese hueso era del Capitán Casado. E Inglaterra ordenó que se restituya a la Argentina, y en Inglaterra se le rindieron honores como héroe de guerra. En Inglaterra. Y vino a la Argentina reconocido como por Inglaterra como héroe de guerra. Y ese fue

el que yo designé. Y me tocó a mí recibirlo porque la mujer, la viuda, vive en Córdoba, en Villa Carlos Paz. Y se lo entregué a la señora. Recibí un cajoncito con los huesos del marido. Porque para mí héroe es el que está allá. Como digo yo, quedaron de guardia en la isla. Algún día alguien... Ahora mandaron a hacer el ADN de los que quedaron allá...

¿Qué opina de eso?

No, no estoy de acuerdo. Porque se van a encontrar con muchas tumbas vacías. Porque ahí está el nombre de los 649 héroes. Y hay una tumba más, que es la tumba del soldado desconocido. Y, ¿qué nos da de más o de menos si encuentran que ahí hay alguien que se llama Pérez, y el de la tumba de al lado van a encontrar pedazos de huesos que no se van a poder identificar? No están todos ahí, no se olviden que no murieron todos en Darwin, murieron en todos lados en las islas. Los ingleses los juntaron y los agruparon ahí, pero nadie certifica que en una tumba estén los restos de un solo soldado. Hay restos argentinos. Si se llama Pérez o González... Para mí es un soldado que combatió.

¿Porque está la tumba del soldado desconocido?

Tiene un lema que no me acuerdo. Es simbólica. Si no va a Francia, debajo del Arco del triunfo está la tumba del soldado desconocido. Representa a todos los que fueron a la guerra, murieron y nunca fueron recuperados. Y hay una placa que dice "acá yacen los restos de un soldado cuyo nombre es solo conocido por Dios". Así es la frase.

¿No les parece que a las familias podría interesarles que se identifiquen los restos?

Si identifican 200. ¿Cómo se van a sentir los familiares de los otros 400 no identificados? No se olviden que los 300 del buque General Belgrano están en el fondo del mar. Se los comieron los tiburones. O quedaron despedazados por las bombas, por los torpedos. De 649 sabemos que 300 y pico están en el fondo del mar. Los tripulantes de los aviones que los volaron en el aire con un misil han caído en el agua... Yo te digo, que es mi manera de pensar. Cuando los kelpers vean que van los forenses y van a abrir las tumbas y empiezan a romperle las pelotas, los kelpers los van a echar a patadas. No quieren despedate los kelpers. Ellos quieren vivir tranquilos, que no los jodan. Entonces, hay un cementerio, está muy bien cuidado, hay un par de argentinos que lo cuidan, lo limpian y hay respeto. En cuanto empiecen a abrir las tumbas sacar huesos e inspeccionar los kelpers se van a pudrir. Seguro va a aparecer un periodista a sacar fotos y se va a armar despedate. Así como hicieron en las olimpiadas... (Se refiere a la publicidad que hizo una productora argentina en las islas Malvinas sin permiso) (<http://www.lanacion.com.ar/1470110-asi-se-hizo-el-spot-secreto-del-gobierno-en-malvinas>).

Por último, tenemos una serie de fotos que le vamos a ir mostrando para que nos diga que opinión o qué sensación le genera.

¿Yo les conté lo que nos pasó con unos periodistas franceses? Vinieron a Aveguema dos periodistas franceses, trabajaban para un periódico francés que nos habían dicho el nombre. Juan Carlos I. me preguntó si tenía algún problema de participar y le dije que no. La entrevista la hicimos en Aveguema. Uno era uruguayo pero hace mucho tiempo vivía en Francia, hablaba en francés. Mi padre era francés así que algo entiendo. Y bueno, después de la entrevista pidieron sacar unas fotos, grabaron. Les dije que hagan llegar algo del material. La vez pasada, me gusta mucho estar en la computadora, encuentro de un periódico independiente de acá, las fotografías del Almirante Maurizio, presidente de Aveguema, de Juan Carlos I. y mía, que nos escracharon medio como represores. Si vos ves las fotos y el reportaje nada que ver con lo que nos habían hecho. Eran esas mismas dos personas. Y yo le dije a Juan Carlos I., “¡Juan Carlos no me jodas, averiguá quien viene!”. Tengo bárbaras experiencias como las de los chicos de TEA, espectacular. Y otro día no sabés, viene una china o una japonesa que ni sabía el idioma. Uno no dice nada del otro mundo. Pero el que te quiere desacreditar te va a desacreditar. A mí cuando ustedes me dijeron Comunicación Social me gustó, porque yo hice el curso de inteligencia y en aquel momento se llamaba Acción Psicológica. Después le cambiaron el nombre.

El otro día estuvimos en la casa de una sobrina, sobrina de quien fue mi señora. Una hace Diseño Gráfico y trabajó en una empresa muy grande hoy es independiente. Y la otra es Odontóloga. Y yo (conversando) con la Diseñadora Gráfica, una chica de 28 años. Y me decía “tío contame” y esto y lo otro. Y le contaba esto, “no tío tené cuidado donde te metes” me dijo. Pero bueno, hasta ahora nadie me defraudó (sonó casi a comentario/advertencia, porque en realidad si lo defraudaron). Si alguno que me he encontrado en el colectivo. La otra vez veíamos un veterano en el colectivo pidiendo plata. Cuando me llegó a mí, y yo tenía el escudito de Aveguema, entonces yo le hice una seña y me miró y me hizo una seña como que... Cuando se bajó, se bajó en el centro y me bajé con él. “Me estoy haciendo unos mangos” me dijo. Pero no era nada de veterano de guerra, vendía unos escuditos. “Me estoy haciendo unos mangos”. Por ahí si lo ve otro dice, “mira los veteranos pidiendo limosna”. ¿Qué podés hacer con eso? Nada.

¿Y después cuando terminen esto (la carrera) que van a hacer? No me digan lo que me dijo un amigo mío, de la edad de ustedes, psicología estudia. Le pregunté ¿Demián que vas a hacer cuando te recibas? “Ah me compro un taxi”, me dijo.

¿Le parece si le mostramos las fotos para terminar con la entrevista y después le contamos eso? (2:08:10). No buscamos una posición polémica, solo queremos saber qué le parece. Este fue el Acto del 2 de Abril en Ushuaia.

Boudou... ¿y que querés que te diga? Yo te voy a ser sincero como fui siempre. Me gustan los actos. Me parece excelente que esté la presidenta. No estoy de acuerdo que estén ni Boudou ni Abal Medina. Después al resto no los conozco, veo que hay veteranos. Y bueno, es un homenaje de la presidenta de la nación, me parece bien. Que haya ciertos personajes en la reunión a mí me disgusta, nada más. A mí me disgusta. Sin que me hayan hecho nada personal a mí.

Esta es una foto del último acto del EMC

En esta formación estuve yo, y junto con el Almirante Maurizio pusimos esa ofrenda floral. El 2 de Abril a la mañana. Hubo varios actos. Yo estuve en uno que se hizo a las 11 de la mañana. La primer ofrenda floral entre Maurizio y yo la pusimos. Después fueron todos los subjefes a de las F.A.A. a entregar otras ofrendas. Y en ese sector donde está sacada la foto estábamos nosotros. Si entran en mi Facebook van a ver muchas fotos más en homenajes. Hicimos un homenaje en el cementerio de la Recoleta a una señora ya fallecida que fue una gran benefactora de los veteranos de guerra. Entonces necesitaban a un abanderado y yo fui e hice de abanderado. Yo para eso me presto. Acá están los nombres de los 649 hombres. Lástima que ahí en las rejas el otro día mataron a un periodista francés para robarle la cámara. Pero acá está el nombre de los 649 héroes.

¿Qué le pareció el acto?

Hubo gritos que no me gustaron.

Pero fue duro el discurso (de Puricelli).

Y sí. Todos los discursos son duros. Son discursos políticos. Y no quiero mezclar la política con la memoria de los héroes. ¿Qué culpa tiene el soldado si ahora hay una disputa política? Estamos rindiendo homenaje a los muertos. Discurso duro, y reacciones feas, que empañan el acto. Vos ponele que haya estado, porque estaba, una señora que era la madre de un soldado que fue a poner una florcita y a llorar un poco... eso (el momento) es disonante con la reunión. Duro el discurso y duras las reacciones. Yo no estoy seguro que los que reaccionaron fuesen veteranos de guerra. ¿Son agitadores? En la vereda de enfrente estaba Quebracho. ¿Qué estaban haciendo Quebracho? Y después Quebracho fue a hacer despelote a la embajada de Inglaterra. Yo me pregunto, ¿es Quebracho el que tiene que ir a hacer despelote a la embajada de Inglaterra? Si vos me decís, “fueron los veteranos” bua (bueno), pero ¿Quebracho justamente? No me jodas.

Bueno, siguiendo, esas son dos fotos de la tapa de los diarios al día siguiente, una es del diario Clarín, otra de Pagina 12.

Bueno yo con estas palabras coincido (el extracto de una frase de la Presidenta “las guerras solo traen dolor”). Traen dolor, yo dije muerte. Nunca más. Las guerras traen muerte, traen dolor. Sin saber que es Pagina 12 yo coincido con esto. Respetar el derecho de los isleños... ¡Ah, acá está el despelote de Quebracho! (en la foto). Yo estaba sobre avenida Pueyrredón, había ido al supermercado Coto, cuando pasaban las columnas (de personas) que iban para el lado de la embajada. De la CTA, de la CCC. ¿Qué iban a hacer ahí? Con chicos que iban en cochecitos, que iban mirando, tirando bombas. ¿Qué es eso? Vamos a romper la embajada. No los dejaron llegar, la policía los interceptó. ¿En que termina esto? ¿Si los kelpers ven esto, quieren ser argentinos? No. No. Claro que si vos ves el despelote de los hooligans o ves al IRA poniendo bombas en Inglaterra bue, pero uno dice, esto no es (lo adecuado/lo correcto). Yo creo que hay que respetar el derecho de los isleños, hay muchos que han nacido en las islas, generaciones. Que él quiera

seguir siendo de ciudadanía inglesa no tengo dudas. Que eso le dé a el derecho a la propiedad de la tierra, ahí sí tengo dudas.

¿Y qué le parece las diferencias entre las tapas de los diarios? Al día siguiente de la conmemoración del mismo motivo las tapas son completamente diferentes.

Político, político. Enfrentamientos políticos, la oposición y el gobierno. El gobierno está enfrentado con Clarín y la Nación. Página 12 ya sabemos la orientación kircherista que tiene. Entonces si queremos mezclar esto (la conmemoración) con campaña política, desacreditación de la presidente de la nación y con reivindicaciones de la argentina sobre Malvinas no tiene nada que ver. Yo puedo estar contra el gobierno y quiero las Malvinas. Me parece bien que la presidente cuantas veces pueda, pueda tocar el tema. Para mí las Malvinas son argentinas, pero si yo voy a tirar petardos y romper todos los negocios que hay alrededor ¡no van a ser más nuestras eh! Si yo voy y rompo la panadería que estaba acá, ¿voy a recuperar las Malvinas? Pienso que hay que respetar al isleño. Si quiere ser ciudadano. Porque el referéndum que quieren hacer es para ver si quieren seguir siendo ingleses. No tengo dudas que sí. ¿Pero eso le da la propiedad de la tierra? ¿O si quieren ser inglés los ponemos a todos en un barco y los mandamos a Inglaterra? Entonces, esto es oposición y el gobierno (señalando a cada foto).

Otra foto. Estos son los movilizados. Los TOAS.

Detrás de todos los movilizados hay una asociación de veteranos de guerra que se llama CECIM, que es de La Plata. Ahí está el Partido Obrero. Como sabemos que en algunas facultades el Partido Obrero está con la UBA. Pero eso ya es política. Yo me pregunto, ¿qué hace el Partido Obrero con los veteranos de guerra? Los utiliza políticamente. Si esto se plantea a nivel social, el gobierno ya les dijo que no. No las F.A.A., el gobierno les dijo que no. Entonces, ¿que actúen contra el gobierno? Si vos tenés la ley de tu parte, presenta todos los recursos de amparo... que sea por la ley. Ahora, ¿vos te pensas que con un acampe en Plaza de Mayo vos vas a conseguir algo? Morite de frío. Eso de la patota... no conseguís nada, no conseguís nada. Molestas a la gente, lo jodes al gobierno, y el día que el gobierno se pudra... ¿Vos te crees que a la Cristina le hacemos algo haciendo esto en la Plaza de Mayo? ¡Llega y se va en helicóptero eh! Hasta que algún día va a decir “esta sucia la Plaza de Mayo”, manda a la Policía y a la Infantería y los saca a patadas a todos. Y va a haber policías muertos y va a haber veteranos muertos. Perdemos todos. El gobierno dijo “a estos no les doy nada”, y estos quieren. Entonces si no se negocia... el gobierno ya les dijo que no. Convencelo al gobierno, convencelo que te venda dólares al gobierno. ¡No lo podés convencer! Tiene una política. Vos decís el discurso en el acto fue un discurso duro, ¡y van a ser duros con estos eh! No tengo dudas. Han hecho el acampe. ¿Lograron algo? Hay bolivianos haciendo el acampe, hay paraguayos, no sé quiénes son que están haciendo el acampe en Plaza de Mayo, no consiguieron nada. La gente pasa y le saca fotos como el turismo, nada más. No le llevan el apunte. La otra pregunta que yo me hago y les hago a ustedes, ¿están seguro que los que están haciendo el acampe ahí son veteranos? No me parece. Como el que encontré en el colectivo. No era veterano. Se pone la gorra se consigue la campera y listo.

Seguimos. Tenemos dos fotos. Una escuela en Lujan con los afiches pegados en las paredes, donde se da que hay afiches de dos actos distintos (el 30 de Marzo y el 2 de Abril) pegados en la misma pared en el mismo momento.

Madres de Plaza de Mayo. El movimiento Madres de Plaza de Mayo es admirable por la tenacidad que tienen. Esto nació hace muchos años, muchos años. En la época de la dictadura militar daban vueltas por la Plaza de Mayo. Pidiendo para ellos algo lógico, es lógico. Después se politizó, y ahora se pudrió todo con Schoklender. Si alguien antes tenía dudas con las Madres de Plaza de Mayo, con las abuelas de Plaza de Mayo, ahora con los Schoklender se pudrió todo. Mas claro imposible, o sea que vos decís. Que tengan que hacer viviendas sociales me parece muy bien. Que las haga el Ministerio de Obra Pública. Pero que no le entren a dar plata a Asociaciones que vienen Madres o de Abuelas, pero que no la utilizaron ellas, se las afanó el Schoklender y compañía. ¿O han metido a Schoklender acá para desvirtuar a las Madres de Plaza de Mayo? Yo quiero pudrir River, meto agitadores en la 12. Entonces voy a decir “la 12 mató gente”. El otro día que mataron un chico, en la cancha de River fue, ¿no? Un problema de barrio fue. Estos pibes se venían peleando en otro lado, pero el despelote terminó en la cancha de River. Clausuramos River. (2:22:20)

Nosotros todos los años vamos a un colegio en Capilla del Señor creo. Y nos reciben, desfilamos con los chicos del jardín de infantes, muy lindo es. Todos los años para primavera mas o menos. Pasando Morón, Merlo, 40km de Bs. As. Cerca de Pilar. Y vamos, está el Chaqueño Palavecino, los chicos bailan, todo jardín de infantes, apadrinamos la escuela, le llevamos cosas. Lindo, ¡lindo! Desfila hasta la policía con el auto. La policía, los bomberos, los veteranos (dice, como el orden de un desfile). Hacemos acto de presencia. Hay que ver que cuento les cuentan a los chicos. Así como mi nieta de 11 años me preguntó si yo había estado en las invasiones inglesas, hay que ver que cuento conocen los chicos de esto (refiriéndose a las fotos). ¡Es parte de nuestra historia eh! Es parte de nuestra historia. Es muy difícil ponerse a hablar de fusilamientos, de Güemes y de Chacho Peñaloza y de Rosas. Porque Rosas hasta hace un par de años era mala palabra. Ahora guarda con Rosas. Yo en una época de estudiante formaba parte de un movimiento que se llamaba Estrella Federal y usábamos la estrella federal. No teníamos la mas puta idea de lo que estábamos haciendo. Yo iba a la famosa UES, Unión de Estudiantes Secundarios. Donde Perón andaba con la motoneta. Mi compañero de banco era hijo de un teniente coronel que enseñaba esgrima en la UES. Entonces como a la tarde podíamos ir a la UES, comíamos pancho y coca cola gratis o por 20 centavos, me iba un rato a la UES. ¡Nunca vi nada! O era tan boludo que no entendía nada. La UES femenina creo que estaba cerca de la quinta presidencial. Y... yo estaba en la secundaria y usaba pantalones cortos, no tenía ni idea. Pero bueno, entonces yo creo que esto está bien (mirando el afiche de Malvinas en la foto), esto no está mal (mirando el afiche del día de la democracia en la misma foto), pero es un poquito, un poquito de política. Me parece bien el movimiento de Abuelas y Madres de Plaza de Mayo. Pero si ustedes se han dado cuenta que hay: Línea Fundadora, la otra Línea, HIJOS, la Línea Fundadora no está de acuerdo con la Hebe de Bonafini, la Estela de Carlotto no se lleva bien con la Hebe de Bonafini. No me pareció bien cuando empezaron a correr la bla que iban a sacar el sol de la bandera argentina y le iban a poner el

pañuelo de las madres de plaza de mayo. ¡No toquemos los símbolos patrios! No saquemos el escudo nacional y pongamos el pañuelo porque ahí cagamos todos.

Y esto es lo último, es la misma escuela pero los chicos del secundario. Donde se ve que habría cierta escasez simbólica en el acto. Un acto preparado medio de apuro.

Cuando yo iba a colegio primario, en la calle Rivadavia y Lope de Vega. Había fotos de Sarmiento, San Martín y Belgrano, creo que nada más. Justamente fue en el año 1950 cuando yo terminé la primaria fue el año del Libertador General San Martín. Y en todos lados decía “Año Libertador General San Martín”, como ahora del Bicentenario. Y otra alumna y yo pusimos un arreglo floral en la Catedral, donde están los restos de San Martín. Y ahí terminó todo y me fui al secundario. Pero bueno, era Sarmiento, que por ahí nos vendieron una imagen equivocada de Sarmiento. San Martín, que está la gente que lo sigue a San Martín y los anti San Martín: “El santo de la espada”, “acá en la Argentina combatió en el combate de San Lorenzo nada más”, “había venido para colonizar nada más”, “había hecho su carrera militar en España”, “los cañones los hizo Fray Luis Beltrán”... es San Martín viejo, no lo saquemos del monumento y no hagamos despedote. Como ahora que bajan a Roca...

Bueno pero Usted sabe que la historia se reescribe permanentemente

Se está reescribiendo y reciclado permanentemente. Según yo he leído el famoso Sargento Cabral nunca existió. Han hecho el Sargento Cabral y ahí está en el Regimiento de Granaderos el caballo solo, y el sargento Cabral no está. ¿Existió? Los historiadores dicen que sí. Ustedes han visto el monumento de San Martín en la Plaza San Martín: San Martín con uniforme de gala cruzando los Andes en su caballo blanco. No se podía cruzar a caballo, se cruzaba en mula, y él iba enfermo, nada de gala ni el caballo blanco. O sea, forma parte de la historia. Mi imagen hasta el día que yo me muera va a ser San Martín en caballo blanco con la espada. ¿Por qué le entregó el mando a Bolívar? Otra gran incógnita. El ejército “Bolivariano”, que habla Chávez. La historia como vos bien dijiste se va retroalimentando. Y no mezclamos los DD.HH. con la guerra de Malvinas y con desaparecidos, con HIJOS y Madres. Porque estamos haciendo una ensalada rusa. El derecho de las Abuelas tienen razón, la Agrupación Hijos tienen razón, las madres tienen razón, Quebracho no. A mí me ocurrió estar en una terma en Guallequaychú a la tardecita, yo estaba en las termas, en la pileta. Y entraron 300 piqueteros del grupo de Castells garrote en mano, con una pechera amarilla que decía algo del hambre, y dijeron “las termas son del pueblo, nosotros somos el pueblo” y se apropiaron de las termas, nos tuvimos que rajar todos. El que estaba en la puerta de las termas cerró todo, llamó a la Gendarmería, estaba la Gendarmería rodeando y yo dije acá nos cagan a palos a todos... Y eso no lo entiendo. Si entiendo los movimientos estudiantiles, los estudiantes están en plena efervescencia. ¿Los enfrentamientos donde rompes una facultad? Ya no. Acá cerca está el Colegio Carlos Pellegrini, cada vez que toman lo hacen pelota. Y aparece el Partido Obrero. Y el alumno cuando se va ese despedote encuentra pupitres rotos, el colegio pintado, baños rotos. ¿Quién gana después de eso? Ustedes son estudiantes universitarios, ¿romperían la facultad adonde van ustedes? Yo le dije a la amiga de un amigo mío que iba a la facultad, ¿qué venís así? ¡Con la facha que venía! Y me dice “que querés que haga tío, si yo me

tengo que sentar arriba de la mochila. Como ni tiene un pupitre... nahhh. Creo que iba a la Facultad de Medicina o Economía. Y yo estoy lejos ya de eso. Pero creo que no podemos mezclar las cosas. En un colegio yo no pondría algo de las Madres de la plaza de Mayo. Si, como están haciendo, los museos, el Museo de la memoria, me parece perfecto. Separemos las cosas.

Le gusta ir a dar charlas en los colegios?

Sí. ¡Y guarda que hay pibes que te hacen preguntas filosas eh! Y no me gusta mucho meterme en la política porque te pueden censurar. No me preocupa la opinión de un chico de sexto grado, como no me preocupa un “abuelo, ¿estuviste en las invasiones inglesas?”. Lo baso un poco en la ignorancia, pero ¿ponerme a discutir de política con un chico de 10 u 11 años? No, ni loco. Hay cosas que uno dice: de política, de religión y de futbol no hay que hablar.

Estas son unas fotos fijadas que tenemos que representar siempre. Esta es en el acto de Plaza Irlanda. ¿Qué le pareció?

Y sí. Lo que pasa es que acá veo gente amiga. Este es el brigadier Viana. Te puedo contar que hizo el brigadier Viana en la guerra. Acá atrás está Maurizio. Este es Alberto Viana, había un buque petrolero (inglés) muy lejos de la costa, no teníamos autonomía para romperlo. El volaba el C130, el Hércules. Se configuró el avión, le pusieron la raqueta para bombas, fue a Córdoba, hizo un ensayo de tiro bastante acertado. Salió el Hércules a la búsqueda del barco. El Hércules tiene una autonomía de 14 horas de vuelo. Hasta que lo encontró al petrolero. El petrolero ve un avión de transporte, el avión de transporte pasó a 70 metros y le largó la bomba. No explotaron, paso una segunda vez. Y nosotros estábamos en contacto por radio con Viana, que decía “le estoy tirando a 50 metros, no le estoy errando, no explota la bomba”. Pero el petrolero había detenido la marcha, y ahí se quedó. La bombas quedaron incrustadas dentro del petrolero. La misión se cumplió, el petrolero nunca llegó a Malvinas. Estaba a la altura de Brasil. Nunca llegó a Malvinas, venía de la isla de Ascensión. Y salieron fotos inglesas del avión sobrevolando el petrolero. Los ingleses cuando se dieron cuenta lo que estaba pasando se agarraron la cabeza. Nunca se imaginaron que a un avión de transporte los argentinos le habían metido bombas. Este era el piloto (remarca la foto).

¿Le puedo hacer una pregunta quizás un poco incomoda? ¿No era ilegal eso? No estaba fuera de la zona de exclusión?

Sí. Yo me pregunto una cosa y me la he preguntado siempre. El asunto es así. Nos hundieron un buque fuera de la zona de exclusión... si nos hubiesen tirado al territorio, como había submarinos atómicos cerca de la zona de Buenos Aires, estaba lejos de la zona de exclusión. Si hubiesen derribado los aviones que venían de Libia, de Israel con bombas, fuera de la zona de exclusión. La pregunta es ¿Qué es legal o que no es legal dentro de una guerra? Vos sabes que hay cosas que están muy bien especificadas a través de la convención de Ginebra y demás. No se pueden usar Napalm, no se pueden usar bombas de fosforo, no se pueden usar las bombas

Beluga, son las que explotan y a cierta altura barren todo... se usan. Se usan. ¡Nosotros teníamos bombas Napalm en Malvinas eh! No las usamos. Inclusive se había armado una fábrica de Napalm en el sur. No las usamos. Yo te hago una pregunta, ¿el arma se hizo para defenderse o para atacar? La pistola que lleva la policía, ¿se ha hecho para defensa o para ataque? Se ha hecho para defensa del policía, y sin embargo la policía tira con la pistola. Y la conclusión es que el arma se hizo para matar. Hundir un petrolero, es la misma excusa que pusieron los norteamericanos al tirar las dos bombas en Hiroshima. Al meter las dos bombas en Hiroshima y Nagasaki se rindió Japón. Y dice que con eso se evitó la muerte de muchos millones de gente en caso de haber seguido la guerra. Sí, pero la evitas matando 500 mil personas, o un millón. Le hundimos un petrolero, bueno no lo hundimos, lo llevaron de remolque a Brasil. No lo pudieron desactivar, lo metieron mar adentro y lo hundieron. ¿Se evitó que? ¿Mas muerte? ¿Mas guerra? Si hubiese explotado hubiesen muertos todos los del petrolero. ¿Nos podrían haber dejado fuera de combate el General Belgrano sin haberlo hundido? Sí. Es la guerra. ¿Quién empezó la guerra? Los ingleses dicen que nosotros, porque fuimos a recuperar las islas. Nosotros decimos que fueron ellos, porque nos hundieron el buque General Belgrano. Somos partícipes necesarios. Uno no puede entrar en guerra si no hay otro del otro lado.

Usted dice que la idea de legalidad durante la guerra es muy difícil.

Normalmente hay leyes que no están escritas. Si yo le tiro a un avión de transporte, y mi misión es dejarlo fuera de combate y lo averío, y el avión se va en aterrizaje, cumplí la misión. Un avión ingles atacó a un C130, lo averió un motor y el C130 se fue a aterrizaje, el avión lo siguió, lo ametralló hasta que lo reventó y lo hizo explotar. ¡Le estas tirando a un herido! Los gurras, que eran nepaleses rentados. Agarraron una sección de tropas nuestras, creo que era el Regimiento 7 que estaban durmiendo y los degollaron. Acción psicológica, sembrar el terror. Usaban cuchillos cortos. Agarraron una sección, creo que eran 15 soldados y los mataron. Y si uno se va un poco a la guerrilla, a la subversión, esas cosas tan feas que pasaron en este país, cuando tomaron el regimiento de Formosa, y cuando tomaron el de la Tablada mataron soldados que estaban de guardias y a otros soldados que estaban bañándose, ¡lo hicieron de goma! Colimba que están en bolas bañándose, ¿tenés que matarlo? ¡No me jodas! Si morimos en combate, vos con un fusil y yo con un fusil y nos trenzamos, bue. Pero aquel que se está bañando dejémoslo. Es mi manera de pensar.

¿No era en Monte Chingolo?

No, en el de Monte Chingolo estuve combatiendo yo, yo estaba en Quilmes en ese momento.

¿Puede ser la última? ¿Qué le pasa cada vez que se acerca el 2 de Abril?

Me vienen muchas cosas a la mente. Muchos recuerdos. Recuerdos de índole personal. Yo pensaba mucho en mi señora, yo no tuve hijos, mi señora sola. Pensaba en mi vieja. Pero el deber

de tener que cumplir con la Patria era otro. Me trae recuerdos tristes. De mi vieja que no la tengo mas, de mi señora que falleció. De que yo volví hecho anímicamente hecho pelota de allá. Que no hubo reconocimiento. Que volvimos por la puerta de atrás. Y después un gran sentimiento de rendirle honores a los 649 héroes que están en las islas. 649 héroes que están en las islas. Mi reconocimiento.

¿Y cuándo se acerca Junio? (fecha de la rendición).

Pena, dolor. Si uno pudiese ser adivino del futuro y hubiésemos aguantado 48hs mas se rendían ellos. Pero ¿cuántas vidas mas se iban a cortar? Se lo acusó a Menéndez de haberse rendido. Le pasaron una factura muy fea, se la pasó el gobierno. Y yo dije ¿por qué? Yo estaba ahí eh. Los tipos tenían un poderío que no lo podíamos parar. Se podría haber resistido un par de horas mas, un día más. A lo mejor menos. ¿Cuántas vidas costaba? ¿Cien muertos más? ¿Setenta de ellos treinta nuestros? ¿Setenta nuestros, cien soldados más? ¿Para que al fin caiga Puerto Argentino? Cuando vos te ves sobrepasado, si a vos te vienen a atacar 50 tipos, trata de no defenderte, tratá de cubrirte y que no te muelan a palos. Y ellos eran muchos, porque los gurkas quedaron afuera y entraron los paracaidistas ingleses. Tropas frescas de lo que les quedaba. Seguir peleando... iban a morir todos los de Puerto Argentino. Recapitulas y decís “por lo menos estos no murieron”. Y si sos egoísta decís “y a mí no me mataron”. ¡Es difícil tomar una decisión así eh! ¿Viste cuando te asaltan? Que vos zafas y decís “por lo menos no me mataron, me afanaron la billetera pero no me mataron”, “me afanaron el celular y no me mataron”. Se cayó Puerto Argentino pero se evitó que hubiera más muertos. En vez de 649 a lo mejor llegábamos a mil muertos. ¡Hay que estar en las bolas del tipo que estaba ahí eh! Menéndez pidió apoyo a Galtieri, Galtieri le dijo “la responsabilidad es suya, actúe por su criterio”. ¿Qué vas a esperar que la Casa de gobierno te mande ayuda cuando los tenés a los ingleses a treinta metros? Tarde. Y, es duro. Es duro.

Cuando yo venía del buque Irizar le pregunto al Comandante del buque, “señor ¿adónde vamos?” Y me dice, “si fuese por mi iríamos a Puerto Belgrano, pero podemos ir a Puerto Belgrano, Comodoro Rivadavia o Santa Cruz”. Me dice, “¿por?” Y le dije, “no que porque yo dejé todo mi equipo en Comodoro Rivadavia”. Llevábamos mil heridos. Me dice “a mí me convendría ir por Puerto Belgrano porque podríamos desembarcar sin que nos vean”. Ahí me empecé a sentir peor. ¿Por qué sin que nos vean? Venimos de una guerra, ¡no somos una barra brava que viene de un campeonato de fútbol! ¿Te das cuenta? Para que no nos vean. Ustedes no lo vivieron, pero vieron las fotos. Cuando se recuperan las Malvinas salió el pueblo a la calle. La plaza de Mayo se llenó de gente, todas banderas argentinas. Fue el 2 de Abril. El 14 de junio: nadie. Puteando y escupiendo. El mismo pueblo eh. Que en ese interino se ocuparon del Mundial de futbol... Total la guerra es allá en el sur. Cuando yo volví de la guerra me fui a comer con un amigo que me invitó a Rada Tilly. Y había sobre el centro de Comodoro Rivadavia había una galería que tenía dos entradas. Cuando yo estaba en Buenos Aires que me fui para allá en la mitad de la guerra embarco acá en Aeroparque por Austral. Y veo que sube una chica joven con un bebito en brazos. Y me pide si me puedo correr de asiento porque ella por el bebé se quiere sentar sobre el pasillo. Y empezamos a charlar, era chilena pero vivía en Comodoro Rivadavia, y se volvía a su ciudad

Comodoro Rivadavia. Y con el marido tenían dos negocios de zapatillas en esa galería. Y cuando llegamos a Comodoro, que raro, había viento. Era una flaquita muy rica. Entonces le agarre la criatura en brazos, la tape a ella y hasta que llegó el marido. Casi todos los días me venían a buscar para invitarme a comer. Me traían cosas calientes para comer. Espectacular la gente. Te estoy hablando que tenía una criatura recién nacida, así que esa criatura tendrá ahora casi treinta años.

Tengo entendido que muchos de los que bajaron en Madryn fueron invitados a casas de familia, les dieron de comer...

Sí, sí. Un día estábamos por salir en una misión. No sabíamos si el tiempo mejoraba, había niebla. Y un vecino de Comodoro Rivadavia nos invitó a comer un chivito. Hecho en un horno de barro. ¡Qué bueno! ¡Qué bueno! Decíamos todo. Hacía frío. Y estábamos esperando, abría la tapa y decía “ya faltan diez minutos”. Nos llaman que teníamos que salir a la misión. ¡Nunca lo comimos! Ni supimos quién era el tipo. Pero esas son las muestras de solidaridad.

Al final de la entrevista, charlando fuera de la grabación (seguramente en relación a los radares con los que los ingleses detectaban a los buques argentinos, el hundimiento del Gral. Belgrano y la decisión de quitar los buques de la zona de guerra), le pregunté “¿qué le dirías a la gente de la Marina?” y el respondió “¿Porque no pelearon igual?, si nosotros también nos estábamos arriesgado.”

Entrevista a Juan Carlos I. (VGM)

- Secretario Administrativo de AVEGUEMA.
- Ex oficial de la Armada Argentina.

¿Qué significa Malvinas para Usted?

Para mi es algo muy importante. El hecho de ir a Malvinas a recuperar las islas fue un gran orgullo. Yo lo siento como una gesta patriótica el haber ido y recuperado las islas. Y bueno siempre fue un tema importante. A lo mejor con menor intensidad, pero cuando yo era chico siempre en la escuela nos hablaban de Malvinas y demás. Pero después de la Guerra de Malvinas y a pesar de haber perdido esa Guerra ha tomado mucha vigencia y es conocido en todos lados y por todos. No solamente en Argentina sino también en el mundo. Toda esta preocupación de Uds. y de infinidad de estudiantes y periodistas para este 30 aniversario, hemos tenido una cantidad de gente, programas y llamados de diferentes partes del mundo. Demuestra evidentemente que el tema es conocido. Que ya no son más dos islitas perdidas que nadie sabe de que se trata. Y esto es importante. Desde este punto de vista creo que hemos ganado algo. Para mi personalmente es algo muy importante. Fue la primera guerra convencional que tuvimos y esto contra una potencia como Inglaterra, ayudada por otra, EE. UU., la NATO (OTAN), Chile, en menor forma. Pero bueno, ha sido algo muy importante

¿Que relación tuvo Usted con Malvinas?

Yo participé de la planificación, del desembarco de la recuperación de Malvinas. Fíjense que yo hablo de recuperación de las islas, no hablo de invasión, ni de la toma de Malvinas. Porque uno recupera lo que es de uno y toma lo que es ajeno. Y acá lo que hicimos fue recuperar lo que los ingleses nos habían sacado hacía 150 años. Participé de la planificación, de toda la parte de transporte de la tropa y de los vehículos. Era además Jefe del Destacamento Naval de playa, que era un destino que agrupaba a todas las embarcaciones de desembarco. Ustedes lo habrán visto en películas de la Segunda guerra Mundial que llegan a la playa, abren las puertas y bajan los Infantes de Marina. Yo era el jefe de todo eso así que tuve que preparar todo ese material. Fui a Malvinas a bordo del Buque de desembarco San Antonio, recuperamos las islas, volvimos al continente y al poco tiempo fui nombrado Comandante Militar de un buque logístico. Con lo cual volví a Malvinas a descargar el buque. Finalicé la descarga el 1 de Mayo que fue el día que los ingleses atacan Malvinas nuevamente. Estuve en el ataque ese. En el fuego de los aviones Vulcan y los aviones Harrier. Y después mientras navegaba para volver al continente fui atacado en el sur de las islas por aviación con bombas y con fuego de cañones de avión y me dejaron una bomba sin explotar adentro de la bodega. Lo interesante de esto es que los que me atacaron fue nuestra propia Fuerza Aérea. Por error pensaron que era un buque inglés y fui atacado por ellos. Bueno ahí volvimos al continente, me tocó trincar la bomba, amarrarla y demás porque estaba suelta en la

bodega. Y después seguir realizando operaciones desde el sur, Rio Grande y demás, fundamentalmente de buques pesqueros y demás que iban con víveres, con material y demás. Que no lograron cruzar porque ya las cosas se habían puesto bravas.

¿Nos puede contar como fue su carrera militar?

Yo ahora me retire como Capitán de Navío. En aquella época era Capitán de Corbeta. Inicié mi contacto con la Armada a los 11 años, entrando al Liceo Naval. Terminé el liceo, me recibí de Guardiamarina de la Reserva. Y después de un año en el que incursione en la Facultad de Medicina entré a la Escuela Naval, para seguir la carrera militar, Naval. Me recibí en el '68 y a partir de ahí anduve por todos los destinos de la Armada, de buques, de tierra. Y en el '82 tuve la suerte, digo yo porque si hubiese estado en otro destino en el que no hubiese tenido que participar de la guerra realmente me hubiese sentido mal. Pero tuve la suerte de ser destinado precisamente al lugar al que pertenecía el Buque Capital del desembarco de la recuperación que era el Buque de Desembarco de tropas Cabo San Antonio. Así que puedo darme por muy satisfecho de haber estado en el lugar indicado en el momento indicado (risas).

¿Usted tenía estas mismas sensaciones en ese momento? ¿Cuales fueron sus sensaciones en ese momento?

Primero yo me tuve que enterar que íbamos a Malvinas por el cargo que tenía. Pero la operación se mantuvo en secreto. Yo me enteré una semana antes porque tuve que participar del planeamiento. Hubo gente que no se enteró nunca, lo supo cuando zarpó en el medio del mar que fueron comunicadas las órdenes a toda la gente. La operación fue realizada con el mayor de los secretos posibles. Primero asombro por participar a un hecho como este. No solamente a recuperar las Malvinas sino entrar a un conflicto de guerra con Inglaterra, que no era menor el tema. Así que asombro, orgullo por participar de esa operación. Pero en general si, asombro.

¿Cree que hay otros significados de Malvinas? Me refiero a otros sectores sociales que tengan otra idea u otro significado de lo que es Malvinas. Usted dijo antes que eran como dos islas perdidas.

Yo digo dos islas perdidas para el resto del mundo. Para la Argentina siempre tuvo su importancia. No tanto como ahora, insisto, pero siempre fueron reconocidas y estudiadas en la escuela. Y el tema Malvinas para el resto de los actores yo creo que tiene su importancia, el Gobierno Argentino siempre ha reclamado por la soberanía de las islas. Últimamente se ha politizado mucho el tema este. Se lo usa en forma indiscriminada para alabar a los veteranos que pelearon y para decir cualquier cosa. O usarlo para tapar otras cosas que puedan estar pasando en el país. Pero yo creo que en definitiva el balance general es que se ha ganado en el conocimiento, en que está instalado el tema Malvinas en la sociedad. Y eso es importante.

¿Y cree que lo que Malvinas significa en la Argentina pudo haber ir cambiando en estos 30 años?

Algo ha cambiado si. Después de la guerra hubo un fuerte proceso de desmalvinización. Y en este 30 aniversario se ha observado un proceso no-claro con respecto al tema Malvinas en cuanto a que se pretende hacer pasar la guerra como una continuación de la guerra contra la subversión y demás, cosas que no tiene nada que ver una cosa con la otra. Pese a que la guerra fue en una época en que hubo un militar. Pero no es bueno confundir y mezclar todo, de ninguna manera. Porque las conclusiones que se sacan son equivocadas. Yo siempre digo que si agarramos una olla y ponemos adentro un poco de la Revolución de Mayo, un poco del '55 la época de Perón, otro poco de la guerra contra la subversión y Malvinas y revolvemos todo eso y queremos sacar una conclusión, y va a salir una porquería. Sale cualquier cosa. Porque no se puede mezclar. De cualquier manera nosotros en la Asociación no analizamos ni mezclamos el tema político, ni las decisiones políticas que llevaron a la guerra. Que podrán tener sus problemas, que los tiene seguramente. Nosotros analizamos y mantenemos vivo el esfuerzo que hicieron los veteranos en Malvinas, por combatir y por defender un pedazo del territorio nacional. Esa es nuestra misión. Y cuando hablo de los combatientes hablo de todos, incluyendo a los conscriptos. Que tan vapuleados están por algunos personajes, al menospreciarlos, según mi punto de vista, cuando hablan de "los chicos de la guerra" o "iluminados por el fuego". No fueron los chicos de la guerra ni los iluminados por el fuego, fueron valientes que combatieron con coraje. Que demostraron grandes hechos heroicos en el campo de batalla. Esta bien que había chicos jóvenes que recién había entrado a la conscripción, pero estaban cumpliendo con la Constitución Nacional. La conscripción era algo obligatorio que estaba en la Constitución. Acá quieren hacer ver como que los militares salimos una noche por los boliches a recoger a todos los pibes que estaban chupeteando por ahí, los metimos adentro de un camión y los llevamos a Malvinas. Y eso no es así de ninguna manera. Así que yo siempre pongo en un punto alto a los conscriptos y a los soldados porque combatieron con valor. Como en todo lugar y en todo momento nunca faltó el cobarde. Pero eso no puede englobar a todos. No podemos decir que los colimbas... no. Porque hubo hechos que están perfectamente registrados de valor, de gran abnegación en el combate. Pero acá queremos ensuciar. Hacer pasar como que el conscripto fue llevado para continuar con la represión que se había iniciado con la subversión. Una cosa que realmente no corresponde. Porque estamos rebajando el esfuerzo que hicieron los conscriptos, y no le estamos dando el lugar que les corresponde. Yo en eso soy muy categórico, todas estas películas son realmente lamentables. En esa película (señala una afiche) Héroe del Monte Dos Hermanas ahí el conscripto Poltronieri, que está condecorado con la mayor condecoración que da la Argentina "Al heroico valor en combate", es el factótum, es el hecho que tuvo Poltronieri ahí como principal persona (protagonista). Por eso te digo que yo divido bien la parte política, que no la tocamos nosotros y que tendrá su evaluación, tengo mi forma de pensar al respecto. Y la parte que nosotros mantenemos que es el esfuerzo del combatiente, de todos los combatientes. Porque aparte hay gente, hay grupos, inclusive de veteranos ex conscriptos, que quieren hacer ver que a la Guerra fueron ellos solos. Que los oficiales no fueron, que los oficiales tomaban té con masas mientras los otros combatían. Y no es así, no es así. Con las excepciones que puede haber habido. O que todos los oficiales y los suboficiales los estaqueaban, los mataban, los enterraban vivos... en mi Guerra

no vi a nadie en esas condiciones. Lo cual no significa que algún “loco” no lo haya hecho. Pero bueno, por uno, dos o tres no podemos englobar a todo el mundo.

Ud. Destaca mucho el Heroísmo de los veteranos. ¿Hay alguna otro aspecto que destaquen del que quizás no se hable tanto respecto a Malvinas?

Para este 30 Aniversario ha habido mucha información. De todos lados, de todo el mundo. Yo he recibido entrevistas por radio de Rusia, de Corea del Sur... de cualquier lado. Fue realmente muy importante la cantidad de gente que llamó, e hizo entrevistas, notas y demás. Incluyendo a los medios nacionales. Pero bueno, porque era el 30 Aniversario. Pero después viste, se acaba y chau. Esto es más o menos como cuando era la Guerra que iban a La Rural a poner cosas en las cajas para mandar allá y después iban a chupar whisky a Rompuán. La guerra se sintió de Bahía Blanca para abajo. De Bahía Blanca para arriba era joda: el Mundial, la visita del Papa... cualquier cosa.

¿Y cómo era de Bahía Blanca para abajo?

De Bahía Blanca para abajo la ciudadanía, la gente sentía, y a medida que iba más al sur más todavía, sentía que estaba en un lugar de guerra, de conflicto. Había oscurecimiento a la noche, había alarmas rojas, los chicos practicaban como salir de las escuelas e ir a un lugar abierto en caso de bombardeos. Había una hipótesis firme de bombardeo. Y yo estoy convencido que si Inglaterra hubiese visto que perdía hubieses atacado el continente. Así que a medida que te ibas más para el Sur la sensación era cada vez de mayor participación en el conflicto, sobre todo porque los ingleses tenían como objetivo los aeropuertos del Sur, que era donde salían los aviones y los ataques aéreos. Río Grande, Comodoro, San Julián, Río Gallegos, en todos esos aeropuertos, en todas esas ciudades había grandes posibilidades de que fueran atacadas. Pero de Bahía Blanca para acá era joda. No se vivía la Guerra.

¿Qué lugar cree que ocupa Malvinas en la identidad nacional de los argentinos?

En la última revisión de la Constitución Malvinas fue puesta como un elemento importante a seguir luchando, por la reivindicación de Malvinas. Esta puesta en la Constitución. Y el lugar que ocupa depende de la gente. Hay mucha gente que dice “que nos vamos a pelear por esas islas”, pero es porque no tienen ni idea. Tampoco tienen idea los que enseñan, y tampoco se preocupan por tener idea. En muchas escuelas. A pesar de que hacen actos, nos llaman para ir a hablar. Claro, dicen “pero esas islas ahí”, como decían también con las islas del canal de Beagle, que al final terminamos perdiéndolas. Lo que no entienden porque nadie les explica bien es que significa tener o no la soberanía sobre una isla. La proyección hacia las 200 millas. En el caso de Malvinas la proyección hacia la Antártida. Uds. saben que en la Antártida varios países, no todos, que en su momento, antes del Tratado Antártico, varios países y nos contamos entre ellos, somos reclamantes de soberanía. Y tenemos sectores donde reclamamos soberanía. Argentina, Inglaterra y Chile reclamamos más o menos los mismos sectores. Pero si algún día el Tratado Antártico

dejara de existir, que lo veo difícil, para poder reclamar tenés que tener elementos de juicio. Uno de ellos es la investigación científica y los éxitos. Que ahora ha cambiado hacia ese lado, antes era la presencia y por eso la cantidad de bases. Pero vos tenés que tener un pie para poder reclamar, un pie geográfico para poder reclamar soberanía. Y precisamente Inglaterra desde 14 mil km no veo que tenga mucho para reclamar en la Antártida, pero si puede si está en Malvinas. Y todo esto es relevante para saber cuál es la importancia de tener esas islas por ahí. La pesca, los recursos ictícolas, la plataforma continental. Lo del petróleo no creo que vaya a tener éxito porque no se han encontrado grandes yacimientos y además es difícil la extracción. No es fácil. Pero si lo hubiese también formarían parte del subsuelo. Entonces hay cosas muy importantes. Las 200 millas sobre las islas. Yo creo que es muy importante pero hay gente que no sabe ni de qué habla. Y por eso no le da importancia. Como tampoco le dieron importancia a las islas en el canal del Beagle y son muy importantes desde el punto de vista de lo que representan. Por algo los chilenos siempre tuvieron gente en esas islas. Y nosotros nunca tuvimos a nadie, nunca tuvimos a nadie en ningún lado.

¿Qué impresión se ha llevado de las escuelas y lugares de enseñanza respecto a Malvinas? ¿Qué historias se cuentan?

De interés. Por parte de los chicos. En general te piden que cuentes tu participación y después siempre hay preguntas de los chicos. Depende de la edad de los chicos las preguntas que hacen. Si estamos en un primario terminan preguntando si usaban casco o no. Y bueno si hablo con Uds. es otra cosa. De ahí va la intensidad y la importancia de la pregunta. Pero lo bueno es que los chicos conocen de qué estamos hablando. Y eso es importante. Las escuelas lo han tomado como una parte activa de sus planes de estudio. Sobre todo para el 2 de Abril, nos llaman de muchas escuelas para ir a dar charlas, otras para estar presentes en la ceremonia del 2 de Abril dando marco a la ceremonia. En fin, nos tienen en cuenta que es importante.

(30:11) Ud. dijo que fueron cambiando las impresiones sobre Malvinas. ¿Le parece que hay que cambiar algo? Por ejemplo cuando se habla de “los chicos de la Guerra” como manera de Desmalvinización.

Sí, yo lo asimilaría más a una tendencia ideológica, que existe en toda película, en todo libro. A querer demostrar, como siempre que se está en contra de los oficiales y los suboficiales de las fuerzas armadas, y entonces querer hablar de “los pobres pibes” y todas esas cosas que les conté antes. Y vuelvo a repetirles que ni eran Pobres pibes, ni fueron reclutados en una leva por los boliches y los ingleses llevaron tipos de 16 años también a la Guerra, y murieron. Nadie dice nada de eso. Y los nuestros no tenían menos de 18 años. Pero bueno, es un tema difícil, que uno lo habla y piensan que uno dice eso porque es oficial. Pero después sacan cosas como este año que a los conscriptos los estaquearon, y que a un le tiraron la comida en la caca y lo hacían comer de ahí. Que a los judíos, que esto, que aquello. Eso está preparado ideológicamente, eso está llevado. Hay agrupaciones de soldados donde son solamente ex conscriptos. Uno de los más jorobados es el CECIM de La Plata. Esa gente no quiere saber nada con los oficiales y los suboficiales, no los

considera para nada. Y todo lo que hacen, lo hacen para los conscriptos, son todos conscriptos. Y están bajo una ideología que no es la que... son gente muy activa en algunas cosas. Pero bueno, es parte del juego, ¿no?

(33:42) ¿Recuerda Ud. las primeras conmemoraciones que se realizaron después de la Guerra? ¿Dónde eran, como eran, quienes acudían, que carácter tenían?

Siempre hubo algo. Pero de la Guerra volvimos y entramos en el continente por la puerta de atrás. Nadie quería saber nada de nosotros. De haber sido los héroes que recuperamos las Islas Malvinas cuando perdimos pasamos a ser una porquería. Y esto les pasó lo mismo a Maradona, y a cualquiera. Acá en este país como decía Altavista, o te hacen un monumento o te hacen un monolito (risas). Porque tenemos un exitismo tremendo. Entonces la Selección gana un partido y es todo. Y al otro día pierde y chau. Tiene que ver con la forma de ser. No digo que sea propio del argentino, pero el argentino la tiene. O somos Gardel o chau, no existimos. Y los medios de comunicación en muchos casos pueden ayudar a eso. Algunos medios, otros son... imparcial no es nadie, porque no hay medio que tenga su tendencia, que no le bajen línea. Eso es evidente. Lo ves en cualquier medio. Pero hay algunos que tratan de ser lo más justos posibles con lo que dicen. Pero siempre hay alguna cosa. Y siempre van para donde calienta el sol. Porque si no los echan a los periodistas. Entonces cuando empezaron a salir en algún canal de tinte amarillento, el grupo de conscriptos estos que hablaban los habían estaqueado, que atacaban a los judíos, que no le daban de comer, que de acá, que de allá, la gran mayoría se prendió. Porque si no el dueño del canal les dicen "flaco que haces vos, no generas nada". Pero bueno, es parte del juego. Todos decían que los colimbas o que las tropas no comían... bueno si, puede haber habido ese tipo de problemas. Pero a mí me gustaría que esa misma gente que dice esas cosas explique con qué facilidad se le puede llevar comida caliente y demás en medio de un frente de combate siendo bombardeado en forma permanente por aviones y por buques y con el enemigo enfrente combatiendo. Entonces obviamente se resienten todos esos servicios. La guerra no es linda, la guerra es una porquería. Y no la quiere nadie. Inclusive los militares de carrera tampoco queremos que haya guerra. Nos preparamos para eso, pero no queremos que haya guerra. Algún inglés ex combatiente de Malvinas dijo algo así como: "la guerra es el error y la frustración de dos países en su políticas exteriores". Lo que no supieron hacer los políticos termina en guerra. Y es así. Hay algún libro de Estrategia de hace muchos años que hablaba de "la diplomacia de las cañoneras", cuando a las armas en los barcos les llamaban cañoneras. Y bueno cuando la diplomacia escala hasta el final y ya no queda más nada que hablar, lo que queda es el enfrentamiento. Por eso es que el país para poder hablar sobre algo firme con otro país por ejemplo en este caso con Inglaterra sobre las Malvinas, vos tenés que estar apoyado por un poder militar, ofensivo o disuasivo o como lo quieran llamar, tenés que tener un poder atrás que apoye tu reclamo. ¿Porque si no de que hablas? ¿Te das cuenta? Si yo con mi altura voy a pelearme con Acero Cali por decir alguien, y no tengo atrás mío a alguien de la misma talla y potencia que me ayude, voy a perder como la guerra. Eso es lo que no se entiende de este país. Fueron destruidas las FF.AA., fueron destruidas.

Retomando entonces las primeras las conmemoraciones. Entonces Ud. Dice que por este sentimiento de derrota...

Claro, se trató de ocultar. Ahí empezó el proceso de desmalvinización.

Recuerda Uds. los primeros actos. ¿Fueron más de carácter oficial?

Sí, claro. Eran dentro de las Fuerzas. Ceremonias conmemorativas dentro de las fuerzas. Dentro de cada regimiento, era por fuerzas. Después había algún acto de recuerdo. Pero a medida que fue pasando el tiempo se fueron revirtiendo estas cosas, no del todo, no del todo todavía. Pero bueno ahora se hacen actos... Este año por ejemplo por el 30 Aniversario, los combatientes de Malvinas hicimos un acto en Plaza Irlanda.

Si, él estuvo (digo yo señalando a Ezequiel). Él estuvo y le íbamos a preguntar más tarde por eso.

Ah bueno. Habrás visto que no hubo nadie del gobierno. A la mañana de ese día hubo un acto que se hace todos los años en la Plaza San Martín.

Si, también estuvimos ahí. También se lo íbamos a preguntar. Ud. se nos está adelantando a las preguntas.

¡Ah! ¿También estuvieron? Uds. no hablaron conmigo ahí.

Si, hablamos. Tenemos su teléfono por haber hablado en ese momento.

Bueno Uds. vieron lo que pasó. El griterío y todo eso...

Sí. Pero volvamos un poquito para atrás para no adelantarnos pero sí. Es la intención hablar de eso.

Bueno, bueno.

¿En qué momento sintió que esos actos ya tenían una significación firme? ¿Qué socialmente ya tenían cierta representación?

No, no, no hay un momento particular pero nos fuimos dando cuenta que, no solamente los gobiernos sino también el pueblo empezaron a cambiar la forma de ver a los combatientes, a los veteranos y a aceptar el esfuerzo y lo que hicieron en defensa de la patria. Y bueno, se los empezó a ver de otra manera. Pero vos fijate por ejemplo que el año pasado, que fueron (los festejos) del Bicentenario en el pequeño desfile militar que se les ocurrió organizar al gobierno (nacional), después de años de que no haya un desfile militar en este país, los veteranos no

fueron invitados. Y el grupo de veteranos que se metió, se metió de prepo con la bandera. Y habrán visto Uds. el recibimiento que tuvieron, pero se metieron de prepo.

¿Y qué otras políticas concretas hubieron para esta “desmalvinización”? ¿Cómo podría expresar Ud. que es la desmalvinización?

Las políticas escritas no (hubieron). Es el querer modificar el concepto del Hecho en sí de la Recuperación, de no darle la importancia que corresponde. De hablar siempre en contra del Hecho en sí. Vos fijate que ahora se está tratando, y apoyado por estos grupos de conscriptos, de llevar adelante este tema de los que fueron estaqueados, esto, aquello, buscando que sean considerados delitos de lesa humanidad. Y atrás de eso hay plata. El delito de lesa humanidad, igual que fue con los subversivos, quieren que sea considerado acá. Todas esas cosas no le hacen bien al tema Malvinas. En lugar de rescatar realmente la Gesta de la recuperación y de la defensa de las islas. Independientemente, vuelvo a insistir, de la decisión política haber o no ido a la Guerra.

¿Entonces para Ud. la conmemoración de Malvinas debería estar siempre vinculado a lo que fue la Guerra y a la recuperación de las Islas? Porque durante largo tiempo la conmemoración se realizó el 10 de Abril, que fue la fecha del nombramiento del primer gobernador de las islas.

Claro, se mezclaron las fechas. Pero en realidad después se volvió al 2 de Abril porque es la fecha en que se recuperaron las islas. La otra es el día de la soberanía de las islas. Pero en realidad, para los veteranos, el día es el 2 de Abril.

Bueno ahora sí, entonces retomando lo que hablamos. Comentemos el acto del EMC. ¿Porque Uds. participan en él?

Nosotros participamos todos los años como Asociación. Nos incorporamos al acto que hace el Estado Mayor Conjunto en donde se lee el discurso del Ministro de Defensa en este caso. Por un problema de orgánica, porque si no hay 800 actos en la Plaza San Martín. Entonces bueno, teniendo en cuenta que en ese acto está la banda de música, las autoridades... en fin, nosotros nos incorporamos a ese acto, colocamos nuestra ofrenda floral en el Cenotafio. En fin, formamos parte del acto oficial pero no como parte del EMC, sino como Asociación. Y normalmente sucede lo mismo con este gobierno...

Cuéntenos ahora sí, que paso. Nosotros estuvimos ahí, escuchamos el discurso, vimos las manifestaciones que hubieron...

El discurso que tendría que ser realmente dirigido especialmente a la fecha y a los veteranos y al desempeño de los veteranos, yo siempre insisto con el desempeño de los veteranos y estrictamente referido a la fecha y a la importancia de Malvinas y demás, hablamos dos palabras de los veteranos y salimos hablando de cualquier cosa. Ustedes lo escucharon. Siempre el tema de

la subversión, porque siempre tenemos que volver al pasado. ¡Así estamos! Así es como nunca podemos avanzar porque siempre tenemos que volver para atrás. Y hablar cualquier cosa como se dijo. Que la Escuela de Guerra conjunta... pero que tiene que ver ¿de qué estamos hablando? No fue la primera vez, hubo otras oportunidades que también hubo gente que abucheó. Pero esta vuelta fue masivo, y además demostró que ya estamos cansado de que se utilice políticamente una ceremonia como esa. Entonces, si no quieren hablar, no vengan, no hablen. Váyanse, no los necesitamos. Pero no quieran usar una fecha como el 2 de Abril para ponerse hablar de cosas que pasaron hace no sé cuántos años atrás y que no tienen nada que ver con esto. Que es lo que yo les decía hoy: mezclamos todo.

El informe Rattenbach, si bien ya se conocían ciertas partes, se desclasificó completamente ahora. ¿Cree que esto tiene importancia?

Mira, el Informe Rattenbach... acá está (agarrando una carpeta con hojas impresas). Lo tengo desde hace no sé cuánto acá. No necesité que la presidenta lo desclasificara e hiciera una historieta sobre el informe.

¿Le parece importante que se conozca?

Si se quiere saber que se sepa el Informe. Rattenbach hizo un informe lapidario contra la Junta Militar. Es más, hasta propuso pena de muerte, fusilamiento a los integrantes de la Junta Militar. Y ahí se cuentan todas las acciones. Hay cosas que están bien, otras que no están bien. Pero no hay problema.

Pero no le pareció el momento adecuado para hablar de ese tema en el acto.

Es que usamos esas cosas... no sé para qué. Le hicimos creer a la sociedad que hacíamos una obra de bien desclasificando el Informe Rattenbach. La verdad que lo buscaban por Internet y lo tenías. Nadie lo ocultó. Esas son las cosas que hacen a la desmalvinización. Porque la gente escucha y dice "ah, entonces esto fue una joda". Y bueno, pero lo que pasó en la Plaza San Martín este año fue notorio y fue una demostración de cansancio al estar permanentemente acicateando a las FF.AA. y a los que participaron en Malvinas usándolos como títeres de la parte política.

El Acto Oficial que fue en Ushuaia. ¿Lo escucho? ¿Tiene algún parecer? ¿Escucho las palabras de la Presidenta?

No me interesa. Lo que pueda decir el Gobierno realmente no me interesa. Personalmente, ¿no? Porque siempre hablamos de lo mismo. Es lo mismo que pasó acá, lo que pasó en la Plaza San Martín, leen el mensaje y dicen cualquier cosa.

Entre otras cosas dijo que quería realizar estudios de ADN para reconocer a quienes pertenecen las tumbas no identificadas que se encuentran en las mismas.

Si, ahí está otra cosa. Eso es en contra de lo que piensan los familiares de los caídos en el Atlántico Sur. Que no lo quieren, no fueron consultados. Hay dos notas muy importantes hechas sobre este tema, una a la Cruz Roja y otra a la Presidenta hechas por la Comisión de Familiares de los caídos porque ese es otro uso político del tema. Porque quieren identificar no sé con qué. Los familiares con saber que murieron en Malvinas están felices, bueno no felices pero sí honrando. Alguno tendrá interés en identificar pero de la Comisión no quieren saber nada. Además no fueron consultados. Cuando se forma esa comisión hay una instrucción o no sé cómo llamarla, inclusive hay una ley creo, según la cual por cualquier cosa de esta deben ser consultados los familiares. Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas e Islas del Atlántico Sur se llama, está en la calle Montevideo (<http://www.heroesdemalvinas.org.ar/>).

Ellos participaron del acto del EMC con Ustedes.

No sé si participaron. Con nosotros no. Ellos hacen su acto.

Creo que estuvieron el Parque Indoamericano (Ezequiel).

Si, ahí está. Fueron al Parque Indoamericano.

Le consultamos, en el acto del EMC habían puesto una bandera del Conejo Alado. Que tiene que ver con la Cruz Roja. Era una bandera con un conejo y una cruz roja, ¿lo vio?

Yo ni vi en la Guerra ningún conejo alado (risas). No será el Escuadrón Fénix, ¿no?

No, no.

Ah, no se entonces. Después había otros, los motoqueros de no sé qué pindonga. Aquellos allá arriba (señalando una foto). Quisieron estar presente en el 30 Aniversario, lo cual es muy... (Importante). Pero no los hemos visto otras veces. Águilas Argentinas se llaman.

Ah. ¿Y otras organizaciones que hayan participado del acto del EMC que Ud. conozca?

Si, como te dije Escuadrón Fénix, la Casa de Tres de Febrero. Vos sabes que hay infinidad de organizaciones. Algunos han participado ahí y otros cada cual en su lugar de asiento. Porque hay muchos que en el mismo momento (participaron de varios actos), por ejemplo nosotros a través de un representante porque no podíamos estar todos. El Centro de veteranos de Guerra de San Fernando hizo un desfile, un acto muy importante. Nosotros estuvimos presentes con un representante. Otros que hacen actos importantes también son los de la Comisión de homenaje permanente a la gesta del Atlántico Sur. Son algunos militares y otros civiles. Está también la Agrupación que preside el Alte. Busser. Que normalmente lo hacen en la Plaza San Martín a

continuación del acto del 2 de Abril del EMC. En fin hay infinidad. Pero muchos que los hacen en sus lugares de asiento, porque las intendencias y demás hacen el acto ahí.

¿La asociación desde hace cuánto tiempo está participando del acto del EMC?

Que yo sepa siempre. No se los primeros años porque yo no estaba. Pero por lo menos desde 2007 a la fecha mientras yo estuve doy fe que hemos estado.

¿Y la decisión de participar de ese acto y no tener un acto aparte porque?

Por un problema orgánico. Hacer 800 actos no tiene mucho sentido. Ese acto tiene un marco de público, de gente, de la banda, es más institucional. Porque a lo mejor organizamos el acto y después van 10 y en lugar de un acto es una porquería. En cambio ahí Uds. habrán visto hay diferentes agrupaciones, grupos de veteranos, banderas, estandartes, se colocan las ofrendas florales con el resto. En fin, es más oficial. Es por eso. Podríamos hacerlo en otro horario o solos, pero insisto, como nuestra asociación se despliega en todo el país es distinto que si haces un acto en San Fernando que todos veteranos de San Fernando van ahí. En cambio nosotros no va a venir el tipo que vive en La Quiaca no va a venir al acto en la Plaza San Martín. Entonces corremos el riesgo de que el acto sea insignificante. Por eso preferimos estar en un marco más amplio.

¿Y tuvieron alguna participación Uds. en la organización del acto del EMC?

No. Solamente cuando sabemos día, hora y quien organiza, porque todos los años organiza una Fuerza distinta. Nos ponemos en contacto y coordinamos la participación nuestra, la palma, quien la va a poner, etc.

Bueno, vamos al acto de Plaza Irlanda. Cuéntenos un poquito cual fue el motivo, quien lo organizó.

El acto de Plaza Irlanda lo organizó una comisión de veteranos. Inicialmente era el Acto de las fuerzas de desembarco de la Operación Rosario donde fue la recuperación de las islas. A la cual se le unió por invitación de este grupo todo el resto de los veteranos que quisieran estar presentes. Y fue organizado exclusivamente por un grupo de oficiales, suboficiales, conscriptos y demás que participaron de la Operación Rosario. La Operación Rosario se llamó a la recuperación de la que participé yo. Hicieron las coordinaciones con el Jefe de la Comuna de ahí. Esa comisión pertenecía a varias asociaciones. De hecho nosotros participamos, no solo con la presencia sino económicamente con las necesidades de esa comisión. Normalmente la gente que participó en la Operación Rosario se encuentra anualmente en una reunión social, de recuerdo y de volver a verse.

¿Y quiénes se reúnen? Porque de la Operación Rosario participaron miles de personas.

De la Operación Rosario participó la Infantería de Marina y la Armada con sus buques y además una Compañía del Regimiento 25 de Seineldín. Y después de la Operación Rosario llegó el grueso del Ejército, de la Fuerza Aérea y demás. Pero la operación fundamentalmente fue una operación anfibia, una operación de Infantería de Marina. La mayor cantidad de la gente que concurre es de la Infantería de Marina. Y hay mucha gente que estuvo en esa operación que son de esta Asociación.

Bueno (el Acto de Plaza Irlanda) lo organizaron ellos. Al frente de eso estaba el Comandante de las Fuerzas de Desembarco que era el Almirante Busser. Si fueron Uds. a la plaza vieron que no estaba Busser. Porque se tomaron el margen de meterlo en casa en domicilio unos días antes para que no participara. Por otras causas lo metieron en casa, está con juicios por los temas de la subversión. Pero así somos, seguimos mezclando las cosas. Entonces se hizo cargo el Almirante Molina Pico que en esa época era el Comandante del Destructor Hércules. Y era el más antiguo en la ceremonia. Pero fue una ceremonia exclusivamente de los veteranos de guerra. No participaron, a pesar de que nos dieron apoyo con la banda, ni las FF.AA., ni el gobierno, ni nada. Creo que fue una linda ceremonia, creo que salió bien. A mí me gustó. Tuvimos la suerte que el día era bueno. Había gente que estaba en la plaza de por sí. Pero también fueron muchos veteranos con sus familias. Digamos que fue un marco adecuado, de respeto, no hubo ningún inconveniente, ningún problema.

¿El acto que intentaba destacar?

Era el recuerdo de los 30 años de la recuperación de las islas Malvinas. Nada más, ni nada menos que eso. La operación con todos los participantes. Vos viste que estaban colocados los carteles para cada buque o batallón de Infantería.

En el Acto del EMC hablamos con una persona que había combatido en la guerra embarcado en el submarino ARA Santa Fe. Nos dijo que iba a ir a Plaza Irlanda. Nos había contado que era del interior y había venido especialmente para las ceremonias.

Puede ser. El Santa Fe Uds. saben que estuvo en las Georgias y ahí lo hundieron. Pero antes había estado en la recuperación de las islas Malvinas desembarcando comandos anfibios en la noche anterior. Bueno y después fue a Georgias y terminó hundido ahí. Y ahí muere uno de los suboficiales del buque y lo matan por error. Fue una válvula que se abrió, una válvula hidráulica y el ruido que provocó la válvula al abrirse, el inglés se asustó y le pegó un tiro. Bueno, es parte de la guerra.

Y él publicó general que había. ¿Se esperaba que hubieran tantos y se intentaba dejarles algún mensaje o alguna idea sobre Malvinas?

El mensaje es siempre el mismo, mantener encendida la llama de Malvinas. Que la gente que los chicos, el pueblo, la ciudadanía nos vean. Somos parte del pueblo, no somos extraterrestres. Y de separar las dos cosas como te decía antes. Y lograr que el pueblo cada vez

tenga mayor acercamiento. Que ya lo tiene no. Y que entiende mejor el tema Malvinas, lo que hicieron los veteranos. Pero fundamentalmente mantener viva la llama de Malvinas. En todo lugar y el todo momento.

En el acto se escucharon muchos mensajes de considerar a oficiales, suboficiales y conscriptos todos como uno solo, no de separarlos.

Es que es así, es así. Esta Asociación está conformada por oficiales, suboficiales, conscriptos y civiles. De todas las FF.AA., de todas las Fuerzas de Seguridad, y Civiles de la Marina Mercante, del Correo lados. Todos los que fueron a Malvinas y quieren ser socios de acá. Y están todos en un pie de igualdad. Hay otras asociaciones que se encargan de desvirtuar este concepto, por ejemplo como les digo el CECIM de La Plata, que son todos colimbas que se han sabido meter políticamente en el Gobierno de la Provincia, en el Gobierno de la Ciudad, en el Gobierno Nacional. Ahora, este es otro hecho de discriminación hacia los oficiales y suboficiales, se forma la Comisión Nacional de excombatientes de Malvinas, que ya estuvo formada hace muchos años y estuvo intervenida. La Comisión Nacional de excombatientes de Malvinas. En esa Comisión nacional, que fue creada hace muchos años fue intervenida por mal manejo, por paros, que se yo que hicieron ahí. Y la Presidenta por el 30 Aniversario la volvió a conformar. ¿Y a quien le dio la presidencia? A un colimba del CECIM. ¿Y quiénes forman la Comisión? Los conscriptos y los civiles. Oficiales y suboficiales veteranos de guerra no forman parte de esa comisión. Entonces es imposible tratar de lograr la unión de todos si hacemos cosas así. Y esto está concebido por ellos, por todo este grupo de gente (del CECIM). Que no buscan de ninguna manera la unidad, buscan la desunión, siempre.

¿Usted ve que sea posible alguna unidad? Parece que cada vez existieran más asociaciones. Muchos defienden ideas similares y otros no tanto.

La cantidad de centros y asociaciones que hay en el país están conformadas por la cantidad de veteranos que geográficamente están en las ciudades, en los pueblos. Lo cual no significa que no pudiéramos formar parte todos de una sola cosa. Hay federaciones, hay federación provincial, federación nacional, está la comisión... Yo creo que deberíamos estar todos en algo que nos junte. Y yo creo que ese algo debería ser algo dirigido desde el Estado Mayor Conjunto, pero que tenga una activa participación. No un título y nada más. Que tenga una activa participación para las políticas para los veteranos, en juntar, en fin. Pero no va a ser factible. Porque el EMC tiene su departamento de veteranos de guerra, que ni se hace ver, ni se hace ver. Cada fuerza tiene su departamento de veteranos de guerra. Todos tiramos para otro lado. Y somos así y seguiremos siendo así todos. No hay solución. Cada uno tira para su lado, entonces no nos unimos. Pero ese tema no creo que tenga solución. Forma parte de la idiosincrasia nuestra.

Bueno por último tenemos una serie de imágenes que mostrarle. Nos gustaría nos diga que impresiones le genera. Primero tenemos estados dos fotos que son las del Acto Oficial que se realizó en Ushuaia.

Estos actos son importantes. Se hacen, se han hecho varias veces en Ushuaia. Lo único que yo digo es que todos estos actos tienen que estar, no digo totalmente aparte del aspecto político porque todo tiene su aspecto político, pero tienen que ser lo más imparciales posibles. Y dedicado específicamente a Malvinas, a lo que se festeja, el 2 de Abril, y no mezclar todo. Después el acto me parece bárbaro, que se recuerde, que vayan, que se haga. Pero no ir a ponerse para la foto, ¡porque acá muchos están para poner la cara para la foto y nada más! No están porque sienten Malvinas, los veteranos. Acá gran cantidad, empezando por nuestra Presidenta que... jeje, sin comentarios.

La segunda, es el acto del EMC. ¿Usted sabe que fuerza lo organizó este año?

Este año lo organizó Marina creo. Tendrías que ir a ceremonial de la Armada en el edificio Libertad. Si lo organizó Marina. Volviendo a la foto, esta foto es totalmente representativa del 2 de Abril. Es una foto que realmente hace honor a los 649 hombres que murieron en combate.

¿Qué le parece el monumento? Porque se inauguró en 1992. Antes los actos se hacían en otro lugar.

El monumento me parece que está muy bien. Yo lo hubiese pintado de diferente manera, parece que está pintado con el tacho de pintura que les sobró de algún lado. Pero si vos empezas a averiguar quién es el responsable del monumento no llegás nunca a cualquier lado. Que el EMC, que el Gobierno de la Ciudad, que no...

Nosotros hablamos con gente de la Casa del Veterano de Guerra y nos dijeron que no eran responsables pero que ellos ayudaban.

Pero en general debería ser el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El EMC dice que en su momento se lo transfirió al Gobierno de la Ciudad. Y como plaza que es el responsable debería haber sido el Gobierno de la Ciudad. Pero como siempre...

¿Y cómo lugar simbólico que le parece? Más que nada por donde está emplazado y el monumento que tiene enfrente.

Es un buen lugar. La plaza no se llama más Plaza de los Ingleses, se llama Plaza de la Fuerza Aérea o no sé qué. La torre sigue siendo la Torre de los Ingleses. Pero el lugar está bien, lindo lugar, bien ubicado. Es visto por muchos turistas y mucha gente que pasa por ahí. Además forma parte de los tours turísticos. Así que yo creo que está bien.

Una tercera foto. Es la de los TOAS. Los militares movilizados que estuvieron en el continente y quieren ser reconocidos como veteranos de guerra.

Esto con nosotros no tiene nada que ver. Hay tres grupos. Los que fuimos a la guerra y estuvimos en la zona de combate y combatimos en el mar, en el aire o en las islas. Hay otro grupo que estuvo de apoyo a las Operaciones de combate que estuvieron desplegados en Aeropuertos, desplegados en el Sur y demás. Ellos son los que dicen llamarse veteranos no reconocidos. Habría que sentarse a hablar con ellos porque bueno, su esfuerzo en aras del combate y la guerra lo hicieron, preparando los aviones que salían en guerra y en fin. Los colimbas que se habían ido de baja en Marzo y se inicia la guerra fueron llamados de vuelta para prestar servicio porque eran tipos instruidos y demás. Y cada uno se presentó en el destino en el que había estado. Por ahí uno se presentó en San Antonio de los Cobres. Algunos fueron movilizados con sus regimientos a Malvinas, en cuyo caso son Veteranos. Pero hay otros que se quedaron en su lugar, en San Antonio de los Cobres. Y estos pretenden ser veteranos también porque dicen que el estrés que les provocó ser llamados... pero “flaco si estuviste chupando guiso caliente y bañándote todos los días, ¿podés ser considerado veterano igual que el tipo que se pasó 74 días sin bañarse, comiendo poco y malo bajo fuego enemigo”... no tiene sentido. Es más, ni los que se dicen veteranos no reconocidos deberían tener a mí entender el mismo estatus. Porque entonces ¿cómo los tenemos que llamar al piloto de fuerza aérea que lo bajaron y se murió o combatió en Malvinas, en el mar? Entonces son tres cosas distintas. Esa foto que están en Plaza de Mayo hace no sé cuánto... nosotros no tenemos nada que ver con eso. Nuestra asociación es de veteranos de guerra. Y yo me atrevo a decir, y es personal, que todas estas reivindicaciones no son por el honor de haber sido veteranos, son por el tema económico, lo que implica ser reconocido como veterano. Que atrás de eso hay una pensión o dos, una nacional y una provincial. Sacale la pensión y vas a ver cuántos veteranos quedan. Es así, lamentablemente.

Esta otra foto son las tapas de los diarios del día siguiente. La idea es ver como los medios reflejaron las noticias ese día. En este caso son dos tapas de dos diarios que dicen cosas muy distintas sobre una misma fecha. Hablar de los derechos de los isleños parece algo muy distinto de hablar de los derechos de los argentinos o del dolor que traen las guerras.

Y bueno, sí. Vos fijate que en este mismo discurso que dio nuestra presidenta propone mandar tres aerolíneas (a las islas) y mientras tanto prohibíamos la entrada en Ushuaia a un buque turista no con bandera de Inglaterra sino de una colonia inglesa. Entonces hasta no sabemos ni lo que hacemos. ¡La política exterior nuestra es un desastre! Además de no ser una política a largo plazo es un desastre. Pero bueno, con solo ver a quien tenemos de Canciller es suficiente...

Le hago otra pregunta, ¿y que opine de los que hablan la autodeterminación de los isleños?

La autodeterminación vale para gente que es nativa del lugar. Y los kelpers no son nativos del lugar. Entonces el tema de la autodeterminación no corre. Uno puede decir que va a respetar las costumbres y la idiosincrasia de los habitantes, pero no que los habitantes le venga a imponer condiciones. Porque lo que quieren ellos es sentarse en la mesa de negociaciones. Y no es así porque uno tiene que negociar con el país agresor, que es Inglaterra. No fueron los kelpers. Vos fijate el tratamiento que los ingleses le daban a los kelpers, ciudadanos de segunda, no tenían ni

documento inglés. Fueron olvidados durante años. La Argentina les proveyó durante años y años gas oil, gas, servicio de aviación de la FF.AA. para llevar y traer a la gente. Un buque de transporte de la Armada que estaba permanentemente ahí, sacaba la producción de lana y les llevaba víveres, correo argentino... ¡estábamos en todos nosotros! Si no fuera por nosotros se morían de hambre, se hubiesen ido. Ahora después de la guerra pasaron a ser Gardel los tipos. Y les pusieron una guarnición militar de 1.500 hombres. Entraron con un aeropuerto internacional espectacular, con todo un despliegue. Y les llegó toda la tecnología de golpe. Obviamente que los tipos no quieren ser argentinos, ¿qué van a querer ser argentinos? ¡Je! Pero algún día los ingleses van a decir basta a eso porque les sale caro esa historia. Pero esas cosas deberíamos utilizar, y no facilitarles un montón de elementos para que los tipos sigan viviendo fenómeno.

Hay distintas estrategias políticas a aplicar, ¿no? Hay una tensión entre una política donde se podría hacer un reclamo más frontal y confrontativo y otra de hacer un reclamo más “amigable” y “largoplacista”.

Bueno pero ¿durante cuánto años nosotros tuvimos una política de apoyo y de colaboración con Malvinas y con los isleños? Y no hemos obtenido absolutamente nada, no se han sentado a negociar.

Pero vos podés tener un intercambio fluido. Yo lo que digo de las FF.AA. y esto es mío y me hago cargo es que para vos poder discutir en una posición de fuerza, vos tenés que tener algo que te apoye atrás. Porque si no Inglaterra dice, mando un submarino atómico, que llega en dos o tres días, y nosotros ¿Qué mandamos, limones? ¿Qué hacemos nosotros? Ahora fijate como sería si nosotros tuviéramos desparramados tres o cuatro submarinos por ahí. Inglaterra diría ojo muchachos, ojo con el destructor que mandaron porque Argentina tiene desplegados submarinos. Pero ellos saben que no tenemos nada, ni vamos a tenerlo. Entonces ¿para qué van a sentarse a hablar, de qué? De nada. No tienen que hablar de nada. Ellos tienen que seguir manteniendo su posición que eso es de ellos y chau. No hay nada que les mueva el amperímetro para decir “bueno che, vamos a ver a ver qué pasa porque no sea cosa que nos vuelvan a tomar las islas”. Si ellos de un momento para el otro se mandan un aeropuerto impresionante en Montt Pleasant para aviones internacionales. Pusieron 1500 tipos, pusieron aviones de guerra de última generación, mandan un Destructor nuevo, mandan ahora un submarino nuclear. Es una base que controla todo el pasaje interoceánico, que en su época fue importante, ahora no tanto porque está el Canal de Panamá, pero puede ser importante en caso que se cierre el canal por algún conflicto internacional. Lo importante que quiero decir es que si vos mirás alrededor nuestro, ¿qué país desarmó sus FF.AA.? ¿Chile? ¿Brasil? ¿Perú? Ninguno. Nosotros no podemos combatir con nadie en este momento. Ni con Bolivia. Respetando a los bolivianos. Lo que no significa que vos no puedas tener una política de apoyo, o cooperación con los isleños. Tratando de buscar la soberanía y la devolución de las islas desde el punto de vista diplomático, no desde la guerra. Nadie dice que tenemos que volver a la guerra.

Una posición frontal con Inglaterra sería un poco antagónica con esta idea de cooperación. ¿No debería haber una decisión política ahí?

Está bien. A lo mejor. Tendría que haber una posición buscando niveles de cooperación. Pero serían como siempre cosas de un solo lado porque a los ingleses no les importa eso. Y a los isleños ahora menos que antes. Entonces, viste, siempre ponemos nosotros.

Bueno. Otra foto. Son dos afiches en una escuela. Una conmemorando el 24 de Marzo de 1976 y otra el 2 de Abril de 1982.

Esto me parece perfecto (señalando el afiche de Malvinas). Y esto, bue (señalando el afiche del 24 de Marzo). Ahora, mezclar estas dos cosas, el resultado es cualquier porquería. Esto (señalando nuevamente el afiche del 24 de Marzo) yo tengo mi punto de vista como militar que discrepa.

Esta otra foto es en un Secundario de Luján. Lo que se resaltaba era cierta escasez en la representación.

Esto está muy bien igual. Excepto que tiene que estar la bandera al revés, el resto está bárbaro. Ja, ja.

Nos queda esta última imagen. Sus sensaciones de ese acto.

Esto para mí fue muy bueno. Porque además tuvo la particularidad que la organización no fue estricta, en el sentido de que no hubo ni practica de ceremonia ni nada. Fue hecho a pulmón por muchos de los que están acá. Y bueno, realmente salió bien. Me gustó. Deberíamos repetirlo y aumentar la participación. Esto es el ejemplo de un acto exclusivo del 2 de Abril y no mezclado con cualquier cosa. Los discursos, los conscriptos que hubo ahí. Había un conscripto, un suboficial y después habló el Almirante Molina Pico. Ahí está demostrada la unión de todos los participantes.

¿Porque se les ocurrió hacer los folletos de la operación Rosario?

Fue una decisión de la gente esta para comunicar a los presentes y al público en general de que se trataba el acto, que era. Y volver a reeditar aquella gesta y que no se confundan las cosas. Se hicieron también medallas conmemorativas para vender, ¿no? Yo creo que estuvo bien organizado con los pocos medios que contó esta gente. Porque no contó con grandes medios. Si contó con nuestro apoyo y algunos más, pero en general lo hicieron ellos solos a pulmón. La Armada colaboró con la banda, con alguna otra cosa. Pero el resto fue todo a pulmón.

Algo más que quiera decir. ¿Algo referido a la Asociación?

La Asociación funciona desde el año 2000. Y su misión es mantener viva la llama de Malvinas a través de conferencias, reuniones sociales, ceremonias, asambleas que hacemos anualmente. Y dar apoyo a todos los veteranos desde el punto de vista de la información que le

brindamos, legal, médica. Editamos esta revista cada dos meses más o menos. Y se nutre de la información que nos dan los veteranos respecto a participación de ellos en la guerra de Malvinas. Información general, actos que se hacen. Es un conocimiento general para los veteranos. Se reparte internamente entre los afiliados, ¿no? Acá tenemos 2900 socios. De los cuales unos 2500 son veteranos. Y el resto son socios adherentes que quieren colaborar con la asociación, con la causa, con los veteranos. Como les dije hoy abarca todo el país, todas las jerarquías, todas las Fuerzas Armadas y de Seguridad y los civiles que participaron. Desde conscriptos a general o almirante. Así que no hay ningún tipo de discriminación, para nada. Estamos legalmente constituidos. Inscriptos en la Inscripción General de justicia (IGJ). Yo soy el Secretario Administrativo. Después hay una comisión Directiva, que también tiene un secretario de Comisión directiva y demás. Pero yo estoy en toda la parte de organización administrativa y demás. Ahora tenemos una Asamblea y reunión anual de Camaradería. Si les interesa venir, avísenme y les doy una entrada para que vengan.

Entrevista Ricardo M. (VGM)

- Vicesidente de la Casa del Veterano de Guerra de la Rep. Arg.
- Ex soldado conscripto del Ejército Argentino

¿Qué significa Malvinas para Usted?

Por lo sabemos, desde 1833 siempre nos pertenecieron a nosotros. Pero bueno esta gente que venía colonizando, España y Francia estuvieron en esos tiempos y también se hicieron cargo (de las islas). Pero yo creo que son un derecho que tenemos los argentinos. Como dijo aquella vez la directora de UBA, Galtieri, mal o bien, tomo una iniciativa que nos permite seguir peleando ciento cincuenta años más. Porque al cumplirse ciento cincuenta años no sabíamos si íbamos al pacto que se había celebrado en... bueno lo leí pero no me acuerdo. El tema era que pasado los ciento cincuenta años (de ocupación británica en las islas) no se podía reclamar más. Por eso digo que para mí es una Causa Nacional. Y va a seguir siéndolo por el resto de mis días.

¿Y cómo definís tu relación con Malvinas?

Personalmente hubo un antes y un después. A la mayoría de los muchachos jóvenes que estuvimos ahí Malvinas nos marcó. Nosotros cuando estuvimos allá, aunque yo hablo por mí, pero todos decíamos que no teníamos miedo. ¡Mentira! ¡Todos teníamos miedo! Por eso hubo un antes y un después. Porque gracias a Malvinas, muchos muchachos, entre los que yo me incluyo, estamos en una posición bastante buena. Esta causa nos une a toda clase social, no discriminando entre clase alta, baja o media. Yo vengo de clase media, mi papa siempre fue empleado de comercio y nunca faltó la comida. Vivíamos bien, en Corrientes. No teníamos ropa de marca porque no era fundamental. Hoy te preguntan ¿de qué marca es tu zapatilla? Por eso te digo que fue un antes y un después.

¿En qué cosa fue un antes y un después?

Un antes y un después porque maduramos. El antes, teníamos veinte años, donde sos un joven, dejaste de ser un adolescente, sos un hombre ya, pero no asumís responsabilidades. Estas en el tiempo, discúlpame la expresión, en el tiempo de la boludez. Y después vino, fue distinto. Yo creo que fuimos siendo hombres pero después volvimos distintos, sabiendo que "Cumplimos con el deber". Con el deber que debería cumplir todo argentino. Por eso digo que hubo un antes y un después, para mí. Y yo creo que también para todos los muchachos. Por ahí algunos no lo reconocen diciendo: "Nosotros ya éramos..." ¡Mentira! Perdóname la expresión pero éramos unos pendejos boludos que nos reíamos pero en realidad nos cagamos de miedo.

¿Vos decís que hubo una maduración?

Si por supuesto. En mí, yo te hablo de mí. Maduré al 100%. Yo quise seguir la vida militar. Estuve en Campo de Mayo un año y después pedí la baja. Quería ser oficial, me gustaba. Pero después vi que no era como yo pensaba viste. Ley pareja para todos, no puede ser que me metan preso por x motivo. Entonces pido la baja y claro, me faltaba un tiempo para la colimba. Me tocó la colimba y me sumé de vuelta a la Fuerza. Y ya sabía cómo era, ya tenía experiencia, ya sabía los manejos, sabía un montón de cosas.

¿Y en otras cosas sentís que te hizo madurar?

Si, en muchas cosas. El regimiento donde estuve fue mi segunda casa. Porque de ahí salí un hombre hecho y derecho. En todo sentido. Por eso te digo que Malvinas a mi personalmente me marcó demasiado. Como perdí tantos compañeros ahí, es como que salí curtido. Y como digo siempre, sé que ellos quedaron allá y si algún día la Patria me volviera necesitar... por mas que este Gobierno no cumpla con nosotros. ¿Viste que no nos dan el Reconocimiento Histórico? Pero me marcó. Le dí más valor a la vida. Tome conciencia de muchas cosas que una persona a los veinte años no tiene en cuenta. En la actualidad los pibes piensan: "Está todo bien", "me mantiene mi papá", "yo quiero estudiar porque la Constitución dice..." ¡No! Nosotros fuimos.

Cambiando de tema, ¿cómo es hoy tu vida? ¿Con quién vivís?

Me separe hace cuatro años de una chica con la que estaba conviviendo. Nunca me casé pero conviví siete u ocho años. Me junté con una piba de veintitrés años. Consigo muchas cosas para gente que lo necesita. Tengo una asociación, una ONG que tiene Personería Jurídica. Dono ropa, doy la merienda a setenta y cinco pibes que vienen del colegio. Eso sale de mi sueldo, de lo que yo gano, nadie me da nada. Pero no tengo casa propia, o sea sede. Porque le doy la comida o me compro el terreno. Y primero la comida porque el terreno por ahí consigo. Esta chica me maneja la asociación. Yo tengo una FM que trabaja para la comunidad. Una persona va y dice: "necesito este remedio y no tengo" o "necesito un carrito para mi bebé", "necesito ropa". Entonces se le hace una entrevista a la persona, el operador graba y sale ese pedido al aire. Y la gente dona. Después viene la persona, se saca la foto y se le hace firmar algo. Entonces estoy trabajando para la comunidad.

¿Dónde está la ONG?

De donde yo soy, Corrientes, Bella Vista. Mi señora está embarazada, a pocos días de dar a luz. Así que yo estoy yendo para allá. Así que esa es mi vida. Acá vivo con mi hermana y mi cuñado en mi casa, yo tengo un departamento. Es mío, lo estoy pagando. Así que no me puedo quejar. Trabajo en la provincia (de Buenos Aires). Soy Auxiliar... digamos, trabajo con el tema de los porteros en la Provincia. No en departamentos, en colegios. Bueno, esa es mi vida hoy.

Haces muchas cosas...

Si, ¡tengo la cabeza así! (como hinchada de tantas actividades preocupaciones). Por eso el otro día el Secretario de Nito Artaza que estaba acá me decía: “es muy pendeja para vos”. Y le dije: “bueno pero esta chica me hace de operadora, me maneja el merendero, me cuida la casa. No sé qué mas le puedo pedir”. Con tan corta edad te demuestra que es muy madura. Y yo voy para allá cada tres meses.

¿Cómo se llama la ONG?

Asociación Civil Malvinas Argentinas. Y cuando armé esto presenté el proyecto. Y la autoridad de turno se puso molesta. Se ve que le empecé a tocar cosas, le empecé a tocar su quinta sin saber. Lleve notas e incluso llegué a Gobernación pero se me cerraron todas las puertas. Entonces le digo a mi sobrina que está allá: “¿vos me podes conseguir una Carta Orgánica del Partido Liberal de Corrientes?” Me consiguió y empecé a leer, leer y leer e hice una Carta Orgánica. Me llevó dos años. Y se la dí a un abogado conocido que tengo allá y le dije “fijate, hay un par de artículos que no la tengo bien clara”, “está todo bien, solo hay algunas cositas que corregir” me dijo. Entonces armé un Partido comunal, municipal. Porque yo vi que el pobre es cada vez mas pobre y el que tiene triplica lo que tiene. Mucha gente me dice “vos estás viviendo de esto” y yo pienso: “ojala, estaría panza arriba si fuera así. No tendría que estar limpiando, barriendo y haciendo muchas tareas que hago acá”. Armé eso porque vi que con la Asociación yo no podía. Me dieron la Personería Jurídica un mes antes de las elecciones. Y teníamos posibilidades de postularnos. Yo no porque no tengo los dos años de residencia, pero otros que están conmigo sí. Y lo que pasa es que toqué en lugares muy filosos donde yo les molestaba. Porque si te muestro las notas que presente vas a ver que pedí a todo el mundo. Porque veo la necesidad, la comparto, ando (en la calle). A mi no se me cae nada, yo soy uno mas de esos. Pero vi que la gente que está conmigo no es de absoluta confianza entonces dije no (no se presentó el partido a las elecciones). Pensà que yo tengo cuatro mil afiliados. ¡Sin darle nada eh! Yo tengo la ONG por un lado, el Partido por otro lado y la radio por otro. Pero una cosa lleva a la otra. Y ayer el secretario me decía, “como puede ser que vos no das nada y le molestas a la gente de turno allá”. Y yo le digo que no sé.

¿Querés atender? (Estaba sonando el teléfono de la asociación)

No, porque sino se ponen a preguntar. Porque llaman a preguntar cuando se cobra. No, que vengan acá.

Te decía, entonces armé eso porque como le dije a Nito anoche, la ciudad puede avanzar de otra manera, puede haber otro crecimiento. Creo que estoy joven todavía, cumplí cincuenta años el 28 de Abril. Y todavía le puedo dar algo a la sociedad. Lo que pasa es que hay mucha gente que no comparte lo que pienso. Porque en la crianza que yo tuve me enseñaron que lo mío es mío y lo tuyo es tuyo. Anoche me decían “te podes pegar a la mina esta de turno y después le traicionas”. “No, no puedo hacer eso, después como la miro a la cara”. Y me decían “la humildad tenés que perderla porque sino te va a ir mal en esto”. Y le dije, “puede ser, discúlpame, me

quedaré afuera pero no me importa. Yo voy a manejar la situación y les cuento". Entonces le plante a los candidatos, "vamos a hacer una cosa, vamos hasta un escribano y me firman su renuncia pero sin fecha". Y me dijeron "sos un hijo de puta", "sos peor que Fidel Castro". Y bueno, el que quiera que esté y el que no quiere que no esté. Porque yo armé esto para gente humilde, gente de laburo, trabajo. Porque todavía soy joven y creo que le puedo dar algo a mi ciudad y a la provincia. Y quien dice que no al país. Es mas, tengo unos proyectos guardados que los llevo conmigo. Y no les tiré ni un dato porque estos son todos piolas, primero dicen "ah vení que nos servís" y después pum.

¿Y para el Comedor vos recibís ayuda?

No, no recibo nada. Trabaja mi actual señora con otra chica que colabora. Y le doy la leche, la merienda de lunes a viernes. ¡Y son setenta y cinco pibes! Y vos te vas a golpear la puerta y te dicen que no por esto, por lo otro. ¡Y no es así! Será que yo soy un tipo de otro tiempo o no sé dónde carancho me metí. Pero yo creo que sí sé. Y me conoce la gente de Bella Vista. Pero vos fijate que hasta los colegas veteranos me hacen a un costado porque esta señora que maneja la situación los tiene agarrados. La señora es la tía de José Sand, el jugador de futbol. Y para ella yo soy molesto.

¿Hay muchos veteranos en Bella Vista?

Son cincuenta y seis. Pero claro, yo llego ahí y soy el tipo mal mirado, que estoy lucrando con esto, con lo otro. Pero imagínate, lo que ella no consigue allá para la gente necesitada yo consigo a través de Artaza o de otro senador. No consigo beneficios económicos, consigo por ejemplo una operación para una persona que está por quedarse paralítica. Y ella no lo pudo conseguir en todo su tiempo. Ella es oficialista pero su llegada es mínima. Y por eso, yo tengo cincuenta años y creo que tengo mucho para darle a la ciudad.

Yendo para otro lado, te pregunto. Vos naciste en Bella Vista y te criaste ahí, ¿y de joven ya decidiste hacer la carrera militar o hiciste la colimba primero?

Si, de jovencito. Antes que me toque la colimba. Me vine un año, me hice los exámenes, aprobé e ingresé. Tenía dieciséis años. Me gustaba. Yo vengo de una familia de campo, y allá en Corrientes no jodès. Viste que en la época de los caudillos se mataban, se degollaban. Y tenía unos tíos que eran bastante jodidos. Y a mi me decían, "eh vos sacaste la sangre de tu tío". No, yo no saque la sangre de nadie pero hago respetar lo que realmente es. No me arrepiento de irme de la fuerza. Me sirvió.

¿Por qué dejaste la fuerza, que es lo que no te gusto?

Es que si vos metès preso a alguien mañana te llevan preso a vos porque vos no podías meter presos. ¿Entonces para qué sos oficial de servicio? No. Entonces me fui. El tema fue que él

tenía mas cargo que yo que recién comenzaba. Y yo estaba de servicio y los metí presos a los dos porque vinieron borrachos. Y me dijeron que no. Pero entonces lo que me enseñaron quedó de lado. Así la voy a pasar mal acá, y me fui. Me dieron la baja porque me hice el loco. Salí a correr en calzoncillos a la madrugada. Hacía dos grados bajo cero en Campo de Mayo. “Este está loco” pensaron. Y pedí la baja y me la dieron al toque. Uno de mis instructores, el general Magrabaña, era el Jefe de Gabinete de Videla. Y me decía: “como nos hiciste preocupar hijo de puta”. Pero bueno, mas allá de eso, siempre me gustó lo que tiene que ver con los derechos. Siempre la línea recta.

¿Y qué otros trabajos tuviste?

Cuando vine acá y antes de que pase lo de Cromagnon yo hacía bailanta en la provincia. Alquilaba los clubes y hacía bailanta y venía bien. Pero después vino Cromagnon y había que poner mucha plata para todo y no me dio. Hice de todo eh. Trabajé en relación de dependencia. Hice remisero. En Bella Vista vendía agua, hice de diariero. No me hacía falta, pero yo quería tener mi plata.

Y después de Cromagnon me puse una remisería y tenía una agencia de autos particulares. Trabajaba con mis hermanos. Y viste que a veces no se puede trabajar con la familia. Entonces ellos cuando vieron que yo los superaba en muchas cosas hablaron con mi socio y bue... Yo honestamente no había hecho ningún papel jurídico donde se aclare que yo tenía mi parte, confiaba en ellos. Y un día me dijeron “te tenés que ir” y listo. Me fui y ese negocio se cayó. Y después enganche en la Provincia. Hace ocho años ya. Pero todo fue para bien, no me puedo quejar.

Ojo, en la época de la bailanta vivía de putas. Aparte tenía plata... ¡no sabes! Pero no pensé. No me compré algo, yo decía “vivo la vida total mañana me muero y cuál es la historia”. Andaba todas las noches, con plata, con auto. Pero viste a veces no tenés una mujer que te guíe. Un familiar directo o una mina. Las que tenía eran todas atorrantas, y una noche una, otro noche otra. ¡Pero quien me quita lo bailado! A veces alguien ve a las minas de A pleno Sábado y me dicen “¿pero esa no salía con vos?”. ¡Y si! Una vez un tipo viene y me dice “Te felicito”, y viene el dueño y le digo, ¿qué le dijiste?, ¿qué tenías un pedazo así (gesto de tamaño grande)? (Risas). Y si, caminaba y movía el piso completo, todo el mundo me miraba. Me di unos gustos... Yo creo que hice mal las cosas porque por ahí si cuidaba el dinero por ahí hoy era un empresario de la música. Pero era joven, me gustó la joda y bueno no pensé que se caía. Al toque vino Cromagnon y nos durmió a todos.

Bueno contame de vos y de la Casa del Veterano.

Yo soy el Vicepresidente de la Casa. Esta es la única sede de Capital Federal que tiene Personería Jurídica que está inscripta en IGJ, que tiene Balance... Los otros son todos piratas. Las elecciones se hacen cada tres años como dice el Estatuto. Era cada tres ahora cada cuatro. Y con la situación que vamos creo que va a ser cada diez. Como yo digo, a veces no hay que tener ningún cargo para llevar adelante la causa. Yo pertenecía a la Federación Nacional de Veteranos, que está

acá a la vuelta, pasando Independencia (barrio de San Telmo). Esos sinvergüenzas vendieron la sede con la idea de comprar otra y se chorearon la plata. Y acá estoy hace veintiún años. Nunca me gustó tener un cargo, yo simplemente vi que otros piratas se acercaban para hacer diferencia entonces dije “no, no es así”. Yo no puedo lucrar con la vida de los compañeros que quedaron allá. A mi me cuesta cuando dicen: “aquel le cagò a aquel, porque le hizo hacer esto, lo otro y le cagò”. Yo pienso “¿cómo puede ser?”. Hay gente que no estuvo en una primera línea como estuve yo y vi morir a compañeros y pensar “la próxima es para mí” y... ¡No, hay cosas que a mi me tocan el alma! Por eso sigo la causa. La sigo y la sigo y la voy a seguir hasta el día que me vaya.

¿Y a vos te tocó ir porque estabas en la colimba?

Me tocó la colimba. Yo estaba en Monte Caseros, Corrientes. Con el Regimiento IV de Infantería, lo que hoy es el XXXV. Yo manejaba los dos casinos, de suboficiales y de oficiales. Porque sabía mucho de cocina y esas cosas. Yo no cocinaban, me preparaban las cosas y yo ponía todo. Manejaba todo. Yo en la colimba la pasé bien. Me preparaban dos soldados de cada compañía y yo les decía a cada uno: “usted pele papa, usted cebolla, usted esto, usted lo otro”.

O sea que tu colimba fue bastante tranquila.

Pero no sabes. Allá en Malvinas yo les decía: “muchachos no escriban, no escriban que nos vamos a morir todos acá”. Vos terminas de escribir, y a los cinco minutos te cae una bomba y te mata. Y tu carta se fue y tu gente está pensando que vos estas vivo y en realidad vos ya estás muerto. La realidad es dura. Por eso digo que hay gente que no se si vive en otra galaxia o no sé dónde.

Terminaste la colimba ¿y?

Yo me voy de baja en Campo de Mayo y un año y medio después salí en el sorteo para la colimba. Eran 15 meses. Pero como no había nadie que me pudiera suplantar me quedé un año y medio. Si yo manejaba a la gente de los dos casinos. Eso fue en el 81. Y en el 82 yo ya salía de baja en Abril/Mayo. Pero pasó lo de Malvinas. Llegué el día de mi cumpleaños. Llegamos tarde, empezó a oscurecer y teníamos que ir a algún lugar a guarnecernos porque sabíamos que se estaban viviendo. Caminé no sé cuántas horas. Y pasé por unos cigarrillos. Compré unos cigarrillos y fue como mi regalo de cumpleaños. Mi familia no supo nada hasta que estuve allá y le escribí a mi mamá. Tenía 19 años.

Cuando te dijeron de ir tenías un miedo bárbaro...

No, yo quería ir. Tenía esa curiosidad de conocer. Estaba positivo. Los oficiales me conocían y tenía una amistad con ellos. Y les insistía “yo quiero ir, yo quiero ir, yo quiero ir”. Y bueno “Andá” me dijeron. La Operación Rosario fue el 2 de Abril. Y el 1 de Mayo a las ocho de la mañana comenzó el combate, que fue el bautismo de la Fuerza Aérea. Y yo llegué en mi

cumpleaños, el 28 de abril. No sabes lo que era. Estaba en el medio de la nada en una carpita con otra persona. Y escuchando gente que aparece. Eso uno lo ve solo en películas de ciencia ficción. Y estás asustado. Estaba en Pradera del Ganso. Ahí fue una batalla muy grande. Avanzábamos y retrocedíamos. En los combates veíamos adonde podíamos llegar y cuantas bajas teníamos. Y nos manteníamos ahí al lado de las piedras. No siempre hacíamos la cueva de zorro. Por ahí en el combate se te perdía la pala o se la prestabas a otro. Yo los últimos dos días viví entre dos piedras con una capa poncho. Pero estábamos ahí a la pesca porque sabíamos que en cualquier momento se venía la hecatombe. Y los últimos días se pusieron peor. Ellos querían llegar si o sí. Porque dos días mas y ellos se iban porque tampoco aguantaban. Tenían muchas bajas tanto en el agua como en el Ejército. Ellos no lo reconocer pero fue así. Ellos llegaron y pagaron derecho de piso, a pesar de que eran profesionales.

¿Cómo fue cuando llegaron?

Cuando estábamos contentos y un general nos dijo “a ver los correntinos un grito bien fuerte que llegamos a Malvinas”. Pero nos bajamos y había un viento terrible. No podíamos avanzar porque el viento nos llevaba. No te dejaba caminar. ¡Y hacía un frío! Encima íbamos con el Fal cruzado y con los cargadores. Y fuimos. Pero íbamos para un destino incierto, los jefes ni nos conocían. Ahí aprendimos todo. Porque en la Fuerzas Armadas uno aprende a defender a su patria. Pero en la guerra vos aprendes el día a día. Yo tenía preparación. Sabía disparar arma, estrategia de combate. La tenía bien clara. Y paracaidismo sabía porque el Gral. Ávalos en Corrientes nos largaba desde un helicóptero. ¡No sabes lo que era! Tenías que dar unas vueltas carnero. Algunos se rompieron la pierna. Porque te largan de 25/30 metros. Y nos pintábamos la cara y nos poníamos yuyo y pasto para escondernos. Y así practicábamos combate nocturno.

Yo vine a Bs. As. A jugar al futbol, pero mi hermano no me dejó. Como el no pudo quedar en Vélez él no me dejó jugar en San Lorenzo. Yo fui a la práctica y estaba bien, me quedaba. Pero él no me dejó. Entonces de capricho me fui a estudiar en el Colegio Militar. Después me dieron de baja y empecé a laburar. Pero cuando me llega el sorteo, me llega en Corrientes, no me habían cambiado el domicilio. Y me presenté allá.

¿Qué instrucciones tenían?

Sabíamos cómo teníamos que atacar y hasta adonde. Pero hay miedo, cuando sabes que te pueden matar hay miedo. Entonces algunos no querían salir de atrás de las piedras. Pero eran los mínimos. Yo fui jefe de grupo, tenía treinta y pico de personas a cargo. Yo corría y el resto corría atrás mío. Pero yo les decía que no, me arriesgo yo pero otros se quedan, para cubrir el repliegue. Pero en la desesperación querían correr todos juntos. Algunos se ponían a llorar, querían correr porque las balas le picaban cerca. Pero no podíamos ir todos juntos, nos iban a matar a todos. Y el eco en la isla no sabes lo que es. Dábamos órdenes y se escuchaba todo por el eco. Y ellos tiraban algo que reventaba y era como una bengala. Y claro, si nos ven corriendo ¡sabes que! Entonces íbamos corriendo y cuando se prendía la luz, ahí nomás boca abajo. Un día me tiré y me dí contra una piedra mal. Me tenía que tirar porque ellos prendían la luz y veían todo,

barrían. Varias veces yo estaba escondido y escuchaba como pegaba en las piedras. ¡Que sea lo que Dios quiera!, pensaba.

¿Que sentían en ese momento?

El miedo estaba siempre, hasta el último día. El miedo no te deja respirar, no sos vos. Pero te acostumbras. Un día moví un vehículo, lo puse en contacto y no sabes cómo tiraban. Rompieron todo el techo. Yo estaba abajo tirado, hasta que me arrastré unos metros y salí. Después volaron todo y dejaron un hoyo. Me enterraban ahí. Era increíble porque nos tiraban desde la tierra, desde el agua y los aviones que a la noche nos tiraban igual. Sabíamos que teníamos bajas pero lamentablemente teníamos que seguir. Al otro día se juntaban los jefes, los generales y hablaban.

Un día tenía que llevar a un enfermo y pasé por la casa del gobernador. Hacía un mes que no comía pan, que no comíamos comida caliente. Y siento el olor a la comida... no sabes, salí enfermo de ahí, enfermo del hambre. Pero bueno, había que seguir. Salí del pueblo, entre al campo de batalla y ahí empecé a recibir tiros de todos lados. Por suerte no me pegó ninguno. Hasta que le levante velocidad y le saque el contacto y subió solo. Donde pude me bajé, me tire y quedé ahí. Nadie quería mover nada, pero había que llevar a los enfermos. Había tipos que no tenían piernas, brazos, o que estaban sangrando. ¿Y cómo haces?

En Pradera del Ganso fue el primer desembarco de ellos. Ahí hubo muchos combates. Ellos no reconocen pero tuvieron muchos muertos ahí. Murió mucha gente. Y en Malvinas a las cinco de la tarde oscurece, por lo menos en invierno. Entonces en ese momento, como yo sabía artes marciales los juntaba y les enseñaba a algunos para prepararlos para la pelea cuerpo a cuerpo. Nosotros teníamos esa idea, que no era muy real. Aparte eran unos gringos gigantes, nosotros éramos mucho más chicos. Pero como pensábamos que se iban a venir te enseñaba a pelear cuerpo a cuerpo con el fusil, pegando con la bayoneta y con la culata. Y yo les enseñaba a pelear karate, tirando patadas y todo eso. Pero en ese momento la desesperación y el miedo no son fáciles.

¿Sufriste algún disparo o sabes si le pegaste un disparo a alguien?

Yo gracias a Dios no. Y el otro día había alguien (veterano) con Fantino que decía “yo maté”. La persona que dice eso para mí miente, porque la mayoría de los combates eran nocturnos, y si vos no tenés un visor nocturno no sabes si le pegaste a alguien o no. No sabes cual bala era certera, salían todas juntas (todos disparaban a la vez). Por eso no me puedo hacer el San Martín diciendo “yo mate a tantos”. Yo sabía que estaba al lado de la piedra y cuando se venían tiraba. Yo tenía un visor nocturno pero no veía mi bala, veía las balas de todos. Visor nocturno teníamos uno de cada treinta. ¡Y no es así! Pero esa es la realidad. Ellos tenían todos. Estaban preparados mal.

Después el ejército argentino se fue replegando, ¿no?

Nos fuimos replegando cuando terminó. Pero nos íbamos replegando y avanzando. Cuando veíamos que ellos tenían muchas bajas los llevábamos por delante. El 14 cuando fue la rendición ellos mismos nos decían que dos días más y se iban porque no aguantaban. Que decían “¿Cómo puede ser que unos chicos nos hagan frente a nosotros que somos unos profesionales?”. Había coraje también. Mucho coraje.

Son muy interesantes las cosas que nos contás. Además tu experiencia es muy vivida, y aparte en un lugar muy activo de lo que fue la Guerra. ¿Cómo se enteraron cuando la guerra se había terminado?

Seguíamos tirando y llegó una orden que ya está, nos íbamos a Puerto Argentino. Nos rendimos en el Cerro Dos Hermanas. Hay muchos que se quejaban de nuestro armamento. Ellos eran superiores en todo sentido. Tenían armas superiores. Yo intenté ponerle el cargador de un Fal a un arma de ellos y cuando percutí me pegó una patada que me tiró y voló el arma para otro lado. Porque la bala nuestra vieja no funcionaba en los Fals nuevos de ellos. Eran más finitas. Aparte era un juguetito así (haciendo una señal de pequeño). Con la culata rebatible. Pero yo no tuve problemas de armamento, ni de otro tipo. Hay muchachos que dicen que sí. Pero muchos dicen lo contrario porque quieren sacar un rédito económico. Yo no estoy de acuerdo con eso. Hay gente que dice que pasaron cosas. Pero bueno, en una guerra no te estás yendo a pasear. Te tienen que cagar a pedos para que vos cumplas, para que asumas la responsabilidad de que estás frente al fuego enemigo y que vos sabes que te van a matar si o sí.

Cuando nos rendimos no queríamos tirar las armas. Pero nos hicieron tirar. Y en un momento venía el Gral. de ellos, Jimmy Moore, y nosotros estábamos calentando alimento. Usábamos un tachito donde viene una gelatina de alcohol, que nosotros prendíamos con un encendedor y calentábamos la ración fría que teníamos para comer nosotros. La carne enlatada. El tipo vio la gelatina de alcohol y preguntó que era. Y yo le dije: “come”. El agarró la cuchara y olió, eso tenía linda fragancia. Miró, se sonrió y no comió. Yo estaba jugado. Pero no comió. Desconfió. Habló con otro y le dijeron que no. Me miraron y yo me di vuelta. Un amigo me dice, “¡Mira si come! Nos mata acá”. Claro porque le iba a dar un dolor de panza. Porque esa gelatina es alcohol. Tenían una bronca. Me dijeron “sáquese el casco”. Y no quería sacarme. Porque en las F.A. te enseñan que el FAL es tu novia, y vos de tu novia no tenés que despegarte jamás. Te tiras cuerpo a tierra, te tiras arriba de ella. Siempre el FAL abajo, cuidándolo. Porque eso te salva. Eso es cierto. Vos no te podés despegar de eso jamás.

Y el Gral. agarró y probó. Le dio un cucharazo. Yo lo miraba y le hacía (gesto de estar probando algo sabroso). Sí, me mandé la mía. Yo pensaba: “hijo de puta por lo menos te vas a cagar encima”.

Bueno y ahí de castigo (castigo por la rendición, no por su anécdota reciente) nos hicieron caminar toda la isla Soledad. Todo lo que cubre la Pradera del Ganso. Dos días. ¡Unos gringos, no sabes las patas que tenían, como caminaban! Y con los muchachos que veníamos, a los ingleses que íbamos matando le íbamos sacando la ropa y nos poníamos nosotros. Y llegó la noche. Ya nos había hecho tirar las armas, y tirar los cascos. Y a algunos nos llevaron a un corral de ovejas. Y después del corral de ovejas nos llevaron a un galpón bien grande. Y nos tenían a todos en bolas.

Solo teníamos puesta la camisa de arriba. Y yo pienso que a alguno lo violaron porque se escuchaban gritos. Pero el galpón era muy grande y teníamos un biombo, un separador. Y en un lugar se escuchaban gritos, se gemía. A alguno se la pusieron. Pero yo no me enteré jamás a quien fue. Al otro día nos hicieron poner toda la ropa y empezamos a caminar de nuevo. ahí ya teníamos confianza con ellos, ya habíamos tirado todo. Nos preguntaban y hablábamos. ¿Y qué paso? Cuando ellos se dieron cuenta que teníamos la ropa de ellos... ah puta, ¡fue duro ahí eh! Y nos preguntaron porque. Hablaban muy cerrado pero yo alguna agarraba. Y le explico que teníamos la ropa porque cuando nos fuimos replegando empezaron a volar las casillas de los kelpers con el cañoneo. Y nuestra ropa estaba toda mojada. Te ponías ropa seca y te daba calor al cuerpo. Te daba vida. Y se nos reían porque veía que algunos hasta se pusieron ropa de mina, bombachas celestes, rosadas. ¡Pero que íbamos a hacer! (risas). Si teníamos los borceguíes todos mojados. El otro día escuché que ellos querían nuestros borceguíes. ¡Mentira! Si ellos tenían buzos térmicos, zapatos térmicos, que nada que ver. Tenían buen equipo. Claro pero cuando nos vieron a todos los que estábamos con ropa de ellos pensé “cagamos, nos van a matar a todos”. Nos sacaron a todos los que teníamos ropa. Yo no tenía, pero yo les explicaba porque usaban esa ropa. Y las piedras allá tienen hielo. Y bueno, de castigo nos hicieron caminar, nos sacaron la ropa y nos hicieron abrazar las piedras. Y yo pensaba “cagamos, acá nos matan”. ¡No sabes el frío que teníamos! Después nos pusimos la ropa de nuevo y nos hicieron caminar. Nos hacían caminar todo el día. Todo el día, todo el día. De castigo. ¡No sabes lo que era! Nos hacían pisar donde había minas. Yo me hacía el tonto y saltaba. “No, no, no”, me decían ellos. Y me acercaba a ellos y los quería abrazar, “no, no, no” decían.

En otro momento estábamos sentados y uno de los muchachos que estaba conmigo me dice “che como era la patada esa” (refiriéndose a la patadas de karate que él decía le había enseñado a sus compañeros). Y le muestro. Me pongo al costado, hago la patada y le marco (mostró la patada solo rozando a su compañero). Y me ven (los ingleses). Se acercaron diciendo algo, como retándonos. Yo me hacía el boludo. “Eso es para cascarte” les decía yo. Miraban con cara de no entender. “Te voy a meter una en la sien”, les seguía diciendo yo. “No, no” me decían (risas). Así fuimos tomando confianza con ellos. Y así como nosotros éramos jóvenes, también había soldados jóvenes de ellos. Y yo les empecé a mostrar a uno de ellos y cuando le toque la cara con los pies no le gustó. Se enojó. “Mira que nos pueden llegar a matar, culpa de este nos van a matar”, decían mis compañeros. Porque tenían el arma ahí, el arma cargada. Y yo les decía “Argentino, ingles” (como sugiriendo hacer una pelea entre un soldado de cada ejercito), “no, no, no” me decían ellos. Pero ellos se aburrían como nosotros. Entonces le traje a tres o cuatro y les mostré (como hacer la patada). ¡Y cuando podía les daba (les pegaba)! Yo les mostraba, y de paso aprovechaba y les daba. Y si querían venir por atrás les metía el pie y caían. Entonces es como que les empezó a llamar la atención. Pero bueno, entramos en confianza y bueno... teníamos que vivir.

Eso sí, cuando estuvimos prisioneros nos dieron de comer bien. Tomamos buena cerveza, uruguaya, comimos buenas salchichas. Nos atendieron bien. Cuando subo a la barcaza que nos iba a transportar al Canberra (buque hospital inglés en el que fueron llevados los prisioneros argentinos al continente). Todo el mundo hacía los dedos la V (de victoria) contentos y yo hice así (mostrando un gesto que no recuerdo, pero por el tono un gesto burlón u ofensivo hacia los ingleses). Vino un gringo y me dio una trompada que me desmayó. No supe nada de mi vida. De

repente me despierto en un camarote con otros tipos. “¿Que paso?” pregunté. “A vos te pegaron” me dijeron. ¡Y que me iba a hacer el malo si eran mil contra uno! Ellos filmaban eso, así que en alguna filmación habrá salido. A no ser que borren, viste que con la tecnología tan avanzada... Pero claro, todo el mundo haciendo la V, gritando “Inglaterra” y yo hice el otro gesto y me dio. Dormí. Cuando me desperté ya estábamos en el barco yendo a Puerto Madryn. Después en el barco veo al gringo que yo le enseñaba. Era custodio. Y me hacía este (el gesto de la patada de manera burlona). Y yo pensaba “lo voy a matar a este, le voy a meter una patada por el ojo”. Y ahí en el camarote lo cagué a sopapos mal. Y salieron todos a mirar... El tema es que no sabíamos que hacer porque teníamos mucha hambre. Nos daban una feta de bondiola, un pancito dulce, como si fuera un pan negro de acá pero la mitad del tamaño y un chop. ¡Y no sabes el hambre que teníamos! ¡Jamás en mi vida pasé tanta hambre! Entonces ahí nos enteramos que Galtieri no nos quería recibir. Y yo les decía a los muchachos, “vamos a hacerle cagar a estos y volvamos a nado”, “estás loco vos, largate en el océano y te morís de angustia” me decían. Y queríamos llegar si o sí. Hasta que nos bajaron en Puerto Madryn.

Cuando bajo veo a mi jefe que había venido en un barco. Un tipo de bigote y pelo largo, estilo el Cabo Savino. Ese de la revista. (un personaje de historieta). Cuando me ve, viene me abraza y me dice “¡estamos salvados negrito!”, y yo pensaba “hijo de puta...”. Llegamos ahí con un hambre bárbara. Nos metieron a todos en un galpón. Y había venido de la ciudad y nos llevaban a sus casas. Pero a nosotros no nos llevaba nadie. Y yo encontré una manta, una frazada. No sé si la chorie (robé) o que Nos atiende una señora. Llegamos a una fiambrería. ¡Te juro que esto que te voy a decir no hice nunca en mi vida hice pero ese día no sé qué me pasó! Adentro había una señora ¡No sabes cómo nos abrazaba la señora! Y le decimos que le dábamos la frazada porque teníamos hambre y no teníamos nada para comer. Y la señora nos fue a preparar comida caliente. Y nosotros vimos un salame de Milán que estaba en la cortadora de fiambre. ¡Que mierda! No le dimos la manta, nos metimos adentro llevamos el jamón, y creo que otras cosas mas sacamos de ahí mientras la mina se fue a cocinar. Y nos fuimos a la mierda. ¡teníamos un hambre! Comimos el salame de Milán, lo hicimos percha (lo devoramos). Llegamos ahí con la manta y algunos me decían, “pero vos sos un caradura de primera”. Otros me decían, “este porteño es garca”, y yo les decía que no, y que primero de todo yo no soy porteño. Después nos llevaron a la casa de un doctor. Nos dieron (comida) salado, nos dieron dulce, nos daban café, de todo Cuando nos trajeron, que fue a la una de la madrugada ¡no sabes lo que era, te juro! La gente lloraba y nos abrazaba. Y nuestra ropa estaba dura, dura, de tantos días. Nos bañamos, nos dieron ropa. Y nos quedamos esa noche ahí con el doctor. De ahí fuimos a Trelew. teníamos que esperar el vuelo que salí a la una de la mañana. ¡No sabes lo que era ese avión! Sin asientos, estábamos todos tirados en el piso. ¡Y una baranda a podrido! estábamos todos empachados (risas). Algunos se hacían encima. Porque claro, la ansiedad de tanta hambre, decir que comimos como chanchos era un poroto. Llegamos a Campo de Mayo. ahí la mayoría fue a enfermería. ¡Al otro día teníamos un hambre! Le pedimos al facturero pan y nos dijo, “no tienen que esperar”. ¡teníamos hambre mal, hace muchos días no comíamos bien! Yo pensaba, otra vez vamos a pasar hambre acá. junté diez tipos. Y le digo a los muchachos vamos a ver a qué hora pasa Mira lo que hicimos, todo un estudio. Empezamos a ver a mirar cómo era el panadero, por donde venía cuanto llevaba de pan, cuanto llevaba de factura. Miramos todo ese día. Hicimos toda la logística. Al otro día pasó uno, y

sabíamos que tenían que pasar tres o cuatro (personas) mas (con bandejas). El segundo que vino cobró (ligó), le sacamos la bandeja, y cada uno tenía como diez facturas. Y diez facturas nos es nada, las comes y pasan de largo, con el hambre que teníamos. pasó otro e hicimos lo mismo. Y tirábamos la bandeja debajo de la cama de nuestra compañía. Y pensamos, mejor tiramos la bandeja debajo de la cama de la compañía de al lado. Al otro día amaneció y dieron el parte que se robaron las bandejas. ¡sabes cómo los hicieron llorar a aquellos! Aquellos no tenían la culpa, éramos nosotros. Pero bueno, el hambre podía. ¡Tan hijos e puta no podían ser!

Volvían y de vuelta hambre...

Si, y en Malvinas también pasó. Que golpeamos a unos compañeros. Porque viste que hay unos forros que se ponen bien con el oficial que está a cargo y traía para ellos las cajas enteras de galletitas. Y no quería compartir “esto es nuestro” decía. Le dábamos uno en la trompa y él no sabía quién era en la oscuridad. Y mofábamos todo. Vos fijate que una vez estuvimos haciendo asado en Malvinas. Cuando sabíamos que venían los gurkas teníamos miedo. ¡No dormíamos ni sentados!, todos despiertos. Yo estaba de guardia y escuché un ruido, pensé que era un auto que venía y le descargué el cargador. Un toro era. Pero claro, paso el radar, empezó el alerta roja, se vienen los gurkas... cuando se dieron cuenta lo cueree (saque el cuero) y lo cortamos. Y trajimos unos durmientes de las vías. No sabes lo pesados que son. Tardamos como tres horas. Hasta que prendió fuego el quebracho. Pusimos un cuarto entero, los otros cuartos eran para los otros. Y empezamos a comer entre cuatro o cinco juntos, porque no teníamos para cortar, habíamos perdido todo. Y vienen un cañoneo de aquellos y a cincuenta metros cayó una bomba e hizo un agujero así (gesto de agujero grande). Nos enterró toda la carne. Empezamos a limpiar y comíamos. ¡teníamos un hambre que no puede ser! El que estaba mirando no comía. Carne cruda, parecíamos indios, pero comíamos igual...

¿Te parece que en la Argentina hay otras ideas de lo que es Malvinas? Vos dijiste que para vos Malvinas es una causa. ¿Te parece que los gobiernos, los medios, o en las escuelas tienen otra perspectiva de lo que es Malvinas distinta a la tuya o a la de ustedes como ex combatientes?

Yo creo que si tienen otra visión, hasta los propios compañeros. Digo esto porque ellos (todos los que no estuvieron en la situación de él) cuentan una realidad que no es. Yo que estuve en una primera línea si se, y se lo que es perder amigos, se lo que es el combatir, se lo que es cuando las balas te pican al lado y no saber qué hacer. Saber que estás ahí esperando la hora y que sos vos o él. Por eso creo que no tomamos de la misma manera la causa. Y en los colegios creo que están bastante confundidos. Porque hay profesoras que preparan el acto del día de Malvinas como un día mas. Y dicen “estos son los chicos de la Guerra”. Como si dijo la rectora de la UBA de Lanús, “estos no son chicos, son hombres que fueron a la Guerra”. Tiene mucha Razón. Cuando escucho eso de “chicos de la Guerra” te da bronca porque hay gente de la sociedad que te reconoce y te valora, pero hay otra gente que no te reconoce y lo primero que te dice es “nosotros pusimos las alhajas y ellos se fueron allá y no hicieron nada”. ¡Tenés que estar allá eh! Tenés que

estar donde pican las balas. Por eso hay gente que entiende mal, no entiende la causa. Por eso yo me acuesto siendo veterano, me levanto siendo veterano y hasta el resto de mis días va a ser así.

¿Y las últimas acciones del gobierno que te parece? Me refiero a la cuestión diplomática, a los últimos actos.

Mira, Alfonsín desmalvinizó. Menem hizo el cenotafio y nos dio una parte de algo que creo que nos corresponde. Creo, ¿no? Porque uno no fue para cobrar. Fue a defender parte del suelo argentino. Y yo en ese momento jamás pensaba que tendría que cobrar una pensión. Nunca se me cruzó, al contrario. Ninguno sabía que teníamos que cobrar una pensión. Resulta que hoy si, sabían esto, sabían lo otro. Entonces que me disculpen pero hay algunos compañeros que son unos mentirosos. Yo siempre que tengo una cámara enfrente lo digo. Y nadie me sale al cruce porque es verdad. El que sale al cruce es porque está del lado del gobierno, o tiene un beneficio y está cobrando a través de lo que él dice. Porque los gobiernos también influyen bastante con la gente que estuvo allá. Le dicen, “ustedes tienen que comentar esto, esto y lo otro”. Entonces lo muchachos salen y dicen lo que le dice el gobierno de turno. Y yo no estoy de acuerdo con eso. Está bien, yo también estoy metido en la política pero yo siempre voy a contar mi verdad, así me ponga en contra de la Presidenta o del gobierno de turno. Mucha gente dice “a ustedes los ayudó Néstor Kirchner”. Y no. Nosotros estuvimos noventa días en la Plaza de Mayo y tomamos el hall de la Casa Rosada porque sino Néstor capaz que no nos daba nada. No es que había voluntad política. No fue así. Porque si había voluntad nos hubieran dicho “muchachos no hagan nada, acá tienen”. ¿Cuántas noches pasamos ahí? ¿Cuántas necesidades pasamos ahí? Yo no tengo nada contra el gobierno actual, pero escucho que hay muchachos que dicen “gracias al Presidente Néstor Kirchner” y no, gracias a los locos que estuvimos ahí en las carpa verde como cinco meses.

Y te parece que para esos sectores, para los medios, para el gobierno nacional, etc., hay otros significados de lo que es Malvinas.

Y para los medios seguramente que sí, porque ellos tienen que vender. Si no venden no les sirve. Vos fijate que para los medios y para el gobierno el tema Malvinas es un mes antes y un mes después del 2 de abril. Después desaparece. Yo creo que la política que hoy está haciendo el gobierno (nacional) con Malvinas en gran parte lo hace para tapar muchas cosas de la realidad de hoy. No comparto. Hay cosas que se pueden dejar manejar por un par de muchachos. Porque el gobierno no atiende a alguna gente que realmente tiene una sede en las condiciones que corresponde. A gente que tiene una casa, que tiene personería jurídica, que tiene cierta cantidad de socios, que está en blanco y en condiciones de ser escuchada. Ellos se relacionan mas con la gente les puede manejar la situación. Son los que están en cada provincia y te ponen palos en la rueda. Por ejemplo, yo soy de Corrientes y tengo problemas para cobrar la pensión de Corrientes porque resido en Buenos Aires no se hace cuantos años. Pero yo soy nacido y criado allá. ¿Cómo puede ser eso? Por eso digo, la Presidenta dicen muy malvinera, muy malvinera pero ¿porque ahora que cumplimos 50 años la mayoría, que somos clases '62, no se nos dio la jubilación anticipada? acá se presentó, creo que el senador Artaza también presento el proyecto (de ley).

Pero no se nos dio. ¿Por qué? Yo entiendo que no nos quieran dar el Reconocimiento histórico y moral de los diez años de abandono de persona que tuvimos (diez años en que no recibieron subsidio alguno como veteranos). Ok, yo trabajo. Pero si porque no sale la jubilación anticipada así los muchachos pueden dedicarse a otra cosa. Así como en la provincia de Buenos Aires están jubilando a la gente mayor de 65 años, yo creo que la causa debería contemplarse de otra manera. ¡Por los propios compañeros eh! Pero hay compañeros que meten palos en la rueda porque están sacando su rédito político.

¿Con la jubilación anticipada a que otras cosas podrían dedicarse?

En la causa hay compañeros que son abogados, escribanos o médicos y yo creo que a los cincuenta años hay que dar las gracias. Y el que no quiere hacer nada dedicarse a vivir la vida. En mi caso yo voy a seguir trabajando con mi gente, por la Casa, por la causa en general. Por los compañeros. Pero por los compañeros que son reales, que sean honestos, sinceros. Que cuenten la verdad. Hay cosas que no comparto, que vengan a mentir o a decir cosas que no son. Fijate que después de treinta años salen diciendo que los estaquearon. Pero en una guerra estamos todos juntos y vos sabes que el enemigo es superior, ¿cómo te van a estaquear? No. Ahí hay un interés económico. No me cabe la menor duda.

¿Crees que en distintas épocas pudo significar diferentes cosas para vos Malvinas?

No. Malvinas siempre signifíco lo mismo para mí. Porque yo deje compañeros, camaradas. Con los que compartí muchas cosas, un mate, una charla. Por eso fue siempre lo mismo y va a seguir siendo lo mismo esté en el lugar que esté. Siempre voy a seguir pregonando la causa de Malvinas. Y a pesar de que el gobierno de turno hable mucho del tema y diga que la quiere recuperar por la vía diplomática... Yo creo que está bien porque la guerra no es algo bueno para los países. Pero a lo que voy es querer sacar un rédito político o tapar otras cosas oscuras que tiene el gobierno.

¿Y crees que para los distintos sectores de la Argentina Malvinas puede significar algo distinto en los '80, en los '90 u hoy? Teniendo en cuenta que hubo gobiernos militares, luego democracias, etc.

Yo creo que hoy siguen teniendo distintas ideas de lo que significa Malvinas. Yo leí en algún lado que Urquiza durante su presidencia nunca pidió nada, al contrario, llegó a un acuerdo con los ingleses. Y así fueron pasando los distintos gobiernos. Y hoy creo que interesa por las perforaciones que pueden hacer porque saben que hay petróleo, y los gobiernos de turno se ensañan con recuperar para tapar otras cosas que son bastante oscuras. Porque vos robas un peso y te vas preso y la gente que roba mucho tapa o acomoda las cosas y después salen diciendo que quieren solucionar y decir que son malvineros. Yo creo que si es como dice la presidenta la mayoría de los veteranos deberían tener su atención, porque hay muchos que están mal psicológicamente. No tendrían que ir a una radio a pedir que le consigan cosas. Pero te paran por

portación de rostro manejando en la calle y cuando sacas la credencial de veterano te dicen “hay perdóneme”. Yo te juro que hay cosas que no entiendo. Porque primero te juzgan y después sacas tu credencial, mostrás que estuviste en Malvinas y ahí sos alguien para la sociedad. Como todos los 2 de Abril de cada año. Y en otro momento chau, te cagàs. Vos fijate que ahora ya pasó. Después del 2 de Mayo que es el hundimiento del Belgrano, desapareció (el tema). La presidenta hablo el otro día de esa investigación que hizo el Teniente coronel Rattenbach, el Informe, yo pienso porque volver al tiempo pasado si hoy podemos ver otra realidad. Porque te ensañas con que aquellos hicieron mal y nosotros estamos haciendo bien. Si estuvieran haciendo bien las cosas el país no estaría como está. Entonces creo que estamos un poquito errados.

¿Y cómo cree que se debería hablar respecto a Malvinas?

En los colegios medios (secundarios) de la provincia de Buenos Aires es una materia hoy Malvinas (un contenido de una materia). Lo dijo el ministro de educación de la provincia. Y yo creo que todos los compañeros que salimos a dar charlas en los colegios deberían contar la verdad, pero no mentir, porque ellos vienen y cuentan una realidad donde al lado de ellos San Martín y Belgrano desaparecen. Se olvidaron allá que tenían miedo, que recibieron tiros. Yo escucho a muchos muchachos hablar y digo pero ¿en qué lugar de la guerra ellos estuvieron? Dicen semejantes barbaridades. Yo leí varios libros. Y todos dicen lo que la gente quiere escuchar. Que fueron genocidas, que los mandaron a los chicos, que los estaquearon, etc. Pero cuando uno va bajo un Régimen militar a cumplir con una misión estas bajo ese régimen y tenés que cumplir órdenes si o sí. Hay un orden impuesto. Para mí se debería contar la verdad tal cual es y hacerle entender a los chicos. Así como dicen que Galtieri estaba borracho cuando tomó esa decisión. Para mí entender hizo muy bien en recuperar, y gracias a eso seguimos pidiendo en los foros internacionales para recuperarlas por la vía diplomática. Yo creo que es una causa Nacional.

¿Qué otras cosas se podría hacer o se debería hacer por Malvinas?

Yo creo Malvinizar a la gente. Contarle a la gente la verdad y hacerle entender que eso es parte nuestra, es parte del territorio que corresponde a nuestra república. No porque tenga petróleo o lo que sea. Porque el Gral. Perón hizo lo suyo con Malvinas. ¿Porque si realmente son nuestras no nos hicimos cargo y no llegamos a un acuerdo? Yo entiendo que la guerra está mal. Porque el país quedo en crisis. Pero se debería hablar todos los días de Malvinas. Así como se habla de lengua, matemáticas, geografía. Para mí todos los días. Y los profesores se guían por los libros y dicen cualquier barbaridad. Muchos nos dicen “lo que pasas es que ustedes tienen el corazón teñido de verde oliva”. No, es así. Pero quiero que entiendan que ahí no había verde oliva que valga. Porque te tocaba la bala te cagabas muriendo y se acabó la historia. Porque la bala no se fijaba si vos tenías el corazón verde oliva o de otro color. Me gusta lo que dijo la señora presidenta de que somos “Héroes” de Malvinas, pero con las palabras no, con los hechos se demuestra. Los hechos dicen mucho más que millones de palabras. Ojo no quiero que me regalen nada. Simplemente quiero que mis compañeros sean atendidos, que al que esté necesitado le den ayuda. Y que el que está lucrando lo castigue. Porque si hoy el Anses hace un seguimiento a los

veteranos y le piden que declaren sus bienes, hay muchos que no van a declarar porque lucraron con la causa. Y a esos señores hay que meterlos presos por mas veteranos que sean.

¿Qué lugar te parece que ocupa Malvinas en la identidad nacional? ¿En la vida diaria que significa Malvinas?

Hoy el tema se hizo muy popular porque la presidenta está pidiendo cosas. Estuvo en Colombia... Pero yo creo que con furor hoy un 30% de la gente tiene a Malvinas como una causa nacional. Un 70% no. Porque dicen “estos sinvergüenzas quieren cobrar esto” o “están haciendo las cosas por esto”, porque se tergiversa mucho la historia. Mira estos muchachos que están en Plaza de Mayo. ¿Qué están haciendo si ellos no son veteranos de guerra? Yo tengo unos conocidos que son movilizados y yo les dije, “yo los puedo ayudar, ustedes lo que tienen que hacer es un proyecto de ley pero como soldados movilizados. No como veteranos”. Me dicen “No, pero somos veteranos”, “pero ¿llegaron a la isla?”, “no”, ¿y entonces?”. Que tengan un reconocimiento pero que sea menor porque ellos no estaban donde picaron las balas. Ellos tienen su propia guerra, dicen que mataron no sé cuántos en el continente. Yo nunca supe nada. Ojo, pero nada en contra de los muchachos. Al contrario, fuimos todos soldados. Pero por eso te digo, un 30% le da un lugar a Malvinas y el 70% no. Y las autoridades de turno también. Porque tampoco está bien que uno vaya y lo atiendan con bombos y platillos, pero vos vas y pasas desapercibido. Creo que cada uno debería ser escuchado por lo que hace. Pero hoy no es así, están los que sacan su beneficio y nada más.

¿De las conmemoraciones de años anteriores que recordás? ¿Son iguales los actos que se hacían hace veinte o treinta años a los que se hacían ahora?

A los veinte años ya para cierta gente es una causa nacional pero como hay intereses económicos creados es como que se pierde. Yo tengo unos compañeros (veteranos) que ese día, el 2 de abril, se fueron a pescar. No les importó nada. Entonces ¿cómo no le dan lugar a esa gesta donde quedaron compañeros tuyos? Por mas que no sean de la misma fuerza. Darle la emotividad que le tenés que dar a esa fecha. Pero no, se juntaron cuatro o cinco, se fueron a pescar, se fueron de putas por ahí. Los actos de los primeros años había mucha ignorancia de parte de los veteranos que no sabían que podían llegar al gobierno o a sacar dinero mintiendo y diciendo cosas que no son. Los actos de antes si eran actos reales. Los primeros cinco años. Yo me acuerdo que nos juntábamos todos, cantábamos el himno. Se juntaban en todo el país. No había diferencias económicas. Pero los gobernantes de turno fueron bastante pillos empezaron a traer a su rebaño a los que le convenían, a supuestos líderes. Le daban un dinero a esa gente que le movía a otra gente. Y entonces uno sin saber se iba a la movilización que hacia ese señor y claro, le hacíamos el caldo gordo. Por eso creo que hace quince años atrás si eran actos reales. Hoy no.

¿Te acordase de los primeros actos? ¿Vos adonde ibas?

Te soy sincero que cuando se viene acercando esa fecha me pongo muy sentimental (pausa). Pareciera que tengo presente esa noche de combate. Tengo presente a esa gente que embolsé y lo dejé al costado del camino o en el lugar donde combatió (muertos). Entonces para mí es muy especial. El año antepasado, cuando Macri hizo el acto en la Plaza San Martín. Cuando me dieron la rosa, la puse ahí (en el cenotafio) y me quebré. Porque los sentimientos no se manejan, y uno se quiebra. La melancolía que te invade en ese momento es tan grande que no se puede explicar con palabras. En los primeros actos estuve en corrientes y no asistía porque me sentía mal. Por el solo hecho que yo sabía que quedaron compañeros. No salía de mi casa. Estuve prácticamente un año escondido en mi casa, no quería salir afuera porque me sentía derrotado, frustrado. Y no quería salir. Porque yo sé que deje algo allá. Y yo sé que si la patria me necesita, yo volvería. Y que la Patria me dé la espalda... Eso de que todos vayan a los actos y digan “viva la patria”. No estaba de acuerdo. Por eso los primeros años yo no asistí. Participaba no de la marcha sino de la organización de los actos. Pero cuando se escuchaba la marcha de Malvinas me largaba a llorar y veía que me hacía mal. Por eso creo que empecé a participar cuatro o cinco años después. Cuando mas o menos asimilé y fui a enfrentar la realidad. En corrientes iba.

Acá vos empezaste a vincularte cuando estabas en la Federación, ¿no?

Sí. Hacía actos, pero ahí ya había intereses creados de por medio. Ya no era algo real, un sentimiento. Porque hoy la mayoría de los compañeros, vamos a ser sinceros, están llevando adelante la causa porque están esperando sacar algo. Un protagonismo por ahí para meterse en la política.

¿Cómo diferencias a los veteranos que hacen las cosas por conveniencia de los que lo hacen por sentimiento? Por qué pensión cobran todos...

Por conveniencia vos te das cuenta porque ellos ponen en la página de Internet “los bravos de Malvinas”. O cuando se juntan dicen “tenemos que juntar dinero por x motivo” y le piden a cada compañero \$50. Son 50 compañeros, \$2500. pudieron haber \$500 en gastos, ¿y los \$2000 donde quedaron? ¡No hay honestidad! Todos quieren estar porque con esto sacan chapa y con eso lucran. Muchos compañeros están haciendo eso. Te das cuenta porque te traen una tarjeta y te dicen “mira que yo estoy haciendo una movilización con los compañeros tal día y voy a hablar con fulano de tal”. Y yo le digo, “hagamos una mesa y cada referente de cada entidad vamos adentro”. Y él dice “no, yo y tres más de mi comisión nomás”. Y yo no estoy de acuerdo con eso. Ahí te das cuenta el protagonismo que quiere esa gente. Cuáles son sus ambiciones.

¿Para vos sería válido que saquen chapa pero en beneficio de todos?

Pero no lo hacen en beneficio de todos. Porque los gobernantes hacen así, entra este grupo y les dicen “¿Cuántos son ustedes?”, “ok te damos tanto a ustedes y le damos 2% a aquellos”, pero ya arreglaron llevarse tanto. Y no comparten. Entonces lucraron con vos. Y siguen lucrando. Es mas, la presidenta tiene unos señores de la Federación Nacional que en todos los

actos aparecen. ¿Cómo pueden tener a esos muchachos ahí? No comparto. Yo creo que si sos dirigente tenés la obligación de ayudar, por algo los muchachos te votaron. ¿Porque llegaste? Por el voto de los compañeros.

¿Qué te acordás de cuando llegaste a la Casa del Veterano?

Mucha gente dejó de participar acá porque había internas. Por el protagonismo, y entonces se fueron. Siempre fue bastante convulsivo todo y se confundía. Esa noche en el acto que hicimos nosotros, otros muchachos tienen diferencia porque dicen “que la Casa del Veterano es la casa de los milicos”. La casa compraron los milicos a Lita de Lázzari y Lita manejó varios años esto. La señora es Palermo de Lázzari, porque su apellido es Palermo. ¿Por qué dicen semejante barbaridad? Yo sigo participando acá porque nadie lucra con nadie. Esta casa fue la que sacó la pensión de Capital. Y estos señores dicen “no, nosotros lo presentamos”, pero el proyecto lo presentó el presidente de la casa, Juan M. Hace un par de años, estuvieron los canales y todo. Y estos caraduras salieron en la tele diciendo cosas. ¿Cómo podes querer sacarle el protagonismo que tuvo este señor? Por eso la mayoría de las Asociaciones sacan su rédito. Y dicen uno tiene que agachar la cabeza y seguir. Pero yo no lo veo bien. Muchos dicen “dejale que el haga”. A muchos les gusta el protagonismo, salir hablando y diciendo cosas. Pero a la larga no solucionan nada y entonces ¿para qué te votaron los compañeros? Ahí uno se da cuenta de que tipo de protagonismo que quiere esa gente. Escuchame una cosa, para algo estas, tenés que solucionar los problemas.

¿Cambiaron mucho los actos de la casa?

Si, en la Casa antes se consumía drogas, se emborrachaban los muchachos. La policía venía a menudo. No era por problemas personales porque problemas tenemos todos. Simplemente ellos pensaban “somos veteranos y hacemos lo que queremos”. Y no es así. Dañaban la imagen de la institución. Y eran directivos de la Casa. Y de acá se llevaron dinero. Sacaban beneficios propios y después se iban diciendo que en la Casa no se puede estar porque hay autoritarismo. Tratan de ensuciar la imagen de otras personas.

¿Qué otras cosas recordás que se consiguieron gracias a la Casa?

La Casa ya presentó a través del senador Artaza para pedir la jubilación anticipada, el tema del reconocimiento histórico por los diez años de abandono de persona. La Casa fue la primera que se fundó después de la guerra. Y para el ser humano lo peor que podes hacer es olvidarte de donde saliste y quien te dio una mano. Y muchos compañeros se olvidaron, decían “en la Casa se lucra con esto, lo otro, etc.”. Y después el día del niño fuimos a ayudar a varios hospitales, dimos una ayuda cuando pasó lo de Salta. Siempre está abierto para la comunidad. Siempre está dispuesto a dar una mano al que más necesita. Lo que pasa es que el gobierno de turno (nacional) o el gobierno nacional si no sos parte de ellos no te da. El gobierno de Macri se junta con el M28, y ellos no tienen Personería, en la IGJ no tienen los papeles en condiciones. ¿Y cómo puede ser que

le den lugar a esa gente? Esa gente fue la que hizo el acto antes de que nosotros lleguemos de la Marcha. Cuando entramos había unos señores que no me dejaban pasar. Tenemos cincuenta años, ¿porque no se dejan de joder? El protagonismo que quieren es increíble. Porque así van escalando posiciones y llegan al gobierno. Y cuando llegan olvidate que lo van a ayudar al compañero. Pero la gente del M28 es la gente que participaba acá. Por eso cada cual hizo su rancho propio, pensando que se llenarían de guita. Les interesa el protagonismo, ser fulano de tal. O que vos vayas y hables con Macri y te diga “¿Cuánta gente tenés vos? Ok, te doy tanto”. Entonces te conseguís un lugar político. Eso es lo que ambicionan, un puesto, un subsidio, cobrar algo. Yo sinceramente ya no creo en la mayoría de los compañeros. Yo no me colgué de nada. Simplemente vi que soy joven y que le puedo dar algo a mi ciudad.

¿Pensas que se podría hacer algo para que se terminen las peleas internas de los veteranos?

Mira, esto no va a terminar jamás. No va a terminar. Fijate que al M28 varias veces lo invitamos a hacer el acto juntos. “Si, si, si” dicen y después salen haciendo lo que quieren. El 1 de Abril tenemos que olvidarnos de las diferencias y honrar la memoria de los muchachos que quedaron allá. Ellos dicen que esta es la Casa de los milicos. Que la gente que esta acá es soberbia, que acá vienen los generales. Pero la Casa está abierta a todo el mundo, al que quiera venir. Así como ahora vienen ustedes, mañana pueden venir varios generales, puede venir Videla... ¿Por qué vamos a discriminar? Porque esa gente salvo nuestras vidas, es la verdad. Yo soy consciente de eso. Y hay muchachos que no. Dicen “a vos porque te gustan las F.A.”. No, porque estábamos tirando y un coronel o un mayor decía “a tantos metros nos replegamos”. Y yo doy gracias a estos señores de mas experiencia que yo que nos dieron esos consejos y gracias a eso estamos salvados hoy. Yo creo que eso es ser agradecido de la vida. Y esta gente no sabe reconocer. El protagonismo no los deja pensar. Quieren ser fulano de tal. Fijate que el presidente (de la Casa) es un oficial, pero fue soldado, después se enganchó. “Porque acá vienen los genocidas”, dicen. Se agarran de la piola de lo que dice la presidenta y entonces empiezan los líos. “Me estaquearon, me hicieron esto, lo otro” y ¿porque (dicen eso) después de treinta años? Lo mismo los movilizados, ¿Por qué no empezaron a moverse cuando nos movíamos nosotros? Cobrábamos \$145, después \$280, después \$315, estuvimos no sé cuántos años así. ¿Porque no se movilizaron en ese momento? Y salen ahora después de treinta años. No, para mí no va. Para mí no hay que darle nada, por farsantes. Y a los compañeros veteranos no por mentirosos. Y no se puede hacer nada. Porque uno intenta calmar las aguas de juntar. Pero te ponen condiciones lo de las otras agrupaciones. Que se haga de esta forma, de la otra. Pero no es así, estamos en democracia.

¿Cómo fue la organización del acto del 2 de Abril?

El acto central de las cero horas lo tiene la Casa del Veterano de Guerra de la República Argentina que es esta. Pero estos muchachos del M28 hace cuatro o cinco años que hacen su acto aparte. Y yo creo que es una falta de respeto ¿Por qué no esperan que la Casa haga el acto primero? La marcha de las Antorchas figura en el Gobierno de la Ciudad. Vos pones 2 de Abril y aparece en el Gobierno de la ciudad. Entonces ese es un respeto que ellos no tienen por los

compañeros. Porque esa gente no sabe de combate, esa gente que estuvo ahí no sé si tiro un tiro, esa gente manejo radio y otras cosas. La gente que no combatió no sabe el dolor, no sabe del respeto a esas almas que quedaron allá. Fijate que esta Casa está como centro turístico (lugar turístico según el gobierno de la Ciudad), pero no lo podemos poner en funcionamiento porque hoy todos tenemos nuestras ocupaciones y no podemos. Porque si Macri pusiera personas acá que entienden y le podamos explicar. Y le den trabajo a unos compañeros, bueno, sería otra cosa. Pero eso lo tiene y lo va a seguir teniendo la Casa. Esa es la bronca de los compañeros del M28 con nosotros, por la Casa.

¿Hay algo del acto que haya variado respecto a años anteriores?

No, es siempre lo mismo. Siempre la caminata y todo el resto. La caminata se hace desde la primera marcha. En otros momentos que éramos mas era una antorcha por cada compañero caído. Los 649. Pero año a año vamos siendo menos porque cada uno va haciendo su propia agrupación. Pero está bien, si es para ayudar a los compañeros, bienvenido. El tema es que la mayoría ayuda muy poco y se quedan ellos con un vuelto grande. Uno siempre espera más. Pero en esos momentos invade la melancolía, estas susceptible a que te digan algo. Pero yo siempre pienso los actos con respecto a los que quedaron allá, a los caídos. Pero el acto solo varía en la cantidad de gente. Antes éramos mil quinientos o dos mil. La bandera larga que tiene más de cien metros no sacamos este año porque éramos muy poquitos. Pero como yo le dije a los compañeros “por mas que seamos dos, vamos a hacerlo”.

¿Hicieron alguna pegatina o panfletos para invitar a participar a las personas?

Pegatina no, pero se invitó sí. A los medios oficiales mediante nota. A Macri, a la Presidenta, al ministro De Vido. Siempre se los invita pero nunca asisten porque saben que tienen una cuenta pendiente. Esa noche que estaba Nito Artaza le fueron encima todos los muchachos de golpe. “Nito, te pido esto”, “Eh Nito necesitamos lo otro”, como si él fuera a solucionar todos los problemas. Pero los otros escapan. ¿Si dicen que son tan malvineros porque no vienen?

¿Hicieron invitaciones a otros compañeros?

No hace falta invitación porque ya saben que es la ceremonia oficial de la Casa. Pero como la mayoría en este momento tiene un muy bien pasar dejan de lado el acto. “Para que vamos a ir si no necesitamos más”.

Y hay un grupo que nosotros vimos, los Aerotransportados 4...

Si, son de acá. Pero cuando se fue la Comisión anterior esa gente se fue, dejó de ser socio. Y con el tiempo algunos vuelven. El que quiere vuelve y el que no quiere, no. están más vinculados a la comisión anterior, te das cuenta en el trato. Pero bueno, ese día somos todos iguales. Por más

que no nos hablemos, no nos miremos. Pero si hiciéramos un solo acto sería unificar. Sería lo mejor pero va a ser muy difícil.

Y la gente que se les acopló durante la marcha, ¿pasa siempre eso?

Si, la que apareció en el Obelisco. Este año nomás pasó. Hicimos una nota para la televisión holandesa. Y justo esa noche esa gente estuvo en la Casa. Vino y fue solidaria con nosotros al decirnos que querían participar en la marcha. ¿Y entonces porque le vamos a decir que no? Les dijimos, “la causa se respeta, grupos revoltosos no”. “No por favor, vinimos porque queremos solidarizarnos con ustedes”. “Si van a cumplir con lo que la Casa le exige si, sino no”. “Si, por supuesto, nos dijeron”. Y bueno, la Casa siempre está abierta para todos, para todas las clases de nivel social también, sean altas, bajas. El que quiera participar esa noche bienvenido sea.

¿No importan los ideales políticos que tengan?

No, para nada. Esa noche no importa nada. El que quiera participar, conmemorar esa fecha está bien. O sea después de las doce de la noche empezaron a romper las bolas, pero en ese momento no. Política no hacemos con la causa. Simplemente, si se quieren sumar y ser solidarios a la causa está bien. Por eso, la Casa está abierta a todos.

¿Ese día que vino la TV holandesa estaba planificado que venga este otro grupo (Nueva Soberanía)?

No, no. De casualidad. Los mandó otro veterano de la comisión anterior. Le dijeron que querían participar y ese compañero les dijo acérquense este día que hay gente. Y de casualidad se dio que también estaba la gente de la tele.

¿Y conocen a esta gente (Nueva Soberanía, partido neonazi)?

Si, son del grupo Quebracho (mentira). Ellos vinieron y les dijimos “si van a participar esto tiene que ser todo calmo, por respeto”. Nos dijeron “tranquilos, vamos a apoyar y a cumplir lo que ustedes nos pidan”. Nos pidieron por favor ¿cómo les vas a decir que no? Por mas que sea quien sea. Hay gente que puede decir, “ah, viste que vino Quebracho”. ¿Y qué? ¿Qué tiene que ver?

Hay un grupo que se llama Nueva Soberanía también, ¿los conoce?

Y son esos.

Pero tenían otras banderas. En la plaza en el momento había tres o cuatro grupitos, unos con una bandera de Gaucho Rivero. también había algunos que estaban bailando folclore...

No, de esos no sé. Las que bailaban sí, era la hija de un veterano que iba a un colegio que enseñaban baile. Para mí no va eso. En los momentos de dolor no. Yo perdí mi papá, mi mamá, una hermana y un hermano. En ese momento es de respeto. Si querés bailar, baila otro día. Ese día no. Debe ser por ese sentimiento que yo tengo. Será porque compartí una primera línea con gente que se fue y entonces el dolor mío es más fuerte.

O sea que ustedes tienen relación con otros grupos. Con Quebracho si por ejemplo.

Nos relacionamos porque vinieron esa noche acá, sino nunca vienen. Pero bueno, si viene una agrupación, por ejemplo, las Madres de Plaza de Mayo, por supuesto que sí. Nos vinculamos con chicos de grupos boy scout. Pero muchas vinculaciones no tenemos con grupos como Quebracho u otros que son medio revoltosos porque lo primero que van a salir diciendo es que “la Casa apoya esto”. Pero cumplieron con lo que les dijimos, sino no, que no se acerquen. Porque hay familiares de los muchachos que están en Quebracho. Y yo lo veo bien, por más que sean delincuentes o lo que sean, si quieren participar.

¿Pero recuerda cuando estábamos en la Marcha a la altura del Obelisco que se nos pegaron atrás? Esos no eran de Quebracho, eran de otro grupo que se llama Nueva Soberanía.

¿Ah no eran de Quebracho? No, a esos no los vi entonces. Como iba adelante no me acuerdo.

Ellos estuvieron en la Casa cuando salió la nota en el noticiero de Holanda

No, no me acuerdo. Acá vino la gente de Quebracho esa vez.

Bueno, cambiando de tema, ¿tenían un objetivo particular en el acto de este año?

No, lo mismo de siempre. A la hora cero estar ahí para los compañeros que cayeron. Y hacerle saber a la presidenta que por más que no nos apoya seguimos adelante con nuestra causa. Aunque ella no este de nuestro lado, ni participe o mande a algún otro asesor lo vamos a seguir haciendo.

¿Y participó de algún otro acto el 2 de Abril?

No, este año no porque terminamos tarde acá. Ah, participé en un acto en el barrio de Flores, pero fue antes. Lo hace la Comuna 11 en el barrio de Flores, en la plaza. Iba a hablar y me descompuse. No sé qué me pasó que me agarró un escalofrío y me descompuse. Y hubo gente de la casa ahí, estuve yo y estuvo otro par.

¿Sintió que el acto tuvo otra repercusión por cumplirse los 30 años?

Yo creería que sí. Porque esos días la Presidenta pidió que la apoyaran en la Cumbre. Y había dicho que todo presidente que venga tendría que pasar por el cenotafio pero yo no vi ninguno. Pero más allá de todo tuvo su repercusión por los 30 años.

**Para terminar le voy a mostrar unas fotos para que me diga que piensa y que siente.
Esta foto es acá (una foto de todos esperando para arrancar la Marcha de las antorchas).**

Uno cuando ve estas cosas a veces no las puede expresar en palabras. Porque los sentimientos a veces superan a las palabras y uno no puede expresarse.

Y cuando usted marcha en la Marcha de las Antorchas, ¿Qué siente?

Y primero un gran respeto y una gran tristeza de aquellas, porque dejé compañeros. Pero veo esto (la foto) y recuerdo esas noches combatiendo allá, donde no teníamos agua ni nada para comer y vez esto a treinta años y no pudimos hacer mucho pero algo sí, los llevamos en el corazón y seguimos haciendo la marcha por ustedes.

¿Hay alguna postura que usted cree que tiene que tomar en respeto a esa gente? Usted llevó la Virgen por ejemplo.

Sí, yo iba a llevar la bandera. Pero éramos tan poco que se la dimos a este muchacho (el de la foto), que encima vino tomado. Hay cosas que no se respetan, por ahí es por la melancolía como dije hace un rato, por la angustia, no te da ganas de comer. Uno no está al cien por ciento. Y yo llevé la imagen porque ella (la virgen) fue la que se embarcó ese día. Ella misma, ella. Nos la donó el teniente coronel Seineldín a la Casa. Fue ella la que recuperó.

Otra imagen de esa misma noche pero ya en el acto.

Te trae tantos recuerdos que uno se pone a pensar... Y para el futuro que año a año se vaya mejorando y que el compañero se concientice que uno va a rendir un homenaje a la gente que quedó allá. No va por el protagonismo, por la televisión o algo de eso. Va por el respeto a esas almas, a esos muchachos que quedaron ahí.

Esta otra foto es el acto del Estado Mayor Conjunto que se hizo al otro día al mediodía.

Pasé por ahí. No me quedé. Pasé porque estaba en el auto y habían cerrado otra calle, de casualidad. Pero esta gente le da el respeto que realmente se merecen los muchachos que están en la lápida. Y por más que venga el gobierno que venga siempre hay que hacer un acto así. Alguna vez participé de estos actos. Son bastantes diferentes a los nuestros. Me gusta ante todo el respeto. El respeto a los muchachos que quedaron. Tiene otra envergadura, otro sabor. Siempre admiré estos actos. Porque le dan el lugar que realmente se merecen. Nosotros que fuimos parte

de la historia no le damos el lugar. Porque como te comenté, el muchacho que vino con la bandera argentina venía borracho. ¿Cómo se entiende eso?

Le voy a mostrar una que son las tapas de los diarios del día después. Una es de Clarín y otra de Página 12 que dicen dos cosas distintas.

Yo te voy a ser sincero, la veo a esta señora hablar y no me cierra. Ya que es tan Malvinera yo creo que siempre hablo, siempre hablo pero nada. En pos guerra tenemos muertes de muchos compañeros pero con la palabra y el escudo de Malvinas detrás para mí es el protocolo de ella.

¿Escucho que dijo que quería identificar los cuerpos que estaban en las islas?

Eso es mentira, no podes identificar jamás. Porque la mayoría no tiene las chapas. ¿Por ADN? Hay que ver en que condiciona están. Porque cuando fuimos teníamos una chapita, que una se ponía en la boca y la otra se traía. Pero cuando estuvimos prisioneros nos sacaron todo. Y a muchos no se les puso. Por eso digo que para mí es un protocolo para decir “hablo la presidenta” y que ella se lleve los laureles.

Y esto sí que lo veo mal. (imagen del diario con manifestantes que hicieron disturbios cerca de la embajada británica) ¿Por qué vamos a hostigar a la embajada británica? Esto se pelea en otro lugar, no ahí. La embajada no tiene nada que ver. Yo conversé con los muchachos.

¿Y lo que dicen los títulos?

No sé, a mi entender el acto emotivo se hace cantando el himno nacional, como siempre se cantó, con la banda militar. No con Charly García, no Fito Páez. Cantar la Marcha de Malvinas, también con el respeto que se merece.

Esta es otra foto que fue del acto oficial en Ushuaia con la Presidenta y todos los jefes militares.

Está bien que ella es sureña (risas). Pero ¿porque no vino alguna vez al cenotafio en la Capital Federal donde realmente están los nombres de los que fallecieron en Malvinas? Eso lo veo mal porque ningún presidente lo hizo (no sé si ninguno se acercó al cenotafio o si todos lo hicieron excepto Cristina).

Bueno esta es la anteúltima foto. Es en un colegio, son las carteleras de los colegios. Justo de casualidad hay dos carteleras pegadas de dos actos distintos. Una es del 24 de Marzo y otra es del 2 de Abril.

Yo creo que nadie dijo esto. Porque tuvo que traer a la memoria el 24 de Marzo como el día de los DD. HH. Esta fiesta del 24 empaña la del 2 de Abril. Y te digo porque fui a varios colegios y varios lugares importantes. Y como festejamos esto y un par de días después el 2 de Abril. No tienen nada que ver una cosa con otra. Yo le hice una nota a Cristina y no me recibió pero si algún

día tengo la posibilidad yo le diría porque no cambia la fecha de la memoria. Porque esta fecha empaña la gesta de Malvinas.

Esta es otra foto en un colegio secundario. ¿Qué le agregaría o que le sacaría a ese acto?

Acá la bandera está al revés (risas). No pero igual, el sentimiento patriótico debería ser el mismo. A estos actos le agregaría un cartel más grande para que sea bien visual para los chicos. Como los 25 de Mayo o cualquier otras fiestas patrias. Uno lo organiza con lo que tiene, con los recursos que tiene. Pero yo lo veo bien. Si esta la presencia de un veterano mejor. Pero yo veo bien todos los actos por mas humilde que sean.

¿Hace cuánto vos das charlas en los colegios?

Desde que empecé a trabajar en los colegios. Acá también damos charlas. Me gusta, pero también me pone un poquito mal. Respiro dos o tres veces porque se me va la voz. Uno recuerda que embolso a un compañero, que lo curó, lo vistió y lo acomodó bien. Uno no lo maneja muy bien, te lleva para donde quiere. Te trasladas treinta años atrás y a veces se te va la respiración. Me toca de muy cerca porque compartí, estuve en una primera línea y se lo que es la muerte. Lo palpe de tan cerquita que... vi la foto y me tildé. Muchos me dicen que no me lo tome tan a pecho. Pero yo salgo y todos los días estoy y doy lo mejor y les contaría lo mejor. Por eso me molesta tanto cuando se tergiversa la historia, la realidad. Que no digan "fue culpa de este borracho" o "este hizo bien, este hizo mal". Acertado o desacertado estuvimos allá y bueno...

Esta es la última, son dos fotos del campamento de los TOAS en Plaza de Mayo.

A estos muchachos los escuche dar charlas y les dije que creo que están confundidos. Yo (si fuera ellos) me asesoraría. Pero no me llevaron el apunte, dijeron que yo era un espía. Alguno dijo "vení que peleamos" y le dije "no, para pelear no. Yo simplemente escucho lo que dijiste y mi realidad es otra. Yo estuve en tal lugar y fue así". Es una falta de respeto a los muchachos que quedaron allá. Porque estos muchachos fueron colimba como nosotros, ellos no fueron pero nosotros si fuimos. Tienen que llamarse a la reflexión retractarse. Dicen que es un "campamento de Veteranos de Guerra", porque no dicen "soldados movilizados". Así sí, yo mismo los ayudaría a sacar algo en nombre de esa gente. Pero así no. Me duele que se diga una cosa que no es.

¿Algo mas que te quedo, una sensación, una idea?

Yo lo único que pido es la unión de todos los veteranos, nada más.

Entrevista a Juan M. (VGM)

- Presidente de la Casa del Veterano de Guerra de la Rep. Arg.
- Ex soldado conscripto del Ejército Argentino

¿Qué significa Malvinas para Usted?

Malvinas siento que es nuestro, una parte del territorio argentino. Desde que se creó la tierra es un derecho nuestro, parte de nuestro país. Significa una historia pasada de recuerdos, de hombres que fueron a luchar para recuperarla. También un lugar geográfico que tiene nuestro país la Argentina que es tan admirada por otros países. Entonces mas allá de que es un sentimiento que ningún argentino se tiene que olvidar, también tiene que pensar que es un derecho, una parte de nuestra historia argentina del siglo xx. Que unos extranjeros nos la sacaron, unos piratas, que son y fueron tipos usurpadores, que buscaban la esclavitud, que querían tomar tierras, ser dueños de todo el mundo. Que quieren ser dueños de todo el mundo, como lo demuestra que fueron a atacar a Irak y a otros países del tercer mundo por el petróleo. Es importante para mí eso.

¿Nos puede contar como llegó a combatir a las islas?

Como la mayoría yo era soldado. Nos estábamos yendo del Servicio militar obligatorio y cuando anunciaron el 2 de Abril la toma de las islas, al segundo día nos dijeron que teníamos que ir a Malvinas. Tenía 19 años, había cumplido en febrero. La conscripción la hice en el Regimiento de Mecanizados 6, Mercedes, Provincia de Buenos Aires. Mi situación fue especial porque cada Regimiento que va a combate le dan un grupo, se hace un corte de combate y lo que tiene que hacer. Y yo estaba en el grupo Compañía de Servicio. No estaba convocado para ir a Malvinas. Y tenía un amigo, pibe joven, el subteniente Oliverti. Y vino un día y me dijo “¿Cómo me vas a dejar solo?”, y yo dije “si me llevan voy también”. Así que cambiaron a otro, me dieron un equipo que era todo diferente a mis tallas. Me cambiaron por otro y me fui, así nomás. Mis viejos se querían morir. Fue en semana santa. Yo vivía en provincia de Buenos Aires. Salíamos a los cuatros días pero nos acuartelaron. Mis viejos me vinieron a saludar, y yo les dije que no me iba a ir. Después cambió la cosa y termine allá. Mis viejos se querían morir.

¿Cuándo pisó Malvinas? ¿Cómo fue?

El 12 de abril. Al principio todos pensamos que no podían llegar nunca. Los mismos comandantes pensaban que los ingleses nunca iban a hacer tantos kilómetros, mas allá de que los ayudó EE. UU. Al principio era todos novedoso. Un pibe joven, llegar a una isla, toda una ilusión. Mas allá de que no teníamos noción que iba a haber una guerra. Entusiasmo, tener la experiencia

de llegar a una isla, verla desde el avión en el medio del mar. Esa isla que los ingleses la habían tomado. Al principio parecía una campaña, como si fuera una práctica. Hasta que llegó la verdadera guerra.

¿Y usted como la tomó?

Y mal. Yo creo que todo hombre que está en la guerra se olvide de que es guapo. Esos que se hacen los compadritos, que tienen huevos no existen. **En una guerra un hombre es como una hormiga.** ¿Viste cuando vos caminas, ves una hormiga y no sentís nada? El ser humano en una guerra es igual. El instinto humano trata de defenderse porque sabe que está arriesgando su vida. Yo veía como caían los Harriers y todos gritaban. No estaban pensando que matamos a un ser humano. Y así de la parte contraria, los ingleses se ponían contentos cuando mataban a un argentino.

Había una cierta deshumanización...

Olvidate, la humanidad no existe, los DD.HH. no existen. En la guerra es todo mentira lo que dicen. No existe nada. Lo que tenés que pensar es matar al enemigo y salvar tu vida. El instinto humano es así, como un animal que no sabe qué hacer. Quiere avanzar y matar al otro para que no lo maten a él.

¿En Malvinas en qué posición estaba?

Estuve en varias. Apenas llegamos estuve cuidando Puerto Argentino. Después nos llevaron al Aeropuerto y después nos llevaron a Monte Longdon. Estábamos ahí con la "Compañía C", con el Mayor Jaimè a cargo y nos mandaban a apoyar a la gente que estaba ahí. Hasta tenía compañeros, pibes de mi edad manejando coheteras. Era bastante feo, donde decían "Dos Hermanas", ahí era.

¿Piensa Usted que hay distintas ideas de lo que es Malvinas de los que tiene Usted? De actores como el Estado, las FF.AA...

Sí, hay varias. Yo lo veo en el Periodismo, en la gente que entrevistan. Cada uno tiene distintos pensamientos sobre Malvinas. Nosotros los Veteranos siempre tenemos alguna diferencia (entre ellos) como en todos lados, pero no creo que el tema Malvinas sea diferente. Lo que nosotros pensábamos era rescatar nuestra soberanía nacional, defender nuestra bandera hasta perder la vida. Y es lo que te enseñan en el cuarto grado cuando juras la bandera hasta morir. Ese es nuestro pensamiento. Y si hay diferencia entre el Estado, Periodismo, Historiadores, siempre hay una diferencia y tienen una ideología diferente de lo que fue Malvinas. Yo lo que digo y me parece que es razonable, es que tenemos derechos adquiridos de hace 150, 180 años. Lo dice la historia. La parte geográfica: ¡es imposible que un inglés que está a 18 mil kilómetros pueda venir reclamar algo, siendo que nosotros estamos a 600 kilómetros! ¡Es una locura total! A ellos no

les importaban los isleños. Porque cuando estaba Margaret Thatcher y los anteriores decían que los que vivían en las islas eran personas de tercera categoría. Ahora son los mejores. Entonces, cosa desencontrada, desvinculada. Desvinculada para el lado que quieren ellos. Tanto Argentina como Gran Bretaña.

Teniendo en cuenta entonces que Usted dice que hay distintos significados de lo que es Malvinas. Que le parecen las distintas posiciones, las ideas que se reflejan en los medios, las posiciones políticas del gobierno nacional sobre Malvinas.

Del Gobierno Nacional creo que se acordaron de las islas después de 30 años. De lo que era la soberanía. Ahora se empezó a hablar que tenemos nuestros derechos, que la soberanía es nuestra. Es como que la política, no el gobierno nacional, la política en general, le dieron un poco de boom, de golpe al sentido Malvinas. Vos date cuenta que ya ha calmado, ya término. Pasado el 2 de Abril y ya termino. Y así pasa todos los años. El 2 de Abril vienen, un montón se acuerdan de Malvinas. Vos date cuenta que nunca hubo un desfile militar de los veteranos. Yo hice sacar por el Senado dos leyes, que salieron, pero ahora Diputados no lo quiere tratar. Que dicen que cada desfile militar o cada fecha patria los veteranos de guerra tienen que desfilar. Y que las FF.AA. los tienen que proveer de todos los elementos, tanto de logística como de dinero. Todo. Ya tiene media sanción en el Senado. Fue sacado por el senador Artaza. Escrito por mí. Está la media sanción pero diputados no la trata. Igual tenemos otro (proyecto) que se aprobó, que todo los veterano de guerra vamos a fallecer, no compramos nuestra vida. Que el Estado le pague los honores como héroe de Malvinas y que pague todo el sepelio. Que el Estado lo pague. Se le avisa a la Fuerza que sea, si fue Marina, que murió un veterano de guerra de Marina. Marina se tiene que hacer cargo de rendirle honores y pagarle todo el sepelio. Honores como hacen en EE.UU. o en todo el mundo que les hacen los mejores honores a los héroes de guerra. Tiene media sanción del Senado pero pasa a Diputados y no se mueve.

¿Porque crees que no se mueve?

Porque no les importa. Sencillo, clarito: no les importa. No es agenda de ellos. No les importa. El político con el tema Malvinas a algunos les interesa y a otros no. Yo pienso que al 70% no les importa. Pienso que no les interesa porque no está en agenda propia. Para ellos no significa nada, no les importa. Malvinas es algo pasado de tema y al político en si no le sirve. No le sirve hacer política. No le sirve que seamos 22 mil veteranos de guerra. No sirve. Hay otros temas que están en la agenda de diputados o senadores pero tampoco les interesa. Como la pobreza, la desnutrición, la falta de agua, de vivienda, de salud, no les interesa. Emigraciones. No les interesa. Lo pueden ver en la provincia de Buenos Aires, y en las provincias de Entre Ríos, Chaco, Formosa. ¡Una pobreza total! Tenemos un país supuestamente con una riqueza total, porque tenemos todo, agua trigo, maíz, vacas. Tenemos todo para ser el mejor país del mundo. Pero no lo fomentan. No lo fomentan porque no les sirve. Al político no le sirve.

¿Y los medios de comunicación?

Los medios de comunicación nos reflejan en su momento, cuando es la fecha y después se olvida. A pocos periodistas les interesa también el tema. Uds. habrán visto que Crónica es el único que viene a las marchas nuestras. C5N estaba ahí el día 2 de abril, yo le dije “vení”, y me dijo “no, lo único que tengo que hacer es sacar fotos”. Yo le dije “¿y para que venís si no vas a entrevistar a ningún veterano?”. Porque no querían que hablaran los veteranos, no querían por las deudas que tienen hacia los veteranos de guerra. Entonces no les interesa, no les interesa. El periodismo cuando viene esa fecha pega ese golpe como todos. Pero capaz le interesa mas la vaca que sacó un ternero que llevaron a Uganda, de la que estuvieron hablando 24 horas, que lo que le pasó en el tema Malvinas. Se olvidan de los cuatrocientos y pico de veteranos que se mataron después de Malvinas. Se olvidan la cobertura de salud que tienen los veteranos es deficiente y fuera de lo común. Es el PAMI. El PAMI es para la gente de la tercera edad, los veteranos son gente joven, de cincuenta años. Como veteranos estamos en PAMI.

¿Cree que habría que revisar la historia escrita en relación a la guerra de Malvinas? ¿Algo que habría que quitar o agregad de la historia que se cuenta sobre Malvinas? En cuanto al sentido social que se escucha sobre Malvinas. ¿Qué cosas le gustan de lo que escucha, que cosas le duelen?

Me gusta que de repente estén interesados en el tema de Malvinas. Pero que digan la verdadera historia. Porque también hay muchos compañeros veteranos que hablan cualquier barbaridad que no existió. Hay cosas que no existieron. Lo que pasa es que hay que entender lo que es una guerra. En la isla había regimiento que estaba ocupando un lugar, otros ocupaban otro lugar y no se veían entre ellos. Yo con el Regimiento 6 de Infantería estaba en Monte Longdon. Pero el regimiento tenía parte en Monte Longdon, parte en el aeropuerto, parte en Puerto Argentino, parte en la isla Gran Malvina. Vos no podes en lo chico, en las distintas unidades que estaban solas (aisladas), no podes saber todo lo que está pasando. Mas allá de eso, yo en mi regimiento no vi ningún estaqueado... ¿La falta de comida? ¿Y en una guerra que quieres, que no haya falta de comida? ¿Cómo quieres que te llegue si estaban bombardeando todos los días? Era imposible que llegara la comida. ¿Cómo te va a llegar la comida? Era imposible. Entonces algunos muchachos se sobrepasan, les gusta hablar de mas, también para estar en concordancia con alguna dirección política. Entonces sirve hablar un poquito de mas, o al divino botón. Pero después de 30 años, ¿acordarse ahora? Yo la verdad te cuento cosas a vos, pero si me pedís al detalle ¿Cómo me voy a acordar? ¿30 años se van a acordar? Pero dejame de joder si no se acuerdan lo que hicieron anoche con el chupindanga que se mandan. Yo en mi vida tome una cerveza. Jamás. ¿Cómo podes acordarte después de 30 años las cosas? Entonces tomen con pinzas lo que se dicen, tómenlo con pinzas. Porque hay muchas que lo hacen para ver si pueden sacar algún rédito político. Hablan adecuados al momento político que se esté. Seguro que si hubiera... no sé, militares, jolvidate! (risas).

¿Y de qué cosas le gustaría que se hable sobre Malvinas?

Lo que se tiene que hablar es que tiene que ser una política de Estado. De pelea por la recuperación democráticamente. Pelearlo en los DD.HH., pelearlo en los derechos internacionales, en La Haya, en Naciones Unidas. Pelearlo diplomáticamente. Que sea una agenda de Estado Nacional. Si fuera agenda sería así “a ver canciller, Usted se me va a dedicar a esto”, “venga un subsecretario, o el embajador que esta allá, Usted se dedica únicamente al tema Malvinas”. “Usted en Naciones Unidas nos representa pidiendo continuamente por los derechos soberanos sobre nuestras Islas Malvinas”. No que de vez en cuando vamos a hablar a Naciones Unidas hablamos del tema. Porque ahí se termina, después no sigue más. Busquemos la forma de llegar a un consenso con los ingleses, peleemos. “No quieres hablar por las buenas, está bien, hagamos una cosa, los ingleses tienen que venir acá con Visa, no entran mas ingleses, mira que simple”. Le cortamos. “¿No quieren arreglar? No hay mas vuelos de Argentina para allá”. Se acabó. Se terminó. “Ah, ¿no quieren eso? Bueno, busquemos una concordancia.” Si nosotros les dejamos espacios, ellos se lo van a chupar. Entonces busquemos la forma política y con cabeza de tratar de recuperarlas negociando. Pongamos (en las islas) la bandera de las Naciones Unidas y pongamos la bandera Argentina y la bandera Inglesa. Y empecemos a negociar. “A ver ¿qué parte te conviene a vos?”. ¿Cuántas islas hay que está la (bandera) francesa y la inglesa en todo el mundo? Lo que está en España, el Peñón de Gibraltar. ¿Y, no están las dos banderas? ¿Por qué no lo hacemos nosotros? ¿Por qué no peleamos? Vamos a Naciones Unidas, hablemos con el secretario general. Busquemos que él diga “no vienen a Naciones Unidas y se terminó”. ¿Por qué? Porque no tenemos votos, porque esto, lo otro. Bueno, negociemos. “A ver China ¿usted tiene votos? Venga acá. Juntémonos. Usted que quiere, el trigo nuestro. Bueno, usted tiene que apoyarnos.” Bueno negociemos, esto es una cosa de negociación. Tengamos nuestras armas, que tenemos bastantes. Es una locura lo que China nos compra. Peleémosla. “¿Me vas a apoyar? ¿No me vas a apoyar? Bueno los chinos a partir de ahora no entran mas a Argentina flaco”. Así de simple, clarito. Si vos pagas impuestos y yo pago impuestos. ¿Los chinos sabes lo que hacen? Ponen todos supermercados y por diez años no pagan impuestos. Después cambian el nombre del supermercado, vienen otros y no pagan impuestos. A ver explicamelo, ¿cómo dejamos eso? ¿Cómo podemos dejar eso? Y los argentinos estamos acá, pagando los impuestos como corresponde. Y ellos que son extranjeros, no nos apoyan en ningún lado y todavía le damos laburo. ¡Esto es una locura! Igual que los peruanos, igual que los bolivianos, igual que los paraguayos, igual que los uruguayos. Todos le damos en Argentina, todo. Brasileños. “¡Apóyennos! Sino a partir de ahora, Ley de Inmigración.”

¿No cree que eso puede generar opiniones opuestas a nuestro país, por ejemplo en Naciones Unidas?

No, no. Si somos abiertos, les estamos dando salud, educación, vivienda.

Me refiero específicamente a lo que Usted dijo respecto de tomar medidas fuertes contra el Estado Ingles.

Bueno, vos date cuenta que dijeron que no iban a dejar bajar un barco de Inglaterra a los países sudamericanos ¿y qué pasó? No pasó nada. ¿Vos crees que no están parando los barcos? (NDR: no se iba a permitir el ingreso de barcos con bandera de Malvinas). Pero bueno, busquemos las cosas. Busquemos presión diplomática. ¡No hay que ir a las armas, no hay que ir combatir eh! Son presiones legales. EE.UU no usan presión, ¿mira lo que hicieron? El tipo era inmigrante mexicano, lo sacaron a patadas y su hijo quedó huérfano en EE.UU. Separaron al hijo, no les importó. Está bien que es la primera potencia del mundo. Pero nosotros hagamos una buena Ley de migraciones. ¿Cómo queremos que entre plata en nuestra Argentina si dejamos entrar a todos? Tenemos colombianos, bolivianos, costarricenses, puertorriqueños. Todos los sudamericanos los tenemos acá. Universidad de Buenos Aires, gratis. Salud, gratis. ¡Le damos subsidio para que laburen! Le damos vivienda. ¡Vivienda! (risa irónica). Tenemos una población argentina que tiene un déficit de viviendas. Arriba de dos millones de personas sin vivienda. Que no pueden alquilar, pibes que vienen de las provincias y no pueden alquilar.

¿Qué lugar ocupa Malvinas en la identidad Nacional de los Argentinos?

Un lugar mas. Un espacio de territorio mas. Que muchos argentinos si tienen sentimientos y otros a los que no les interesa. Pero a una gran cantidad de ciudadanos argentinos si les interesa. Pero pienso que es muy duro para que la sociedad se pueda meter bien en el tema Malvinas. Defender la soberanía. Porque hay muchos que piensan: “por esa mierda de isla. Dejasela”. Y no es así. Si es nuestro hay que defenderlo. Todo lo nuestro hay que defenderlo. En todo ámbito de la vida del ser humano hay que defenderlo. Si vos te compraste con sacrificio ese sillón y a vos te lo quieren robar tenés que defenderlo. Porque a vos te costó y es tuyo. Ese pedazo de tierra es nuestro. Como ahora se acordaron del sur argentino. Lleno de inmigrantes ingleses, con pistas de aterrizaje. ¿Por qué no paramos eso? Si queremos, si queremos (hacerlo). No, lo dejamos.

¿Y cómo piensa que se abordó el tema de Malvinas en las escuelas?

Como un tema mas. Una fecha patria mas. Como una fecha común y silvestre. ¡No fue diferente eh! Como un feriado mas, para tomarse vacaciones y rajarse. Porque vos date cuenta cuantos turistas se fueron a la mierda y les intereso un carajo ir a un acto de Malvinas. ¿A quién le intereso? A nadie. Los que somos siempre, los mismos. Vamos a un acto, vamos a otro, a otro. Los demás lo tomaron como un feriado más.

Usted plantea que respecto a Malvinas tiene que haber una agenda de país. ¿Que Argentina haya ido a la guerra tuvo consecuencias para la negociación diplomática? ¿Fue un paso atrás?

En ese momento yo de política no entendía nada. Ni sabía quien era el presidente. Y creo que en su momento al gobierno le sirvió porque estaba en decadencia. Por la historia, por lo que vi, por televisión. Pero yo no puedo confirmar esto. Porque yo no lo sentí, ni lo viví. Yo estaba en otra parte.

¿Pudo alguna vez relacionar la idea de que Usted defendía la patria pero por otro lado con ello sostenía un gobierno que era ilegítimo para el pueblo?

En su momento todo el pueblo estaba contento. Salieron todos a Plaza de Mayo a aplaudirlo. No existía esa contradicción en ese momento. Después empezaron con las peleas. Contradicción, dictadura o no. Yo ni me acuerdo lo que fue la dictadura. A mí jamás me paro nadie. Yo ni me acuerdo porque tenía diez años, era un chico, nada que ver. Y hoy me la cuentan, pero... y me la cuentan. Pero yo veo pibes como ustedes que hablan y hablan... ¿Cómo si vos no la viviste como podes hablar? Tenés que vivir para sentir y saber y hablar y conocer. Yo te puedo venir a hablar de Malvinas porque estuve. Pero vos venís a contar de Malvinas ¿qué me venís a contar si no estuviste? Y dicen “que no les daban de comer y los cagaban a palo” No, mentira, a mí no me cagó nadie a palo flaco. Estuve en una guerra. Y yo sabía. Y sabía que no iba a ver más a mi viejo, que no iba a ver más a mi mamá porque sabía que me podía morir. Eso sí lo sentí. Pero bueno, era la ley. La ley que te mando, que te manda. Y muchos argentinos que hablar pelotudeces y dicen que el servicio militar está derogado. El servicio militar no está derogado. Existe. El gobierno quiere ponerlo de nuevo y lo pone. Esto fue una cuestión política del señor Menem. Hizo matar a un tipo, a un soldado, para ganar de nuevo las elecciones. Nada más. Pero el servicio militar obligatorio sería lo mejor. Perdónenme que se los diga muchachos. Como es en Italia, como es en EE. UU., como es en Francia. Sería lo mejor. Porque no pasaría lo que está pasando. Los robo, los asesinatos, los pendejos drogados. No existía eso. En mi época no existía flaco. Yo jamás vi a una pendeja porreando y ahora están todos los pibes porreándose y falopeándose. Y en mi época no había, no existía. Y estamos hablando de 30 años atrás no de dos siglos. Porque yo me acuerdo cuando yo no quería comer el churrasco o la sopa en mi casa. El servicio militar te hace reconocer, a tu mamá, al churrasco, a la sopita. ¡Ojala pudiera tomar la sopita de mi mamá! Te hace revalorizar todo lo que vos despreciabas como hijo. Y te hace reconocer los derechos que tenías que tener como hijo. Te hace apreciar la vida. ¡Mas yendo a una guerra! Agradezco todos los días a Dios por haberme hecho vivir. Porque yo no tenía que haber venido. Estoy viviendo regalado. Treinta años regalado, porque como cayeron mis compañeros también podría haber caído yo. La verdad tengo un Dios aparte. Dicen que a todos le robaban cadena, les robaban cinturones. A mí no me sacaron nada. Ni anillos, ni cadena, relojes, nada de oro. No me tocaron nada. Estas dos cadenas que tengo puestas las lleve a Malvinas. Y no me sacaron nada. Vine acá a hacerme una radiografía, me la olvide y me la chorearon. Un sentimiento bárbaro. La tuve que hacer de nuevo. Así que yo doy gracias a la vida y a Dios que estoy viviendo gratis. Treinta años llevo regalados.

¿Recuerda las conmemoraciones de los primeros años de posguerra?

Sí. La primera casa que se fundó en 1983 fue la Casa del Veterano de Guerra. Y se juntaban todos. De todo el país venían. Y cada dos de abril se hacían ceremonias, desfiles. Íbamos por la calle Corrientes, tiraban globos, había movimiento. Pero después la historia fue cambiando. Los muchachos fueron yéndose a sus provincias, a sus ciudades. Armaron sus centros de veteranos. Y

se fue separando la cosa. Se fue abriendo. Y ahora lo recordamos todos los años. Pero no es lo mismo que antes. No había grupos. Al principio era todo la Casa del veterano de Guerra.

¿Y siempre fue la modalidad de conmemoración de la Casa del Veterano la Marcha de las Antorchas?

La marcha de las Antorchas como se hace hoy se inicia en 1992 cuando Menem hace el Cenotafio. Antes no había monumento. Se hacía un recorrido con antorchas pero no se iba a un monumento ni nada. Íbamos caminando por la calle, como hacemos ahora. Recorríamos Corrientes, México. Pero una caminata nomás. Después hablábamos en una Plaza, o en av. Corrientes. Después del 92 se empezó a hacer al monumento. Y ahí se pagó la primera pensión que eran \$150. La pago Menem. Ahí se hizo la marcha como la conocemos ahora. Y yo la hice de interés nacional. Votada por la Legislatura y el Congreso de la Nación.

¿Y porque las Antorchas?

Es un símbolo a los caídos. Que los tenemos siempre. Están vivos. Que el furor de Malvinas y el recordatorio de nuestros muertos. Ellos están presentes.

¿Desde siempre participó en la Casa del Veterano?

No. Me vinieron a buscar a mí. Yo estaba caído, no era un veterano activo. Nunca labure de veterano de guerra. Es más, estaba en un lugar justo donde todos venían a pedirme, a mangarme. Yo trabajaba en Vivienda en el gobierno de la Ciudad. Y todos me venían a pedir viviendas. Aparecía un veterano y me los mandaban a mí. Un día me dijeron, “no quieres participar en la Casa de veteranos”. Y ahí es cuando surgió esto. La Casa estaba adeudada, arruinada, hecha pedazos. Esto fue ya hace diez, once años atrás. Empecé como vicepresidente y después quedé como presidente. Renuncia el presidente, habrá estado un año, no aguantó. Y desde esa fecha voy ganando las elecciones.

¿Porque no aguanto el anterior presidente?

Y porque el veterano es especial. Nunca está conforme con nada tampoco. Mas allá de que le faltan cosas. Pero hay muchachos que se sobrepasan. Mucha presión, y no conseguir nada tampoco. ¡Porque hay que ir a golpear la puerta a los funcionarios y que no te den bola viste! A mí los Jefes de gobierno me atendieron todos. Tuve reuniones con ellos, pude conseguir bastantes cosas. Macri no me atendió nunca. Y fui el primero que lo acepte a la Casa del Veterano. El vino a la Casa del veterano y después nunca nos atendió. Tengo los recortes de los diarios. Vino cuando estuvo en campaña. Y vino a la Marcha de las Antorchas también, en campaña. Después no nos atendió nunca más. Nunca me quiso atender. Nunca, nunca. Y hace ocho años que está. Porque no le interesa. Y a la persona que no tiene interés nacional no le interesa nada. Porque nosotros somos parte de la historia. Somos parte de la historia. Y aunque digan que no, gracias a las

muertes y gracias a la toma de Malvinas, y gracias a todas esas vidas que quedaron apareció la democracia. Porque no sé si se hubiesen dado las votaciones si no se tomaba Malvinas. No sé. Eso también hay que tenerlo en cuenta. Porque los políticos no dicen eso. El encadenamiento de la democracia que volvió fue gracias a los caídos y a todos los que fuimos a defender nuestra soberanía nacional.

Bueno eso podría ser algo que se recuerde sobre Malvinas, ¿no? Así como se lo recuerda a Alfonsín como padre de la democracia se podría a recordar a Malvinas como puntapié de la vuelta a la democracia. Quizás los libros también podrían decir eso.

Pero por supuesto. No te quepa la menor duda. Pero no creo que haya ningún libro que diga eso. Ojala pudiera haber algún libro que dijera eso.

Cuéntenos un poco su función como Presidente de la Casa del Veterano.

Es atender las necesidades del veterano. Estar pendiente de cada cosa de ellos, de sus familiares, de tratar proyectos y leyes, y de buscar siempre el bienestar para el veterano de guerra. En los aspectos de salud, vivienda, trabajo, familia, unión, tener ferviente la llama de Malvinas. Nosotros estamos para que la gente nos escuche y les interese el tema Malvinas. Y es lo que dice nuestro estatuto. Es difícil, porque yo logré muchas cosas. Pero también te cansa cuando después no te abren la puerta. O te mienten, porque te mienten. Entonces llega un momento que quieres bajar los brazos. Pensas “esto se terminó, ya no hay mas nada”. Por eso dije en el discurso después de 30 años logramos que un político esté. Nito Artaza. Vino también porque yo trabajo con él, sino no sé. Pero bueno por lo menos vino. No quiso subir y hablar, sería importante. Yo lo invite a subir pero él prefirió quedarse ahí. Pero las invitaciones que yo hice en cada ceremonia del 2 de abril vos no te podes imaginar flaco. Desde el presidente de la nación, no este, los anteriores. Vicepresidentes, diputados. Yo he sacado invitaciones a todos los diputados y a todos los senadores. Y llegaron tres o cuatro cartas. El último fue el vicepresidente Cobos, que me mando una nota avisando que no podía venir. Pero jamás vino nadie al acto de las antorchas. Ningún político, nadie.

¿Cómo consigue beneficios para los veteranos? Porque tiene que llegar a dialogar con alguien que tenga cierto poder de decisión, etc.

Bueno, por ejemplo la ley que yo saqué de la Capital Federal, la ley 1075, que la escribí yo. Uno lo escribe, lo presenta y después tiene que haber por lo menos un diputado que te lo avale. En su momento era el concejal Zaffaroni, que hoy es miembro de la Corte Suprema. Me firma ese proyecto y de ahí en más empecé a caminar los despachos de todos los diputados. Ese grupo que ustedes, el M28 que estaban por separados la noche del acto, ese grupo lo armé yo para que cada uno y cada día vaya a cada diputado. Vos tenías tres días para joder a este diputado, vos tenés cuatro días con este otro, otro tiene cinco días con el anterior diputado. Se logró presionándolos. Los del M28 yo los formé, no sabían ni A. “Vos decí que sos del Regimiento tal, vos decí que sos del

grupo tanto” Y no eran nada, eran todos de mi Casa del Veterano. Pero se hacían pasar por distintos grupos para presionar a cada diputado. Y ahí pudimos lograra que salga la ley 1075. El otro proyecto de ley que saqué con el Gobierno de la Ciudad fue la venta ambulante. Venta de pancho, patys, etc. Solo cinco personas pueden tener esas licencias, y con requisitos, antigüedad en la Capital, dos años de residencia allí. Un grupo lo tienen los discapacitados, otro las madres solteras con hijos, otros son los que pueden justificar que no tenían trabajo y los otros son los ex combatientes de Malvinas. Con esa misma teoría saque esa ley. Iba a hablar a las sesiones, iba a hablar en las reuniones de asesores, en la reunión de diputados. Porque antes se va a un Labor Parlamentario donde se discute que proyecto va a salir para su votación. Yo iba y explicaba porque tenía que salir eso. Por la falta de trabajo, por la supervivencia, porque necesitamos ingresos. Al día de hoy no tenemos ni un puesto de pancho, ni de flores, ni de garrapiñada. Nada, el veterano no tiene nada. Los que tienen son los mismos concesionarios que tienen millones, fortuna por todos lados. Casas quinta, auto, todo. Los mismos concesionarios los tienen otra vez, dueños de cocherías... Es insólito, insólito. Siempre lo tienen los mismos, nunca respetaron la ley esta. Está reglamentado hasta el carrito. Lo inventamos por nosotros. Tendrían que ser de acero inoxidable, con tanque de agua potable. No existe, fijate si hay alguno. Con guantes, todos de blancos. Habíamos dicho todo como tiene que ser. No existe. Cuesta eh, no es fácil.

¿Qué le cuesta?

Tiempo, energía, dinero. Porque tenés que estar esperando, tomando café. Esto, lo otro. Y no te lo reconoce nadie. Cuando lograste el cometido te dicen “ah, ahora quiero esto”. “¿pero no querías esto que acabo de conseguir?” “¿Pero hasta dónde quieres?”. Viviendas yo le habré dado a los veteranos mas o menos cincuenta viviendas. Aparte metí en la ley y en la Constituciones de la Ciudad de Buenos Aires que el 1% de lo que se edifican tiene que ser para los veteranos de guerra. Y no lo respetan, no lo respetan. Peleándome yo. Al Negro M. se la hice dar yo, preguntale. Pero no respetan. Le hicimos poner en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, artículo 21 bis. Donde el veterano de guerra tiene prioridad en todo, salud, trabajo, vivienda. ¡Lo dice la Constitución! Pero al político no le interesa. Yo no pido cosas fuera de la ley, pido lo que dice la ley y lo tiene que respetar y no lo respetan.

¿Volviendo al acto, tuvo alguna organización particular? ¿Se buscó algo distintivo respecto a años anteriores?

Todos los años tiene el mismo estilo. Pero pasando los años la gente se va desgastando y cada año que pasa se necesita más dinero para organizar un acto. Todo lo que vos viste lo pagué de mi bolsillo. No hubo subsidio para nada. No me dieron nada, nada. Eso sale, las luces, el micrófono. Yo a los 20 años, tengo videos, hice un acto en la cancha de Polo argentino. Y mi pensamiento era hacerlo de nuevo a los 30 años. Pero nadie me quiso apoyar. Vino Soledad (Pastorutti) a cantar a los 20 años. Tuve que poner un escenario en la cancha de Polo de 10 metros por 50 metros. Tuve que poner luces. Diez años atrás me ayudaron. Me ayudo el banco ciudad, aunque después quedamos con deuda, me ayudó el gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, me

dieron, me ayudaron. Y fue una buena fiesta bien, grande, algo recordatorio. Donde vinieron 20 mil personas. Estaba el presidente Duhalde, vinieron todas las bandas militares. Iban a venir grupos de asalto con helicóptero y que iban a caer en la cancha de polo. Y de artistas Porchetto, el coro Kennedy, Raúl Portal, Soledad, que tiene una canción sobre Malvinas. Todo referente a Malvinas. Un montón de coros, folclore. Fue algo grande, groso. Y la entrada era un alimento no perecedero. Donde nosotros entregamos a dos o tres hogares de chicos huérfanos. Pero todos los años tiene significado. A los treinta años debería haber tenido un significado muy importante. Yo fui a pedir al gobierno nacional a que me ayudara a hacer algo grande, poderoso, que no se olvide, significativo para la sociedad se implique ahí adentro. ¿Sabes lo que conseguí? Solo la cancha de Vélez. No tenía los otros fondos. Iba a hacer en la cancha de Vélez los treinta años. Pero si vos miras a un costado y no tenés a nadie que te apoye ¿cómo haces? Hoy se necesita dinero para todo. Lo propuse pero nadie le dio importancia. Tenés que llenar la cancha de Vélez.

¿Cómo iba a hacer para llenar la cancha de Vélez? Con todo respeto pero en la Marcha de las Antorchas no había mas de cien personas...

No, son dos cosas distintas. La organización iba a ser diferente. La marcha de las Antorchas era una cosa aparte. A los 20 años también se hizo, y esa noche había dos mil o tres mil personas. La conmemoración iba a ser el 2 de Abril en cancha de Vélez. La vigilia por un lado y el acto oficial en la cancha. Con todo, con todo. Algo grandísimo, como lo hice a los 20 años. Pero no pude, porque se necesita mucho dinero. Empresarios. Yo a los veinte años hasta a la casa de la Fortabat fui hermano. Fortabat fue una tipa que ayudó mucho a los veteranos en el '83. Les dio un montón de casas a los veteranos, un montón. Pero a los veinte años cuando fui a pedirle no me dieron mas bola. Tinelli, empresarios poronga, fuertes. Empresarios como Mascarmona, Pérez Companc. A todos le fui a pedir, pero no quisieron. Algunos me atendían, algunos no. Directamente presentaba la nota y no me atendían. Me contestaban que no. El ofrecimiento era hacerlo por nuestra patria, por nacionalismo. Acá no había contraprestación de nada. Tenían que hacerlo por el apoyo que tenía que hacer el ciudadano argentino. Nada más que por eso. Yo a Soledad la enganché cerrándole el paso saliendo de Canal 13. Le cruce el auto en la avenida. El representante me quería cobrar como 7 mil u 8 mil mangos hace diez años atrás para traérmela. Y yo le cruce el auto por Av. Independencia cuando salió, le di mi tarjeta y le dije "los veteranos quieren que estés saca, con nosotros Soledad". Agarró la tarjeta y a la media hora llamaron. Buenísima. Llamó el representante "¿porque hicieron esto? Tu gente le cortó el tráfico, era yo... (risas)". "Macho, ella tiene que estar con nosotros, no sé si le paró, no le paró, problema de los muchachos, decile a ellos". Ahora quiere ir con ustedes. Se iba a ir al sur, que no se cuánto le pagaban. Y vino gratis. Todos los que vinieron fueron gratis. Al coro Kennedy, por ejemplo le tuve que pagar los micros. Y así sucesivamente. Las bandas militares vinieron solas. Los otros coros que vinieron también vinieron gratis, les conseguí la movilización. Lo que si me salió carísimo todo el vallado completo que tuve que hacer porque no había que pisar el césped. Se nos cortó la luz. El ejército nos había mandado dos grupos electrógenos y volcaron a la altura de la cancha de River. Tuve que llamar a Ceibas, traer semejante equipos que iluminan un barrio. Los tuvimos que subir a la cancha de Polo, ¡el tipo me quería matar! (risas). Tenía que pagar un seguro de 35 mil pesos. "¿Que voy a pagar?

Ningún seguro voy a pagar”. Son cosas que se hacen, pero bueno. El riesgo lo tuve, me gusto, lo arme, con locutor y todo. Salió bárbaro.

Pero bueno, con mis compañeros que quedaron yo hice todo lo que pude, mas no puedo hacer. Hago todo lo posible, llego hasta un cierto lugar. Ahora estoy esperando que el señor senador, Nito, haga los premios a los que quedamos. Lo máximo que dan en el Congreso de la Nación, los Domingo Faustino Sarmiento. A la institución, a los veteranos. Vamos a ver si lo cumple. Iré a pelearlo todos los días, agarrándonos de las mechas. Son el máximo premio que da el Senado de la Nación a una figura reconocida, a un historiado, a un filósofo. Yo creo que a un veterano hay que reconocerlo. Él lo prometió, ahora hay que cumplir. Mas allá de que estoy con él y todo hay que cumplirlo. Si no se termina la amistad.

¿Bueno como evalúa el acto?

Para mí fue bueno, me gustó. Ustedes no vinieron otros años así que no lo deben conocer. Otros años hubo peleas. ¿Ustedes de donde son?

Yo soy de Posadas, él es de Chubut

Ah bueno, el secretario de la Casa es de Misiones. Daniel Pérez se llama. Preguntà vas a ver. Y yo estuve ocho meses de novia de posadas, con una hija. De Eldorado. Que en cualquier momento me voy, porque son bárbaras las chicas, son lindas. En cualquier momento me voy para allá a buscarme una (risas). Porque me pelee con una hace poco así que estoy soltero me voy a buscar a una a Misiones. ¡Unas rubias de aquellas! Claro, me voy a buscar a una allá. (risas).

Como M., que él tiene una novia en Corrientes.

Si, 24 años. Ahora la mandó para allá. Tiene un comedero, la radio. La radio se la hice habilitar yo. Ricardo M... corta eso.

(Nota de desgrabador: en este momento nos pidió que cortemos la grabación y nos contó que él le consiguió la habilitación de la radio, a través de una licencia que gestionó con el entonces interventor del COMFER Gabriel Mariotto. También contó que le consiguió laburo como portero en una escuela. Y que luego Ricardo M., desagradecido, junto con otros “muchachos”, lo quisieron “voltar” a él como presidente).

Muchos veteranos entraron a laburar de porteros de escuela, ¿no?

Si, muchos, fue un convenio ese.

¿Además de haber hecho la carrera militar, que otros trabajos/estudio hizo?

Fui a la secundaria. Trabajé en el Instituto de Vivienda. Milité siempre en la política. Tengo centro de jubilado, tengo una Mutual. Doy alimento a 600 personas. Consigo remedios,

guardapolvos. Doy juguetes para el día del niño. Llevamos a Corrientes mantas, alimentos. Soy un tipo que me gusta ayudar a la gente. Empecé militando en el radicalismo. (Se interrumpe la entrevista por otro llamado).

¿Participaste en algún otro festejo por el 30 Aniversario?

A la mañana nomás. Ahí mismo en el Cenotafio. El acto del EMC. Me pareció normal. Lo hace otra asociación, AVEGUEMA. Pero lo organiza el EMC.

La composición de la Casa del Veterano es bastante heterogénea, ¿no?

Sí. Ahí no hay distinción de grados. Las balas iban para los oficiales y los suboficiales. No decían “a ver apuntemos al soldadito”. Las balas y las bombas venían para todos. Si yo soy un tipo coherente y que tengo dos dedos de frente todos somos soldados. Y todos fuimos a un propósito: a defender nuestra soberanía nacional, a defender nuestras tierras. Seamos coherentes con todo esto. Pero bueno, hay muchachos que no entienden. Está bien, serán ellos los héroes, no los otros (los oficiales de carrera). Dirán: “no, porque los otros trabajaban de eso”. Pero la Constitución Nacional dice que todo ciudadano argentino tiene que defender su bandera y su Patria. Por eso se jura. No importa que sean militares o no militares. Tenés que ser ciudadano argentino para defender tu bandera. Sin distinción de grado. Todos fueron. Si alguno estaba escondido, problema del que estaba ahí. Se harán cargo del que hizo alguna macana. Yo estuve a cargo de un subteniente que era un buen tipo que se la jugaba, que íbamos juntos. Porque como te dije yo no puedo ver lo que pasa a 40 o a 10 km. Ni a diez metros. De noche íbamos de la mano porque sino nos perdíamos, era noche cerrada. Te salías diez centímetros y no te escuchabas mas la voz en las islas.

¿Tienen contacto con otras Asociaciones?

Sí, claro. Es mas muchas están asociadas. Tengo así una parva. Pero no quieren pagar, no quieren venir a charlar. Porque se van individualizando. La distinción por el poder.

Le preguntaba porque en el 30 Aniversario hubo una gran fragmentación en las conmemoraciones. Se hizo un acto en el sur, otro en el cenotafio, otro en plaza Irlanda, en Florencio Varela, en el Parque Indoamericano donde fue Macri...

Ese parque me lo quisieron dar a mí pero no me daban dinero para cuidarlo. Hay que plantar y cuidar los arbolitos. Pero tengo que tener sereno y todo, ¿y, quien paga todo eso? Ofrecieron que la Casa del veterano se haga cargo. En el parque hay un arbolito por cada hombre que murió, con el nombre. Pero no es en el parque, es en Castaños y Richetti. Es un paseo con arbolitos, baños y con todos los nombres de los caídos. Pero hay que mantenerlo, y el subsidio no lo quieren dar. No la quieren poner. No somos una empresa. Tenés que tener un tipo que esté todo el día. Y a la noche un sereno para que no te roben los arbolitos.

Si las balas iban para todos sin distinción, ¿porque hay tanta fragmentación entre los veteranos?

No sé, no te puedo contestar esa pregunta. La verdad que no tengo la menor idea (responde con un tono casi dolido). Son ideologías políticas. Donde cada uno piensa para el lado que le conviene y realmente no le interesa la unión. Piensa “mejor tirarle bosta a este para que yo pueda subir más arriba”.

Y a un mes y medio del acto piensa que el mensaje de unidad al que Usted llamó ¿piensa que funcionó? ¿Se acercó alguien a la Casa?

No, no hubo nadie. Es más. En estos 30 años tuve mas reportes en periodistas extranjeros, ingleses de la BBC de Londres que de periodistas argentinos. Yo he salido en New York Times. También en un noticiero holandés. Años anteriores venían mas periodistas de argentina. Este año ni uno.

¿Porque antes la Casa congregaba a mucha más gente?

Por el sistema de poder, quieren tener poder. Muchos se han ido a sus provincias a hacer sus centros. Pensaran que uno siendo presidente de una ONG como la Casa del Veterano u otra podrás tener beneficios. Y realmente yo beneficios no tengo. Tengo una tarjeta que dice presidente de la Casa de Veteranos y nada más. Los muchachos piensan que pueden llegar. Algunos pueden lograrlo, en algunas municipalidades que le dan más bola que a otros. Yo he visto algunos centros que voy de algunas municipalidades que no quiero nombrar donde le dan bola. Lamentablemente le dan bola. Está bien, los felicito. Les compran esto, le mantienen lo otro. Yo tengo que pagar luz, gas, teléfono, las expensas. Todo sale de mi bolsillo. Ni la comisión paga hermano. A ellos les pagan todo. ¿Qué va a alcanzar con la cuota mensual? Si de expensas nada mas tengo \$1.300. Luz, gas, teléfono, la manutención, eso genera gastos. Ahora está recién pintada porque conseguí la pintura. Pero la mano de obra la tuve que pagar yo. Diez mil pesos se gastó. ¿Entendès? La ambición que tiene la gente, el ser humano tiene una ambición muy grande. Realmente por el poder hacen cualquier cosa. Y yo la verdad lo siento por la Casa del Veterano pero la verdad mucho tiempo no la vamos a poder mantener. Ahora estoy viendo si unos amigos empresarios quieren aportar a la causa. Poner exposiciones de pintura, veteranos que pinta. Es más, yo la quiero abrir al público la Casa. Yo tengo los folletos en inglés y en castellano ya armados. Pero vale plata, todo vale plata. La Casa está declarada por ley de Interés turístico de la Ciudad de Buenos Aires ante el Gobierno de la ciudad de buenos aires. Yo tengo que presentar la carpeta y decir “el gobierno tiene que traer todos los turistas a la Casa del veterano”. No lo puedo hacer, porque no tengo un tipo que pueda abrir la puerta todos los días. Porque necesita trabajar, necesita dinero. ¿Y quién viene gratis?

Si la Casa estuviera abierta todos los días ¿habría gente todos los días? Porque como le decía hoy da la impresión de que entre los veteranos hay mucha fragmentación.

Si yo hubiera hecho el acto en Vélez sería igual. Se terminó ahí. Pero como te acabo de decir, cada uno quiere su protagonismo. No les sirve que yo sea protagonista. La banda militar no va a cualquier lado. Yo he traído hasta a los escoceses tocando la gaita. Me han puteado como el mejor. Los escoceses están en contra de los ingleses. Siempre han estado en guerra. Empecemos a unir para empezar a negociar. Si no tenemos unión ¿cómo negociamos amigo? No hay forma. El logo de mi casa dice “Para Unión de Todos los Veteranos”. Y mi discurso fue para la unión. La unión hace la fuerza. Si nos junamos 17 mil o veinte mil veteranos de guerra yo te puedo asegurar que tomamos la Casa de Gobierno y somos 20 diputados. Y no quiero los 22 mil, con cien tipo yo te puedo asegurar que doy vuelta el Senado y te doy vuelta la Cámara de Diputados. Pero no la saben hacer, juntan a cien tipos y se cagan a trompadas, piedrazos. Así no sirve. Entonces el político no te da bola. Al político le interesa que esté fragmentada la cosa. Al político no le interesa que haya un veterano en la Comisión Nacional de Ex combatientes. Donde tiene que haber un ex combatiente, un tipo que sepa la situación del veterano, no un atorrante, un pendejo de mierda. No es pendejo, tiene mi edad, un atorrante que lo conozco desde pibe. Un militante gremialista que no sirve para nada. ¿Qué tiene que hacer? ¿Qué tenés que hacer viejo vos? Porque si hay un veterano como había, que éramos cinco de distintas provincias. Cuando me puso en posición Duhalde a mí y a los cinco que estábamos, éramos uno de cada provincia representando el país. Y llamábamos y teníamos la fuerza de convocatoria necesaria. ¿Pero qué paso? Apareció la famosa Carpa Verde que estuvieron un año hinchando las pelotas en la Plaza de mayo. ¿Sabes cómo terminaron? Todos laburando en el PAMI. Y a nosotros nos echaron. El político ganó. Cuando Aníbal Fernández estaba en el Ministerio de Interior yo hice la reunión, nos juntamos para ver los puntos de lo que querían. Y yo me he peleado dos o tres veces mal con Aníbal Fernández en el Ministerio. “Vos venís a romper”. “No, yo no vengo a romper nada, yo arme esta reunión, yo vengo para que resolvamos los problemas”. Yo sabía que estaba armado, estaba arreglado. A los dos días el presidente anuncia todo lo que tenía que anunciar. “El que no hace política sos vos, el que quiere romper sos vos.” Se levantó y se fue. “Vos sos un maleducado, te vas. Vos no sos leal, porque eras de Duhalde, con este, con el otro, ahora estas con Kirchner. Y así vas pasando para mantener tu lugar. Menem te salvo de que vayas en cana y ahora sos Senador”. No podes estar con Dios y con el Diablo. O estas con Dios o estas con el diablo.

Hablando de carpas. ¿Qué opina de la carpa que está ahora en plaza de Mayo, de los movilizados?

Están equivocados. Yo no soy el que le voy a pagar. Pero ellos no pueden tener la misma categoría que yo, que estuve en combate arriesgando la vida las 24hs, mientras ellos estaban acá calentitos durmiendo. Yo vine, con 30 kilos menos, transparente, me llevaba el viento. No podrían tener nunca mi categoría. Si el Estado Nacional quiere solucionar el tema y les quieren poner una categoría, no sé, de Apoyo Logístico, es problema político. Me vinieron a ver para que yo los apoye, pero ¿Cómo los voy a apoyar? Es imposible que yo apoye algo así. Puedo decir, bueno, lleguemos a un acuerdo, ¿que necesita el veterano de guerra, que nos falta? Y ¿que necesitan ustedes? Bueno, busquemos, concordemos a ver qué podemos hacer. Lleguemos a un acuerdo.

Pero esto es totalmente político. Yo opino que no puede ser. Ellos no pueden pedir los mismos derechos que los ex combatientes que estuvieron en la isla.

¿Se llegó a algún tipo de acuerdo?

Lo único que se iba a hacer es a los del paralelo 42 para abajo, ya había un listado de 27, 28 mil hombres. Se les iba a dar un reconocimiento mínimo. Pero no lo quieren firmar, parece que no. Por ahora no, no hay decisión política para hacerlo.

Bueno, le vamos a mostrar una serie de imágenes para que nos de su opinión, que piensa o que siente de cada una de ellas.

Dejame que agarre mis anteojos que ya estoy viejito (risas).

Esta primera foto es del acto oficial que hizo el Gobierno Nacional por el 2 de Abril en el sur.

Mi imagen para esto es netamente un acto oficial haciendo homenaje a la recuperación de nuestras islas Malvinas. Otra cosa no. Es un acto político obligatorio que lo tiene que hacer el Jefe de Estado. Otra cosa no existe. Realmente no tiene otro significado. Que yo vea acá que están con uno, con otro, no importa. Es un acto de reconocimiento político, no hay otra cosa. Para mí no significa más que eso. Es un acto político.

Pasamos a la segunda foto que es la conmemoración del EMC en el cenotafio. Hubo un discurso leído del Ministro Puricelli.

Otro reconocimiento histórico. No significa nada. Es un peor acto político. ¿Qué tiene que ver lo que paso en la dictadura con la recuperación de nuestras islas Malvinas? Se estaba haciendo un acto recordatorio de nuestros caídos en defensa del deber como ciudadanos argentinos. ¡¿Qué tiene que ver la dictadura acá y la puta madre?! (lo dice sacudiendo la foto). No tiene nada que ver. Puricelli es otro pelotudo que no tiene nada que hacer y habla pelotudeces. ¿Sabes lo que pasa? Acá lo que vale es la obsecuencia. Y todos cuidan su puesto. ¿Y cómo tienen que pagar? Ah, la dictadura. ¿Afanó? Ah, la dictadura. ¿Y las muertes que tenemos todos los días cuando hay asaltos? ¿Qué pasa, eso que es? ¿Qué mierda es eso? Ocho mil muerto hubo durante la dictadura. Yo no la defiando, a mí no me interesa. Que vayan todos en cana. Ocho mil muertos. Y dicen treinta mil, son ocho mil. Preguntale al CONICET a ver cuántos muertos hubo. Dicen treinta mil, son ocho mil. ¿Cuántos muertos tenemos desde que llegó la democracia hasta acá? Por asaltos, por asesinatos. ¿A ver cuantos tenemos? ¿Todos los días cuanta gente muere? ¿Eso no lo ven? ¿Nadie ve eso? ¿Qué no podemos vivir en la calle porque te matan por unas zapatillas? ¿Y a los ciudadanos, no los ven peleando todos los días para poder darle de comer a sus hijos? ¿Qué hacemos con eso? Esto es un acto político, donde te das cuenta que realmente te das cuenta que no les interesa el tema Malvinas.

La tercera imagen es de los TOAS, que Usted ya nos habló un poco.

Oportunistas. Son oportunistas.

Tenemos otra imagen con la tapa del diario Clarín y Pagina 12 el día posterior a los actos del 2 de Abril. Como verá los títulos son bastantes distintos.

Esto fue mandado a hacer, ¿está claro? Mandado a hacer los incidentes en la embajada. ¿Viste a alguno de estos presos? ¿Vos viste correr a la policía a esta gente? Si, ¿no? ¿Y fue alguno preso? Política, esto es política. Supuestamente había partidos de extrema izquierda no del gobierno nacional. La noche cuando fue nuestro acto hubieron varios partidos de izquierda, estuvo Quebracho. El presidente de Quebracho me dijo que al otro día iban a estar acá (señalando la foto de los incidentes de la embajada). ¿Vos los viste? Acá no estuvo Quebracho. Yo lo que veo es que ninguno fue en cana y ninguno rompió la pared a la embajada. Por lo menos hubiesen roto la pared, hubiesen quemado algo (risas). A los pobres propietarios argentinos les rompieron todo.

¿Pero mandado a hacer por quién? De acuerdo a los medios habría sido un capricho de un partido de izquierda anacrónico.

No me hagas hablar de mas. La política es así. Si yo voy a hacer un quilombo de esos por lo menos voy a romper algo. ¿Para qué voy a hacer todo este escándalo? ¿Para romper las casas de los argentinos? Hoy por hoy el Gobierno (nacional) es mezclado. Esto tendrían que haber ido a romper todo. Si vos vas con la decisión de hacer lio vas y rompes. Vas entras y rompes lo que sea. Piña, trompada, lo que sea.

¿Usted dice que fue para hacer bullicio nada más?

Por supuesto.

¿Armado de este lado? (señalando la foto del acto oficial con la imagen de la presidenta)

Sí, señor. No te digo que fue ella.

Esta foto es del acto de la Casa del Veterano que organizaron ustedes.

Esta es la mejor foto (risas). Acá esta, esto refleja. Mira como está, no porque fui yo. Pero fijate en comparación a las fotos de los actos que vos me estuviste mostrando. Todos escuchando el discurso. No hubo alguien que gritara como otros años. Ninguno sonriendo, todos pensando en lo que estábamos haciendo. Que era rendir homenaje a nuestros caídos. Ese era el significado de la esta marcha que hacemos. Recordar a nuestros héroes que fueron los que cayeron. Y de repente mostrar pacificación, armonía, tranquilidad, no pelea, no agresión, no insulto. Eso es lo que yo quiero demostrar en los actos. A ver si nos entendemos. El acto que yo siempre propongo

es la unión, la pacificación, la conversación, los acuerdos. Eso es lo que tiene que mostrar un ciudadano. Eso es lo que tiene que mostrar un dirigente. De esto y de cualquier partido político, ONG, fundación, empresario. Saber en qué momento llevar la discusión, en que momento gritar, en que momento no gritar. Y acá no era momento para que yo gritara y echara leña al fuego. Porque esto es un acto puro y exclusivamente recordatorio a nuestros caídos. No estamos para hacer reproches, estamos para dar homenaje a nuestros caídos. Darles homenaje a ellos. Los reproches los hacemos después del 2 de Abril. En el Senado, en la Cámara de Diputados, en el Gobierno (nacional), en el Gobierno de la Ciudad, en las Municipalidades. A los políticos, que tienen que dar la solución a los argentinos, a los ciudadanos comunes. Ahí hay que patalear. Acá no hay que patalear. El discurso tiene que ser pacificador, no agresivo. ¿Vos viste que yo diga algo contra aquellos pibes? Yo no fui a hacer un discurso contra los 17 mil o treinta mil que quieren ser veteranos de guerra. No es el día y el momento para hablar de eso. Yo vengo a hacer el recordatorio a nuestros caídos. Están los momentos para hacer los reclamos justos, los recordatorios y los pedidos. Pero este momento era para ellos: recordatorio a nuestros héroes. La caminata es un reconocimiento del sufrimiento que tuvimos todos los que estuvimos en Malvinas y por los que cayeron. Por eso se hace esa caminata. Porque como Dios en su momento sufrió caminando por los pecados de la gente. Y nosotros hacemos el reconocimiento de caminar y esforzarnos para que de alguna manera, si bien es poco lo que hacemos, demostrar (reconocer) a los que se quedaron allá en Malvinas y el sufrimiento de todos los que estuvimos ahí. Hacer un esfuerzo, hacer una caminata, rendirle honores.

¿Y qué le significa el cenotafio?

Es un lugar donde se hace la representación de los caídos. Ahí ir a recordarlos sus familiares. Viendo su nombre, viendo el escudo de sus provincias. Un recordatorio donde la gente puede recordar a sus hijos, sus padres, sus nietos.

¿Desde que existe el cenotafio cambia la significación de lo que es la conmemoración?

Si, por supuesto ayuda un montón a recordar. Por eso van todos los días a ponerle florcitas. Es un punto de encuentro, pacificación, del pariente del fallecido para desahogarse y ver que el nombre de su ser querido está ahí. Mas allá de que no puede ir a verlo a Malvinas. Esto es un recordatorio, donde alguien puede venir, sufrir como cualquier ciudadano que va a llorar a la tumba de algún pariente. Esto es lo mismo. Un lugar pacifico.

Y que le parece el lugar donde está. Justo frente a la Plaza Britania y al monumento al Big Ben.

Una locura. Yo lo sacaría a la mierda el monumento a los ingleses. Yo lo volaría a la mierda, lo sacaría a pedazos. Es una provocación. Yo te puedo mostrar las fotos del monumento de los ingleses de cómo lo tenían cuidado, y como tenían cuidado a nuestro cenotafio. Yo iba a pelear al gobierno de la ciudad. Esto lo garpe todo yo (mirando la foto del cenotafio). El sábado tuve que ir. Se rompió el mástil porque se quisieron chorear los tornillos y la bandera argentina se fue para

arriba. Y el sábado fui a buscar una grúa. La hice bajar. Estas son cosas personales. Eso no lo ve nadie. Todo esto, poner las flores a los costaditos, tenerlo pintadito, de comprar la pintura, de tenerlo bien, hacerle lustrar los bronce. No existe eso. Nadie lo hace. Lo hago yo en representación de la Casa y la mano de obra la pone el EMC.

¿Qué sintió cuando hicieron el cenotafio, una reivindicación de mucho tiempo, pero que se colocó justo frente al monumento al Big Ben? Algo tremendamente contradictorio.

La verdad no me acuerdo porque lo hice Menem en el año 1992. Pero no sé si fue hecho a propósito. El año pasado la presidenta dijo que todos los extranjeros que venían a la Argentina en representación de otro país, los llevan a ponerle una ofrenda floral al Gral. San Martín. Y ella lo dijo que por decreto iba a hacer que pongan una ofrenda floral acá (al cenotafio). Porque en Rusia los presidentes que van a visitar tienen que poner una ofrenda floral a los combatientes muertos. Yo no vi ningún diplomático que haya venido todavía a poner una flor acá. Y no veo a ningún político que venga a arreglar la vereda, a poner flores, que pongan guardia de noche. Esta guardia la conseguí yo (la guardia que se ve en la foto del cenotafio), están hasta las seis de la tarde y después ya no hay mas nada. Después hay robos afanos. Hace poco mataron a un francés por una cámara de foto. Ahora voy a hablar con el Secretario de Seguridad a ver si podemos poner la policita toda la noche, a partir de las seis, un oficial apostado ahí.

Esta es una foto de la Marcha.

Te digo que fue bastante gente, yo me asombre. El año pasado fue menos, pero este año estaba repleto. Mirà hasta acá atrás había. Tenía pensado tirar cohetes, bombas de estruendo. El año pasado lo hice. Pero la verdad este año me agarró mal de dinero y no pude. Durante la marcha tiraba los tres tiros. Los compramos nosotros.

Tenemos estas dos fotos mas que son de escuelas. Actos escolares.

Falta más. Lo recuerdan como una fecha más. Hay un plan que propuse en el Gobierno de la Ciudad que no me lo aceptaron. “Malvinas en la Ciudad”, que cada semana iba un veterano a cada escuela a hablar sobre el tema de Malvinas. No lo quieren aceptar. Lo presentè hace dos años. Y Esteban Bullrich que es Ministro de Educación no me atiende.

¿Alguna vez fuiste a dar una charla a un colegio?

Si, fui. Bien, bárbaro. Los pibes súper emocionados. Les interesa si vos le contas. Pilas de cartas y dibujitos que he recibido. Pero si vos no lo incentivas al alumno, si le incentivas todo el día odio (blandiendo la foto del acto oficial). Yo no estoy en contra del gobierno pero me da bronca. Hay un chico que va a una escuela francesa, paga cinco lucas por mes, en Martínez. Una zona todo cajetilla. Un día estábamos con la abuela, yo tenía una novia que era amiga de ella. Y le digo “¿qué te cuentan en el colegio?”. Un pibe de siete años. “no porque acá mataban a la gente. Los militares

mataban y torturaban”. “¿Eso te cuenta en el colegio?” Siete años, ¡siete años! Y le digo “escuchame, ¿y qué sabes de Malvinas?”. “¿Y que es Malvinas?” me dice. “¿Cómo? ¿Eso no te lo cuenta la maestra?”. “Decile a la maestra dijo Juan que es una hija de puta”. La historia es Malvinas. Que sepa primero antes de hablar. Porque son pibas de veinte años, que seguro no la vivieron. Sabes lo que pasa, va pasando boca en boca. Ahora ¿a vos te parece que un pibe de siete años tenga que saber eso? Vos me dirás en la Facultad, o en la secundaria. ¿Un chicos de siete años tiene que escuchar esas cosas? Yo no lo comparto. Un chico que tiene que tener toda la lucidez para jugar, para estudiar otras cosas. ¿Para qué contarle esas peleas? ¿Para qué?

Esta es otra foto que se relaciona con la anterior. Son dos carteleras de dos actos distintos, el 24 de Marzo y el 2 de Abril. Y están pegadas en el mismo momento porque la fecha es muy próxima y no llegaron a sacar las anteriores.

Son dos cosas diferentes. Acá luchamos con un enemigo externo (señala la cartelera del 2 de Abril). Y acá se peleó entre argentinos (Cartelera 2 de Marzo). No sé quién tenía razón, porque yo no la viví esa historia. Lo que te puedo decir es que era de argentinos contra argentinos. Y acá te puedo decir que si no estábamos nosotros en Malvinas éramos una colonia inglesa. Porque los ingleses dijeron “si no se rinden tomamos el continente argentino”. Por eso fue la rendición. Mas allá de eso estamos hablando de la segunda potencia mundial. Que tuvimos los huevos suficientes para enfrentarlos y seguir hasta donde pudimos. Pero ya cuando decían que tomaban el continente argentino... Y son dos cosas distintas, argentinos contra argentinos, pero no la viví, yo tenía diez años. Yo la verdad no se quien tenía razón y quién no. La verdad no me interesa tampoco. Yo no la viví, yo te puedo contar de lo que yo vivo, y de lo que yo sé. De esto no puedo opinar nada porque no entiendo nada y no me interesa porque la verdad yo no la viví. La habrá sufrido algunos muchachos. La verdad lo siento en el alma pero que voy a contar, diciendo que. Si ni me acuerdo. No sé lo que pasó. Yo puedo contar esto, que es la realidad y se lo que pasó. Y acá si hubo una guerra verdadera. Acá yo sé porque pelee, porque fui a una guerra, yo sé porque fui y murió gente. Yo sé. Acá no sé. No tengo la menor idea porque se peleaban. No tengo idea porque se armó quilombo ahí. No sé qué carajo pasó porque se pelearon entre argentinos. ¿Porque no se juntaron los dos e iban a defender las Malvinas en vez de mandarme a mí? (Risas). Todos, militares, civiles. ¿Porque no fueron allá a pelearse si tenían ganas de matarse? Mátense allá. Defiendan algo bueno.

Cambiando de tema y ya casi finalizando, ¿escucho que un submarino nuclear ingles va a andar por la zona de Malvinas justo por la fecha del 10 de junio?

Ya está allá. Es una provocación. Otra provocación mas de los ingleses. Mostrar fuerza. ¿Si argentina con que va a ir a atacar a las islas? Si no tenemos nada para atacar, ¿qué podemos hacer? Por eso quiero que con democracia, con la diplomacia, con la ONU, pelear con los derechos internacionales. Los ingleses no quieren eso, ellos quieren otra vez la guerra. Pero no vienen por las islas ahora. Ahora quieren más. Vienen por las aguas argentinas, los hielos continentales. Eso no lo dice nadie. Por la minería, la pesca. Vienen por todo, ahora quieren todo. Pongamos las

barbas en remojo. Los políticos tienen que decir “esto no es por las islas, esto es por el agua”. No tienen el agua los ingleses, vienen por todo. Entonces busquemos una manera de arreglar las cosas. Busquemos. Y yo no soy el diplomático, ellos son los que manejan al país. Pero mi opinión es que esto es netamente provocación. Ingleses, piratas, hijos de puta, que lo único que quieren es provocarnos para que salga un loco tire un par de bombas y vuelva. Provocar, provocar, provocar. ¿Para qué quieren una base de cinco mil hombres ahí? La plata que se están gastando. ¿Eso no lo decimos que a 600 km del suelo argentino no podemos tener una base con cinco mil hombres? ¿Que tenemos no sé cuántos Harrier, submarinos nucleares, destructores?

¿Qué opina sobre lo que dijeron ciertos intelectuales que los isleños deberían tener su propia autodeterminación, ser libres, ni ingleses ni argentinos?

Y bueno, cada uno tiene su pensamiento diferente sobre Malvinas. Yo eso no lo comparto. Será historiadores, súper estudiosos... pero la historia está de otra manera. Que ellos la interpreten como los jueces que interpretan las leyes como quieren ellos es otra cosa. Pero la historia dice otra cosa. Y no son solo kelpers, hay muchos argentinos en las islas. Yo me acuerdo cuando se tomó Malvinas de una cordobesa, había varios argentinos. Escuchame antes ibas en buque turista. Tengo una compañera de trabajo que iba a hacer turismo sin problemas antes del 82. Pero la diplomacia tiene una cierta cantidad de años para reclamar. Es como un juicio, vos no reclamas en unos años y prescribe y perdiste. Ese derecho prescribía también. Pasando los ciento cincuenta años chau. Se cumplieron los ciento cincuenta años. Mas allá de eso ahora tenemos otros ciento cincuenta años para ver si cambia. Lástima que tuvimos que perder vidas, que eso no se paga con nada. Pero bueno, yo entiendo si hubiera muerto que va a ser. Dios no quiso que me fuera. Pero si no pasaba esto ya habíamos perdido todo. Ahora si podemos seguir peleando, puteando. Pero yo pienso que tiene que venir algo fuerte, un gobierno decidido que venga a pelear. Agenda política, Malvinas. Cuando estábamos en la guerra en todas las rutas decía “Las Malvinas son Argentinas”. Ya no quedaron más. Una política de Estado. Así como esto de la Asignación Universal por hijo. Había una agenda política decidida a sacar esa ley. El gobierno quería que saliera porque era una de las tantas cosas que querían que salieran. Cuando se convocaron a todos en la Casa de gobierno (acto de Malvinas). Yo pensaba “esta va a tomar una decisión tajante”. Se cortan todos los vuelos, se expropián todas las cosas inglesas y a la mierda. Con el apoyo de todos los representantes del país, estaban diputados, senadores, gobernadores. No tomo nada, no hizo un carajo, reafirmo la posición de Malvinas, nada más. Lamentablemente para mí se equivocó. Yo que ella hubiese tomado esa decisión. Confiscar todo, a la mierda. Se terminó, confiscar. Visa. ¿Qué quilombo van a armar? Si cuando fue todo el tema de Malvinas se confiscó todo. Ningún inglés. Los echaron a los ingleses del sur. Volvieron cuando volvió la democracia. Igual que la Ley de Tierras que sacaron, que solo pueden tener el 20% los extranjeros. Pero no le podes dejar que compren nada. Tenemos el sur argentino y la parte del noroeste con agua dulce. Poderosa agua, agua pesada, para bombas atómicas. No se puede vender eso viejo. Es un bien del suelo argentino. Este tarado que compró un montón de tierras en Corrientes, Benetton, el actor que hace de Rambo también. ¿Vos pensas que eso lo compren con la guita de ellos? Eso los manda el gobierno de ellos. A esos tipos que les importa comprar tierras en

Argentina. Eso hay que confiscar, tómatela. No regales tierra argentina. Mira los paraguayos, tenían una base militar americana. Acá en Entre Ríos estuvieron haciendo un ejercicio. En Paraguay pusieron una base militar hasta hace poco. Había como cinco mil hombres. Tenemos todo Sudamérica tomada con cinco mil hombres.

¿Cada vez que se acerca el 2 de Abril cuál es su sensación?

Tristeza. Unos días después también. Tristeza, melancolía, el recuerdo de lo que pasó. Y hasta que no pase abril, mayo. Esos 75 días son todos de melancolía, de recordatorio que no se me van a borrar nunca. No se me van a borrar nunca. Sé que hay que sobrellevarlo, pero es un sentimiento que uno tiene adentro que pienso que me sacaron años de mi vida. Más allá que estuve 75 días allá. A los 19 años un pibe que en esa época era un pibe. Me arruinó la vida. Por eso estoy arruinado del estómago, estoy hecho pedazos, vivo con médico, vivo con Rivotril encima. Me cagó la vida. ¿Vos te pensas que a mí no me gusta tomar cerveza? No la puedo tomar, después de Malvinas no la pude tomar. Yo me acuerdo que salía con mi primo, Whiscola tomaba en el boliche. Era el trago del poronga. Vine de Malvinas y no pude tomar más nada. Me hace mal, me pone colorado, me rompe todo, el intestino me lo explota.