

EL PERIODISMO ARGENTINO EN SU LABERINTO
*Guerra mediática y jurídica, operaciones políticas, noticias falsas
y otras delicias de la independencia.*

Fundamentos

Hace poco más de una década que el ejercicio periodístico en nuestro país y en buena parte de la Región, ha abandonado su tradicional impostura de independencia y objetividad. La actividad de los periodistas, especialmente en los medios de comunicación con posición dominante, cada vez se asemeja más a una actividad abiertamente político partidaria que a una profesional destinada a informar a los públicos, como durante décadas los propios involucrados se encargaron de proclamar como autopercepción.

Cada vez que en la historia argentina, con posterioridad a 1945, se experimentaron políticas públicas tendientes a desnivelar el “*empate catastrófico*” al que se refería Juan Carlos Portantiero hubo tensiones y enfrentamientos entre los principales medios y esos gobiernos surgidos del voto popular. Y en general la resolución del conflicto venía de la mano de la intervención autoritaria de las fuerzas armadas con la apoyatura de esos medios y de una parte no menor de la dirigencia política y empresarial. Siempre en un contexto de articulación con el gobierno de los EE.UU. que avaló periódicamente este tipo proyectos con rasgos homogéneos en toda la Región.

¿Cuál sería el dato novedoso en esta oportunidad?

Partimos de la hipótesis de que, descartada la vía del golpe armado, por el excepcional antagonismo que aún generan los regímenes que aplicaron el terrorismo de Estado, la aplicación de políticas neoliberales necesitan de un apoyo más explícito de los principales medios de comunicación. Los gobiernos populistas surgidos en la Región casi a la par del presente siglo, son visualizados como el principal obstáculo para la profundización de esas políticas. A tal punto que no sólo fueron ferozmente combatidos mientras ejercieron los períodos gubernamentales, sino que sus principales dirigentes han sufrido el hostigamiento y hasta la persecución judicial en su estadía en la oposición. Es que esa sí es una novedad que debería ser debidamente considerada: los medios dominantes otrora opositores de los gobiernos populares, devinieron con el final de sus mandatos en “*opositores de la oposición*”.

En el marco de la persecución judicial a líderes opositores, los medios dominantes y algunos notorios periodistas vienen desarrollando un papel crucial. Los medios ejercen de piedra angular que articula a sectores identificables del Poder Judicial y de los servicios de inteligencia, todo bajo la custodia de poderes extranjeros que diseñaron y operativizan la llamada “*guerra jurídica*” o Lawfare.

Este es el dato distintivo de la etapa. Que no sólo abre un inmenso interrogante sobre el futuro de la profesión periodística, sino que además pone en tela de juicio al rol de los medios de comunicación en el marco de una sociedad democrática.

No pocos periodistas se apresuran a destacar que con el advenimiento de las redes sociales, el rol fundamental de los profesionales sería el de filtrar, interpretar, editar, la catarata informativa que circula incesantemente. Determinar la veracidad de esas informaciones cuya fuente suele ser desconocida. Sin embargo, por falta de distancia crítica o por el propio instinto de supervivencia, la mayoría de los periodistas profesionales

no admiten que la generación de noticias falsas surge también y con preocupante frecuencia de los propios medios tradicionales que ellos postulan como antídoto.

Reflexionar sobre estas cuestiones inevitablemente nos conduce a pensar en el futuro del periodismo. No ya sobre la viabilidad de los formatos o sus vías de financiamiento. Ni si seguiremos o no teniendo en nuestras manos ejemplares impresos de periódicos. Sino, sobre cuál va a ser la ocupación principal de los periodistas: informar y opinar en una búsqueda cíclopea e inútil de la *objetividad* o se borrará definitivamente la línea siempre difusa entre información y propaganda e incluirá acciones políticas, jurídicas y de inteligencia.

PROFESORES A CARGO

Lic. Gustavo Bulla – Lic. Daniel Rosso

CARGA HORARIA

45 horas 15 clases de 3 hs.



OBJETIVOS GENERALES

Que los estudiantes:

- Ejerciten una mirada crítica sobre la actividad de los medios de comunicación y la profesión periodística.
- Reflexionen en torno a la objetividad de la información que circula a través de los medios y su relación con la democracia.
- Desarrollen el ordenamiento lógico de los contenidos y las habilidades en la utilización de las diferentes fuentes del conocimiento.
- Participen de un espacio de debate y análisis que les permita contar con herramientas teórico – conceptuales para entender la complejidad del momento político actual.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Que los estudiantes:

- Comparen la etapa actual del periodismo argentino con otras etapas históricas.
- Profundicen sobre las prácticas del periodismo dominante en la actualidad y sus especificidades en la disputa política.
- Discutan las categorías de verdad, posverdad y construcción de lo real en el marco del relato político.
- Destaquen los casos más notorios de noticias falsas publicadas recientemente por medios de nuestro país.
- Conozcan los casos de ataques jurídicos a opositores originados en noticias falsas publicadas por la gran prensa.
- Problematicen el tema de las noticias falsas, la construcción de cadenas de sentidos falsificadas y comparen las estrategias retóricas y modalidades enunciativas en el discurso público con el que operan los medios de posición dominante.

- Reflexionen sobre los procesos de articulación entre sectores del periodismo, zonas identificables del Poder Judicial y de los servicios de inteligencia, para construir escenarios, agendas y estigmatización de actores sociales, políticos y económicos.
- Intercambien en conjunto con destacados exponentes de la política, el periodismo y el derecho sobre las consecuencias de estas prácticas.
- Se interesen respecto de la temática con el fin de promover nuevas investigaciones y eventualmente objetos para elaborar sus tesis de graduación.

CONTENIDOS

Unidad 1: Tipos históricos del periodismo dominante.

Los medios como formación de ciudadanía y como constructores de consenso. Los medios como empresas periodísticas. La constitución de la profesión periodística. Los medios como partidos políticos. La tensión entre campo profesional, campo económico y campo político. El éxito económico como proveedor de autonomía política. La política mirada desde arriba y el diario La Nación. Otros modelos periodísticos: La Opinión de Timerman y Clarín de Mignetto. Los ecosistemas mediáticos. Lo analógico y lo digital. La concentración de medios y sus efectos sobre las prácticas periodísticas.

Bibliografía obligatoria:

Casullo, Nicolás (2007) Las cuestiones. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
 Feinmann, José Pablo (2013) Filosofía política del poder mediático. Planeta. Buenos Aires.
 Mochkofsky, G (2003) Timerman. Editorial Sudamericana. Buenos Aires
 Ramos, J (1993) Los cerrojos a la prensa. Editorial AMFIN. Buenos Aires
 Ruiz F (2018) Cazadores de Noticias. Doscientos años en la vida cotidiana de los periodistas 1818 – 2018. Editorial Ariel. Buenos Aires.
 Ruiz F (2005) El señor de los mercados. Ámbito Financiero, la City y el poder del periodismo económico de Martínez de Hoz a Cavallo. Editorial El Ateneo. Buenos Aires.
 Sidicaro, R (1993) La política mirada desde arriba. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.
 Sivak M (2013) Clarín, el gran diario argentino. Planeta. Buenos Aires.
 Sivak M (2015) Clarín, la era Mignetto. Planeta. Buenos Aires.

Unidad 2: La posverdad, las noticias falsas y el “periodismo de guerra”.

El nuevo periodismo de guerra. El estatuto de la posverdad. Las noticias falsas y la construcción de cadenas de sentidos falsificadas. Estrategias retóricas y modalidades enunciativas en la construcción de posverdades. Aumento de la circulación de textos, mayor tráfico de datos y agotamiento del contrato de comunicación nacido en el ecosistema industrial de medios. Los casos de noticias falsas en las campañas de Trump y el Brexit. El caso del independentismo catalán y la elección de Bolsonaro en Brasil.

Bibliografía Obligatoria:

Aladente, D (2019) Fake News: la nueva arma de destrucción masiva. Cómo se utilizan

las noticias falsas y los hechos alternativos para desestabilizar la democracia. Planeta. Barcelona.

Amado, A. (2016) La prensa de la prensa. Periodismo y relaciones públicas en la información. Editorial Biblos, Buenos Aires.

Mazzone, D. (2018) Maquinas de mentir. Noticias falsas y posverdad. Crujía futuribles. Buenos Aires

Montero Sánchez, Dolores (2016) Medios de comunicación y posverdad: Análisis de las noticias falsas en las elecciones presidenciales de EE. UU. Tesis de maestría, Universidad de Barcelona.

Rincón O (2014) Buenos Periodistas, malos medios. Revista Nueva Sociedad. Número 249.

Ruiz, Fernando (2014) Las guerras mediáticas. Las grandes batallas periodísticas desde la Revolución de Mayo hasta la actualidad. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

Unidad 3: La guerra jurídica o “lawfare”

La utilización del Poder Judicial como herramienta institucional con fines políticos. Un nuevo sistema de producción de relatos falsificados: servicios de inteligencia, Justicia y sistema de medios de posición dominante. Producción de información y producción de hechos. Hechos y simulacros. Estudios de casos: las cuentas secretas en el exterior de Máximo Kirchner, la muerte del fiscal Nisman y la ruta del dinero K.

Bibliografía Obligatoria:

Aparici, R y García Martín, D (2019) La posverdad, una cartografía de los medios, las redes y la política. Gedisa. Barcelona.

Cabral P (2018) La judicialización de la política. Propuesta de un abordaje sociológico a un fenómeno político que impacta en el campo jurídico. Revista Trayectorias Universitarias. Volumen 4. Número 7.

Lindner, F, (2019) Historia de espías (y espíados). Las operaciones que involucran a Macri, los Kirchner, Nisman, Stiuso, Scioli, Bergoglio, Carrió, Centeno, Maldonado y muchos otros. Planeta. Buenos Aires.

Moreno G, Maitini F y Cabral P (2018) La relación del Poder Judicial con los medios de comunicación masivos y los grupos económicos: la garantía formal de independencia y su utilización como arma de acción política. La guerra política o “lawfare”. Universidad Nacional de La Plata.

METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

En el marco de la modalidad Seminario se dictaran clases teórico – prácticas que apunten a generar un espacio de lectura, debate y análisis de categorías teóricas acerca de la comunicación política.

Se desarrollaran temáticas que tiendan a la búsqueda de bibliografía y a desarrollar métodos de trabajo de investigación, así como se impulsará la participación activa de los estudiantes a través de trabajos y exposiciones grupales.

Como seminario de conversación abierta se propiciará la discusión entre los estudiantes en torno a determinada problemática que puede ser formulada mediante preguntas, tópicos o subtópicos específicos por parte del equipo docente.

También se prevé la participación de especialistas invitados, paneles y conversatorios.

RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

El régimen de aprobación de este curso es promocional. Para aprobar el seminario los estudiantes deberán asistir al 75% de las clases y aprobar un Trabajo de Integración Final.