

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Propuesta de seminario 2020**

Profesora a cargo del dictado del curso: Dra. Mariela Singer.

Denominación completa del seminario:

“Cuerpo, comunicación y política en la producción de subjetividad”

NOTA IMPORTANTE: Al final del programa se encuentran especificaciones sobre la adaptación del seminario a modalidad virtual por la situación de COVID-19.

Cuatrimestre de dictado: Segundo cuatrimestre.



Jam de Contact Improvisación organizado por el *Área Cuerpo y comunicación*. Agosto de 2015. Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

“Cuerpo, comunicación y política en la producción de subjetividad”

Convertir el cuerpo en una fuerza que no se reduzca al organismo, convertir el pensamiento en una fuerza que no se reduzca a la conciencia

G. Deleuze

Vamos a tener que repensar el acto de habla si queremos entender qué provocan y qué consecuencias conllevan algunas prácticas corporeizadas, porque los cuerpos, en las reuniones, dicen que no son prescindibles, aunque no articulen palabra. Esa posibilidad expresiva forma parte de una performatividad corporeizada y de carácter plural

Judith Butler

Fundamentación

Este seminario propone un espacio de formación para abordar la cuestión del cuerpo y la producción de subjetividad desde una perspectiva comunicacional, en clave feminista y en vinculación con problemáticas estético-políticas. La propuesta se inscribe en el marco de preocupaciones que vienen siendo trabajadas en el *Área de Cuerpo y Comunicación. Problemáticas estético-políticas en la producción de subjetividad*, en la que participo como coordinadora.

Como se ha planteado desde el área, la relación entre “cuerpo y comunicación” y los modos posibles de implicación entre cuerpo y subjetividad constituyen cuestiones tradicionalmente desatendidas en el campo de la comunicación; que en la actualidad sin embargo comienzan a ganar terreno como problemáticas específicas de investigación, en paralelo a un creciente interés por la “cuestión del cuerpo” en diversos campos.

En diferentes áreas y disciplinas -la antropología, la sociología, la filosofía, el arte, etc.- diversos desarrollos expresan interés por provocar fisuras en una tradición de pensamiento dualista-racionalista y masculinista, imperante en la conformación del terreno científico y en la literatura académica, que ha desdeñado la cuestión de la corporalidad y/o ha reducido desde perspectivas mecanicistas los modos de pensar el cuerpo. Así, en las últimas décadas, tanto desplazamientos en el terreno conceptual como corrimientos en los modos de concebir y de practicar la política han favorecido perspectivas que conceden privilegio a la corporalidad y que atienden a la singularidad de las prácticas corporales en su imbricación social y colectiva.

A esto último ha contribuido muy especialmente la expansión del movimiento feminista, en tanto la preocupación por el cuerpo como territorio político, la valorización de la corporalidad y la ruptura con paradigmas racionalistas constituyen luchas políticas y conceptuales insoslayables del

feminismo (tal como subrayan pensadoras como Silvia Federici -2015: 25-; Judith Butler -2017-; o Donna Haraway -1995-; entre otras); que han logrado materializar desplazamientos epistemológicos en los ámbitos de producción de conocimiento.

A pesar de estos desarrollos en los terrenos activistas y de producción de conocimiento, y no obstante el progresivo aumento de la producción bibliográfica y de espacios de intercambio abocados a la cuestión del cuerpo; la incorporación de su abordaje a instancias curriculares es aún incipiente, y sobre todo a nivel del grado, se carece de espacios de formación específicos o resultan insuficientes para atender al extendido interés por el tema.

En lo que hace a nuestra carrera, en los últimos años se ha vuelto notorio el interés concreto de parte de estudiantes por acercarse a fenómenos ligados a la corporalidad. Esta progresiva “inquietud por el cuerpo” se manifiesta tanto en elecciones temáticas a la hora de desarrollar tesinas –con crecientes pedidos de tutoría recepcionados desde el *Área de Cuerpo y Comunicación*- como en otras producciones a nivel de grado. Sin embargo, la ausencia de acompañamiento en lo que hace a una oferta académica específica suele dificultar la profundización en el abordaje conceptual y metodológico específico a las temáticas planteadas, así como la construcción de objetos de estudio y la delimitación de problemáticas de abordaje.

En este sentido, el seminario aporta un marco de herramientas conceptuales y metodológicas que permiten aproximarse a problemáticas ligadas a la corporalidad desde un abordaje comunicacional, ofreciéndose como un espacio singular de formación para aportar a la delimitación de objetos y problemas y a la profundización de su tratamiento, en vistas a la elaboración de la tesina de licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

Entre los ejes que abarca el seminario; interesa pensar las modalidades de encuentro entre los cuerpos como productoras de subjetividad (en experiencias activistas y/o artístico-performáticas); los vínculos cotidianos como dispositivos productores de cuerpos y afectos; los modos de subjetivación implicados en relaciones normativas y/o disruptivas; la noción de *cuerpo* como categoría o modo de pensar la constitución de la subjetividad singular y colectiva; la cuestión del cuerpo como objeto de manipulación técnica y/o territorio de experimentación estética; la corporalidad como terreno de configuración de prácticas y lazos sociales.

La propuesta invita a pensar estas problemáticas tanto en experiencias de intervención política –i.e. experiencias del activismo en las que adquiere especial relevancia la reflexión sobre los vínculos intersubjetivos- como en prácticas de exploración estética, incluyendo disciplinas de movimiento y otras técnicas artísticas en las que suele hacerse foco en los cuerpos; así como en experiencias en el cruce de arte y política que promueven diferentes modalidades de resistencia privilegiando la experimentación con la corporalidad.

En cuanto a los recorridos conceptuales, el seminario comienza exponiendo perspectivas que, en la tradición occidental, han conformado rupturas con la forma de pensamiento típicamente dualista, y que han rescatado el papel del cuerpo en las prácticas y en el pensamiento. Por otro lado, incluye el abordaje de enfoques a los que suele acudir (ya sea asumiéndolos inconciliables, intentando alguna asimilación “superadora” o poniéndolos a ambos en tensión) desde experiencias artísticas y espacios de reflexión a la hora de atender a la cuestión del cuerpo, como los de la fenomenología y el postestructuralismo. Y recupera desarrollos y planteamientos de perspectivas feministas

primordiales para la valorización de la cuestión del cuerpo y para el trabajo de problemáticas actuales. Por otro lado, acude al marco conceptual de Jacques Rancière para el trabajo de cuestiones estético-políticas y de experiencias artísticas (incluyendo el caso de una disciplina de danza). Finalmente, se propone reflexionar sobre el lazo entre lo singular y lo colectivo para fortalecer la reflexión sobre las implicaciones entre prácticas corporales y dinámicas sociales. De modo transversal al trabajo referido, se ofrece un marco actualizado de estudios sobre algunas de las cuestiones tratadas para colaborar con la delimitación de las problemáticas a abordar por les estudiantes en sus tesinas.

En cuanto a herramientas metodológicas, el seminario brinda enfoques epistemológicos específicos y estrategias concretas para trabajar la cuestión de la corporalidad y experiencias estético-políticas. Privilegia marcos metodológicos que habilitan el abordaje de los fenómenos desde una perspectiva *situada*, atendiendo al emplazamiento sociohistórico singular de lo estudiado y de quien estudia; y que permiten incluir y valorizar la propia experiencia de les tésistas, así como integrar de manera coherente diferentes materialidades en el análisis. En lo que hace a estrategias de escritura, la propuesta incluye asimismo el abordaje de aspectos relativos a la incorporación del lenguaje inclusivo en los procesos de escritura universitarios, ofreciendo un marco actualizado de posibilidades de tratamiento de esta cuestión en el activismo y la academia.

Objetivo general:

Brindar herramientas conceptuales y metodológicas, desde la carrera de Ciencias de la Comunicación, para atender a la cuestión del cuerpo en vinculación con la producción de subjetividad en los intercambios comunicacionales, desde perspectivas en clave feminista y preocupaciones estético-políticas.

Objetivos específicos:

Que les estudiantes puedan:

1. Abordar la cuestión de la corporalidad desde una perspectiva comunicacional, en clave feminista y en relación con problemáticas estéticas y políticas.
2. Conocer marcos conceptuales desde los que se ha abordado la problemática del cuerpo.
3. Conocer la importancia de perspectivas y luchas feministas en desplazamientos epistemológicos vinculados a la valorización de la corporalidad.
4. Actualizarse sobre problemáticas y distintos abordajes posibles sobre la cuestión del cuerpo, estableciendo diálogos con problemas vinculados a fenómenos estético-políticos y el campo comunicacional.

5. Conocer metodología específica para trabajar problemáticas vinculadas a la corporalidad, y apropiarse de esas herramientas para la producción de materiales propios en relación con sus temáticas de trabajo y/o sus tesinas.
6. Elaborar un trabajo ensayístico o monográfico, o bien redactar un proyecto de tesina en vinculación con las problemáticas y perspectivas planteadas.

Contenidos y bibliografía:

Módulo introductorio. Presentación del seminario. Ejemplo de una experiencia-caso como forma de comunicación desde la corporalidad.

Presentación de la propuesta y de la dinámica de cursada. “¿De qué hablamos cuando hablamos de ‘cuerpo’?” Un modo de pensar la subjetividad singular y colectiva que trasciende la noción de individuo y el dualismo. Pensar la comunicación en los intercambios no mediáticos y en los fenómenos de copresencia. Introducción a las problemáticas del curso: *la comunicación entre los cuerpos*. Propuesta de pensar problemáticas “transversales”. Presentación y proyecciones sobre “contact improvisación” como caso/ejemplo de una experiencia de comunicación desde la corporalidad, en el cruce arte-política. Reflexión sobre la posibilidad de despliegue de diferentes dimensiones y problemáticas –políticas, estéticas, comunicativas- a partir de un caso/ejemplo. Elaboración y presentación inicial de problemáticas de interés de les estudiantes.

Bibliografía y materiales

Proyección de material audiovisual. Selección preparada para la clase.

PAXTON, Steve (1981): "Contact improvisation", entrevista realizada por Bents Folkert, en *Theatre Papers*, número 5, Darlington, Inglaterra, versión traducida por Susana Tambutti.

_____ (1987): "La pequeña danza" y "Bailar solo", en *Cuadernos del Rojas*.

_____ (1987): "Improvisación es...", en *Contact Quarterly*, Vol. XII, N° 2, primavera-verano, Northampton Estados Unidos.

FEDERICI, Silvia (2017): “En alabanza del cuerpo danzante” (originalmente “In praise of the dancing body”, en revista *A beautiful resistance: everything we already are*), disponible en <http://brujeriasalvaje.blogspot.com.ar/2017/06/en-alabanza-del-cuerpo-danzante-por.html?m=1>, traducción de Juan Verde.

FUENTES, M. (2015): “Performance, política y protesta”, en Taylor, D. y Steuernagel, M., *¿Qué son los estudios en performance?*, Nueva York, Hemi Press & Duke University Press.

Bibliografía complementaria de referencia:

- DIGILIO, Patricia (2007) “De la subversión de los cuerpos”, en *Revista de Medicina Antropológica*, N° 2, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Medicina Antropológica.
- MENACHO, M. (2008): “El potencial crítico de la danza contacto en la construcción de subjetividad”, ponencia presentada en las Jornadas de Cuerpo y cultura de la UNLP, La Plata, Buenos Aires, 15 al 17 de mayo de 2008.
- SINGER, M. (2013): “El cuerpo en el Contact Improvisation. Subjetividad y potencialidades políticas en una forma de danza”, VII Jornadas de Jóvenes investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani, 6 al 8 de noviembre de 2013, IIGG, FSOC, UBA.

Módulo I. Perspectivas conceptuales en torno a la corporalidad I. Rupturas en la tradición occidental. El cuerpo en Nietzsche y Spinoza. Derivas contemporáneas: la perspectiva de Deleuze-Guattari.

La concepción platónica. La concepción moderna del cuerpo. Las “rupturas” implicadas en la constitución del individuo. Las prácticas del cuerpo como modalidades de pensamiento. La crítica nietzscheana a la concepción platónica y la concepción de cuerpo en Nietzsche. El cuerpo como atravesamiento de fuerzas. El cuerpo en Spinoza. Cuerpo, potencia y afecto. El *cuerpo sin órganos* en Deleuze y Guattari. La noción de *rizoma*. Prácticas minoritarias y parámetros mayoritarios. La noción de *devenir*.

Bibliografía

- PLATÓN, *Fedón*, Madrid, Gredos, 1988, 64a-67d; 73a-77a.
 -----, *Menón*, Madrid, Gredos, 1988, 81d-86a.
- DESCARTES, René (1999), *Meditaciones metafísicas*, Folio, Navarra.
 _____ (1999), *Las pasiones del alma*. Folio, Navarra.
- NIETZSCHE, Friedrich (2011), “De los detractores del cuerpo”, en *Así habló Zaratustra*, Buenos Aires, Agebe.
- BADIOU, Alain (2008): “La danza como metáfora del pensamiento”, en *Pequeño manual de inestética*, Buenos Aires, Paidós.
- DELEUZE, Gilles (2002): “El lanzamiento de dados”, y “El cuerpo. Activo y reactivo. La distinción de fuerzas”, en *Nietzsche y la filosofía*, Madrid, Editora Nacional.
 _____ (2006): “Ética. Afección, afecto y esencia”, en *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix (2010): “Introducción: Rizoma”, “Postulados de la lingüística”; “¿Cómo hacerse un cuerpo sin órganos?”, “Año cero, rostridad” y “Devenir-intenso, devenir-animal, devenir-imperceptible”, en *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, Pre-textos.

Bibliografía complementaria de referencia:

- ARTAUD, A. (2013): “Para terminar con el juicio de dios. El teatro de la crueldad”, Buenos Aires, El cuenco de Plata.
- FEDERICI, S. (2015): “Introducción” y “El gran Calibán. La lucha contra el cuerpo rebelde”, en *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- LE BRETON, David (2006): *Antropología del cuerpo y la modernidad*, Buenos Aires, Nueva Visión, capítulos 2 y 3.
- DELEUZE, G. (2007): “Anexo. Spinoza y la certidumbre en la creación”, en *Pintura. El concepto de diagrama*, Buenos Aires, Cactus.
- COHEN AGREST, Diana (2011): “Imaginación y corporalidad en la filosofía de Baruj Spinoza”, en Jáuregui, Claudia (ed.) *Entre pensar y sentir. Estudios sobre la imaginación en la filosofía moderna*, Buenos Aires, Prometeo.
- SPINOZA, Baruch (2005): *Ética*, Buenos Aires, Terramar ediciones.
- _____ (2007): *Epistolario*, Buenos Aires, Colihue.
- MACHEREY, Pierre (2006): “Prólogo”, “Prefacio a la segunda edición”, “La alternativa” y “Hegel, lector de Spinoza”, en *Hegel o Spinoza*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- BEAULIEU, Alain (2012): *Cuerpo y acontecimiento. La estética de Gilles Deleuze*, Buenos Aires, Letra viva.

Módulo II. Perspectivas conceptuales en torno a la corporalidad II. La concepción fenomenológica de Merleau-Ponty y el cuerpo en Bergson.

Concepción fenomenológica del cuerpo y la crítica al dualismo cartesiano. El cuerpo-máquina cartesiano. El cuerpo como sujeto de la obra y la creación estética. La relación entre órdenes de sentido. Contrapuntos con H. Bergson. Cuerpo y representación. Cuerpo, materia e imagen.

Bibliografía

- MERLEAU-PONTY, Maurice (1984) “Prólogo”, “Preámbulo a El cuerpo” y “El cuerpo como expresión y la palabra”, en *Fenomenología de la percepción*, Buenos Aires, Planeta-Agostini.
- BERGSON, Henri (2006) “De la selección de las imágenes para la representación. El papel del cuerpo”, en *Materia y memoria*, Buenos Aires, Cactus.
- DELEUZE, Gilles (2014) “Las imágenes-movimiento: imagen-percepción, imagen-afección, imagen-acción”, en *Cine I. Bergson y las imágenes*, Buenos Aires, Cactus.
- HUXLEY, Aldous (2003) *Las puertas de la percepción*, México D.F., Octaedro.
- SACKS, Oliver (2002): *El hombre que confundió a su mujer con un sombrero*, Barcelona, Anagrama.

Bibliografía complementaria de referencia:

GARCÍA, Esteban A. (2012): “Rudimentos de una historia de las filosofías del cuerpo”, en *Maurice Merleau-Ponty, Filosofía, corporalidad y percepción*, Buenos Aires, Rthesis.

MERLEAU-PONTY, Maurice (2008) *El mundo de la percepción. Siete conferencias*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

_____ (2010): *Lo visible y lo invisible*, Buenos Aires, Nueva Visión.

_____ (2006): “Los sentidos y el inconciente” en *La unión del cuerpo y el alma en Malebranche, Biran y Bergson*, Madrid, Encuentro.

SACKS, Oliver (2013): *Alucinaciones*, Barcelona, Anagrama.

Módulo III. Perspectivas conceptuales en torno a la corporalidad III. Enfoques feministas. Configuraciones sexo-genéricas y corporalidades disidentes. Discusiones actuales en el activismo.

La recuperación foucaultiana. Postestructuralismo, teoría *queer* y perspectivas situadas. La crítica a posturas identitarias. Configuraciones sexo-genéricas y corporalidades disidentes. Reflexiones y discusiones actuales en el activismo. La comunicación desde los cuerpos y las redes de afecto. Las dimensiones estéticas, relacionales y afectivas en las movilizaciones feministas. Expresiones festivas carnales y performatividades plurales corporizadas en las puestas en acto colectivas.

Bibliografía

FEDERICI, S. (2015): *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Buenos Aires, Tinta Limón.

FOUCAULT, M. (2005): “El dispositivo de sexualidad” y “Deseo de muerte y poder sobre la vida”, en *Historia de la sexualidad. I-La voluntad de saber*, Buenos Aires, Siglo XXI.

_____ (2016): “De la amistad como modo de vida”, en *Sexualidad y política. Escritos y entrevistas 1978-1984*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata-Gallimard.

BUTLER, J. (2018): “Prefacio (1999)”, “Prefacio (1990)” y “Sujetos de sexo/género/deseo” en *El género en disputa*, Buenos Aires, Paidós.

_____ (2018): “Introducción” y “Los cuerpos que importan” en *Cuerpos que importan*, Buenos Aires, Paidós.

_____ (2017): *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*, Buenos Aires, Paidós.

WITTIG, M. (2010): *Pensamiento heterosexual y otros ensayos*, Madrid, Egales.

- HARAWAY, D. (1995): “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”, en *Ciencia, ciborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid, Cátedra.
- AHMED, S. (2019): *La promesa de la felicidad. Una crítica cultural al imperativo de la alegría*, Buenos Aires, Caja Negra.
- CONTRERA, L. y CUELLO, N. (comp.) (2018): *Cuerpos sin patrones. Resistencias desde las geografías desmesuradas de la carne*, Buenos Aires, Madreselva.
- DESPENTES, V. (2013): “Las tenientes corruptas”, “Imposible violar a una mujer llena de vicios” y “Acostarse con el enemigo” en *Teoría King Kong*, Buenos Aires, Hekht.
- GAGO, V. (3/03/2017): “Una creación colectiva”, *Diario Página12*, sección Las12.
- _____ (2018): “Nos tienen miedo”, *Revista Anfibia*, disponible en <http://revistaanfibia.com/ensayo/nos-tienen-miedo/>
- _____ (2019): *La potencia feminista*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- _____ (31/05/2019): “Tiempo y fuerza. La composición del feminismo como un movimiento de masas”, *Diario Página12*.
- FUENTES, M. (2019): “#NiUnaMenos: Performances activistas y performatividad de los hashtags contra la violencia de género”, Northwestern, Northwestern University. Basado en “#NiUnaMenos (#NotOneWomanLess): Hashtag Performativity, Memory, and Direct Action against Gender Violence in Argentina,” *Women Mobilizing Memory*, Ayşe Gül Altınay et al., eds., pgs. 172-191. Nueva York: Columbia University Press. Traducción al español: Cordelia Rizzo.
- _____ (2020): Constelaciones de performance: Protesta y activismo en red". *Moléculas Malucas*. <https://www.moleculasmalucas.com/post/constelaciones-de-performance>
- VÁZQUEZ, C. (2019): “Las multitudes feministas en el espacio público: estéticas, afectos y política”, ponencia presentada en el XXI Congreso de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo, Universidad Nacional de Salta, 16-18 de octubre.
- “Ni Una Menos: la Cuarta Ola del Feminismo,” *LatFem*, 2 de junio, 2017. <http://latfem.org/ni-una-menos-la-cuarta-ola-del-feminismo/>
- TORET, J. et. al (15/06/2013): “Tecnopolítica: La Potencia de las Multitudes Conectadas. El Sistema Red 15M, un Nuevo Paradigma de la Política Distribuida,” disponible en <http://tecnopolitica.net/node/72>

Bibliografía complementaria de referencia:

- ATWOOD, M. (2018): *El cuento de la criada*, Buenos Aires, Salamandra.
- BUTLER, J. (2002): *Deshacer el género*, Monterrey, Una pluma ediciones.
- GUTIÉRREZ AGUILAR, R. (2015) *Desandar el laberinto. Introspección en la feminidad contemporánea*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- GAGO, V. (2014a): *La razón neoliberal*, Buenos Aires, Tinta Limón.

- FEHER, Michel (ed.) (1991): *Fragmentos para una historia del cuerpo humano. Parte segunda*, Madrid, Taurus.
- FOUCAULT, M. (2002) “Los cuerpos dóciles”, en *Vigilar y castigar*, Bs. As., Siglo XXI.
- _____ (2013): *La inquietud por la verdad. Escritos sobre la sexualidad y el sujeto*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- _____ (1997) “La ética del cuidado de uno mismo como práctica de libertad”, en *Hermenéutica del sujeto*, Buenos Aires, Altamira.
- GUATTARI, F. y ROLNIK, S. (2005) *Micropolítica. Cartografías del deseo*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- WOOLF, Virginia (2013): *Orlando*, Buenos Aires, Edhasa.
- PRECIADO, Beatriz (2014): *Testo Yonqui, Sexo, drogas y biopolítica*, Buenos Aires, Paidós.

Módulo IV. Metodología específica a los estudios en corporalidad y marco de estudios actuales

Herramientas metodológicas productivas para el abordaje de problemáticas abordadas en el seminario. La especificidad del enfoque autoetnográfico para trabajar la cuestión de la corporalidad y experiencias estético-políticas. La inclusión de la propia experiencia como recurso legítimo de investigación. La posibilidad de integrar diferentes materialidades. Estudios actuales en el campo académico sobre problemáticas trabajadas. Propuesta de trabajo para profundizar en la delimitación de las problemáticas de los estudiantes en sus tesinas.

Bibliografía:

- ASCHIERI, P. y PUGLISI, R. (2011): “Cuerpo y producción de conocimiento en el trabajo de campo: una aproximación desde la fenomenología, las ciencias cognitivas y las prácticas corporales orientales”, en CITRO, S. (comp.), *Cuerpos plurales. Ensayos antropológicos de y desde los cuerpos*, Buenos Aires, Biblos.
- DEL MÁRMOL, M.; MORA, A. S. y SÁEZ, M. (2012): “Experimentar, contabilizar, interpretar. Conjunciones metodológicas para el estudio del cuerpo en la danza”, en CITRO, S. y ASCHIERI, P. (coords.), *Cuerpos en movimiento. Antropología de y desde las danzas*, Buenos Aires, Biblos.
- MARTINEZ, A. (2015): “Una reflexión autoetnográfica sobre la práctica de las artes marciales de contacto: ser una (uno) entre todos ellos”, *Revista Astrolabio*, NRO. 14.
- SCRIBANO, A. y DE SENA, A. (2009): “Construcción de conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la autoetnografía como estrategia de investigación”, *Cinta Moebio* 34:1-15 www.moebio.uchile.cl/34/scrivano.html.
- SINGER, M. (2019): “La autoetnografía como posibilidad metodológica (y ético-política) para el abordaje situado y en clave feminista de experiencias de exploración con la corporalidad”,

Bibliografía complementaria de referencia:

HARAWAY, D. (1995): “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”, en *Ciencia, ciborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid, Cátedra.

BOHMAN, J. (1994): *New philosophy of social science*. Cambridge: Polity Press.

CAROZZI, M. J. (coord.) (2015): *Escribir las danzas. Coreografías de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Editorial Gorla.

CITRO, S. y ASCHIERI, P. (coords.), (2012): *Cuerpos en movimiento. Antropología de y desde las danzas*, Buenos Aires, Biblos.

CSORDAS, T. (2010): “Modos somáticos de atención”, en CITRO, S. (coord.) (2010): *Cuerpos plurales. Antropología de y desde los cuerpos*, Buenos Aires, Biblos.

DEL MÁRMOL, M.; GELENÉ, N.; MAGRI, G.; MARELLI, K. y SÁEZ, M. (2008): “Entramados convergentes: cuerpo, experiencia, reflexividad e investigación”, V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata.

DENZIN, N. (2015): “Haciendo (auto)etnografía políticamente”, *Revista Astrolbaio*, Nro. 14.

FELIU, J. (2007): “Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía”, *Revista Athenea Digital*, 12: 126-271.

HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (1994): *Etnografía. Métodos de investigación*, México, Paidós.

JACKSON, M. (1983): “Knowledge of the body”, *Man* (NS), 18 (2): 327-345.

MAUSS, M. (1996): “Las técnicas del cuerpo [1934]”, *Incorporaciones*, Madrid, Ediciones Cátedra.

MONTERO-SIEBURTH, M. 2006. *La auto etnografía como una estrategia para la transformación de la homogeneidad a favor de la diversidad individual en la escuela*. http://www.uned.es/congreso-inter-educacion-intercultural/Grupo_discusion_1/74.pdf

MORA, A. S. (2010): “El cuerpo en la danza desde la antropología. Prácticas, representaciones y experiencias durante la formación en danzas clásicas, danza contemporánea y expresión corporal”, tesis doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.

_____ (2011a): “Entre las zapatillas de punta y los pies descalzos: incorporación, experiencia corporizada y agencia en el aprendizaje de la danza clásica y la danza contemporánea”, en CITRO, S. (comp.), *Cuerpos plurales. Ensayos antropológicos de y desde los cuerpos*, Buenos Aires, Biblos.

_____ (2011b): “Movimiento, cuerpo y cultura: perspectivas socioantropológicas sobre el cuerpo en la danza”, en GALAK E. y D’HERS, V. (comps.), *Estudios sociales sobre el cuerpo*:

prácticas, saberes, discursos en perspectiva, Córdoba, Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos.

SCRIBANO, A. (2008): “Sensaciones, conflicto y cuerpo en Argentina después de 2001”, en *Espacio Abierto*, Asociación Venezolana de Sociología, Redalyc.

_____ (2009b): “Acciones colectivas, movimientos y protesta social: preguntas y desafíos”, en revista *Conflicto Social*, Año 2, N° 1, Junio UBA, p.p 86-117, Bs. As. Argentina. Disponible en <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/conflictosocial/revista>.

VICH, V. y ZAVALA, V. (2004): “La oralidad como *performance*”, *Oralidad y poder. Herramientas metodológicas*, Bogotá, Grupo Editorial Norma.

Módulo V. Estética, política y corporalidad. Cuerpo y experiencias en las fronteras del arte y la política. El caso del Contact Improvisación.

Estética y subjetividad. Los lazos intersubjetivos como fenómenos estéticos y políticos. Producción y representación. Experimentación sensible y experiencias de *performance*. Arte y cuerpo. Percepción, órdenes sensibles y política. Corporalidad y creación estética. Relación actorxs-espectadorxs en las fronteras del arte y la política. Retomando el caso del Contact Improvisación como *comunicación desde el cuerpo*. Danza colectiva, estética y política en el linde de las fronteras del arte. La danza y las prácticas del cuerpo como modalidades de pensamiento. La danza como dispositivo filosófico y de conocimiento. La comunicación como encuentro entre cuerpos.

Bibliografía

RANCIÈRE, Jacques (2007): *El desacuerdo. Política y filosofía*, Bs. As., Nueva Visión.

_____ (2014): *El reparto de lo sensible. Estética y política*. Bs. As., Prometeo.

_____ (2010): *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial.

_____ (2011): *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital intelectual.

DE NAVERÁN, I. y ÉCIJA, A. (eds.) (2013): *Lecturas sobre danza y coreografía*, Madrid, Artea.

VÁZQUEZ, Cecilia (2008): “Arte y protesta: notas sobre prácticas estéticas de oposición”, en Alabarces, P. y Rodríguez, M. C. [comps.] *Resistencias y mediaciones. Estudios sobre cultura popular*, Buenos Aires, Paidós, pp. 165-188.

Bibliografía complementaria de referencia:

ARTAUD, Antonin (1964): *El teatro y su doble*. Buenos Aires, Sudamericana.

BARBA, Eugenio (1994) *La canoa de papel*. Buenos Aires, Catálogos.

BARDET, Marie (2012): *Pensar con mover*, Buenos Aires, Cactus.

- BERNARD, M. (1980): *El cuerpo*, Barcelona, Paidós.
- CAROZZI, María Julia (2015): *Escribir las danzas. Coreografías de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Editorial Gorla.
- Colectivo ICONOCLASISTAS (2013): *Manual de mapeo colectivo. Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- GREINER, Christine (2009): “La visibilidad de la presencia del cuerpo como estrategia política”, en *Arquitecturas de la mirada*, Alcalá, Centro Coreográfico Galego.
- Colectivo GAC (Grupo de Arte Callejero) (2009): *GAC, Pensamientos, prácticas, acciones*. Buenos Aires, Tinta Limón.
- FONTAINE, Geisha (2012): *Las danzas del tiempo*, Buenos Aires, Ediciones del CCC.
- FOSTER, S. L. (1996): “Cuerpos de danza”, en CRARY, J. y SANFORD, K. (eds.) *Incorporaciones*. Madrid, Cátedra.
- GUIDO, Raquel (2009): *Cuerpo, arte y percepción*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.
- KANTOR, T. (1984): *El teatro de la muerte*. Buenos Aires, de la Flor.
- KRISTEVA, Julia (1978). “El gesto, ¿práctica o comunicación?”. En *Semiótica I*. Madrid, Fundamentos.
- LEPECKI, André (2008): *Agotar la danza. Performance y política del movimiento*, Alcalá, Centro Coreográfico Galego.
- LOUPPE, Laurence (2011): *Poética de la danza contemporánea*, Salamanca, Ediciones universidad de Salamanca.
- TAMPINI, M. (2012): *Cuerpos e ideas en danza*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.
- ZUZULICH, Jorge (2012): *Performance. La violencia del gesto*, Buenos Aires, Cuadernos del IUNA.

Módulo VI. Cuerpo singular y cuerpo colectivo. Modalidades de encuentro entre cuerpos y producción de subjetividad. Reflexiones finales y trabajo integrador.

Modos de subjetivación: dominación y autonomía en la constitución de las subjetividades colectivas. Cuerpo singular y cuerpo colectivo. Casos de experiencias de intervención y organización política colectiva. Reflexiones finales y puesta en común de problemáticas sobre el trabajo final integrador.

Bibliografía:

- BEASLEY-MURRAY (2010): *Poshegemonía*, Buenos Aires, Paidós.
- GAGO, V. (2014): “La política de los muchos”, *Revista Nueva Sociedad*, Buenos Aires, N°251 mayo-junio.
- VIRNO, Paolo (2008): *Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*, Buenos Aires, Puñaladas.

Bibliografía complementaria de referencia:

- SIMONDON, Gilbert (2009) “Introducción”, en *La individuación*, Buenos Aires, Cactus-La Cebra.
- _____ (2012) *Curso sobre la percepción*, Buenos Aires, Cactus.
- BERARDI, Franco (BIFO) (2003) *La fábrica de la infelicidad*, Ed. Un fantasma recorre nuestra América.
- _____ (2014): *La sublevación*, Buenos Aires, Hehkt.
- _____ (2007) *Generación post-alta. Patologías e imaginarios en el semiocapitalismo*, Buenos Aires, Tinta Limón.
- ESPOSITO, Roberto (2007) *Communitas. Origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires, Amorrortu.

Metodología de enseñanza:

Las clases se orientan a promover una dinámica teórico-práctica de discusión y reflexión colectiva. Contemplan exposiciones introductorias de la docente a cargo sobre las problemáticas y perspectivas conceptuales propuestas. Se solicita garantizar la lectura previa del material pautado para la clase, para promover la reflexión colectiva respecto de las perspectivas abordadas y/o los problemas de investigación de los estudiantes. Se propone que, en la medida de lo posible, se vaya definiendo en las primeras clases una problemática de interés a trabajar a lo largo de la cursada y en el trabajo final, que habilite la interpelación entre las problemáticas singulares de trabajo y las perspectivas conceptuales de abordaje. Se contempla la posibilidad de exhibir materiales visuales y audiovisuales, así como de introducir algún ejercicio de exploración corporal (como modalidad tentativa en caso de interesar al grupo y en ningún caso obligatoria). Se promueve la participación y el trabajo de discusión grupal, así como la lectura entre los estudiantes de sus producciones –como complemento y no como reemplazo de la lectura docente-; de manera de socializar inquietudes, producciones propias, promover la reflexión sobre temáticas afines, encontrar puntos de interés en común a trabajar, etc.

Régimen de evaluación y promoción:

- Asistencia al 75 % de las clases.
- Lectura del material especificado para cada clase (antes de la clase).
- Entrega durante las primeras clases de una presentación breve (aproximadamente de diez líneas) del tema tentativo elegido por el estudiante para el trabajo final del seminario y/o de su tesina.
- Elaboración de un trabajo práctico final integrador, que retome las perspectivas y problemáticas planteadas. Puede consistir en un ensayo y/o un trabajo monográfico que integre

un recorrido exploratorio capaz de operar como versión preliminar de una futura publicación o ponencia; o bien consistir en la elaboración de un pre-proyecto de tesina. Son especialmente bienvenidas las problemáticas de interés de los estudiantes: el seminario intenta brindar un marco en el que poder trabajar y encauzar de modos satisfactorios y productivos esos intereses.

- El seminario podrá promocionarse con la elaboración de los requisitos arriba especificados.

Mariela Singer
junio de 2019

Especificaciones sobre la implementación del seminario en modalidad virtual, considerando la situación de público conocimiento de COVID-19:

- **Las clases del seminario se desarrollarán a través de encuentros sincrónicos en plataformas interactivas** que vienen resultando de uso común en este contexto. Se complementará con el campus de la facultad para la socialización de la bibliografía y otro tipo de materiales, así como avisos o noticias.
- Si bien en condiciones de presencialidad cada encuentro/clase es de tres horas de duración, en este caso, por las condiciones propias de la virtualidad, **se prevé que los encuentros serán de aproximadamente dos horas, los sábados de 11 a 13.**
- Probablemente tengan que “sacrificarse” algunos contenidos del seminario dadas las actuales condiciones. Probablemente uno de los módulos propuestos no sea trabajado.
- Si bien la acreditación del seminario recién podrá formalizarse siempre que se encuentren habilitadas las instancias burocráticas de la facultad que lo permitan (y que rigen para todas las materias de la facultad); **el seminario mantiene la posibilidad de efectuar las tareas necesarias para su promoción durante el cuatrimestre, y de conservar la nota final de los estudiantes para pasarla en actas una vez habilitadas las vías formales correspondientes.**
- La promoción del seminario tradicionalmente se logra con la asistencia a clases y la realización de un trabajo final integral (que se completa en dos entregas, una mediando el cuatrimestre y la otra en la anteúltima clase). En la modalidad virtual se mantienen las condiciones de promoción a través del trabajo (o su presentación en las fechas de finales subsiguientes en caso de no promocionar), en tanto que la asistencia a clases, si bien es

recomendada para el adecuado seguimiento de la propuesta del seminario, no será obligatoria considerando las dificultades que pueda acarrear el presente contexto.

- **Se tendrán en cuenta las pautas elaboradas por los equipos de asistencia técnica de la facultad respecto de facilitar la accesibilidad de los materiales a corporalidades diversas y diversidades funcionales.** De todos modos, toda sugerencia y/o dificultad al respecto que puedan manifestar los estudiantes será atendida y se intentará buscar solución en la medida que la facultad lo posibilite.
- **Se recomienda atender y dar seguimiento al campus de la facultad,** ir familiarizándose con su uso y estar atentos a las novedades que desde el seminario se les haga llegar por esta vía. **Será por el campus que inicialmente recibirán los links correspondientes para los encuentros sincrónicos interactivos.**

Mariela Singer
Agosto de 2020