

**1. Denominación completa de la asignatura:** *La Orientación en Comunicación en la Escuela Secundaria. Entre el estado del campo académico de la comunicación y las tendencias reformistas y modernizadoras del campo escolar.*

**2. Justificación de la propuesta:**

El abordaje escolar de los saberes y prácticas comunicacionales en nuestro país tiene una larga historia, bastante más extensa que la propia historia del campo académico de la comunicación. En cambio, la inclusión de estos conocimientos en el currículum oficial es en comparación más reciente. La sanción de la Ley Federal de Educación iba a, entre otras cosas, reorganizar la estructura del sistema educativo al transformar el Nivel Primario en Educación General Básica (EGB), la cual iba a sumar dos años de la escuela secundaria que quedaría reducida a tres y pasaría a denominarse Nivel Polimodal. Entre los objetivos del Nivel Polimodal incluidos en dicha normativa se establecía “desarrollar una actitud reflexiva y crítica ante los mensajes de los medios de comunicación social”. Por primera vez los fenómenos vinculados con los procesos de la comunicación masiva asociados aparecían mencionados explícitamente en una ley de educación nacional y se destacaba la necesidad de desarrollar en las y los alumnos una serie de capacidades en torno de ellos. Esta cuestión iba a plasmarse fundamentalmente en las asignaturas comunes a todas las orientaciones<sup>1</sup> y en aquellas específicas de algunas de las orientaciones<sup>2</sup>. La premura con la que se integraron los saberes y las prácticas del campo académico de la comunicación a la currícula escolar provocó la necesidad imperiosa de elaborar los diseños curriculares de cada asignatura y de la orientación de Comunicación, Arte y Diseño.

La urgencia tuvo como resultado general no una trasposición didáctica del campo académico al campo escolar, sino una adaptación lineal mediante la selección de temáticas, contenidos, bibliografía, recursos, etc., e incluso las y los docentes -ya que no existían la mayoría de los profesorado en Comunicación que hoy existen- De este modo, se transfirieron, con las mediaciones del caso, los elementos que caracterizaban al campo académico de la comunicación en su etapa de profesionalización al nivel medio. Esto provocó que la institucionalización de la enseñanza de la comunicación y los medios en el nivel medio estuviera fuertemente determinada por las características que definían al campo académico de la comunicación en esa etapa histórica.

Habiendo pasado ya casi tres décadas de ese momento, al punto de estar atravesando una etapa de transición entre la institucionalización de los saberes y prácticas comunicacionales en el sistema educativo y su profesionalización -ya hay varias cohortes de graduados en el profesorado de Comunicación de la UBA, entre otros indicadores- nos preguntamos, primero, y el objetivo de este seminario es indagar en esta cuestión, por las relaciones entre el campo académico de la comunicación y los diseños curriculares de la Orientación en Comunicación de la Escuela Secundaria, elaborados en el año 2015 a

---

<sup>1</sup> Nos referimos a Lenguajes artísticos-comunicacionales, Comunicación Cultura y estéticas contemporánea.

<sup>2</sup> Nos referimos a la orientación de Humanidades y Ciencias Sociales y a la de Comunicación, Arte y Diseño. Algunas de las asignaturas eran Lenguajes II, Diseño Imágenes y contextos, Producción y gestión comunicacional, Lenguas y cultura global, Producción verbal, Industria cultural, Publicidad y marketing y Lenguaje multimedial, entre las más importantes.

partir de los lineamientos establecidos en la Ley Nacional de Educación sancionada en el año 2006.

Como dijimos, el ingreso de los saberes y practicas comunicacionales al sistema educativo -mediante su inclusión como contenidos curriculares- se produjo en forma abrupta. En ese contexto se generó un cúmulo de experiencias de educación en medios y comunicación que se convirtieron en recursos que continuaron incidiendo, como es de esperarse, en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje hasta hoy. Pero también lo hicieron en el diseño de los documentos curriculares del Nivel Medio elaborados en el marco de la nueva ley<sup>3</sup>.

De lo cual se deduce que para identificar y caracterizar las relaciones que se establecen entre el campo académico de la comunicación y los diseños curriculares de la orientación en Comunicación de la escuela secundaria de la Ciudad de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires tenemos que considerar, por un lado, el estado actual del campo académico de la comunicación, junto con el proceso de institucionalización y profesionalización de la educación en medios y comunicación, y por el otro, enmarcar todo este proceso en las tendencias modernizadoras de los sistemas educativos que actúan a nivel global.

Para esto, partiremos de una revisión del concepto de campo y campo académico desarrollados por Pierre Bourdieu, junto con la de campo académico de la comunicación aportada por Raúl Fuentes Navarro, con el objetivo de obtener herramientas conceptuales que nos permitan analizar y caracterizar la etapa actual del campo académico de la comunicación. Mediante la operatividad de estos conceptos exploraremos una serie de trabajos que han reflexionado sobre esta cuestión para extraer de allí posibles líneas de indagación y elementos distintivos que nos orientarán en la elaboración de una caracterización, siempre parcial, de este espacio social.

En el mismo sentido pasaremos revista a una serie de trabajos que analizan los sistemas educativos inscribiéndolos en tendencias más profundas de transformación económica y cultural en las que las instituciones educativas y los procesos pedagógicos están siendo colonizadas por lógicas del management, la infantilización de los sujetos y la relativización del conocimiento científico, por mencionar algunas de las más relevantes. Una vez revisados los conceptos y el escenario sociocultural que nos permitirán estudiar y entender en parte estos diseños curriculares como expresión resultante de los condicionamientos señalados, resulta necesario abordar dos fenómenos que también actúan en la forma que esos documentos finalmente adquieren. Nos referimos fundamentalmente a la propia cuestión del currículum y el diseño curricular y al proceso del cual es resultado, el de la transposición didáctica.

En tanto los diseños curriculares pueden ser entendidos como productos culturales que habilitan y condicionan a su vez procesos también de índole cultural como son las prácticas educativas formales, están constituidos por diversas dimensiones que dan cuenta

---

<sup>3</sup> En este sentido, el diseño curricular de la Orientación en Comunicación de la Escuela Secundaria de la provincia de Buenos Aires no deja lugar a dudas sobre esto: “Se trata de una iniciativa superadora de las valiosas experiencias recogidas de la modalidad de Arte, Diseño y Comunicación del Polimodal, iniciada a principios del siglo en la provincia de Buenos Aires”, “los antecedentes de esta Orientación en Comunicación pueden encontrarse en la historia reciente del Polimodal”.

de su complejidad. En nuestro caso nos centraremos en tres aspectos para analizarlos y compararlos en tanto expresión, como ya dijimos, del estado del campo académico de la comunicación y de las tendencias dominantes de las reformas educativas.

En primer lugar, la concepción de la comunicación en tanto fenómeno a ser enseñado, abordado para el análisis y como instancia para la producción cultural de las y los estudiantes. Una de las cuestiones a indagar mediante el análisis de la concepción de la comunicación es si de ésta deviene una idea de la comunicación cuyo estudio se enmarca en alguna teoría social, o si la teoría social para abordar los fenómenos comunicacionales es la propia comunicación en tanto paradigma científico la que se asume como teoría social.

Como consecuencia del desarrollo, expansión y penetración social de las tecnologías infocomunicacionales, este tipo de fenómenos adquiere una relevancia social, política y cultural cada vez mayor. Una consecuencia de todo esto es la necesidad de formar a las nuevas generaciones en la capacidad para desarrollar diferentes formas de pensamiento crítico en torno a este tipo de fenómenos y las diferentes funciones que ejercen en cada una de las dimensiones mencionadas. De allí que otro elemento de análisis sea la idea de crítica -o sus derivados- que atraviesa los diseños curriculares de las orientaciones en Comunicación para las escuelas secundarias de los distritos ya mencionados.

El tercer aspecto a analizar de los documentos curriculares deviene del lugar y la importancia otorgada a la producción cultural de los estudiantes mediante la enseñanza de los diferentes lenguajes y mecanismos de producción de sentido de los medios, los denominados nuevos medios. A partir de las posibilidades brindadas por el desarrollo tecnológico que en forma relativa ha facilitado el acceso a diversos dispositivos de producción y difusión de mensajes y de expresiones culturales más allá de las instituciones tradicionales. De allí la importancia de esta dimensión de las orientaciones en Comunicación para desarrollar una educación centrada en el estudiante mediante el trabajo con las identidades juveniles y sus formas de expresión.

Por último, y para dar un cierre parcial a este programa, nos abocaremos al estudio de la formación docente en Comunicación, principalmente en los profesorados universitarios donde se forman las y los futuros docentes de Comunicación. Pretendemos de este modo, por un lado, dar un cierre parcial a nuestro recorrido regresando a nuestro punto de partida, el campo académico, pero ahora para indagar en las características más generales que asume la formación de los futuros docentes en Comunicación desde ese mismo espacio social; ya que son, ni más ni menos, quienes pondrán en práctica los lineamientos contenidos en los diseños curriculares. Y por el otro, abrir posibles líneas de investigación para las y los estudiantes del seminario que estén en condición de elaborar sus proyectos de tesis de grado.

- 3. Modalidad de la asignatura:** Seminario
- 4. Carga horaria semanal:** 4 hs.
- 5. Carga horaria total:** 62 hs.
- 6. Metodología de enseñanza:** clases teórico prácticas
- 7. Cuatrimestre de dictado:** segundo cuatrimestre de 2022
- 8. Objetivos generales:**

Que las y los asistentes relacionen los diseños curriculares de la orientación en Comunicación de la escuela secundaria con el estado del campo académico de la comunicación y las tendencias reformadoras que operan en el campo escolar

**Objetivos específicos:**

Que las y los asistentes identifiquen las propiedades del campo académico de la comunicación.

Que las y los asistentes identifiquen las tendencias que operan en los procesos de reforma del campo escolar.

Que las y los asistentes establezcan relaciones entre esas propiedades y tendencias y propuestas curriculares para la formación en Comunicación en la escuela secundaria.

Que las y los asistentes comprendan la concepción de la comunicación, de la crítica y la producción cultural que atraviesa los diseños curriculares para la Orientación en Comunicación de la escuela secundaria.

Que las y los asistentes elaboren conclusiones propias acerca de las vinculaciones entre campo académico, campo escolar, formación docente y enseñanza de la comunicación en al escuela secundaria,

**9. Contenidos desglosados por unidades o módulos y bibliografía general y específica**

**Unidad I: Campo, campo académico y campo de la comunicación**

Los conceptos de campo y campo académico. El estado del campo académico de la comunicación. Problemas, tensiones, polémicas. Objetos de estudio, marcos teóricos.

**Bibliografía específica:**

Bourdieu, Pierre (2002). Algunas propiedades de los campos. En *Campo del poder, campo intelectual*. Buenos Aires: Montresor.

Bourdieu, Pierre (2000). El campo científico. En *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Bourdieu, Pierre (2008). El conflicto de las facultades. En *Homo Academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Heram, Yamila y Gándara, Santiago (2021). Los estudios latinoamericanos de comunicación (2000-2018) ¿Consolidación académica, estancamiento burocrático o dispersión temática? En *Astrolabio*, en prensa.

Dal Bianco, Lucas y Zarecki, Fernando (2015). “Institucionalización Dilemas en el cruce entre el reconocimiento disciplinar y la burocratización del saber”. En *Los estudios de comunicación en Argentina. Consensos y disensos*. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

**Bibliografía general:**

Gándara, Santiago (2010), “Una reflexión sobre el estado del campo de la comunicación y la cultura”. En *Cuadernos Críticos de la Comunicación y la Cultura*, nº 5. Buenos Aires.

Mangone, C. (2007a). Una cuestión de énfasis: el relativismo académico y la intervención político intelectual. En *Cuadernos Críticos de Comunicación y Cultura*, 2. Buenos Aires

Mangone, C. (2007b). Dimensión polémica y desplazamientos críticos en la teoría comunicacional y cultural. En *Cuadernos Críticos de Comunicación y Cultura*, 2. Buenos Aires.

Mangone, C. (2008). Un espejo en dónde mirarse: crisis financiera y comunicación de masas. En *Cuadernos Críticos de Comunicación y Cultura*, 4. Buenos Aires.

## **Unidad II: Campo escolar, transposición didáctica, diseños curriculares**

Reformas educativas y tendencias modernizadoras. La relación entre saberes académicos y saberes escolares. El diseño curricular: una forma de transposición didáctica. El lugar y función del currículum escolar en tiempos de digitalización de la cultura.

### **Bibliografía específica**

Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires: Aique.

Le Goff, Jean.Pierre (2009). Las herramientas pedagógicas liberadoras. La escuela bajo la presión modernizadora. En los orígenes culturales de la barbarie edulcorada. En *La barbarie edulcorada. La modernización ciega de las empresas y la escuela*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Martín Criado, Enrique (2010). La conformación histórica del campo escolar. En *La escuela sin funciones. Crítica de la sociología de la educación crítica*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.

Gimeno Sacristán, J. (1989). Aproximación al concepto de currículum. El currículum como concurrencia de prácticas. En *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.

Dussel, I. (2014) ¿Es el currículum escolar relevante en la cultura digital? Debates y desafíos sobre la autoridad cultural contemporánea. En *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 22(24).

### **Bibliografía general:**

Bourdieu, Pierre (2003). Principios para una reflexión sobre los contenidos de enseñanza. En *Campo, cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Camilloni, Alicia (2002). Prólogo. En *Los obstáculos epistemológicos en la enseñanza*. Barcelona: Gedisa.

Rieznik, Pablo (2015). Reforma educativa, versos y fracaso. Un ensayo de comentario. En *Revista Hic Rhodus*, N°8. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

## **Unidad III: La concepción de la comunicación en la orientación en Comunicación de la escuela secundaria.**

El campo de la comunicación/educación. Fundamentos para una educación en Comunicación Concepción de la comunicación en los diseños curriculares. Objeto de estudio, teoría, paradigma, saberes prácticos. El desplazamiento de la educación en Medios a la educación en Comunicación.

### **Bibliografía específica:**

De Moragas Spá, Miquel (2011). Introducción. Ubicación epistemológica e ideológica de la investigación en Comunicación. En *Interpretar la comunicación. Estudios sobre medios en América y Europa*. Barcelona: Gedisa.

Valdettaro, Sandra (2015). Introducción: ¿Qué es hoy la comunicación?. En *Epistemología de la comunicación: una introducción crítica*. Rosario: UNR Editora.

García Leguizamón, Fernando (2010). Educación en medios ayer y hoy: tópicos, enfoques y horizontes. En *Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 2, núm. 4, pp. 279-297. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Gamarnik, C. (2009). La didáctica de la comunicación: por qué y cómo enseñar comunicación en las escuelas. En *Revista Oficios Terrestres*, 24, 204-210.

### **Bibliografía general:**

Crovi Druetta, D. y Garay Cruz, L. M. "Educomunicación en América Latina. Tendencias y expectativas", en Bolaño, C. Crovi Druetta, D. y Cimadevilla, G. (coord.) La contribución de América Latina al campo de la comunicación, Buenos Aires, Prometeo, 2015.

Breton, Philippe (2000). La comunicación, un valor postraumático. En *La utopía de la comunicación*. Buenos Aires: Nueva visión.

Duquelsky Maximiliano. (2011). Educación en Medios. Dos obstáculos, dos problemas, dos tareas". En Gamarnik, C. y Margiolakis, E. (comp.) *Enseñar comunicación*. Buenos Aires: La Crujía.

Freire, P. (1973). *¿Extensión o Comunicación?* México: Siglo XXI.

Freire, P. (1975). *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI

### **Unidad IV: El lugar de la crítica en la formación escolar en Comunicación.**

El concepto de crítica. Sistema educativo, pedagogía crítica, pensamiento crítico: características, posibilidades y límites. La tensión entre conocimiento y crítica. La escolarización de las tradiciones críticas del campo de la comunicación.

### **Bibliografía específica:**

Gimeno Lorente, Paz (2009). Teoría Crítica y Didáctica Crítica. En *Didáctica Crítica y comunicación. Un diálogo con Habermas y la Escuela de Frankfurt*. Barcelona: Octaedro.

Buckingham, David (2005). Desarrollando la capacidad crítica. En *Educación en medios. Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea*. Barcelona: Paidós.

Pini, M. (2018). Alfabetización en medios, alfabetización crítica emancipadora. *RevCom*, (7), 18-29. Recuperado a partir de <http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/revcom/article/view/5049>

Eagleton, Terry (1999). Prefacio. Parte I. Parte VI. En *La función de la crítica*. Buenos Aires, Barcelona: Paidós.

Fedorov, Alexander; Levitskaya, Anastasia (2015). Situación de la educación en medios y la competencia crítica en el mundo actual: opinión de expertos internacionales En *Comunicar*, vol. XXII, núm. 45. Huelva: Grupo Comunicar.

### **Bibliografía general:**

Duquelsky, Maximiliano (2011). “Los usos de la crítica”, en Gamarnik, C. y Margiolakis, E. (coord) *Enseñar comunicación. Dilemas, desafíos y posibilidades*, Buenos Aires: la Crujía.

Luri, Gregorio (2019) Instrucción explícita y capitalismo cognitivo. En *La escuela no es un parque de atracciones. Una defensa del conocimiento poderoso*. Barcelona: Ariel.

### **Unidad V: La producción cultural estudiantil en la orientación en Comunicación.**

La producción cultural como instancia para reconocimiento identitario. La promoción de la creatividad como fundamento educativo. La relativización de la transmisión cultural. Las tendencias a la tallerización en la educación en medios y Comunicación.

### **Bibliografía específica:**

Royo, Alberto (2016) Plasmodium falciparum. El totalitarismo innovador. Tecnología y creatividad. En *Contra la nueva educación*. Barcelona: Plataforma editorial.

Quiroz Velasco, María Teresa (2010). Educar en otros tiempos. El valor de la comunicación. En Aparici, Roberto (Coord.) *Educomunicación: más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.

Ferres Prats, Joan (2010). Educomunicación y cultura participativa. En Aparici, Roberto (Coord.) *Educomunicación: más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.

Buckingham, David (2005). Tratando de ser creativo. En *Educación en medios. Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea*. Barcelona: Paidós.

Scolari, C. (2018). *Alfabetismo transmedia en la nueva ecología de los medios. Libro blanco*.

### **Bibliografía general:**

Tenti Fanfani, E. (2000) “Culturas juveniles y cultura escolar”, Buenos Aires: IPE-UNESCO.

Hidalgo Toledo, J. (2019). Jóvenes hipermediales: hipermediatización del Yo y las juventudes hiperconectadas. En Barredo Ibáñez, D.; Cunha, M. R. & Hidalgo Toledo, J. (Eds.) (2019). *Jóvenes, participación y medios de comunicación digitales en América Latina*. La Laguna, España: Cuadernos Artesanos de Comunicación.

## Unidad VI: La formación docente universitaria en Comunicación

Desafíos y problemas en torno a la formación docente. Promoción de las identidades, gestión de las emociones, transmisión del conocimiento La formación docente en los profesorados universitarios. Los profesorados universitarios en Comunicación.

### Bibliografía específica:

Gamarnik, C. (2010). La formación docente y la comunicación en la Argentina. Apuntes para un debate. En *Revista Iberoamericana de Educación*, 53.

Castagno, Fabiana; Pinque, Germán; Moreiras, Diego Agustín (2015). Sobre géneros, lenguajes y traducciones: ¿Acerca de una didáctica de la comunicación?. En *El Cactus* 4. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Escuela de Ciencias de la Información.

Catino, M., Torres, M., & Genoud, M. (2018). Comunicación/Educación: escenarios de la definición del campo. *Question/Cuestión*, 1(59), e069. <https://doi.org/10.24215/16696581e069>

Genoud, M.; Torres, M.; Catino, M. (2018). Los profesorados universitarios en la sociedad postsalarial. X Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2018, Ensenada, Argentina. EN: [Actas]. Ensenada : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.11529/ev.11529.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11529/ev.11529.pdf)

### Bibliografía general:

Alliaud, A. y Antelo E. (2011) *Los gajes del oficio. Enseñanza, pedagogía y formación*. Buenos Aires: Aique.

Novomisky, Sebastián (2020) Formación de sujetos y tecnologías. En *La marca de la convergencia: doce ensayos en busca de una narrativa*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Debray, R. “Trasmitir más, comunicar menos”, en *A Parte Rei* 50. *Revista de Filosofía*. Marzo/2007. En: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/debray50.pdf>

Gamarnik, Cora, “La formación docente en comunicación: una política pública o un bocado del mercado”, en *Revista Argentina de Comunicación*, Especial del Bicentenario, Año 4, n°. 4/5, 2010.

**11. Régimen de evaluación y promoción:** son requisitos para la aprobación del seminario, la asistencia al 75% de los encuentros, el cumplimiento de las actividades prácticas y la entrega y aprobación de un trabajo final.

**12. Modalidad de aprobación:** Examen obligatorio

**13. Docente a cargo y equipo docente.** Docente a cargo: Maximiliano Duquelsky. DNI 23068892