

Ideología y subjetividad en las ciudades contemporáneas: Un análisis comunicacional de los procesos urbanos

Equipo docente: Silvia Hernández, Adrián Negro y Lucas Emilio Fernández

1. Justificación de la propuesta

Este seminario se propone desplegar una perspectiva comunicacional de análisis de procesos urbanos contemporáneos y ofrecer a lxs estudiantes herramientas teórico-metodológicas para un abordaje materialista del campo comunicación/ciudad. Para ello, se atiende en particular a los procesos sociales de producción de significaciones en torno de la ciudad y de las formas de *habitar juntxs* en ella.

En las últimas décadas -conforme la expansión global de la urbanización así como la centralidad adquirida por la financiarización y la valorización del suelo en el capitalismo contemporáneo- gran cantidad de investigaciones de las Ciencias Sociales se han volcado a estudiar procesos y conflictos urbanos. Distintos trabajos desde la sociología, la geografía, la antropología, el urbanismo, entre otras disciplinas, analizan los procesos de neoliberalización y destacan la creciente importancia de la alianza entre capital financiero y capital inmobiliario, el avance de actores y lógicas empresariales sobre la producción de la ciudad en detrimento de los poderes públicos, la propagación de técnicas como el *marketing* territorial para configurar imágenes atractivas de las ciudades, o los procesos de desplazamiento, expulsión, segregación de sectores populares y el consecuente aumento de las desigualdades urbanas. Sin embargo, en este tipo de estudios la dimensión significativa de la vida social es convocada o bien como una instancia secundaria o bien como una herramienta metodológica, sin constituir propiamente su objeto de estudio.

Por su parte, para los estudios en comunicación, en particular latinoamericanos, las ciudades también vienen siendo objeto de problematización en las últimas décadas. Se encuentran análisis que focalizan en las representaciones de lo urbano tanto en medios de comunicación como en manifestaciones culturales diversas. También, un conjunto amplio de investigaciones aborda, desde la perspectiva de los estudios culturales, al entorno urbano como lugar de producción de sentidos e identidades, con atención a la forma en que las configuraciones dominantes del espacio urbano son resistidas y disputadas. Otros abordajes ven a la ciudad como artefacto multidimensional orientado a la reproducción de relaciones de poder. Desde otras zonas del campo de la comunicación, ésta conforma una herramienta para la intervención *en* la ciudad, como es el caso de la comunicación pública y/o gubernamental, o de la intervención comunitaria o institucional en contextos de proximidad.

En este marco, este seminario parte de una perspectiva materialista de análisis de las ideologías, los discursos y las subjetividades, con el objetivo de inteligir una dimensión constitutiva de todo proceso urbano: la de las significaciones en torno de qué es, qué puede ser y qué deseamos que sea la ciudad. Esto implica necesariamente plantearse preguntas en torno de cómo se conforman, en coyunturas concretas, las relaciones entre identidad y alteridad y, por lo tanto, qué formas de *habitar juntxs* predominan, son impuestas, pero también cuáles son las que permanecen y las que emergen a la luz de prácticas novedosas.

Para ello, el programa se organiza en tres unidades. En la primera, se plantean las coordenadas más generales para el abordaje del campo comunicación/ciudad desde una perspectiva materialista de la historia, del sentido y de la subjetividad. Se ofrece un panorama de algunas perspectivas que han balizado este campo y se abordan los aspectos teórico-metodológicos que dan consistencia a la propuesta del seminario, provenientes de la teoría de la ideología y el análisis de discurso. Asimismo, se brinda una conceptualización de lo espacial y se recorren algunas de las concepciones de la ciudad y de los modos de habitar en el urbanismo moderno y contemporáneo. Finalmente, esta unidad reflexiona sobre las relaciones entre comunicación y ciudad a partir de la relación entre sujetos y tecnologías.

En la segunda unidad se problematizan las relaciones entre procesos de neoliberalización y espacio público. Para ello, se ofrece un segundo acercamiento metodológico que retoma las coordenadas provistas en la primera unidad. Asimismo, se define la coyuntura de neoliberalización de la ciudad y las formas de vida urbanas, tanto a nivel general como en algunas particularidades latinoamericanas y de la Ciudad de Buenos Aires. Finalmente, se aborda la cuestión del espacio público en su relación con el espacio urbano: “espacio público” será, por un lado, el emergente de un conjunto de contradicciones que la coyuntura de neoliberalización plantea tanto a las ciudades como a la política. Por el otro, el concepto de espacio público será decisivo para un análisis complejo de lo urbano, que abarque sus implicancias políticas, culturales, históricas y subjetivas.

La última unidad está dedicada al trabajo sobre casos específicos en torno de procesos ideológicos, discursivos y subjetivos centrales de la coyuntura de neoliberalización de la ciudad y las formas de vida urbana, así como sus puntos de tensión y sus contradicciones.

De manera transversal a los tres bloques, y con especial énfasis en las clases de la tercera unidad, el trabajo en el seminario incluye la discusión sobre las propuestas investigativas de lxs estudiantes, así como sobre estrategias y recursos de la investigación en comunicación, a los fines de acompañar en la elaboración de anteproyectos de tesina u otros tipos de investigación que quienes cursan deseen realizar.

A quiénes está dirigido este seminario:

Este seminario está destinado a estudiantes avanzadx de la Carrera de Ciencias de la Comunicación y de otras carreras de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) que deseen profundizar en el análisis de procesos sociales de producción de significaciones, haciendo foco en dinámicas contemporáneas de cambio y conflicto urbano. También pueden inscribirse en este seminario estudiantes que deseen realizar indagaciones teóricas en el campo comunicación/ciudad. En particular, el seminario está destinado a quienes proyectan desarrollar tesinas que se inscriban dentro de los temas y problemas que abre el programa.

Se trabaja a partir de una matriz teórica emparentada con la propuesta en la asignatura “Teorías y Prácticas de la Comunicación 3” (cát. Romé). Sin embargo, para poder cursar este seminario no es necesario haber transitado dicha asignatura, dado que tanto en este programa como en la organización de las clases se prevé la reposición de los problemas teóricos y los conceptos centrales que permitirán el cumplimiento de los objetivos propuestos.

3- Modalidad de la asignatura: Seminario

4- Carga horaria semanal: 4hs

5- Carga horaria total: 62hs

6- Metodología de enseñanza: Clases teórico-prácticas

La modalidad de trabajo en las clases combinará fragmentos expositivos a cargo del equipo docente con exposiciones del estudiantado. Se favorecerá el trabajo sobre herramientas teórico-metodológicas, así como el análisis y discusión de casos.

Se espera que a lo largo de la cursada lxs estudiantes puedan delimitar una problemática de análisis (tanto en torno de procesos urbanos concretos como de articulación teórica) inscripta en las coordenadas del seminario y que, si así lo desean, ésta pueda desembocar en un trabajo de tesina de Licenciatura. Para ello, en las clases se trabajarán elementos orientativos para la preparación de un anteproyecto de tesina y para el posterior desarrollo de la investigación y la escritura. También se prevé la discusión conjunta en clase de temas y proyectos.

No es necesario que lxs estudiantes tengan pensado un tema de investigación con anterioridad a la cursada, sino que se irá trabajando esta definición con el correr de los encuentros.

7. Cuatrimestre de dictado: Primer cuatrimestre de 2023

8. Objetivos generales y Objetivos específicos

8.a. Objetivo general

Problematizar y analizar los procesos urbanos contemporáneos desde una perspectiva comunicacional, a partir de herramientas teórico-metodológicas atentas a las ideologías, las materialidades discursivas y las interpelaciones subjetivas.

8.b. Objetivos específicos

Que las y los estudiantes:

- Problematen los procesos urbanos contemporáneos a partir de un enfoque materialista centrado en la pregunta por la dimensión ideológica de la vida social, por sus formas de materialización discursiva y por sus implicancias políticas y efectos subjetivos.
- Comprendan algunos de los procesos centrales de cambio urbano de las últimas décadas en el marco de una coyuntura de neoliberalización y reflexionen sobre sus efectos urbanos, políticos, subjetivos, ideológicos y culturales.
- Formulen preguntas de investigación e hipótesis de trabajo personales que, a partir del enfoque propuesto, constituyan un aporte a los estudios comunicacionales sobre las ciudades.
- Se apropien de herramientas teóricas y metodológicas que conduzcan a la elaboración de tesinas –y/u otras investigaciones, producciones o intervenciones- en torno de los problemas abordados en el seminario.

9. Contenidos desglosados por unidades o módulos

UNIDAD 1. Espacio, tiempo, significación: coordenadas para el abordaje del campo comunicación/ciudad

¿Comunicación *desde, en, y, de* la ciudad? Debates para pensar lo urbano desde los estudios en comunicación. Elementos teóricos para un abordaje materialista del campo comunicación/ciudad: ideología, interpelación, formaciones discursivas, interdiscurso. Caso: la ideología del patrimonio. La ciudad como espacio de reproducción/transformación de relaciones sociales y de significaciones acerca de lo común y de lo público: implicación/desimplicación, identidad/alteridad. El espacio en sus determinaciones históricas y en sus efectos sociales: relacionalidad, complejidad, multiplicidad, apertura. Funcionamiento ideológico de metáforas espaciales. Espacio y heterotopía: poder, cultura, política. Significaciones en torno de la ciudad en el urbanismo moderno: auge y crisis de la planificación. Los cuerpos en la ciudad, la ciudad en los cuerpos. Tecnologías de la comunicación, sujetos y espacio urbano. La ciudad como espacio de comunicación tecnológica, mediática y mercantilmente estructurada.

UNIDAD 2. Procesos de neoliberalización de la ciudad y de la vida urbana: discusiones en torno de las relaciones entre espacio público, espacio urbano, sujetos y política

Análisis materialista de los discursos ideológicos: identificación y estudio de ideologemas y de formas de interpelación ideológica en materiales discursivos. La conformación de un archivo documental. Espacio y tiempo en la lectura de la coyuntura: sobredeterminación y temporalidad compleja. Neoliberalización de las ciudades y de las formas de vida urbana. Desarrollo capitalista y proceso de urbanización: la ciudad como lugar y objeto de lucha de clases. Tendencias dominantes de los procesos urbanos contemporáneos: empresarialismo, financiarización, acumulación por desposesión, destrucción creativa. Luchas por el derecho a la ciudad y por la democratización del control del excedente. Reconquistas de clase del espacio urbano: especificidades latinoamericanas. Políticas de neoliberalización urbana y desplazamiento de sectores populares en la Ciudad de Buenos Aires durante la última dictadura cívico-militar. “Espacio público” como síntoma de tensiones y desplazamientos entre sociedad, Estado y ciudad. Discursos ideológicos sobre el espacio público: ambigüedades entre espacio físico y político, procesos de literalización. Elementos para una definición de lo público: politicidad, arquitecturas, tecnologicidad, regímenes de visibilidad. Espacio público, neoliberalismo y tendencias de democratización/desdemocratización.

UNIDAD 3. Ideologías y subjetividades en las ciudades contemporáneas: procesos conflictivos de configuración discursiva de la ciudad existente, la posible y la deseada

La configuración del “vecino” como habitante legítimo de la ciudad: de la proximidad espacial a la homogeneidad social. Afectividad en torno del reencantamiento de las relaciones vecinales en la gran ciudad. Ideologías securitarias, segregacionistas, discriminatorias. Imperativo de modernización, procesos de desdemocratización y disputas por el derecho a la ciudad. Deslizamientos entre la interpelación ideológica como “vecinos” y “usuarios”. Tendencias a la despolitización, deslocalización e individualización de la participación ciudadana. La profundización de formas automatizadas de sondeo mediante plataformas y *chatbots*. El paradigma de las *Smart cities* como ideología de la ciudad consensual: diversidad no conflictiva y disfrute como imperativos en contextos de profundización de la desigualdad urbana. Implicancias urbanas e ideológicas de los discursos en torno de la naturaleza y el ambiente. Estigmatización y desestigmatización de los lugares y de sus pobladorxs en los procesos de renovación urbana.

10. Bibliografía general y específica dentro de cada unidad

UNIDAD 1

Bibliografía obligatoria

- Althusser, L. (2015). De la ideología. En *Sobre la reproducción* (209-246). Akal.
- Corboz, A. (2015). El urbanismo del siglo XX: un balance. En *Orden disperso* (247-256). Bernal: UNQ.
- Foucault, M. (marzo de 1967). Los espacios otros. Conferencia en el *Círculo de Estudios Arquitectónicos*.
- Gorelik, A. (2004). Imaginarios urbanos e imaginación urbana. En *Miradas sobre Buenos Aires. Historia cultural y crítica urbana* (259-279). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hernández, S. (13 de septiembre de 2020). Vámonos de aquí: la recurrencia de la imaginación de las ciudades del futuro. *La Gaceta del Patriota*. Recuperado de: <https://www.fmlapatriada.com.ar/vamonos-de-aqui-la-recurrencia-de-la-imaginacion-de-las-ciudades-del-futuro/>.
- Martínez, M. (2020). Para una arqueología de la fantasía. En *La imprevisibilidad de la técnica* (151-171). Entre Ríos: UNR Editora.
- Massey, D. (2012). La filosofía y la política de la espacialidad: algunas consideraciones. En *Un sentido global del lugar* (156-181). Barcelona: Icaria.
- Pêcheux, M. (2016 [1975]). Discurso e ideología(s). En *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía* (127 - 160). Buenos Aires: Ediciones del CCC.
- Schmucler, Héctor y Terrero, Patricia (1992). Nuevas tecnologías y transformación del espacio urbano, Buenos Aires 1970-1990. *Telos*, 32. Recuperado de: <https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero032/buenos-aires-1970-1990/>.
- Sennett, R. ([1994]1997). Introducción. El cuerpo y la ciudad. En *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental* (17-30). Madrid: Alianza Editorial.

Bibliografía complementaria

- Fisher, M. (2018). La lenta cancelación del futuro. En *Los fantasmas de mi vida: escritos sobre depresión, hauntología y futuros perdidos* (25-58). Buenos Aires: Caja Negra.
- Foucault, M. (2015). Introducción y Observaciones y consecuencias. En *La arqueología del saber* (11-30 y 95-102). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hernández, S. (2021). El patrimonio como ideología y como dispositivo de objetivación de la memoria. Aportes teóricos para el estudio de los procesos de patrimonialización. *Revista Cultura y representaciones sociales. Un espacio para el diálogo transdisciplinario*, 15(30),27-58. URL: <http://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/754/pdf#>
- Massey, D. (2012). Espacio, lugar y política en la coyuntura actual. *Urban (04)*, 7-12. Recuperado de: <http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/1864>>.
- Román Velásquez, P., y García Vargas, A. (2008). Hay que traer el espacio a la vida. *Signo Y Pensamiento*, 27(53), 328 - 342. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/4571>.

UNIDAD 2

Bibliografía obligatoria

- Aguilar P., Glozman, M., Grondona, A. y Haidar, V. (2014). ¿Qué es un corpus? *Entramados y perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología*, (4), 35-64. Recuperado de: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramadosyperspectivas/article/view/527>.
- Althusser, L. (1967). Contradicción y sobredeterminación. En *La revolución teórica de Marx* (71 - 106). Siglo XXI.
- Caletti, S. (2007). Repensar el espacio de lo público. Un esbozo histórico para situar las relaciones entre medios, política y cultura. *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación*, (123), 195 – 252.

- Casgrain, A. y Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas. El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios*, 10(22), 19-44.
- Delgado, M. (2011). El espacio público como discurso y El espacio público como lugar. En *El espacio público como ideología* (15-26 y 27-33). Madrid: Catarata.
- Deutsche, R. (s/f). "Agorafobia". Cuadernos portátiles, MACBA. Ed. or.: *Evictions: Art and Spatial Politics* (The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1996).
- Gorelik, A. (2008). El romance del espacio público. *Alteridades*, 18 (36), 33-45.
- Harvey, D. (2013). Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. En *El derecho a la ciudad* (19-49). Madrid: Akal.
- Oszlak, O. (2017). Introducción. En *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano* (21-48). Buenos Aires: EDUNTREF.
- Rolnik, R. (2021). Escenas de comienzos del siglo XXI y La propiedad privada, los contratos y el lenguaje globalizado de las finanzas. En *La guerra de los lugares* (31-46 y 223-250). Buenos Aires: El Colectivo y Santiago de Chile: LOM.
- Romé, N. (2021). Prólogo. Contra la neoliberalización de nuestra coyuntura. En: Romé, N. y Collazo, C. (comps.), *Para una crítica de la neoliberalización* (XI-XXXII). Buenos Aires: Imago Mundi.
- Theodore, N., Peck, J. y Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *Temas Sociales* (66), 1-11.

Bibliografía complementaria

- Berardo, M. y Vázquez, D. (2017). ¿La humanización del espacio? La PRO-ducción de espacio público en el Microcentro porteño. En Marcus, J. (coord.), *Ciudad viva. Disputas por la producción sociocultural del espacio urbano en la Ciudad de Buenos Aires* (169-206). Buenos Aires: TeseoPress.
- Deutsche, R. (2007). "Público". Conferencia en el curso *Ideas recibidas. Un vocabulario para la cultura artística contemporánea*. Museu d'Art Contemporani de Barcelona (MACBA).
- Gorelik, A. (2010 [1998]). Introducción: Una metrópolis en la pampa. En *La grilla y el parque* (13-48). Buenos Aires: UNQ.
- Rabotnikof, N. (1997). "Público-Privado". Versión preliminar de la entrada para el *Diccionario de Política*. Proyecto CONACYT – FLACSO.

UNIDAD 3

Bibliografía obligatoria

- Caputo, M. (2022). ¿La nueva era de los *chatbots*? Apuntes acerca de las determinaciones ideológicas y discursivas del caso Boti en la Ciudad de Buenos Aires. Mimeo.
- Fernández, L. y Negro, A. (2019). Conectados, divertidos y participativos. La neoliberalización de la "participación ciudadana" en la Ciudad de Buenos Aires. *X Jornadas de Jóvenes Investigadorxs*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Buenos Aires, Argentina.
- González Redondo, C. (2020). El "DoHo", un "nuevo" barrio. Consideraciones en torno a la dimensión simbólica del proceso de renovación urbana desplegado en el sector V de la traza de la ex AU3, en la ciudad de Buenos Aires. En Díaz, M. y Zapata, C. (comps.). *La renovación disputada. Entramados de la construcción de un nuevo barrio sobre la traza de la Ex Autopista 3 en la Ciudad de Buenos Aires* (181-210). Buenos Aires: IMHICIHU - Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas.
- Hernández, S. (2014). Los vecinos del vecindario al protagonismo. Un aporte comunicacional para pensar los procesos urbanos. *AVATARES de la comunicación y la cultura*, (7). Recuperado de: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/avatares/article/view/4792>.
- Hernández, S. (2020). "Salir del "olvido" y entrar al "renacimiento urbano". Un estudio de la construcción ideológica del "sur" en la Ciudad de Buenos Aires". *Revista de Direito da Cidade*, (12), 306-340. Recuperado de: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/rdc/article/view/47881>.

- Hernández, S., Negro, A., Fernández, L. y Juairi, M. N. (2021). ¿Llevar ciudad donde no la hay?: un análisis de la coyuntura ideológica y de los discursos en conflicto en torno de la venta y rezonificación de Costa Salguero y Punta Carrasco (Buenos Aires, Argentina, 2018-2021). *Argumentos. Revista de crítica social*, (24), 191-227.
- Negro, A. (2021). La fantasía “smart” para las ciudades pospandemia. Un análisis materialista del discurso ideológico sobre la Buenos Aires por venir. *Avatares de la comunicación y la cultura*, (22).
- Rodríguez Alzueta, E. (2019). *Vicinitas*. La banalidad del bien. En *Vecinocracia. Olfato social y linchamientos* (25-80). La Plata: Estructura Mental a las Estrellas.

Bibliografía complementaria

- Boito, M. E. (2012). Lo ideológico como visión del mundo que se ha objetivado (Córdoba, 2012). Apartados a, b y c. En: *Ideología y prácticas sociales en conflicto: una introducción*, (113-143). Mimeo.
- Caputo, M. (2021). Los “lugares correctos” para la participación del vecino. Regionalización ideológica, conflictividad y sondeo en plataformas digitales de escala municipal. *Quid 16, N° Especial Red CU – 2021*, 226-243.
- Harvey, D. (2018 [1996]). Los lenguajes de la naturaleza y Valores políticos y cuestiones medioambientales-ecológicas. En *Justicia, naturaleza y la geografía de la diferencia* (226-237). Madrid: Traficantes de sueños.
- Hernández, S. (2019) Preservar para transformar. El “patrimonio industrial” en el proceso de recualificación del barrio de Barracas (Buenos Aires, Argentina, 2003-2015). En Marcus, Juliana (coord.) *La ciudad mercancía: turistificación, renovación urbana y políticas de control del espacio público* (25-62). Buenos Aires: TeseoPress.
- Landau, M. (2018). Gobernar Buenos Aires en la transición: hacia una ciudad fragmentada y desigual y Gobernar la Buenos Aires autónoma. En *Gobernar Buenos Aires. Ciudad, política y sociedad, del siglo XIX a nuestros días* (207-253). Buenos Aires: Prometeo.
- Marcus, J., Aquino, M. y Vázquez, D. (2016). Espacios urbanos vaciados, proyectos de renovación urbanística y resistencia vecinal en la Ciudad de Buenos Aires. El caso de la manzana 66 del barrio de Balvanera. *Quid 16* (6), 253-280.
- Negro, A. (2021). La promesa de las “smart cities” como nuevo enclave ideológico del proceso de neoliberalización de las ciudades. *Quid 16, N° Especial Red CU – 2021*.
- Oszlak, O. (2017). Expropiaciones por construcción de autopistas urbanas. En *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano* (257-308). Buenos Aires: EDUNTREF.

11. Régimen de evaluación y promoción

La asignatura es promocionable sin examen final obligatorio. Para promocionar la materia es requisito:

- Conservar la regularidad (asistencia al 75% de las clases, la participación en clase a través de las consignas que proponga el equipo docente y la presentación del avance del trabajo final)
- Aprobar con 7 o más de 7 las actividades realizadas en clase.
- Entregar y aprobar con 7 o más el trabajo final.

Quienes obtengan una calificación final mayor a 4 pero menor a 7, deberán rendir un examen final, que consistirá en la entrega del trabajo final y en un coloquio oral.

La evaluación se basa en un conjunto de dispositivos:

- La participación en clase sobre la base de las lecturas propuestas para cada encuentro.
- La entrega de un plan de trabajo final, de no más de dos carillas.
- La presentación al final del cuatrimestre del trabajo domiciliario final, cuya aprobación con 7 o más de 7 habilitará la promoción del seminario.

El trabajo final tendrá una extensión máxima de 8 páginas y consistirá o bien en una monografía que desarrolle un breve análisis de caso a partir de los problemas abordados en el seminario, o bien en un anteproyecto de tesina debidamente elaborado y fundamentado.

12. Modalidad de aprobación

Promocionable

13. Docente a cargo y equipo docente

Adjunta: Silvia Hernández.

Jefe de Trabajos Prácticos: Adrián Eduardo Negro.

Ayudante de 1ra: Lucas Emilio Fernández.

Lxs docentes integran el “Grupo de Estudios Críticos sobre Ciudades, Ideología y Comunicación”:

<https://qeccic.com.ar/>