



Tesina de Grado

"Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA: historia, estado de situación y conceptualizaciones en torno a su uso"

Tutor: Isella, Juan

Alumnas: Arias, Florencia Albana
DNI: 35.406.701
florenciaarias90@gmail.com

Defiore, Carolina Andrea
DNI: 35.161.252
carolinadefiore@gmail.com



Arias, Florencia Albana

Campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA: historia, estado de situación y conceptualizaciones en torno a su uso / Florencia Albana Arias; Carolina Andrea Defiore. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-29-1728-3

1. Campus Virtual. 2. Nuevas Tecnologías. 3. Educación. I. Defiore, Carolina Andrea II. Título

CDD 607

La Carrera de Ciencias de la Comunicación no se responsabiliza de las opiniones vertidas por los autores de los trabajos publicados, ni de los eventuales litigios derivados del uso indebido de las imágenes, testimonios o entrevistas.



Índice

Introducción	3
Indagaciones preliminares	4
Marco teórico conceptual	9
• <i>Las TIC en Educación Superior</i>	9
• <i>Innovación educativa</i>	10
• <i>Formación Virtual</i>	11
• <i>Plataformas e-learning utilizadas en Argentina</i>	14
Metodología y Técnicas	25
• <i>Encuesta por muestreo</i>	26
• <i>Protocolo para el análisis del uso de la plataforma virtual</i>	29
• <i>Encuestas a alumnos</i>	30
• <i>Entrevistas a profesores</i>	33
Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA	37
• <i>Introducción</i>	37
• <i>Memorias institucionales</i>	37
• <i>Historia del Campus</i>	41
• <i>Manual, políticas e instructivos para el uso del Campus</i>	45
• <i>Descripción de la plataforma</i>	46
Análisis de resultados	56
• <i>Universo de estudio</i>	56
• <i>Análisis de las entrevistas a docentes</i>	56
• <i>Análisis de las encuestas a alumnos</i>	64
Conclusiones	72
• <i>Nuestro recorrido en la investigación</i>	72
• <i>Conclusiones sobre la investigación</i>	73
Bibliografía	77
Anexo	79



Introducción

La educación siempre está en un proceso de cambios. Tanto autoridades, docentes y alumnos estamos inmersos en un contexto que nos desafía permanentemente a pensar nuevas formas de enseñar y aprender, de evaluar, nuevos contenidos, medios, recursos y herramientas. De esta forma, los roles también se ven modificados. El docente no es la única fuente de saber ya que la información circula por múltiples canales y, en este sentido, las nuevas tecnologías cumplen un papel fundamental. En educación primaria y secundaria hay un profundo debate en torno a la innovación educativa. Programas como el Plan Sarmiento o Conectar Igualdad son el ejemplo de eso.

En educación universitaria podemos encontrar varias Universidades públicas y privadas que ofrecen cursos y/o carreras completas de forma virtual. A su vez, desarrollan Campus Virtuales para sus alumnos y docentes. Se busca facilitar la cursada y acercar a los alumnos con los docentes y a los alumnos entre sí en base al trabajo colaborativo. Creemos que para que la inclusión sea genuina se requiere de una sinergia entre las decisiones de las instituciones, los recursos para que eso se logre y el compromiso de los docentes por pensar sentidos pedagógicos para el uso de las tecnologías.

En este sentido, en esta tesina nos proponemos hacer un estado de situación del Campus de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Consideramos que una de las cuestiones fundamentales a relevar tiene que ver con los objetivos académicos que persiguió y persigue el desarrollo de dicho Campus. Algunas de las preguntas que buscamos responder son las siguientes: ¿Por qué surgió la necesidad de un Campus? ¿Para qué un Campus? ¿Cómo fue el proceso de desarrollo e implementación? ¿Cómo fue y es usado por los docentes? ¿Cómo se aprovechan las herramientas y recursos de la plataforma? ¿Qué opiniones tienen los alumnos sobre el Campus?, entre otras.

En un primer momento, nos acercamos a la persona encargada hoy en día del Campus, Jimena Ríos, para indagar sobre el estado de la plataforma, la situación de los docentes, las capacitaciones, el proceso de apertura de un aula, etcétera. Luego, decidimos indagar un poco más en la historia del Campus y para esto, entrevistamos a la hacedora del proyecto, Stella Martini, quien nos dio un panorama histórico detallado del desarrollo del Campus, desde la primera idea hasta lo que es hoy. A su vez, recopilamos distintos documentos institucionales que nos dieron un marco formal de información.

En una segunda parte, entrevistamos a docentes que hubieran utilizado el Campus en sus comisiones y realizamos encuestas a sus alumnos para conocer cómo se utilizó el Campus.



Indagaciones preliminares

En el año 2011, María Ximena García Tellería, una estudiante de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, realizó la tesina: *“Campus virtual para la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Diagnóstico y propuesta de implementación”*. A partir del acelerado desarrollo de las TIC y teniendo en cuenta que atraviesan distintos ámbitos de la sociedad, económicos, culturales y educativos, se ve la necesidad de su estudio en la educación superior por los nuevos desafíos que confiere ya que los sujetos se apropian de ellas en distintas situaciones, desde la comunicación hasta la búsqueda de información en Internet. En la tesina se destaca la importancia de las TIC en la educación superior. Al respecto, la autora afirma que las universidades no pueden aislarse de otras instituciones ya que son fundamentales para generar redes de conocimientos. En este lugar las TIC cumplen un rol trascendente ya que las universidades tienen el reto constante de adaptarse a la nuevas generaciones de estudiantes. Como también se plantea en dicha tesina, otro reto que tienen las universidades es entender las TIC como una herramienta de cambio cultural, de comunicación y de transformación de los procesos de aprendizaje. Sin embargo, la inclusión de las TIC por sí solas no comporta innovación ni mejoría en el sistema universitario. Son los docentes los encargados de fomentar las distintas competencias que exige la sociedad junto con las competencias propiamente académicas, también competencias informacionales y digitales para afrontar los desafíos culturales, del conocimiento, de la ciencia, de la economía y de las relaciones sociales.

A raíz de esta reflexión es que se realiza la tesis mencionada que tuvo como objetivo general *“sentar las bases comunicacionales, pedagógicas y técnicas necesarias para el diseño de una primera experiencia de un Campus Virtual de apoyo para la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires”* (Tellería, 2011, p.9). También, se propuso realizar un diagnóstico de los alcances, los límites y las posibilidades de la propuesta del Campus, desarrollar dicha propuesta y realizar la simulación del Campus Virtual. En la tesis se menciona que

“El Campus es propuesto como un espacio virtual para la Facultad a disposición de las cátedras, docentes, alumnos y como lugar donde puedan tener lugar distintos dispositivos de formación ya sean propios de la Facultad, de la Universidad o acordados con otras instituciones de educación superior” (Tellería, 2011, p.9).

Se plantea la importancia de la futura implementación de un Campus Virtual ya que uno de los desafíos es considerar a las TIC como herramientas de cambio cultural, de comunicación y transformación de los procesos culturales. A través de la investigación realizada se pudo ver que los alumnos y docentes de la Facultad llevaban a cabo la mayoría de las acciones que propone la plataforma, como ser correos electrónicos, anuncios, carga y descarga de material online, grupos



en redes sociales, etcétera. También, desde la misma Facultad, la comunicación de información institucional se hace a través de listas de correos electrónicos y, además, se crearon grupos en redes sociales como Facebook. La autora de la tesina plantea que estos aspectos dan cuenta “*del interés y apertura hacia nuevas y actuales formas de comunicación mediadas por la tecnología*” (Tellería, 2011, p.14).

El universo de estudio de la tesina mencionada se compuso por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA pero no por los ingresantes del CBC. Se encuestaron 411 alumnos de Ciencias de la Comunicación Social y 54 de otras carreras, se analizó según sexo, edad, cantidad de materias aprobadas, lugar de residencia, situación laboral, niveles de idioma Inglés cursados, equipamiento (celular, computadora de escritorio y computadora portátil), acceso a Internet, acceso a aplicaciones, uso de TIC en las materias cursadas en la Facultad, opiniones sobre el uso de TIC en la educación superior. Por otro lado, también se hizo entrevistas en profundidad a cuatro docentes de una de las cátedras de Inglés para todas las carreras de la Facultad y profesorados ya que ellos son los que tienen mayor variedad en el grupo de alumnos. A ello se les consultó por varios aspectos, como formación profesional, experiencia docente, qué significa ser docente en el UBA, primer acercamiento a una computadora y su uso actual, etcétera.

Con respecto a las conclusiones, se establece que la mayoría de los alumnos y docentes entrevistados acceden a Internet y llevan a cabo distintos usos y prácticas de las TIC, los cuales no difieren de las habilidades que requiere la plataforma MOODLE. De esta forma, se explica en la tesina que, “*de implementarse el Campus Virtual los alumnos contarían con los conocimientos básicos para descargar documentos, visualizar videos, enviar mensajes y compartir experiencias, generar debates en foros de intercambio (...)*” (Tellería, 2011, p.154). Por otro lado, se pudo saber que la mayoría de los encuestados no posee experiencia previa en la formación mediada por internet, pero ven como positiva la incorporación de un Campus Virtual, siempre y cuando se complemente con las clases presenciales, es decir, una modalidad mixta. Sin embargo, los docentes presentaron algunas objeciones en cuanto a lo laboral ya que requeriría bastante tiempo de trabajo por fuera del horario de las clases. También, en la investigación se detectó cierta resistencia y temor por parte de los docentes que no fue manifestada por los estudiantes, es decir, que requerirán mayor acompañamiento y capacitación tanto técnica como el buen uso para desarrollar los aspectos pedagógicos. Además, otra preocupación de parte de estudiantes y docentes fue pensar en los alumnos que no tienen acceso a Internet en sus casas. Por este motivo, en la tesina se propone tener un laboratorio de informática en la Facultad a la cual tengan acceso todos los miembros de la comunidad y también una Mesa de Ayuda. Se propuso la implementación de un Campus Virtual con la siguiente finalidad

“Como una posibilidad para que la institución amplíe las capacidades formativas y



académicas (...) podría ser una oportunidad para la sociabilización entre los estudiantes y docentes de la Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias Sociales que han estado separadas físicamente en distintas sedes en las últimas décadas”.

Consideramos de interés la tesina expuesta ya que se presenta en el mismo año que el proyecto para la implementación del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido nos parece pertinente ya que es la única investigación propuesta en torno a la plataforma y que manifiesta de forma explícita la necesidad de la incorporación de un Campus en la Facultad para facilitar la interacción entre docentes y alumnos por fuera del ámbito universitario. Este mismo es uno de los objetivos que circulan en torno a la implementación de la plataforma, para profundizar el proceso de enseñanza de las carreras de grado, que no sea un simple reservorio de materiales sino que invite a docentes y alumnos a la construcción de conocimiento desde otra perspectiva y utilizando otros recursos.

También, podemos relacionar nuestra temática con la siguiente investigación, *“Concepciones de la enseñanza y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Un enfoque descriptivo-comprensivo”*, trabajado en la convocatoria del Ministerio de Educación que se realizó en 2008 llamada “Conocer para incidir sobre la Prácticas Pedagógicas”. En este trabajo se plantea el uso de las TIC en docentes de tres secundarias distintas de la provincia de Corrientes que dictan materias relacionadas con Ciencias Sociales como fuente primaria y, docentes de Educación Superior ligados al trayecto de Práctica y Residencia en el profesorado como fuente secundaria. A su vez en dicha tesina se explica cómo la inclusión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación corren el riesgo de ser un problema pedagógico a convertirse en un problema instrumental. La justificación que presentan los docentes frente al uso áulico de las TIC se divide en dos áreas, *“como soporte de la transmisión y acceso a la información, y como herramienta mediadoras de aprendizaje”* (Soto, Sanz, Vasquez y Moreira, 2008, p.7-8) . Sin embargo, en este segundo punto se encuentra una subdivisión que presentan a las TIC como recursos didácticos y, por otro lado, las TIC como nuevas plataformas de las que se derivan modalidades propias de enseñanza. En la tesina en cuestión se aplicó una metodología cualitativa, más específicamente el método comprensivista. El problema planteado se estudió mediante el análisis de cuatro dimensiones:

“Los hechos que percibe como relevantes sobre la presencia de TIC en la enseñanza, los juicios expresados para valorar ventajas y desventajas de la inclusión de TIC en enseñanza, la finalidad u objetivos que le asigna al uso de TIC en la enseñanza y las reglas o criterios que el docente hace funcionar para definir y regular la inclusión de TIC en la enseñanza” (Soto, Sanz, Vasquez y Moreira, 2008, p.8).



Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la entrevista focalizada, semiestructura de forma individual y grupo de discusiones y entrevista grupal.

Las principales preguntas que orientaron la investigación fueron las siguientes: ¿qué propósitos tienen los docentes para la inclusión de las TIC en la enseñanza? ¿Cuáles son las concepciones de los docentes frente al uso de las TIC en la enseñanza? Como se mencionó anteriormente se encontraron dos grandes grupos de opiniones, las TIC como mero instrumento y las TIC como mediadoras de aprendizaje. Los autores plantean que el desafío es el de incluir la *“alfabetización digital como un contenido transversal del currículum real, apuntando a la formación de competencias para vivir en la “cibercultura”, pero evitando el riesgo de la tecnificación de la enseñanza como finalidad pedagógica (...)*” (Soto, Sanza, Vasquez y Moreira, 2008, p.18). Otro punto que destacan los investigadores es que las TIC son más vistas como tecnologías de la información que de la comunicación ya que ésta última implicaría nuevas modalidades vinculares y de relación en la enseñanza. Además, que las TIC aparecen más como recursos alternativos de innovación que como una plataforma sobre la cual devienen nuevas modalidades de enseñanza y, por lo tanto, nuevas funciones para los docentes. *“El cambio paradigmático tendrá que hacer entrar en crisis ciertas categorías ligadas a la enseñanza (transmisión, instrucción, simultaneidad, gradualidad, etc)”* (Soto, Sanza, Vasquez y Moreira, 2008, p.18). Pero, también se plantea que si la enseñanza no es una cuestión instrumental sino un proyecto político-pedagógico que incide en los alumnos, ¿estamos formando a los alumnos para la sociedad en la que les tocará vivir? ¿estamos formando a los docentes para la sociedad en las que le tocará enseñar? Los investigadores consideran que *“el uso de las TIC en la enseñanza no debe reducirse a una tecnificación o informatización del aula sino que implica una concepción de la enseñanza que orienta el uso pedagógico de dichas herramientas o tecnologías”* (Soto, Sanza, Vasquez y Moreira, 2008, p.19). La investigación expuesta es de importancia ya que trabaja la inclusión de las TIC en la ámbito educativo con el desafío de que no se convierta en un problema instrumental. Es decir, que no se consideren como meras herramientas sino como ámbitos posibles en los que se desarrollarán nuevos procesos de enseñanza y nuevos roles para docentes y alumnos, nuevas formas de interacción y contacto tanto dentro del aula como fuera de ella. La propuesta del Campus Virtual en nuestra Facultad surge justamente por esta necesidad de interacción y nuevos procesos de enseñanza. Es en este sentido que consideramos de importancia los aportes de esta investigación.

Tomamos la investigación *“La incidencia de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito de la Educación Superior como medio pedagógico para la mejora de los procesos de construcción de conocimiento”* que se propuso como objetivo *“producir nuevos conocimientos que permitan, en definitiva, mejorar las propuestas pedagógicas en relación a las nuevas tecnologías y su inclusión en las prácticas de enseñanza”* (Testatonda, Huerto y Valentine,



2007, p.2) La hipótesis planteada por los autores es la siguiente: *“los procesos de producción y legitimación pedagógicos del conocimiento constituyen una instancia decisiva al momento de evaluar la significatividad del empleo de las NTIC en procesos genuinos de enseñanza y de aprendizaje”* (Testatonda, Huerto y Valentine, 2007, p.2).

Coincidimos con los autores al tomar a Javier Echeverría (2001) para quien el auge de las nuevas tecnologías tiene grandes incidencias en educación. *“A continuación se destacan algunas de ellas: exige nuevas destrezas, posibilita nuevos procesos de enseñanza y de aprendizaje, facilita la comunicación, es un instrumento cognitivo que puede apoyar determinados procesos mentales de los estudiantes, es el soporte de nuevos escenarios formativos, entre otras”* (Testatonda, Huerto y Valentine, 2007, p.4).

Nos parece interesante rescatar de esta investigación cuando dice que *“al utilizar medios de enseñanza, el docente debe tener en cuenta las actitudes de los estudiantes hacia los mismos y su correcta inserción en el proceso de aprendizaje y referirse explícitamente a cada medio, explicando cuáles son las ventajas de su utilización”* (Testatonda, Huerto y Valentine, 2007, p.7). De esta forma, dicen los autores que esto implica un gran desafío para los docentes y sobre todo se impone como necesario el aprender y mantenerse actualizado con los nuevos medios y tecnologías. Por este motivo, consideramos fundamental indagar sobre las capacitaciones previas y constantes que debieran recibir los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales para incorporar el uso del Campus a sus clases de una manera significativa y relevante. Así, la investigación citada plantea que los docentes en general utilizan las tecnologías de una forma instrumental y que esto debe ser revisado.

Las tesinas descriptas nos sirven para situar nuestra investigación en relación con otros proyectos que han tratado la temática. En este sentido, consideramos que el tema de investigación es relevante y pertinente. Sobre todo, creemos que la tesina *“Campus Virtual para la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Diagnóstico y propuesta de implementación”* que retomamos es de gran importancia ya que trata específicamente nuestro objeto de estudio al hacer una propuesta sobre él.



Marco teórico/conceptual

Las TIC en Educación Superior

Creemos relevante hacer un diagnóstico del estado de situación del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA para vislumbrar el grado de integración de la plataforma en el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos tanto en docentes como en los alumnos. Consideramos que esta tarea es importante ya que la Universidad tiene la responsabilidad de preparar profesionales competentes y, hoy en día, esa formación no puede tener una currícula que no incluya las nuevas tecnologías tanto para la capacitación a los docentes como para el aprendizaje de sus futuros alumnos.

Partimos de la idea que plantea Finquelievich y Prince (2006)

“El desarrollo de capacidades para gestionar los conocimientos tradicionales y para generar nuevos conocimientos y nuevos profesionales que respondan a los requerimientos de la Sociedad de la Información y el Conocimiento es una necesidad apremiante (...) Por lo tanto, es aún más relevante que nunca el rol de las universidades” (p.17).

En este sentido, coincidimos con los autores en que

“Es necesario diagnosticar la situación actual de las universidades argentinas, no sólo en cuanto al uso que hacen de las TIC en sus diversas acciones, sino también, y sobre todo, en cuanto a las actitudes y estrategias que manifiestan alrededor del uso de estas tecnologías para integrar a su comunidad en la Sociedad del Conocimiento” (Finquelievich y Prince, 2006, p.17). Construir un estado de situación que favorezca la propuesta de estrategias que “permitan que el sector académico explote sus fortalezas, disminuya sus debilidades y supere los obstáculos que impiden explotar completamente el potencial de las TIC en educación superior, ciencia y tecnología” (Finquelievich y Prince, 2006, p.17).

Así, creemos que es necesario tener una idea real de lo que suponen las tecnologías en la educación, deben estar pero no a cualquier precio. No puede hacerse desde una posición autoritaria como diría Freire, sino democrática. Una universidad pública, desde el punto de vista de Freire, es fundamentalmente democrática, donde sea posible el diálogo entre autoridad y libertad. En este sentido, el autor dice lo siguiente:

“(...) La educación no se reduce a la técnica, pero no se hace educación sin ella. (...) Creo que el uso de computadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en lugar de reducir, puede expandir la capacidad crítica y creativa de nuestros niños y niñas. Depende de quién las usa, en favor de qué y de quién, y para qué”. (Freire, 1997, p.115).

En este sentido, podemos pensar que nuestro objetivo de indagar sobre el funcionamiento



de la plataforma del Campus en la Facultad de Ciencias Sociales responde a los interrogantes del autor para entender desde dónde venimos y hacia dónde vamos en materia de innovación educativa como mencionaremos en el siguiente apartado.

Innovación educativa

Consideramos que la Universidad debe tomar la iniciativa en innovación educativa para involucrar, de esta forma, a toda su comunidad. A partir de esto es que nos parece fundamental recopilar esas decisiones y acciones a nivel institucional que posibilitaron el desarrollo y la implementación del Campus en la Facultad de Ciencias Sociales. Al respecto, Jesús Salinas sostiene que

“La innovación educativa, como cambio de representaciones individuales y colectivas y de prácticas que es, no resulta ni espontánea ni casual, sino intencional, deliberada e impulsada voluntariamente, comprometiendo la acción consciente y pensada de los sujetos involucrados tanto en su gestación como en su implementación”. (Salinas, 2004, p.5).

A su vez, las teorías de Salinas nos permiten pensar en la innovación en educación como un proceso en el que hay dos ámbitos. El ámbito subjetivo, dice el autor, es aquel que implica transformaciones de las representaciones de los actores de la práctica, es decir, la incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza-aprendizaje trastoca esas ideas, supuestos o marcos a través de los cuales los agentes interpretan y moldean su práctica dentro del campo. Pero por otro lado, está el ámbito objetivo, es decir, las prácticas en sí mismas que se supone cambian con la incorporación de las tecnologías. Pensar en la innovación educativa impone analizar y tener en cuenta estas dos cuestiones y esto es lo que nos proponemos al entrevistar a alumnos y docentes.

Podemos decir que la implementación de TIC en Educación Superior implica cambios en el rol del profesor, en el rol del alumno, cambios metodológicos e institucionales (Salinas, 2004). En cuanto al papel del profesor, los distintos autores hablan de que este pasa de ser el único depositario del saber que transmite conocimientos a los alumnos de manera unidireccional a ser un guía, un facilitador, un orientador para que los estudiantes construyan su propio conocimiento. Por otra parte, el papel del alumno deja de ser pasivo para volverse completamente activo y flexible en el uso, selección y organización de la información y en la gestión de su propio proceso de enseñanza- aprendizaje. En cuanto a lo metodológico, los autores se refieren a ciertos cambios a nivel de diseño de la enseñanza y aquí las decisiones a tomar tienen que ver con el tipo de institución, con los materiales y recursos que se cuente, con el sistema o soporte de comunicación que se utilice. Por último, a nivel institucional los autores se refieren a que la innovación debe ser una decisión intencional, una estrategia por parte de las instituciones educativas atendiendo a las



demandas de la Sociedad de la Información que exigen de los alumnos y futuros profesionales ciertas competencias que favorezcan la flexibilidad, la adaptación y el aprendizaje continuo. Con todo lo anterior podemos concordar con Salinas (2004) cuando afirma que *“la innovación es una actividad humana, no técnica”* (p.12). A partir de tomar a la innovación como una actividad humana es que nos proponemos conocer y relevar el proceso institucional que precedió a la implementación del Campus y que hoy continúa con su gestión, seguimiento y desarrollo. Para esto será importante entender qué significa la educación virtual y cuáles son sus modalidades. Detallaremos los aspectos más relevantes sobre esto en el próximo apartado.

Formación virtual

Albert Sangrá (2001) explica que los cambios que se fueron planteando las universidades tanto en su formato y estructura como en el enfoque de la educación, están relacionados con los cambios sociales, con la necesidad de la formación continuada a lo largo de la vida y la convergencia con las posibilidades que brindan las tecnologías de información y comunicación. A su vez, son una necesidad subyacente a los cambios que también se dan en las sociedades mediatizadas por el uso de dichas tecnologías. A raíz de los cambios producidos, Sangrá (2001) concluye que *“empiezan a existir dos grandes tendencias en relación a las prácticas para evaluar la calidad de las instituciones que imparten la formación de forma virtual”* (p.9). Por un lado, la formación virtual como complementariedad a la presencialidad y, por otro lado, como actividad formativa con entidad propia. En el primer caso, la formación virtual es un apéndice de la presencialidad, sin la cual no tendría entidad. En cuanto a la segunda tendencia, la virtualidad no depende de las clases presenciales sino que adquiere entidad propia.

Además, el autor manifiesta que muchas veces se mezclan conceptos como universidad virtual, campus virtual y cursos online. En este sentido, María del Carmen Maurel, en su texto *“El aula virtual: un entorno de aprendizaje”*, establece la distinción entre aula virtual, campus virtual y universidad virtual. La autora define un aula virtual como *“un entorno, plataforma o software a través del cual el ordenador simula una clase real permitiendo el desarrollo de las actividades de enseñanza y aprendizaje habituales (...) sin que medie una interacción física entre docentes y discentes”* (Maurel, 2007, p.3). En cambio, un Campus virtual es un espacio organizativo de la docencia ofrecida por una universidad a través de Internet. Y, por último, la Universidad Virtual *“es una institución de formación superior cuyo modelo organizativo, en su totalidad, se apoya en las redes de ordenadores”* (Maurel, 2007, p.3).

Sin embargo, ambos autores destacan la definición que Van Dusel (1976) hace de aula virtual, *“la define como una metáfora de la enseñanza electrónica en el que el ambiente de aprendizaje e investigación está creado por una tecnología de la información”* (Maurel, 2007, p.2). En relación a esto y en concordancia con lo planteado por Sangrá, Maurel manifiesta que el



espacio educativo presenta dos grandes funciones, la red como apoyo a la docencia presencial y la red como escenario para la educación a la distancia. En este sentido, el Campus de la Facultad de Ciencias Sociales busca, desde la no obligatoriedad curricular del uso de la herramienta, que sea un complemento a las clases presenciales. De esta forma, no se busca dejar de lado el cara a cara con el docente, sino que tiene como función buscar otra forma de contacto entre docentes y alumnos, docente como tutor y otra forma de construcción del conocimiento. También, sirve para facilitar la integración y el uso de las nuevas tecnologías en las clases convencionales.

Es importante destacar que las plataformas virtuales ofrecen un amplio abanico de recursos que son de utilidad a la hora de la interacción entre docentes y alumnos. Maurel agrupa estas herramientas en tres ejes: herramientas para facilitar el aprendizaje, la comunicación y la colaboración; herramientas para la gestión del curso y herramientas para el diseño del interfaz de usuario (Maurel, 2007). Sobre estos aspectos también nos centraremos en nuestra tesina, sobre qué recursos o herramientas que brinda la plataforma de la Facultad de Ciencias Sociales se utilizan con mayor frecuencia, lo cual nos dará un panorama de los usos que se hacen del Campus por parte del docente, si es solo un reservorio de material o se fomenta el aprendizaje activo-constructivo y colaborativo. Como señala Maurel, no se debe olvidar el objetivo principal, desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje. El objetivo de esta investigación será recuperar aquellas experiencias.

Al respecto, Carlos Sigalés sostiene que para una buena integración de las TIC a la docencia universitaria hay que tener en cuenta algunas cuestiones importantes: *“el tipo de contenidos que entran en juego en la actividad formativa, el perfil y las características de los alumnos que participan en ella, y la definición del papel que se otorga a las TIC en este proceso”* (Sigalés, 2004, p.1). Además, Sigalés (2004) explica que cuando las TIC se incorporan pero se mantiene la modalidad de clases presenciales

“Estas tecnologías pueden permitir una mayor flexibilización, pero fundamentalmente deberían contribuir a una mejora de la calidad de la docencia a través de los siguientes aspectos:

- El fomento de un mayor protagonismo de los estudiantes en la regulación y el control de su propio proceso de aprendizaje y en la adquisición de capacidades para aprender a lo largo de la vida.*
- La mejora continua de sus competencias en el uso de las TIC, especialmente cuando el dominio de estas competencias forma parte de los objetivos de la propia actividad formativa.*
- Un mayor incremento de la cantidad y la calidad de las interacciones entre el profesor y los estudiantes y de los estudiantes entre ellos, que de forma complementaria puede abordarse presencial y virtualmente, lo que facilita un mejor*



feed-back y la participación de aquellos estudiantes más reacios a intervenir en público ante grandes grupos.

- *Un mejor acceso a los contenidos y a sus distintas representaciones, lo que puede complementarse con guías de estudio y propuesta de actividades.*

- *Una mejor adaptación a los ritmos, intereses y necesidades de cada estudiante y, en consecuencia, una mayor personalización de la actividad docente.*

- *Un cambio de rol del profesorado, que puede liberarse progresivamente de la tarea de transmitir conocimientos para convertirse en dinamizador y guía del proceso de aprendizaje de sus estudiantes y, con el apoyo de las TIC, añadir mucho más valor a su tarea docente.*

- *Un proceso de evaluación de la actividad formativa que tienda a ser continuo y tenga en cuenta el conjunto de actividades que estudiantes y profesores han llevado a cabo presencial y virtualmente”.*

También, habría que pensar en aquellos incentivos del profesor que incorpora las TIC. Para Sigalés, es fundamental que reciban una adecuada formación en el profesorado que incluya *“el desarrollo de competencias para el ejercicio de la docencia en línea, para la innovación y para el liderazgo de equipos y el trabajo en red”* (Sigalés, 2004, p.5) . Por otro lado, es importante que los profesores tomen real conciencia de sus nuevos roles y se sientan comprometidos con los procesos de transformación que prometen las TIC. Rastreamos estas cuestiones en las entrevistas a los docentes.

Como ya se ha dicho, el objetivo de la Facultad es que este Campus Virtual sea un apoyo a la clase presencial. De este modo, no podemos hablar de que sea un modelo de educación a distancia pero sí de una educación semipresencial o de lo que se llama “blended learning”. Con respecto a esto, Bartolomé (2004) lo describe de la siguiente forma:

“Aquel modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial (...) Una idea clave es la de selección de los medios adecuados para cada necesidad educativa (...) El principal objetivo es mover al estudiante de un papel más pasivo a otro más activo” (p.6).

Vemos en esta definición una relación con lo que nos contó Jimena Ríos, encargada del asesoramiento sobre la plataforma a docentes, en la entrevista que le realizamos. Ella explicó que desde la Facultad se trabaja para que el Campus no sea sólo un reservorio de recursos sino para que sea un complemento real y genuino de la clase presencial donde se construya otro tipo de conocimiento e intercambio entre docente y alumno y alumnos entre sí. Al respecto dice Bartolomé (2004):

“La clave del cambio metodológico no es para aprender más (lo que de hecho está ampliamente demostrado que no sucede) sino aprender diferente. Las



universidades y en general todo el sistema educativo debe preparar a ciudadanos en una sociedad en la que el acceso a la información, y la toma de decisiones se convierten en los elementos distintivos de la educación de calidad. Nuevas barreras se alzan entre los ricos y pobres digitales, por utilizar una expresión de Negroponte (1996) y, nuevamente, el objetivo de la educación es deshacer esas barreras. Tanto el e-learning como el blended learning son modelos de aprendizaje en los que el estudiante tiene que desarrollar habilidades tan importantes para su vida futura en esta sociedad como, entre otras:

- *Buscar y encontrar información relevante en la red*
- *Desarrollar criterios para valorar esa información, poseer indicadores de calidad*
- *Aplicar información a la elaboración de nueva información y a situaciones reales*
- *Trabajar en equipo compartiendo y elaborando información*
- *Tomar decisiones en base a informaciones contrastadas*
- *Tomar decisiones en grupo*

El alumno que escucha al profesor no desarrolla esas competencias o, mejor dicho, el modelo de enseñanza no ayuda al desarrollo de esas competencias, pues como hemos dicho anteriormente, cada alumno crea su propio estilo de aprendizaje. El modelo de enseñanza semipresencial fomenta en el estudiante el desarrollo de estas competencias como parte de su aprendizaje” (p.11).

A partir de esto se justifica la implementación de un Campus Virtual para las carreras de nuestra Facultad y el constante trabajo para seguir abriendo canales, recursos, programas y herramientas que fomenten la virtualidad como una manera de incentivar el desarrollo de nuevas habilidades en los alumnos y docentes. El diagnóstico que nos proponemos hacer nos permitirá verificar si esto es lo que realmente está pasando o si, por el contrario, todavía falta mucho por camino por recorrer. Para realizar este diagnóstico es importante conocer las distintas plataformas de educación virtual utilizadas en Argentina y específicamente las características de la elegida por la Facultad de Ciencias Sociales.

Plataformas e-learning utilizadas en Argentina

Llamamos Plataforma e-learning, Learning Management System (LMS) o Sistema de Gestión del Aprendizaje, a un software instalado en un servidor web para gestionar las actividades de formación virtual y los contenidos creados por el administrador de la plataforma. También, son llamados plataformas de aprendizaje ya que permiten construir nuevos espacios educativos facilitando la comunicación, la interacción y la colaboración entre los usuarios (docentes y



alumnos). De esta forma, *“se pretende no solamente la creación de un entorno virtual para el aprendizaje, sino un ambiente para que el aprendizaje se convierta en una verdadera experiencia”* (Clarenc, C. A.; S. M. Castro, C. López de Lenz, M. E. Moreno y N. B. Tosco, 2013, p.30).

Los autores anteriormente citados (2013) también mencionan que las principales funciones de un LMS son las siguientes:

“(…) administrar los usuarios, los recursos, los contenidos y las actividades para la enseñanza de un tema en particular; calendarizar, organizar y ordenar eventos; administrar el acceso; controlar y hacer seguimiento del proceso de aprendizaje; contar con herramientas para evaluar; generar los informes de avances; gestionar servicios de comunicación (como foros de discusión y videoconferencias, entre otros); permitir colaboración entre usuarios y posibilitar la conversación en línea” (p.31-32).

A su vez, Clarenc sostiene que las plataformas e-learning deberían cumplir con ciertas características básicas que están relacionadas entre sí y su presencia harán la diferencia no sólo en lo tecnológico sino también en la posibilidad de responder de forma eficaz y eficiente a los alumnos. Estas características son las siguientes:

1- Interactividad: se refiere a la conversación bidireccional entre receptor y emisor. Un LMS debería tener suficiente interactividad para garantizar que el alumno sea él mismo el protagonista de su propio aprendizaje.

2- Flexibilidad: se refiere a la posibilidad de adaptarse a los cambios, ser maleable. De esta forma, las plataformas no se mantienen rígidas a los planes de estudio sino que pueden ir adaptándose a las distintas propuesta pedagógicas.

3- Escalabilidad: esta característica se refiere a que la plataforma pueda aumentar la capacidad de trabajo del sistema sin por ella comprometer su funcionamiento habitual. Por ejemplo, en un LMS la escalabilidad permite que la plataforma siga funcionando con la misma calidad a pesar de que la cantidad de usuarios vaya aumentado.

4- Estandarización: dicha característica se refiere a que haya un método aceptado y que se pueda seguir bajo ciertas reglas implícitas o explícitas. El objetivo es garantizar el funcionamiento y acoplamiento de elementos creados de forma independiente. En el caso de los LMS, poder utilizar cursos o materiales que hayan sido realizados por terceros.

5- Usabilidad: esta propiedad tiene que ver con la facilidad y rapidez con que los usuarios de la plataforma pueden realizar sus tareas y así lograr efectividad, eficiencia y satisfacción en el uso de la plataforma.

6- Funcionalidad: esta característica tiene que ver con que la plataforma pueda cumplir con las funciones que le fueron asignadas que son fijadas por las necesidades del usuario.

7- Ubicuidad: esta característica se vincula con la omnipresencia ya que la tecnología



permite estar presentes en diferentes lugares al mismo tiempo y a cualquier hora. Así, los usuarios de LMS se sienten omnipresentes, seguros de poder acceder a la información en cualquier momento y desde cualquier lugar y que encontrarán todo lo que necesitan.

8- Persuabilidad: implica la articulación de cuatro características anteriormente nombradas: funcionalidad, usabilidad, ubicuidad e interactividad. Se puede resumir en la capacidad que tiene la plataforma de convencer y fidelizar al usuario a través de su uso, es decir, de convertirlo en cliente.

9- Accesibilidad: esta característica tiene que ver con la posibilidad que debería ofrecer la plataforma de que personas con capacidades diferentes puedan acceder a la información online.

En relación a las características mencionadas anteriormente que se consideran necesarias para que una plataforma sea óptima, Boneu (2007) realiza el siguiente análisis de las herramientas que se deberían utilizar para cumplir con dichas funciones:

Herramientas	Descripción
Orientadas al aprendizaje	Foros, buscador de foros, soporte de múltiples formatos, e-portafolio, intercambio de archivos, comunicación sincrónica (chat), comunicación a-sincrónica (mensajería, correo electrónico), blogs (weblogs grupales, individuales y blogs de asignaturas), presentación multimedia (videoconferencia), wikis.
Orientadas a la productividad	Anotaciones personales o favoritos, calendario y revisión de progreso, buscador de cursos, ayuda en el uso de la plataforma, mecanismos de sincronización y trabajo fuera de línea, control de publicación, 45 páginas caducadas y enlaces, novedades del curso.
Implicación de los estudiantes	Grupos de trabajo, autovaloraciones, grupos de estudio, perfil del estudiante.
Soporte	Autenticación de usuarios, registro de estudiantes, auditoría.
Publicación de cursos y contenidos	Test y resultados automatizados, administración del curso, seguimiento del estudiante, apoyo al



	creador del curso, calificación en línea.
Diseño y planes de estudio	Conformidad con la accesibilidad, la reutilización y compartición de contenidos, plantillas de cursos, personalización del entorno (look and feel), conformidad con el diseño de la educación (IMS, AICC y ADL).

Los LMS pueden ser de software libre o de uso comercial (privativo). Los privativos son de uso licenciado, es decir, que para usarlo hay que pagarle a una empresa y no permiten la modificación del programa. Cuanto más completo sea el paquete que se abone, más servicios se recibirá a cambio. Dentro de las ventajas de adquirir una plataforma comercial se pueden nombrar las siguientes:

- Facilidad de instalación
- Asistencia técnica ágil y rápida
- Derecho a actualizaciones por la nueva versión del software
- Desarrollo de implementación para módulos específicos
- Alta fiabilidad y confianza en el sistema

Sin embargo, también implican ciertas desventajas. Por ejemplo:

- Los costos monetarios
- Lo limitadas que resultan a la hora de personalizarlas.

Por ejemplo, en Argentina una plataforma comercial muy utilizada es *E-ducativa* que es la que usa el Ministerio de Educación de la Nación para dictar los cursos de formación docente a distancia. Es una plataforma que utiliza Internet como medio y su desarrollo está basado en la idea de colaboración. Hace 15 años que se desarrolla y está presente en América, Europa y Asia. Dentro de sus características podemos nombrar las siguientes:

- *Interactividad*: se puede enviar mensajes a los otros usuarios desde la sección contactos o desde cualquier lugar donde se mencione a la persona. A su vez, se puede encontrar a las personas en una videoconferencia o chat.
- *Colaboración*: todas las secciones tienen la posibilidad de que cualquiera de los integrantes del grupo ingresen contenido que consideren relevante para el mismo.
- *Asincronismo*: el alumno puede disponer del material de estudio en cualquier momento. A su vez, se puede participar de los foros de debate fuera del horario de clases presenciales.
- Actualización permanente de los accesos realizados y contenidos no leídos.
- Permite la realización de autoevaluaciones.
- Permite la elaboración de trabajos individuales (subir archivos – participación en foros) o



colectivos (wikis y foros).

Dentro de las ventajas de *E-educativa* podemos decir que es amigable e intuitiva, que no tiene límite de usuarios, que adapta su funcionamiento a infraestructuras mínimas y que la administración de la plataforma es muy sencilla.

Sin embargo, tiene algunas desventajas. Por ejemplo, son bastante limitados los tipos de preguntas de las evaluaciones y no permite la incorporación de objetos no textuales y el soporte de video streaming debe mejorar. Por otro lado, no tiene funciones específicas que posibiliten el acceso a personas con capacidades especiales. Por último, casi todo el sistema se basa en la asincronía y carece de herramientas interactivas de comunicación.



Página principal de la plataforma virtual e-educativa.



Curso en plataforma virtual e-educativa.

Con respecto a las plataformas de software libre, Adell (s.f) explica que la FSF (Free Software Foundation)

“Propugna como elemento clave para la definición del software libre la libertad de la comunidad de usuarios para poder ejecutar, copiar, estudiar, mejorar y redistribuir el software. La palabra clave aquí es libertad. Libertad de usar el programa para cualquier propósito, de estudiar cómo funciona y adaptarlo a las diferentes necesidades, de distribuir copias, de poder mejorarlo y de hacer públicas las mejoras. La única restricción es que si redistribuimos el programa, tenemos que hacerlo reconociendo los mismos derechos en los usuarios de nuestras modificaciones. Como vemos, el acceso al código fuente es un requisito previo y necesario para ejercer la mayoría de estas libertades” (p.5)

Cabe aclarar que software libre no significa gratuito. Las instituciones tienen que pagar por él. La característica de libre se refiere a las libertades antes mencionadas. Podemos pensar que cualquier universidad pública debe usar un software libre porque justamente su objetivo es la divulgación del conocimiento humano y esto sería imposible con un software privativo. La idea de software libre podemos decir que va de la mano de la idea de educación pública.



Utilizar un software libre en educación conlleva varias ventajas tanto a nivel pragmático como a nivel político, ético y social. A nivel práctico o técnico, los especialistas describen que

“Para el movimiento del código abierto, el software desarrollado siguiendo el modo de producción colaborativa entre iguales es de mayor calidad, ofrece mayor seguridad, más estabilidad a lo largo del tiempo (el código no desaparece si una empresa cierra o es comprada por otra), los tiempos de desarrollo son menores y los proyectos interesantes crecen a una enorme velocidad (al ser la programación una tarea altamente paralelizable, especialmente la parte más tediosa: la detección de errores) y tiene un precio sencillamente inigualable” (Adell, s.f, p.15).

Dentro del otro conjunto de razones, podemos pensar que *“el software libre promueve la cooperación entre las personas donde el software privativo la convierte en un delito. Y la cooperación es un valor fundamental de nuestra sociedad al que la escuela debe prestar especial atención”* (Adell, s.f, p.17).

Dentro de las razones puramente educativas para adoptar un software libre y no uno privativo, Adell retoma a Stallman y describe las siguientes:

- *“el software libre se puede copiar y redistribuir a precio de coste. La Administración educativa puede dotar de software a todos sus centros docentes a muy bajo precio y dedicar los recursos ahorrados a otros temas necesarios para la educación: más ordenadores, formación del profesorado, desarrollo de software libre educativo, etc. En los países menos desarrollados, el software libre puede ayudar a dotar de infraestructura tecnológica a sus escuelas y a paliar la “brecha digital” con el mundo desarrollado.*
- *La escuela ha de enseñar a los estudiantes valores y estilos de vida que benefician a toda la sociedad. La escuela ha de promover el uso de software libre por la misma razón que promueve el reciclaje: porque nos beneficia a todos. Si los estudiantes usan el software libre y aprenden que es mejor que el privativo, cuando sean adultos seguirán usando el software libre. Eso permitirá a la sociedad liberarse de los abusos y del control de las multinacionales que controlan el software privativo.*
- *El software libre favorece que los estudiantes aprendan cómo funcionan los ordenadores y el propio software. Los futuros programadores se inician en la programación durante la adolescencia. Es una etapa clave en la que necesitan buenos modelos y ejemplos para modificar, copiar y “jugar” con ellos. Necesitan desafíos. El software libre, al permitir el acceso al código fuente del programa, les facilita enormemente el aprendizaje.*



- *Pero, aunque muchos adolescentes no sientan curiosidad por cómo están hechos los programas de ordenador, hay valores generales que persigue la educación que están en claro conflicto con el mensaje que transmite el software privativo. Las escuelas deben enseñar hechos, conceptos, principios y procedimientos, pero también valores. La misión de la escuela es enseñar a las personas a ser buenos ciudadanos, a cooperar con los demás, a ser solidarios. Esta es la base de la sociedad. En informática, cooperar significa, entre otras cosas, compartir software, poder hacer copias a todos los compañeros de clase, llevarse a casa el software que se usa en la escuela. Y todo eso, con el software privativo es un delito.*
- *Enseñar a los estudiantes a usar software libre y a participar en la comunidad de usuarios/desarrolladores de software libre es una lección cívica llevada a la práctica. También enseña a los estudiantes que el ideal es el modelo de servicio público y la solidaridad, no el modelo del beneficio a cualquier precio de los magnates. Todos los niveles pueden y deben usar software libre”* (Adell, s.f, p.17 y 18).

Por ejemplo, en Argentina una de las plataformas de software libre usada es *Chamilo*. Se lanzó en el año 2010 y fue bien recibida por parte de las instituciones educativas y empresas. Al ser una plataforma de código abierto y software libre, le permite a los docentes construir cursos netamente virtuales o como complemento a la presencialidad. Además, se puede instalar en diferentes sistemas operativos como Linux, Windows o OS-X. *Chamilo* está implementado de tal forma que permite a los docentes elegir entre una serie de metodologías pedagógicas, entre ellas el constructivismo social. Esto se debe a que organiza los procesos de enseñanza mediante un diseño instruccional y colaborativo.

Es importante destacar que la plataforma mencionada está traducida en 55 idiomas y el proyecto está protegido por una asociación sin fines de lucro, por lo tanto, ninguna empresa puede apropiarse del proyecto y cerrarlo. Pero además, significa que cualquier persona puede tomarlo y modificarlo desarrollando sus propias extensiones o mejoras. Según el autor Clarenc (2013) algunas de sus funcionalidades principales son las siguientes:

-*“Interacción (foros, chats, compartir archivos, anuncios, grupos, tareas, wiki, usuarios, encuestas, notas personales, redes sociales, glosarios).*

-*Contenido (lecciones, gestionar un curso, evaluaciones, asistencia, enlaces, glosario, administración de documentos, avances temáticos, ejercicios (en forma de preguntas y exámenes con control de tiempo).*

-*Administración (gestión de blogs, configuración y mantenimiento de cursos, informes, documentos).”* (p.56).



Por otra parte, *Chamilo* tiene distintas ventajas como la usabilidad ya que es fácil de usar tanto para docentes como para alumnos. Además, la vista es muy limpia lo que permite que los usuarios no se distraigan, permite crear contenidos de forma fácil, soporta varios idiomas, permite el manejo de videoconferencias y el seguimiento a los usuarios y actividades por medio de informes gráficos. Sin embargo, una de sus desventajas es el tiempo que lleva instalarlo e implementarlo.



Página principal de la plataforma virtual Chamilo.



Centro de Entrenamiento Antartec - Antartec
Administración de plataformas LAMP ADMINISTRACIONDEPL - Juan Eladio Sánchez Rosas

Usuarios en línea: 1 (1 en este curso) | Vista de alumno | Ayuda

Página principal | Mis cursos | MI perfil | MI agenda | Informes | Salir (admin)

Administración de plataformas LAMP

 Este es el texto de introducción de su curso. Para cambiarlo, haga clic sobre el icono en forma de **lápiz** situado debajo.



Creación de contenidos

		Descripción del curso			Documentos
		Itinerarios de aprendizaje			Enlaces
		Ejercicios			Anuncios

Interacción

Curso de la plataforma virtual Chamilo.

La plataforma de software libre más utilizada en Argentina es *Moodle* y es justamente la utilizada en la Facultad de Ciencias Sociales.

“La palabra Moodle originalmente es un acrónimo de Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment (Entorno de Aprendizaje Dinámico Orientado a Objetos y Modular). Una de las principales características de Moodle sobre otros sistemas es que está hecho en base a la pedagogía social constructivista, donde la comunicación tiene un espacio relevante en el camino de la construcción del conocimiento. Siendo el objetivo generar una experiencia de aprendizaje enriquecedora” (<http://www.entornos.com.ar/moodle>).

Al ser una aplicación web gratuita los docentes pueden utilizarla como complemento de las clases presenciales o para realizar cursos totalmente virtuales. Además, permite llevar adelante diferentes modos de enseñanza y generar contenido de manera básica o avanzada. Es importante destacar que *Moodle* es utilizado por gran variedad de instituciones educativas y no educativas y por educadores independientes. Según Clarenc (2013) las principales características son las siguientes:

- “Se basa en una aproximación constructiva del aprendizaje enfatizando que tanto los estudiantes como los profesores pueden contribuir a la experiencia educativa de varias maneras, ya sea comentando entradas de bases de datos o trabajando



colaborativamente en una wiki.

- *Forma parte de una gran comunidad en constante crecimiento, haciendo el sistema muy dinámico.*
- *Existen alrededor de 20 tipos diferentes de actividades disponibles en Moodle: foros, glosarios, wikis, tareas, quizzes, encuestas, bases de datos (entre otras) y cada una puede ser adaptada a las necesidades propias de cada curso.*
- *Permite combinar las actividades en secuencias y grupos, ayuda al docente a guiar a los participantes.” (p.74-75).*

Dentro de las ventajas de Moodle, podemos decir que el profesor tiene completo control sobre los contenidos del curso, se puede establecer plazos de entrega de actividades y el profesor monitorea el desarrollo, se puede establecer horarios de plazo de entrega de archivos adjuntos, permite la reutilización de los cursos y la posibilidad de compartirlos y permite utilizar recursos variados como etiquetas y distintos archivos (texto, audio, video, etc.). Por otro lado, la evaluación es continua y permanente ya que todo se comenta y se evalúa. De esta forma, el profesor da un feedback continuo. A su vez, permite personalizar colores y tipos de letras y se puede modificar el modo de edición de profesor a vista del alumno. Está traducido a más de 70 idiomas.

Dentro de las desventajas, podemos decir que no tiene algunas herramientas pedagógicas como crucigramas y juegos de roles. A su vez, hay algunas desventajas relacionadas con la seguridad de acuerdo a donde esté alojada la instalación de Moodle. Por otro lado, no integra automáticamente el uso de videoconferencias y su estructura de navegación para la creación de contenidos y administración del sitio es poco amigable.

En base a todo lo anterior, podemos pensar que la elección de una plataforma Moodle ha sido acertada tomando en cuenta la misión de una Universidad pública como la UBA. Sería interesante rastrear si está presente esta reflexión entre la institución, los docentes y los alumnos. Por otro lado, a partir de lo que posibilita la plataforma, nos interesa rastrear si está explotada al máximo técnicamente tanto desde lo que propone la Facultad como también en cuanto a lo que hacen con ella los actores involucrados (docentes y alumnos).



Metodología y Técnicas

En relación a nuestros objetivos y preguntas de investigación, nos planteamos un tipo de metodología mixta que incluya un análisis cualitativo y uno cuantitativo. *“El elegir un enfoque mixto significa reconocer que el mundo es un hecho multideterminado y por lo cual es necesario no sólo dar cuenta de su organización sino también del sentido que los actos humanos encierran”* (Aguirre, 2011, p.4). Cualitativamente vamos a analizar lo relacionado a sentidos, prácticas y procesos en torno a la problemática que surjan de las entrevistas y los documentos analizados. Por otro lado, cuantitativamente vamos a analizar los datos obtenidos a través de la técnica de encuesta que haremos a estudiantes.

Podemos justificar la utilización de un método cualitativo ya que buscamos describir los sentidos, representaciones, preconceptos, prejuicios, conceptos, ideologías y teorías que no se perciben a simple vista en las palabras de los actores involucrados en la problemática y también en los documentos analizados. En este sentido, intentaremos desentrañar esas estructuras conceptuales que nos ayudarán a comprender el fenómeno del Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Así, *“describir implica desentrañar las estructuras conceptuales complejas en las que basan las prácticas y las ideas y creencias de las personas en estudio, que configuran las significaciones habituales con las que transitan en sus vidas.”* (Kornblit, 2007, p.1). De esta forma, este enfoque metodológico nos permitirá recopilar y analizar las ideas y conceptos que circulan alrededor de la implementación de la plataforma y, a partir de allí, diagnosticar sobre sus implicancias en la vida cotidiana académica de nuestra Facultad.

“La entrevista de investigación es por lo tanto una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental —no fragmentado, segmentado, precodificado y cerrado por un cuestionario previo— del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación. La entrevista es pues una narración conversacional, creada conjuntamente por el entrevistador y el entrevistado, que contiene un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio (Grele, 1990)”, Delgado y Gutiérrez (1999, p. 228).

Usaremos el tipo de entrevista semiestructurada en las que *“el investigador dispone de una serie de temas que debe trabajar a lo largo de la entrevista, pero puede decidir libremente sobre el orden de presentación de los diversos temas y el modo de formular la pregunta.”* (Batthyanny y Cabrera, 2011, p.90). De esta forma, las preguntas de las entrevistas irán orientadas a recopilar aquellas decisiones, conceptos, teorías, idas y vueltas en torno a la implementación y utilización del Campus.

Por otro lado, el método cuantitativo nos permitirá obtener datos a nivel masivo que nos



sería imposible de otro modo. Utilizaremos un cuestionario para recoger la opinión de los alumnos. En este sentido, buscamos explicar el fenómeno ya que como dice Briones (1996):

“La investigación social cuantitativa está directamente basada en el paradigma explicativo. Este paradigma (...) utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia, en las formas que es posible hacerlo en el nivel de estructuración lógica en el cual se encuentran las ciencias sociales actuales” (p.17).

A continuación, explicaremos en detalle las técnicas utilizadas para llevar a cabo la investigación mixta cualitativa y cuantitativa. Por un lado, detallaremos la encuesta por muestreo que utilizamos para obtener información de los alumnos, información estandarizada para luego poder analizarla. Además, explicaremos el protocolo para el análisis del Campus Virtual y detallaremos las encuestas para los alumnos y las entrevistas para los docentes.

Encuesta por muestreo

“Una encuesta por muestreo es un modo de obtener información preguntando a los individuos que son objeto de la investigación, que forman parte de una muestra representativa, mediante un procedimiento estandarizado de cuestionario, con el fin de estudiar las relaciones existentes entre las variables” (Corbetta, 2007).

Las características centrales de la técnica de encuesta son: 1. En la encuesta la información se adquiere mediante observación indirecta, a través de las respuestas de los sujetos encuestados. 2. La información abarca una amplia cantidad de aspectos, que pueden ser objetivos (hechos) o subjetivos (opiniones, actitudes). 3. La información es recogida de forma estructurada: se formulan las mismas preguntas en el mismo orden a cada uno de los encuestados. 4. Las respuestas de los individuos se agrupan y cuantifican para posteriormente ser analizadas a través del uso de herramientas estadísticas. 5. Los datos obtenidos son generalizables a la población a la que muestra pertenece (Batthyanny y Cabrera, 2011, p.86).

Dentro de los distintos tipos de encuestas que existen, utilizaremos una encuesta autoadministrada. En este sentido, esta técnica de recolección de datos nos es funcional ya que permite obtener un volumen de información significativo, facilita la comparación de los resultados y éstos pueden generalizarse dentro de ciertos límites planteados previamente en el diseño metodológico.

El cuestionario será confeccionado a partir de las categorías conceptuales construidas para analizar nuestro objeto de estudio. En este sentido, las preguntas estarán guiadas para obtener los datos que respondan a estas dos grandes categorías en torno al uso del Campus: entorno de apoyo al alumno y entorno administrativo para el docente. A partir de estas categorías centrales, nos proponemos diagnosticar qué herramientas ofrece el Campus para esos entornos y



cuáles de esas son las más utilizadas tanto por los alumnos como por los docentes. De esta forma, relacionaremos estos resultados con lo obtenido del análisis de las entrevistas en profundidad y de los documentos administrativos de la Facultad que existen en relación a la implementación del Campus. Con esto, estaremos haciendo el diagnóstico que nos proponemos.

Para evaluar el campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, tomamos a Gabriela Villar (s.f) cuando retoma a UNFPA para sostener lo siguiente:

“La evaluación puede ser entendida como un proceso de duración determinada que trata de valorar de manera sistemática y objetiva, la pertinencia, el rendimiento y el éxito de los programas o proyectos concluidos o en curso. Se realiza con carácter selectivo para dar respuesta a determinadas preguntas e impartir orientación a los encargados de tomas de decisiones y los administradores de programas, así como para obtener información que permita determinar si las teorías e hipótesis básicas que se utilizaron al formular el programa resultaron válidos. Tiene por objeto determinar la pertinencia, la eficiencia, la eficacia, el efecto y la sostenibilidad de un programa o proyecto. UNFPA (2004)” (p.8)

En la actualidad, se realizan diversos tipos de evaluación de cursos virtuales, dependiendo de qué es lo que se evalúe, va a estar determinado el para qué, cuándo y cómo. Villar (s.f) explica que las evaluaciones suelen estar centradas en torno a uno o más de uno de los siguientes aspectos:

- “- los materiales de estudio, como proponen BAUTISTA y otros (2001)*
- las plataformas educativas, como lo trabaja ZAPATA (2003)*
- la acción de los docentes, de lo que se ocupan DUART Y MARTINEZ (2001)*
- el proceso en general, tal como lo presenta SARRAMONA (2001)*
- el proceso pedagógico, LLARENA y PAPARO (2006) centradas en la interacción y la interactividad del proceso” (p.10)*

Con respecto a la evaluación de los materiales de estudio, los autores coinciden que este aspecto es fundamental ya que éstos son siempre importantes pero lo son aún más en un entorno virtual de aprendizaje que prácticamente depende de que éstos fomenten la creatividad, la comunicación, la reflexión. A su vez, brindan la orientación para el estudio. Sin embargo, los materiales de estudio no deberían analizarse sin insertarlos en el diseño didáctico del que forman parte. De esta forma, sólo centrarse en los materiales deja de lado otros aspectos también fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para evaluar las plataformas educativas, los autores plantean distintos puntos de vista. Por ejemplo, pueden analizarse *“desde el punto de vista del servicio o de la herramienta, abordando qué metodologías son las más eficientes, qué características ha de tener, qué ventajas ofrece sobre cualquier otra estrategia” (Villar, s.f, p.11)*



Otro análisis puede darse “desde el punto de vista de la función, abordando qué herramientas son las más indicadas para determinada función pedagógica o instruccional, qué características y ventajas va a tener sobre otra herramienta” (Villar, s.f, p.11). Con respecto a esto, dependiendo de la función de la plataforma, serán las herramientas que debería incluir y las utilidades que debería permitir. Las funciones podrían ser: comunicación/información compartida/trabajo cooperativo, administración del docente, gestión/desarrollo del curso/evaluación, la interacción/contenidos de aprendizaje. Zapata (2003) propone centrarse en todas las funciones anteriores dejando de lado la de gestión administrativa.

Con respecto a la acción de los docentes, los autores proponen “una evaluación del rendimiento para asegurar la calidad de la docencia. Esto implica un proceso sistemático diseñado para medir en forma objetiva el rendimiento laboral del docente en entornos virtuales” (Villar, s.f, p.11). Esta evaluación estaría articulada sobre tres fuentes de información: una evaluación externa por parte de los estudiantes, una evaluación interna por parte del equipo docente y los resultados académicos.

Con respecto al proceso en general, los autores sostienen que es fundamental evaluar a una plataforma estableciendo criterios con el objeto de medir su capacidad como herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta forma, es importante que satisfaga las necesidades del usuario. Para esto, proponen tres dimensiones de análisis: calidad general del entorno, calidad metodológica y calidad técnica. Villar (s.f) siguiendo a Santoveña Casal (2010) explica que

“La calidad general del entorno implica la significación e importancia del curso, eficacia y eficiencia, versatilidad, manejabilidad, independencia y autonomía, atractivo e interactividad.

La calidad didáctica y metodológica implica los materiales disponibles, características de los contenidos didácticos, calidad en el uso de las herramientas y capacidad psicopedagógica.

En tanto la calidad técnica implica la calidad general técnica que dispone un curso virtual, los elementos multimedia, programación, navegabilidad, acceso, diseño y calidad técnica en el uso de herramientas.

Por medio de éste análisis se pretenden valorar cómo son los objetivos, contenidos didácticos, potencialidad del curso, funcionalidad, navegabilidad, los recursos telemáticos de los que dispone, originalidad, utilidad, entre otros” (p.12).

Por último, tomando como criterio de evaluación al proceso pedagógico, Villar (s.f) manifiesta que:

“La mayoría de los trabajos investigativos que intentan describir la interacción en un aula virtual, se han centrado en los aspectos cuantitativos que describen la frecuencia



de uso de los recursos tecnológicos disponibles. Estas aproximaciones comunicativas resultarían insuficientes para explicar los procesos de enseñanza y aprendizaje y la interacción que se llevan a cabo en un entorno virtual educativo” (p.13).

Tomando en cuenta los modelos explicados anteriormente, Villar propone tomar a todos esos aspectos y de esta forma, realizar una evaluación más global ya que cada aspecto por separado parecería insuficiente para analizar. En este sentido, seguiremos el modelo propuesto por Villar pero desestimaremos el análisis particular de los materiales de estudio y del proceso pedagógico ya que excede los límites de esta tesina. Pensando a futuro, sería una línea de investigación interesante y seguramente muy reveladora. De esta forma, siguiendo a Villar debemos responder estas preguntas:

¿Por qué evaluar?

Creemos que es necesario diagnosticar la plataforma del Campus Virtual para reflexionar sobre la misma en relación a sus objetivos y, en todo caso, para pensar en posibles modificaciones que permitan mejorar la calidad del apoyo que brinda al proceso de enseñanza aprendizaje.

¿Qué evaluar?

Evaluaremos las herramientas que presenta para el alumno, para el docente y para la comunicación entre ambos.

¿Cómo evaluar?

Siguiendo a Villar, utilizaremos los siguientes instrumentos de evaluación:

- Protocolo para el análisis del desarrollo del curso en la plataforma (comunicación e interacción profesor/alumno y alumnos entre sí)
- Protocolo para el análisis del uso de la plataforma virtual.
- Encuestas a alumnos y profesores.

Protocolo para el análisis del uso de la plataforma virtual

Tomando a varios autores, Villar (s.f) propone las siguientes funciones y disponibilidades para evaluar una plataforma virtual educativa:

“- Idioma en el cual está disponible la plataforma, el demo y los instructivos de uso.

- Los perfiles de acceso a la plataforma: alumno, profesor y administrador.

- Las herramientas de comunicación disponibles: sincrónica (videoconferencias, audio conferencias, chat, audio o video chat). Asincrónica (aula virtual, foros, correo electrónico, listas de discusión y grupos de discusión).

- La información es compartida con distintas herramientas (ficheros adjuntos, repositorio de ficheros, pizarra, transferencia de ficheros, blogs, búsqueda en la plataforma, wiki, álbum de fotos, cmap y lista de usuarios).



- Para realizar trabajos colaborativos dispone de espacios de trabajo en grupos.
- En tanto la interacción con los contenidos de aprendizaje, diseñar el curso, habilitar portfolio, faqs, mapa de navegación, anotaciones, referencias, bases de datos, creación de materiales, creación de itinerarios, glosario y links.
- El acceso del docente a la administración le permite habilitar la inscripción de alumnos, gestión de alumnos, elaboración de listas, generar la consulta del expediente académico y otorgar privilegios de accesos.
- En la gestión, desarrollo y evaluación del curso se puede realizar el seguimiento y progreso de los alumnos, generar informes y visualizar estadísticas, acceder al calendario, gestionar y editar pruebas y ejercicios de evaluación y autoevaluación” (p.17).

Encuestas a alumnos

Aquí, la autora propone tres categorías centrales pero nosotras tomaremos dos: “la comunicación e interacción que se ha producido en el entorno virtual (los roles de los profesores y alumnos en dicho entorno) y los recursos tecnológicos que se dispone, centralmente la usabilidad del campus virtual” (Villar, s.f, p.17).

En este sentido, se intenta indagar cómo ha sido la comunicación en las aulas virtuales que los alumnos han participado con respecto a las respuestas del profesor, el trabajo en foros, la interacción con el profesor, la interacción entre los alumnos y cuál es la opinión que tienen sobre esas interacciones.

Con respecto al Campus Virtual, indagar sobre su usabilidad implica indagar sobre el grado de complejidad que las herramientas presentan para el alumno. A su vez, sistematizar qué herramientas son las más utilizadas.

Confeccionamos el cuestionario teniendo en cuenta las categorías teóricas y nuestros objetivos de investigación. Realizamos en su mayoría preguntas cerradas ya que al dar una selección fija de respuestas son más rápidas y fáciles de responder y analizar porque arrojan datos cuantificables. La muestra estará compuesta por los alumnos que cursaron con los profesores entrevistados de las carreras y profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Dicha encuesta será administrada a los alumnos a través de un Google Form.

A continuación enumeramos las preguntas del cuestionario y la justificación metodológica de cada una:

¿El uso del Campus era obligatorio en la materia? Esto nos servirá para obtener un indicador del grado y tipo de uso que el docente le dio a la plataforma.

¿Qué impacto tuvo la incorporación del Campus a la cursada? Esto nos ayudaría para medir el grado del uso de la plataforma en la materia y, a partir de esto, establecer porcentajes



que nos permitan sacar conclusiones al respecto que es uno de nuestros objetivos de investigación.

¿Qué herramientas del Campus tuviste que utilizar? Los datos obtenidos a partir de este interrogante serán de gran importancia ya que nos permitirán sacar conclusiones sobre el tipo de uso que se le da a la plataforma, es decir, si es utilizado de forma más instrumental o si, por el contrario, se fomenta el trabajo colaborativo y se le da un valor agregado al trabajo que es desarrollado en la presencialidad.

¿Qué grado de utilidad le atribuí a las intervenciones del docente en la plataforma? A través de esta pregunta buscamos identificar el rol de guía y facilitador para el aprendizaje que se busca que el docente tenga con sus intervenciones en la plataforma.

¿Cómo calificarías la interacción entre los alumnos en las actividades propuestas en la plataforma? Esto nos parece importante para saber si, en el desarrollo del uso del Campus en esas materias, se explotó el potencial que tiene la herramienta para el trabajo colaborativo.

¿De qué modo la utilización del Campus en la cursada te aportó nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades? Esto nos interesa para conocer si la muestra reconoce la importancia de la plataforma y todas las habilidades que se ponen en juego en ella. Al poner categorías, buscamos saber específicamente qué conocimientos o saberes que no poseían, los alumnos consideran que adquirieron con el uso del Campus. De esta forma, indagamos sobre el impacto que está teniendo la plataforma en la formación del alumnado.

¿Cuánto tiempo te implicó realizar las actividades propuestas en el Campus? Nos parece útil obtener este dato para establecer un criterio del tipo de trabajo que se está fomentando a través de él. En este sentido, si hay un criterio instrumental, no se requiere demasiado tiempo de interacción con la plataforma. En cambio, si se proponen otros tipos de actividades más elaboradas y colaborativas, seguramente el tiempo requerido será mayor.

¿Cómo te resultó el uso de la plataforma? Este dato y, siguiendo lo expuesto en el diseño metodológico, buscamos evaluar la navegabilidad, el acceso, el diseño y la calidad técnica en el uso de las herramientas del Campus.

¿Te parecería importante que todas las materias incorporaran el uso del Campus?
¿Por qué? De esta forma, sabremos si los involucrados consideraron una buena experiencia la utilización del Campus y si, a partir de eso, les gustaría utilizarlo en las materias restantes. Sería un indicador interesante para pensar acciones futuras desde la Facultad en torno al uso del Campus. Además, creemos que es interesante la fundamentación de la pregunta anterior para conocer los aspectos por los cuales la muestra considera relevante que todas las materias incorporen la utilización de Campus. Así, buscamos indagar qué tipo de cuestiones toman los alumnos como importantes para su formación académica y profesional.

Entonces, el cuestionario es el siguiente:



Preguntas para alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA:

1- ¿El uso del Campus era obligatorio en la materia?

- Sí
- No

2- ¿Qué impacto tuvo la incorporación del Campus a la cursada?

- Mucho
- Poco
- Nada

3- ¿Qué herramientas del Campus tuviste que utilizar?

- Mensajería
- Descarga y visualización de archivos, videos, imágenes, consignas, trabajos prácticos, parciales.
- Novedades
- Foros
- Wikis
- Subida de trabajos prácticos

4- ¿Qué grado de utilidad le atribuí a las intervenciones del docente en la plataforma?

- Muy útil
- Útil
- Medianamente útil
- Poco útil
- Muy poco útil

5- ¿Cómo calificarías la interacción entre los alumnos en las actividades propuestas en la plataforma?

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala

6- ¿De qué modo la utilización del Campus en la cursada te aportó nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades? Elegí las opciones que considerás que fueron las más relevantes en la



cursada.

- Nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades técnicos relativos al uso de la plataforma.
- Trabajo colaborativo entre pares.
- Reflexión sobre el contenido de la materia.
- Construcción de conocimiento a través de la guía del docente.
- Nuevos saberes y/o habilidades de redacción, comprensión y resolución de consignas.

7- ¿Cuánto tiempo te implicó realizar las actividades propuestas en el Campus?

- 1-3 hs semanales
- de 3 a 6 hs semanales
- más de 6 hs semanales

8- ¿Cómo te resultó el uso de la plataforma?

- Simple
- Con cierta complejidad de manejo
- Muy complejo

9- ¿Te parecería importante que todas las materias incorporaran el uso del Campus?

- Sí
- No

10- ¿Por qué? (respuesta abierta y no obligatoria)

Entrevista a profesores

Aquí nos interesa indagar cómo el profesor cree que ha sido la comunicación dentro del Campus Virtual, tanto la que él ha mantenido con los alumnos, la participación que los alumnos han tenido en el foro y la interacción que él ha tenido con los alumnos.

Otro aspecto es indagar si el profesor cree que en el dictado de la asignatura, en la que utilizó el Campus Virtual, se ha cumplido con los objetivos y expectativas que tenía antes de dictarla.

En cuanto a la interacción de los alumnos entre sí en el aula virtual, buscamos indagar si el profesor cree que se ha dado dicha interacción, de qué forma y si cree que esto ha ayudado a los alumnos en su proceso de aprendizaje.

A su vez, queremos rastrear si el docente ha tenido capacitaciones para aprender a utilizar la plataforma.

En cuanto al Campus Virtual, nos interesa indagar sobre el grado de complejidad que ha



encontrado en el uso de las diferentes herramientas de la plataforma. También, sistematizar qué espacios son los que más ha utilizado el profesor.

Por último, nos interesa indagar cuáles fueron los motivos por los que decidió incorporar la plataforma a sus clases presenciales. Acá nos interesa rastrear si fue una decisión personal o una idea bajada desde la cátedra.

La entrevista fue realizada en su mayoría con preguntas abiertas ya que lo consideramos la mejor forma para que los docentes se puedan expresar y nos brinden la información requerida para la investigación. La muestra estará compuesta por profesores de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA que han utilizado el Campus en sus cátedras y clases.

A continuación enumeramos las preguntas del cuestionario y la justificación metodológica de cada una:

¿Cuándo y cómo conociste el Campus Virtual de la Facultad? A través de esta interrogante buscamos averiguar cómo ha sido tomado, por parte de los docentes, el proceso por el cual la Facultad dio a conocer y promovió el uso del Campus. Dicha información nos servirá para saber cómo lo docentes accedieron a la plataforma.

El uso del Campus ¿se propuso desde la cátedra o fue una decisión personal? ¿Cómo surgió la idea? Con esta pregunta queremos indagar sobre las decisiones que toma un docente y/o cátedra para incorporar el Campus a sus clases presenciales. Nos interesa conocer qué ideas pedagógicas circulan en torno a esa decisión.

¿Qué tipo de aulas utilizan en el Campus? A través de este interrogante buscamos averiguar si los docentes utilizan aulas virtuales en conjunto con todas las comisiones de la cátedra o un aula individual por cada docente. Consideramos interesante este punto para saber si se plantea una interacción entre alumnos o alumnos-docentes a nivel cátedra o por comisión y cómo se decide el contenido de la misma.

¿Cómo aprendiste a manejar el Campus? ¿Sabés que la Facultad brinda capacitaciones para el uso del Campus? ¿Asististe a alguna? Con esta pregunta queremos saber, por un lado, si los docentes están al tanto de esas capacitaciones y, en caso de haber asistido a alguna, cómo le han resultado. Por otro lado, nos interesa rastrear qué tipo de dificultad le ha planteado este Campus. Esta información será útil para conocer el proceso de aprehensión de la plataforma por parte de los docentes y el grado de alcance que tienen las capacitaciones brindadas por la Facultad.

¿En qué temáticas te gustaría recibir una capacitación? Consideramos de importancia esta pregunta para saber si algún aspecto de interés sobre el Campus no es abarcado por las capacitaciones brindadas por la Facultad.

¿Cuáles son los principales usos que le das? ¿Hay algún recurso/actividad que utilizas más que otro? ¿por qué? Con la información obtenida en esta pregunta nos interesa



saber qué usos desde lo pedagógico hacen los docentes del Campus, si solo es un reservorio de información que podría ser reemplazado con otra herramienta, por ejemplo una casilla de correo, o hay un trabajo que apunta a la interacción con alumnos y construcción del conocimiento, agregando así un plus de significado que sea distinto al desarrollado en la clase presencial.

¿Cómo fue evolucionando ese uso con el correr de los cuatrimestres? Esta información nos interesa para evaluar si ese uso del Campus se va complejizando a lo largo del tiempo a través de sumar nuevas herramientas y de proponer diferentes actividades que requieran otras habilidades tanto para docentes como para alumnos. Éste es el objetivo que se propone la Facultad y queremos conocer ese proceso.

¿Qué ventajas y desventajas/ facilitadores y obstáculos le encontrás? La información obtenida de esta pregunta nos servirá para detectar cuáles son los aspectos del Campus que más interesan a los docentes y cuáles deben seguir en proceso de construcción. Además, profundizar en el interés de los profesores por la plataforma virtual.

¿Cómo es la respuesta de los alumnos frente a lo propuesto en el aula virtual?
¿Considerás que con el trabajo que hacen se está construyendo conocimiento significativo? Con esta pregunta nos interesa detectar el grado de involucramiento de los alumnos en las actividades propuestas y cómo éstas son llevadas a cabo. Por lo tanto, saber si el complemento del uso de la plataforma está cumpliendo su objetivo de aportar el desarrollo de nuevas habilidades y conocimientos en el uso de la misma, con esto nos referimos a conocimiento significativo.

¿Cómo imaginas el futuro del Campus en la Facultad? ¿Qué te parece que se le podría agregar? Indagar en estas cuestiones nos permitirá conocer los ideales que circulan en torno a la incorporación y desarrollo de esta herramienta. A su vez, preguntar esto servirá para plantear líneas de acción futuras que recuperen los aportes de los docentes y apunten a la evolución del Campus.

Entonces, la entrevista se compone de las siguientes preguntas:

Preguntas para docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA:

- 1- ¿Cuándo y cómo conociste el Campus Virtual de la Facultad?
- 2- El uso del Campus ¿se propuso desde la cátedra o fue una decisión personal? ¿Cómo surgió la idea?
- 3- ¿Qué tipo de aulas utilizan en el Campus?
- 4- ¿Cómo aprendiste a manejar el Campus?
- 5- ¿Sabés que la Facultad brinda capacitaciones para el uso del Campus? ¿Asististe a alguna?



- 6- ¿En qué temáticas te gustaría recibir una capacitación?
- 7- ¿Cuáles son los principales usos que le das?
- 8- ¿Hay algún recurso/actividad que utilizas más que otro? ¿por qué?
- 9- ¿Cómo fue evolucionando ese uso con el correr de los cuatrimestres?
- 10- ¿Qué ventajas y desventajas/ facilitadores y obstáculos le encontrás?
- 11- ¿Cómo es la respuesta de los alumnos frente a lo propuesto en el aula virtual?
- 12- ¿Considerás que con el trabajo que hacen se está construyendo conocimiento significativo?
- 13- ¿Cómo imaginas el futuro del Campus en la Facultad? ¿Qué te parece que se le podría agregar?



Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

Introducción

El campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires se diseñó desde la Secretaría Académica y la Subsecretaría de Sistemas de la Facultad. También, participó un equipo especializado en la temática y se logró llevar a cabo desde un UBATIC que es un Programa especial financiado por el Ministerio de Educación de la Nación. UBATIC es un proyecto que impulsa el uso de las TIC en la educación universitaria, plantea las TIC como herramientas pedagógicas e incluye proyectos que presentan las distintas unidades académicas de la UBA al rectorado donde se analizan los presupuestos. La resolución que lo aprobó fue la N° 2386/11 que fue firmada el 14 de diciembre de 2011 por el Rector de la UBA Ruben Eduardo Hallu y por el Secretario General, Carlos Esteban Mas Velez. Esa resolución también aprueba la implementación de otros proyectos similares de otras unidades académicas de la UBA. La Comisión Evaluadora de los proyectos estuvo compuesta por las Doctoras Carina Lion y Graciela María Carbone y la Magister Mariana Beatriz Maggio. Con el presupuesto aprobado de \$420.000 divididos en \$290.000 para el primer año y \$130.000 para el segundo, se implementó la plataforma en 2012 cuando comenzaron a realizarse las primeras pruebas. La directora del proyecto fue Stella Martini, profesora de la Facultad de Ciencias Sociales.

Memorias institucionales

En las Memorias del 2012 de la Facultad se expone que en noviembre de ese año se implementó el Campus Virtual con el objetivo de *“incorporar las herramientas de e-learning a la comunidad de educativa de la facultad”*¹. Y el impacto: *“la Facultad cuenta con una herramienta de apoyo presencial y que permite cursos de educación a distancia con capacidad para todos los actores de nuestra comunidad”*². A su vez en estas memorias, en la sección infraestructura, se da cuenta de la implementación del aula de Campus Virtual en la cual 40 docentes fueron capacitados en el uso de la herramienta. Esto se hizo durante los meses de noviembre y diciembre de ese año.

Además, se establece al año 2012 como el inicio del funcionamiento del Campus a partir del programa UBATIC:

“El Campus Virtual constituye un espacio para que las cátedras desarrollen diversas actividades tendientes a complementar la enseñanza presencial utilizando una nueva herramienta pedagógica, en términos de favorecer la interactividad y la

¹ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

² http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



*tarea colaborativa. Y a la vez, se constituye en espacio interdisciplinario: la Facultad en su conjunto puede interactuar en foros generales y recurrir a repositorios de materiales gráficos y audiovisuales; actividades que incluyen también a las áreas de Posgrado, Investigación y Extensión que podrán disponer de aulas en el campus para las tareas que crean convenientes*³.

Se especifica que para ese año ya se habían adquirido el hardware, los servidores y demás equipos conexos y también computadoras, escritorios y equipamiento necesario. Es importante dejar en claro que el programa en su primera etapa tenía la duración de dos años aunque ya quedaba explícito que sería un proyecto que continuaría en construcción y desarrollo dando estabilidad al Campus. En estas Memorias se explicita lo siguiente:

“A modo piloto, entre noviembre y diciembre se llevó a cabo el primer curso de capacitación para uso del campus, con 40 participantes que entienden la necesidad de contar con el aula virtual y ampliar las posibilidades pedagógicas en la enseñanza superior. (...) También se está realizando un conjunto de pruebas técnicas de funcionamiento del campus. Se preparó un aula provisoria para el Campus en el subsuelo, en la sede de Santiago del Estero, la S2, con 20 computadoras y 20 correspondientes escritorios y sillas.”

Por último, se dejaba por escrito que se estaba avanzando en la redacción del Manual de Navegación y de un Protocolo de Uso.

En la sección de la Subsecretaría de Gestión Académica se explicita que con respecto al Campus Virtual *“la colaboración en la administración del Campus Virtual en las tareas la generación de usuario y contraseña para los docentes y estudiantes que soliciten aprovechar la plataforma virtual se ha organizado y se proyecta durante 2013 completar la carga de datos*⁴. Así como en las Memorias del 2012 se marca dicho año como el inicio del Campus Virtual, en las Memorias del 2013 se expone que en ese año *“se condensa la puesta en marcha del trabajo pedagógico concreto y la planificación y el uso, la apropiación por parte de un importante número de cátedras de los espacios diferentes que colaborarán con la tarea docente, de discusión y producción diferente”*. En dichas Memorias se explica que la Facultad dispuso de un grupo de especialistas para la capacitación de los docentes en la nueva herramienta y la adquisición de hardware y equipamiento correspondiente. En un aula del subsuelo de la sede de Santiago del Estero se instalaron 20 computadoras con los escritorios y sillas correspondientes para que los docentes se puedan capacitar en el uso de la plataforma tanto técnico como pedagógico y sobre el diseño de contenidos. En total se realizaron cuatro cursos. Además, teniendo en cuenta los

³ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

⁴ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2012.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



docentes que no se habían capacitado durante el 2012 y 2013, “se constituyó un grupo de cinco docentes, integrantes del proyecto UBATIC que podrían atender nuevas capacitaciones según propuestas y solicitudes de las cátedras, en el Grado, también en el Posgrado, áreas de capacitación de Extensión, y de Investigación (...)”. También, se expone que a marzo de 2014 el Campus Virtual estaba en funcionamiento y que por iniciativa de la Secretaría Académica y la Subsecretaría de Sistemas cada cuatrimestre se crearon tantas aulas virtuales como cátedras y comisiones existían en la Facultad, de acuerdo a la información proporcionada por el SIU. De esta forma, se aseguró que cada docente contara con un aula al momento del inicio de cada cuatrimestre. En las Memorias del 2013 se explica que el Campus estaba estructurado según las necesidades pedagógicas planificadas y el mapa de las 155 aulas de 2013, se explica con el siguiente cuadro:

Nivel	Cantidad de aulas	Especificaciones
Grado 2013	136	Carreras de Ciencias de la Comunicación; Relaciones del Trabajo; Sociología; Trabajo Social; Idiomas Profesorados
Posgrado 2013	4	Maestrías en Periodismo y en Servicios Audiovisuales
Actualización 2013	4	Cursos de Actualización en Docencia Universitaria
Capacitación 2013	169	Capacitación Docente
Capacitación 2013	2	Capacitación para Empleados no Docentes
Grado cursos verano 2014	5	Ciencias de la Comunicación; Sociología

Durante todo el 2013 se llevaron a cabo pruebas técnicas de funcionamiento del Campus para lo cual la Secretaría Académica y la Subsecretaría de Sistemas trabajaron en conjunto para lograr el mantenimiento adecuado y el funcionamiento durante las 24 horas del día, los siete días de la semana. Además, en ese año se trabajó en la preparación e implementación de un espacio audiovisual “para el que ha quedado un repositorio a modo de prueba con algunos documentos generados en la Facultad. Este espacio es un trabajo en progreso que no puede interrumpirse”⁵.

⁵ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2013.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



Al momento de la presentación de dichas Memorias quedó pendiente el nutrir, poner en funcionamiento y dar acceso a toda la comunidad de la Facultad el repositorio de estos documentos audiovisuales.

En las Memorias del 2014 se explica que en octubre de dicho año la Secretaría Académica junto con la Subsecretarías de Sistemas presentaron al área de Coordinación del Campus Virtual, una mesa de ayuda con el objetivo de brindar soporte, atención y seguimiento de consultas sobre el funcionamiento de la plataforma. Además, se propuso promover el uso de la herramienta online y la capacitación tanto a docentes, como a investigadores y alumnos. De esta forma, se expresa que *“la Lic. Jimena Rios, encargada de este ámbito de apoyo técnico y asesoramiento en el armado, planeamiento y desarrollo del contenido para el aula virtual está disponible para consultas tanto presenciales en ambas sedes, como virtuales a través del correo campusvirtual@sociales.uba.ar”*⁶. Así, se creó un nuevo canal de comunicación, de escucha y coordinación con el objetivo de enriquecer la herramienta y mejorar la metodología de trabajo de la Facultad en su conjunto.

Además, durante el año 2014 se dictaron tres jornadas de Introducción a la Plataforma Educativa Moodle, cada una tuvo dos clases, una presencial y la otra virtual. El propósito de dichas jornadas fue incentivar el uso de la herramienta *“como complemento pedagógico de la enseñanza tradicional y como espacio para el debate y colaboración”*⁷, se esperaba que el docente se familiarice con el entorno Moodle reconociendo su potencialidad en la enseñanza y que adquirieran las competencias necesarias para su utilización.

En cuanto a la cantidad de aulas virtuales habilitadas durante el año 2014 y 2015, teniendo en cuenta cursos de verano y ambos cuatrimestre, se abrieron 390 aulas tanto para los Grados, Posgrado, Programas de actualización, Grupos de investigación y Doctorado. Fueron un total de 15000 alumnos que tuvieron acceso al Campus.

Las Memorias del 2014 explican que para el año 2015 se espera continuar con la difusión de la herramienta contando con el apoyo de las direcciones de Carreras y las Secretarías Académicas. Además, *“se actualizarán los contenidos de los cursos de capacitación para ampliar el uso de la plataforma y facilitar los diseños de aulas virtuales”*⁸.

⁶ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2014.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

⁷ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2014.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)

⁸ http://www.sociales.uba.ar/wp-content/blogs.dir/219/files/2016/03/Memoria_2014.pdf (última consulta 15 de agosto de 2016)



Historia del Campus

El proyecto de incorporar un Campus Virtual a la Facultad de Ciencias Sociales se comenzó a pensar en el año 2011 ya que en 2010 fue el proceso de la toma de la sede universitaria y esto quedó relegado. Así comenta Stella Martini en la entrevista realizada en agosto de 2016, *“empecé a pensar que quería hacer algo que fuera interesante desde la Secretaría Académica porque sino te come la burocracia y el papeleo, los trámites y resolver cuestiones donde uno pone ciertos saberes pero no creatividad”*. Además explicó que *“lo que me interesó es que no nos quedáramos afuera del desarrollo tecnológico. Si fuera posible meter alguna manera pedagógica que no fuera simplemente la mera exposición y que los estudiantes no estuvieran leyendo un texto o mirando un pizarrón (...)”*. En ese entonces Stella Martini era la Secretaria Académica de la Facultad. Un primer paso fue reunirse con Javier Apat quien era el Subsecretario de Sistemas, lo creyó conveniente ya que esta persona fue uno de los participantes en la implementación de Campus en la Facultad de Ingeniería. Además, Stella Martini explicó que accedió a Campus de otras Facultades, públicas y privadas y, algunas de las personas que integran sus Equipos de sus dos cátedras, Comunicación II y Teoría sobre el Periodismo, trabajan y conocen bastante de Internet como María Eugenia Contursi, adjunta de Comunicación II, que da cursos a distancia en una universidad privada. *“(...) Fui juntando saberes de los equipos más cercanos, incluso algunos graduados que alguna vez trabajaron conmigo, con Aníbal Ford y armamos un pequeño equipo para pensar. Aparte yo me juntaba con Javier”*. A raíz de estas pequeñas reuniones para pensar en el Campus, Stella Martini se reúne con el Decano del momento, Sergio Caletti, para presentar la idea. La respuesta fue que un Campus Virtual en la Facultad no debería ser un lugar donde sólo se subiera y descargara material. En este sentido, el Decano pide que se le presente una propuesta que cumpla este requisito. Al respecto Stella Martini comentó lo siguiente

“[Caletti] quería otra cosa y yo imaginé otra cosa que todavía no se pudo hacer (...) me imaginaba arquitectónicamente un lugar abierto donde podíamos tener asambleas, discusiones entre muchos. Eso no se hizo, habría que tantear en la comunidad académica si se va a usar porque la dificultad es una sola, cómo se carga a todo el mundo, no hay que hacer un espacio específico, sino que hay que poner en un espacio a todos los estudiantes y docentes. Era algo de mucho ruido, el último censo dio 23000 estudiantes”.

Mientras transcurría este proceso de pensar y reflexionar sobre la idea de la implementación del Campus en la Facultad de Sociales, se abrió una convocatoria para presentar proyectos que profundizaran la pedagogía a través de las nuevas tecnologías desde el Rectorado junto con el CITEP, *“(...) obligaba a cada institución a presentar un proyecto, entonces había que presentarlo desde la Secretaría Académica (...)”*. De esta forma, Stella Martini y Javier



Apat hicieron el proyecto con ayuda de algunas personas de sus equipos como María Eugenia Contursi. Esto ayudó a la implementación de la plataforma ya que con el presupuesto otorgado se adquirieron los servidores necesarios y una profesora externa a la Facultad para las capacitaciones correspondientes ya que las brindadas por el CITEP eran *“cursos muy acotados en ese momento”*.

El Campus se lanzó a toda la comunidad educativa el 1º/09/2013 a cargo de la Secretaria Académica del momento, Stella Martini, quien explicó que *“mientras tanto empezamos a capacitar a docentes”*. Como se mencionó anteriormente se contrató a una persona externa ya que las empresa privadas alquilan el lugar para instalar el Campus junto con las capacitaciones, esto era algo innecesario porque los servidores se habían adquirido con el subsidio conseguido. Al respecto Stella Martini comentó que

“Finalmente conseguimos una persona que yo la conocía que trabajaba en secundarias y universidades privadas, licenciada en informática y es muy didáctica para trabajar. Hice un cotejo de precios, la contrate, se arregló un aula en subsuelo en Santiago del Estero (...)”.

Además, tal como explicitan las Memorias de la Facultad, con el dinero otorgado se compraron 20 escritorios y 20 computadoras. La compra la realizaron Stella Martini y Javier Apat personalmente, lograron que la Secretaría de Hacienda les otorgara el dinero ya que se consiguieron a precios competitivos pero productos de calidad.

En este sentido, Jimena Ríos, encargada de las capacitaciones y asesoría a los docentes, en la entrevista realizada en junio de 2016, en relación a las etapas para la implementación del Campus comenta que

“Fue una primera etapa de diseño y desarrollo de cómo se iba a implementar el Campus. Campus en la Facultad está pensado como complemento de la clase presencial. Las aulas duran dos años o lo que dura la regularidad de la materia para el alumno. Las aulas están pensadas para que ese material quede disponible hasta que el alumno pueda rendir el final, ese fue el primer diseño y que se mantiene hasta hoy. Pero una etapa primero de diseño y de entender cómo iba a funcionar Campus a nivel Facultad”.

Jimena Ríos, en coincidencia con lo que indican las Memorias de la Facultad y Stella Martini, explica que las etapas que se fueron desarrollando dependieron de las entregas de presupuesto por parte del CITEP, *“en una primer etapa se entrega una parte del presupuesto por eso se da la etapa de diseño y armado, y la compra de servidores, computadoras y del armado en sí a nivel infraestructura”*. Campus es un sistema complementario del SIU que es el sistema principal de la Facultad ya que está toda la base de datos de alumnos, docentes y no docentes. Además, ella explicó que



“Fue una primera etapa de pensar cómo iba a ser Campus, cómo se lo iba a unificar con SIU y la compra de infraestructura. Y una segunda etapa de implementación de la plataforma porque obviamente llevó los desafíos que tenía de probar y cómo se iban a generar las aulas teniendo en cuenta la base de datos que tiene la Facultad y la base de datos del SIU, eso llevó bastante tiempo. Cómo generar las aulas automáticamente según los niveles de inscripción. Igual es un proceso que desde 2013 hasta ahora se sigue aggiornando”.

En coincidencia con este punto Stella Martini expuso que *“el último dinero que se usó dio trabajo conseguirlo porque las compras entraban dentro de otro expediente mayor de compras, tampoco podía hacer nada la secretaria de hacienda, es una forma en que se hacen las compras en las instituciones oficiales”.*

Al mismo tiempo comenzaron las capacitaciones a los docentes, las cuales según Stella Martini *“tuvieron mucho éxito”.* La Secretaria Académica convocó a los docentes de Comunicación II y Teorías sobre el Periodismo para la participación en las capacitaciones, de los cuales el 80% participaron y los que no lo hicieron fue porque contaban con los conocimientos. Los cursos propuestos duraron dos semanas, una semana fue online para trabajar en el uso de la plataforma y cumplir el rol de alumnos. La otra semana fue presencial con el objetivo de enseñar cómo armar un aula virtual, cómo construirla. Stella Martini expresó que

“Estuve ahí adentro haciendo y mirando las cosas, me di cuenta que [la profesora] tenía una capacidad muy grande para hacer eso y lo mejor era que ella siguiera haciéndolo, Alejandra Ruíz Moreno, además tenía una asistente. Dio entre tres o cuatro cursos”.

La invitación a los demás docentes de la Facultad se envió a través de la Secretaría Académica, Stella Martini explicó lo siguiente

“Armé una especie de presentación breve sobre los objetivos del campus y que invitaba a los cursos y las fechas, distintas fechas. Es decir, que la profesora daba dos cursos al mismo tiempo, uno martes y jueves y otro los lunes y miércoles como para que cada uno se pudiera meter en tiempo, en general eran de 17 a 20hs, a las 18hs, pensando en horarios accesibles”.

En este sentido, Jimena Ríos explica que el Campus se lanzó sin haber sido apropiado por los docentes de la manera que se esperaba. Sin embargo, dice que este punto fue detectado desde la Secretaría Académica y por este motivo surge la necesidad de que haya una persona para asesorar a los docentes y brindar el apoyo necesario de forma constante. Es en este momento, y tal lo expuesto en las Memorias, que Jimena Ríos se incorpora al Equipo en 2014 bajo la secretaría de Ana Arias y explicó lo siguiente

“La idea que tuvieron en un primer momento, la manera de difundir a los docentes,



fue una primera prueba para todas las comisiones y se dieron cuenta que a nivel técnico era mucha información que se estaba habilitando y no había sido una herramienta que fue tomada por los docentes”.

Las capacitaciones comenzaron cuando el Campus ya se había implementado a nivel sistema, al respecto Jimena Ríos explicó lo siguiente

“Estaba la plataforma en la Facultad pero no tenía uso, era un montón de energía puesta a nivel sistema en el mantenimiento de la plataforma, de los servidores, cuando los docentes no usaban las aulas virtuales. Siempre pensando en el Campus como apoyo a lo presencial, siempre fue la lógica del Campus, apoyatura a la clase presencial. En parte es uno de los reglamentos de la Facultad que no haya virtualidad”.

Jimena Ríos explica que cuando se detectó este inconveniente se dieron cuenta que el docente no se apropiaba de la herramienta no porque no era afín, sino que no la conocía y no sabían cómo usarla, *“era parte de la necesidad capacitarlo para que pueda tener otro acceso a la herramienta”*. Cuando ella comenzó con la tarea de asesoría, la mayoría de los docentes utilizaban la herramienta como reservorio de contenido, es decir, subiendo material a la plataforma para que sus alumnos la descarguen. Este uso lo hacen los docentes que no ven o no entienden las ventajas que tiene Campus ya que la actividad que hacen por medio de la plataforma también se podría hacer por otros medios, como por ejemplo, un mail. Jimena Ríos explicó lo siguiente

“Todavía está pensado como un lugar donde se cuelga material y subir trabajos prácticos, como un espacio de contacto con el alumno fuera de la clase pero no tanto como una tutoría que es hacia donde estoy tratando de apuntalar a los docentes”.

Sin embargo, Jimena Ríos destaca que hay docentes y cátedras que sí entendieron la finalidad de la incorporación de Campus a la Facultad, ya que mejoraron su dinámica interna y enriquecieron la cursada. Esta disparidad que se presenta entre los docentes sucede porque la utilización de la herramienta no es obligatoria, por este motivo es que existen docentes que no se apropiaron de la misma. Ella también cuenta que da tres capacitaciones durante el año lectivo en donde se invita a los docentes a participar y se les otorga un certificado que les servirá para otros ámbitos. Con respecto a la difusión del Campus a nivel comunicacional, Jimena Ríos explica que

“Tiene otro tipo de difusión ahora la plataforma, los docentes conocen que existe la herramienta, puede ser que no se quieran aggiornar porque no es obligatorio el uso de Campus. Saben que yo estoy, que pueden pasar a consultarme, si me escriben los voy a atender. Ahora hay algún tipo de comunicación y saben que hay alguien que los va a ayudar. Eso era parte de lo que faltaba, alguien que los ayude porque el



departamento de sistemas no solamente se dedica a Campus, tiene otras herramientas que atender, tiene infraestructura a nivel Facultad”.

De todas formas, la Facultad cuenta con un sector de proyección a nivel institucional por medio del cual se comunicó la implementación del Campus.

En lo que respecta a las capacitaciones, la mayoría de los docentes se acercan con dudas de nivel técnico, cómo utilizar el Campus. Sin embargo, también se les otorga distintos tips de cómo diseñar el aula a nivel pedagógico. Al respecto, Jimena Ríos manifiesta que para que esto suceda *“necesitan hacer una reflexión interna a nivel cátedra que muchas veces no se puede hacer”* ya que la utilización de la herramienta en base a los objetivos pensados conlleva un trabajo más complejo.

Nuestro objeto de estudio es el Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales, sus objetivos de implementación y su estado de situación. A través de distintas fuentes de información podemos ver aspectos de su evolución y las distintas propuestas que giraron y giran en torno a él. Sin embargo, todas las fuentes dejan en claro que es una herramienta de complementariedad a las clases presenciales y no una plataforma que se implementará para llevar a cabo la educación a distancia en la Universidad.

Manual, Políticas e instructivos para el uso del Campus

Como se explica en las Memorias, en la plataforma encontramos el *Manual para Docentes*, donde también se expone que en 2012 comenzaron las capacitaciones para docentes con fines didácticos y continuaron a lo largo del 2013. En dicho Manual se expresa que

“El uso del Campus posibilita una mayor interacción entre docentes y estudiantes y propicia formas de trabajo colaborativo a la vez que pone a disposición de los docentes una ágil herramienta pedagógica para su uso en la complementación de la tarea presencial favoreciendo nuevos espacios para el proceso de enseñanza y aprendizaje”.

El *Manual para Docentes* fue escrito por María Eugenia Contursi y se explica que

“El Campus virtual de la Facultad de Ciencias Sociales está diseñado en una plataforma Moodle, versión 2.4.1. Se trata de una herramienta que ofrece un encuadre de comunicación y producción que permite a sus usuarios no sólo buscar información, sino generar conocimiento, conversar con sus pares, tener información de lo que ocurre en la institución, suscribirse a actividades y eventos especiales, obtener información de otras fuentes externas a la institución, y almacenar y acceder a sus producciones. Permite desarrollar cursos de educación a distancia (extensión) tanto como diseñar cursos de apoyatura para la educación presencial (grado y



posgrado)”.

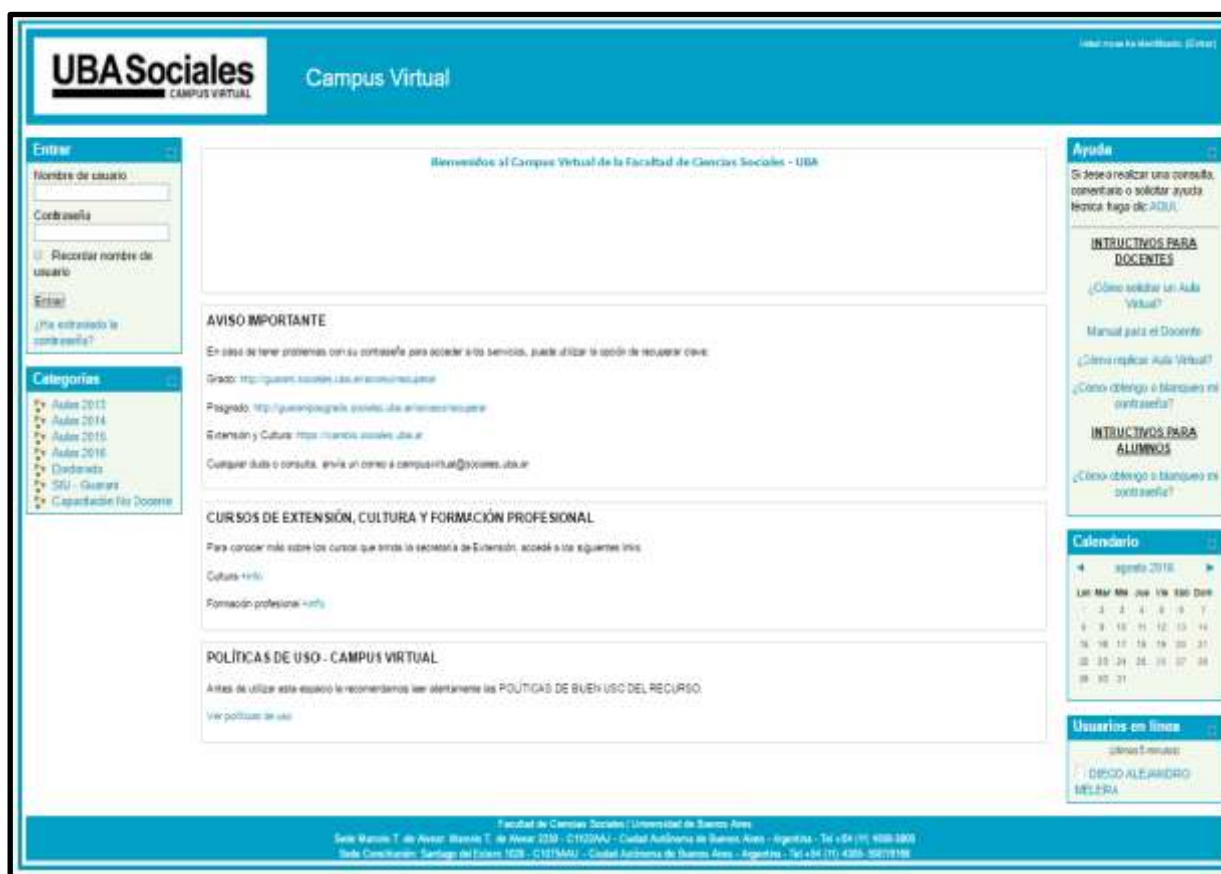
También, en el Campus hay un protocolo denominado *Política de Uso del Campus Virtual* donde se define al Campus como un servicio educativo para docentes, investigadores, estudiantes y empleados administrativos. Como mencionamos, la plataforma es de software libre, es decir, que se puede acceder desde cualquier computadora que cuente con conexión a Internet. Martini, nos comentó que “*las Políticas de Uso las hicimos con Javier*”. Los objetivos que se plantean son los siguientes:

- Brindar recursos técnicos-informáticos que se integren a los procesos de enseñanza y aprendizaje en los espacios formativos de las asignaturas, promoviendo la tarea pedagógica a través de una herramienta consistente para la educación universitaria.
- Complementar el proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza en las clases presenciales con recursos y actividades posibilitadas por la aplicación de las TIC.
- Favorecer una tarea académica colaborativa para propiciar y mantener redes de intercambio entre los participantes de la comunidad educativa de la Facultad.
- Aportar a una lectura y a una apropiación críticas de las TIC en la enseñanza superior.

En cuanto a la fundamentación del Campus, como se dijo anteriormente, es un servicio que se ofrece a la comunidad educativa como un lugar para complementar las clases presenciales de las distintas asignaturas por fuera de los días y horarios establecidos para cada una. Así, el Campus Virtual de la Facultad es un entorno educativo que se rige por las normativas correspondientes a las actividades académicas que se realizan de forma presencial. Es importante destacar que la plataforma tiene distintas modalidades de funcionamiento, por un lado, funciona como soporte a clases presenciales y, por otro lado, tiene como objetivo brindar cursos especiales. Según se explica en las *Políticas de Uso*, en el primer caso, se otorga un aula virtual a cada cátedra y a cada comisión de Trabajos Prácticos siempre y cuando la comisión se oferte en el cuatrimestre en vigencia. En cambio, en el caso de los cursos especiales, se aplica en aquellos casos en los cuales se requiera un aula virtual por un tiempo corto, por ejemplo, los Seminarios de Posgrado.

Descripción de la plataforma

La siguiente imagen corresponde a la página principal del Campus:



Página principal del Campus de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Como podemos observar en el sector izquierdo está la sección “Mis cursos”, donde se encuentran las aulas virtuales a las cuales el alumno está inscripto ya sea de materias que cursa actualmente o que cursó con anterioridad. Además, en la misma parte de la página hay una sección de “Ajuste de Perfil” donde cada usuario del Campus puede realizar modificaciones en su cuenta como agregar una imagen, cambiar la contraseña o revisar la mensajería. En el sector derecho vemos en primer lugar la sección de “Ayuda” por cualquier comentario o consulta técnica que se quiera realizar. También, se encuentran instructivos para docentes ¿Cómo solicitar un aula virtual?, Manual para el Docente, ¿Cómo replicar un aula virtual? ¿Cómo obtengo o blanqueo mi contraseña? En relación a este último ítem también hay un instructivo para los alumnos. En este mismo sector ubicamos el Calendario, los mensajes en espera y los usuarios en línea.

Asimismo, en la parte central de la página principal observamos “Avisos importantes” que indica con quién comunicarse en el caso que se tenga inconvenientes con la contraseña ya sea si es alumno o docentes de Grado, Posgrado y Extensión y Cultura. De todas formas, esta información se puede ver sin loguearse en la plataforma, es decir, en la portada de la página. Además, se encuentra información sobre los cursos de Extensión, Cultura y formación profesional con el link correspondiente para ampliar información. En el caso de los cursos de



Cultura, el link redirecciona a la página web de la Facultad de Ciencias Sociales y, los cursos de Formación profesional al blog correspondiente. También, encontramos las Políticas de uso para toda la comunidad educativa, están en formato PDF con la posibilidad de descargarlo.

Dentro del Campus virtual, un profesor tiene la posibilidad de solicitar la apertura de un aula a través del siguiente formulario que se abre en la portada del Campus en la sección “¿Cómo solicitar un aula virtual?” Dicha aula se puede solicitar por el cuatrimestre en vigencia o por el año lectivo si corresponde a una materia anual.

Formulario para docentes para solicitar apertura de un aula virtual.

Jimena Ríos explicó que en el Campus existen tres tipos de aulas virtuales, un aula para las clases teóricas que incluye a todas las comisiones de una misma cátedra, aulas sólo para las clases prácticas o aulas que incluyen las dos opciones. Pueden existir cátedras que aún no se apropiaron de la herramienta, un docente de ella la pueda utilizar en su comisión de prácticos sin inconvenientes. En este punto tampoco hay un criterio unificado, sino que es a criterio de cada docente si es que el titular de cátedra no establece una linealidad de utilización.

Un profesor administrador de un aula virtual puede visualizar automáticamente los alumnos inscriptos en su comisión. En su aula virtual puede: enviar mensajes a sus alumnos, crear foros, crear tareas, crear cuestionarios, subir actividades, crear glosarios, subir avanzadas de archivos, subir recursos (entre los que se encuentran: etiqueta, editar páginas de texto, crear un directorio, crear links a páginas web).



Por ejemplo, en las siguientes imágenes podemos ver la presentación y mensaje de bienvenida de un aula virtual en la que el profesor explica cómo será el trabajo, las distintas tareas que espera de los alumnos, los foros propuestos, los sitios para subir los trabajos prácticos, etcétera.



Página principal de un aula del profesorado de Ciencias de la Comunicación, Fsoc, UBA.

A su vez, dentro de los recursos que puede utilizar un profesor, podemos encontrar los foros en los que el docente plantea un tema, hace una descripción del mismo y los alumnos pueden enviar sus respuestas y leer las de sus compañeros. A su vez, figura la cantidad de réplicas que tuvo ese foro y quién fue el último en participar con día y horario. En las siguientes imágenes se puede observar cómo se ve y funciona un foro dentro de este Campus:



Grupos separados: Residencia 2014

En este foro nos proponemos comenzar a amasar ese tema que nos dieron para convertirlo en un contenido. La idea es que cada pareja comparta aquí el **tema que le tocó** y una **primera aproximación a cómo lo estamos pensando**.

La invitación es a que todos y todas podamos sumar nuestras miradas / ideas. Para ello, voy a **proponer un camino**: a) primero destacar algo de lo expresado; b) luego generar preguntas, para aclararnos más la intencionalidad de quien está escribiendo y c) finalmente si sugerir o criticar las ideas volcadas.

Añadir un nuevo tema de debate

Debate	Comenzado por	Grupo	Réplicas	Último mensaje
Amasando nuestras ideas		Residencia 2014	178	jue, 18 de dic de 2014, 09:49
observaciones finales y planificación		Residencia 2014	0	lun, 13 de oct de 2014, 18:49

Ajustes

- Administración del foro
 - Suscripción forzosa
- Administración del curso
- Ajustes de mi perfil

Propuesta de Foro en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

Amasando nuestras ideas
de - martes, 19 de agosto de 2014, 10:12

En este foro la propuesta es ir compartiendo nuestra reflexión en torno al tema que nos tocó. La primer invitación es a compartir el **tema que se les asignó** y una **primera aproximación a cómo lo están pensando**.

Responder

Re: Amasando nuestras ideas
de - jueves, 21 de agosto de 2014, 15:31

Buenas tardes, nuestro tema en principio sería lenguaje audiovisual, y dentro de eso, específicamente trabajaríamos con televisión. El profesor de la escuela nos pide que al final de las clases que demos, haya como resultado un producto elaborado por los alumnos. Lo que pensamos hasta ahora, es que nuestra planificación se oriente hacia la producción, tal como trabajamos en la planificación piloto del primer cuatrimestre.

Mostrar mensaje anterior | Responder

Re: Amasando nuestras ideas
de - jueves, 21 de agosto de 2014, 16:04

Nuestro tema es discurso periodístico y tal como lo planteó María Eugenia Ortiz, en este

Ajustes

- Administración del foro
 - Suscripción forzosa
- Administración del curso
- Ajustes de mi perfil

Respuestas al Foro propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

Otro recurso disponible son las wikis que funcionan como un espacio de trabajo colaborativo en el que se pueden ir subiendo los avances de trabajos prácticos sin perder los ya hechos. Están disponibles para que varios usuarios puedan verlas y añadir comentarios. También, se puede rastrear la historia de la wiki, es decir, qué usuarios realizaron qué cambios, qué agregaron, cuándo lo hicieron, etc. En las siguientes imágenes podemos visualizar una wiki



En este espacio trabajarán la consigna de la clase 3.

[Ver](#) [Editar](#) [Comentarios](#) [Historia](#) [Mapa](#) [Ficheros](#)

[Versión imprimible](#)

Nombre de la primera página

Nombres grupo:

Actividad Clase 3:

Sobre la noticia "Desconectar igualdad: un programa que inspiró elogios pero hoy recibe críticas":

1 - En el caso del artículo publicado en la sección Sociedad de "La Nación" el 5 de enero de 2015, notamos que ya el titular tiene una fuerte connotación negativa. Utilizando el nombre del programa encabeza con un (Des)conectar igualdad y ese es su punto de partida a partir del cual se señala que "no hay datos de mejora en el aprendizaje".

Ajustes

- Administración del curso
- Ajustes de mi perfil

Wiki propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

[Página Principal](#) ▶ [Mis cursos](#) ▶ [Aulas 2014](#) ▶ [64659](#) ▶ [El taller: construimos nuestra obra](#) ▶ [Nuestras Obras](#) ▶ [Nuestra Planificación](#) ▶ [Ver](#)

[Buscar wikis](#)

En este espacio desarrollaremos el TP2: nuestra secuencia didáctica. La Wiki posibilita que modifiquemos nuestro hacer una y otra vez sin perder lo trabajado anteriormente. Además, cuenta con una sección de comentarios en la cual podemos recibir los aportes de nuestros compañeros.

[Ver](#) [Editar](#) [Comentarios](#) [Historia](#) [Mapa](#) [Ficheros](#)

Grupos separados: Residencia 2014

[Versión imprimible](#)

Nuestra Planificación

Ajustes

- Administración del curso
- Ajustes de mi perfil

Wiki propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.



Nombre de la primera página?

Creado en: lunes, 13 de abril de 2015, 16:08 por:

Diferencias?	Versión	Usuario	Modificado	
	6		08:58	20 de abril de 2015
	5		15:38	17 de abril de 2015
	4		15:30	14 de abril de 2015
	3		08:54	14 de abril de 2015
	2		20:09	13 de abril de 2015
	1		16:09	13 de abril de 2015

[Comparar Seleccionados](#)

Facultad de Ciencias Sociales | Universidad de Buenos Aires

Wiki propuesta en un aula virtual de una materia del Profesorado de Ciencias de la Comunicación Social, Fsoc, UBA.

Por otro lado, también el Campus dispone de un espacio para que los alumnos suban los trabajos prácticos que solicite el docente y éste puede pautar una fecha límite de entrega y subir la calificación ahí mismo.

TP 3 - Evaluación

Espacio para subir el TP3

Ajustes

- Administración del curso
- Ajustes de mi perfil

Estado de la entrega

Estado de la entrega	Enviado para calificar
Estado de la calificación	Sin calificar
Fecha de entrega	jueves, 13 de noviembre de 2014, 12:00
Tiempo restante	La tarea fue enviada 10 días 12 horas después
Última modificación	lunes, 24 de noviembre de 2014, 00:09
Archivos enviados	Tp3Evaluación.doc

[Editar mi entrega](#)

Espacio en aula virtual en donde se entregan trabajos prácticos o parciales.



Cuando se lanzó el Campus en el año 2013 se tomó la decisión de abrir aulas virtuales para todas las materias sin que el Titular de cátedra o los docentes de prácticos las hayan solicitado. Por este motivo quedaron aulas sin utilizar como se ve en la siguiente imagen, sin ningún tipo de contenido o propuesta de utilización. El requisito para solicitar la apertura del aula es que el docente debe ser titular de la comisión o la cátedra.



Página principal de aula virtual no utilizada de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Además, hay aulas que se utilizaron como reservorio de textos como se observa en la siguiente captura. La utilidad que se le dio fue subir los materiales que se utilizaron en cada una de las clases para que estén a disposición de los alumnos pero no se pone en práctica el trabajo colaborativo que es el principal objetivo de esta tecnología educativa.



UBA Sociales
CAMPUS VIRTUAL

Análisis Institucional

Página Principal ▶ Mis cursos ▶ Aulas 2013 ▶ Grupos ▶ Cerebro de la Comunicación ▶ 20002

Programa

Ficha Personal

Guía de entrevistas

Guía de Trabajo de Campo

Clase 1 y 2

- ACEVEDO "Un instrumento para el análisis heurístico de las instituciones"
- ACEVEDO "Los abordajes institucionales distintos..."
- FERRAROS "Procesos de internalización..."
- FERRAROS "Enfoques de contenido"

Bibliografía complementaria

Clase 4

- ACEVEDO "La implicación..."
- ACEVEDO "Los abordajes autobiográficos..." Y ANDRÉS
- GUNTHER "Compilación de diarios autobiográficos"
- LOURAU "Implicación y subimplicación"

Bibliografía complementaria

Clase 5

- ACEVEDO "La observación..."
- ACEVEDO "La entrevista institucional..."
- ACERBO "Metodológicamente hablando"

Clase 6

- FERRAROS "El concepto de YO en la obra de Sigmund Freud"

Clase 7

- CAO "Psicoanálisis e institución"
- MARTINEZ "Apuntes al análisis de la estructura lírica"

Bibliografía complementaria

Ajustes

- Administración del curso
- Certificaciones
- Ajustes de mi perfil

Personas

- Participantes

Eventos próximos

No hay eventos próximos

o al calendario...

o nuevo evento...

Página principal de un aula virtual utilizada como reservorio de material de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Por último, observamos un aula que se utilizó con el fin de hacer llegar mensajes a los alumnos. Existió la apertura de un foro pero no se llevó a cabo.



UBA Sociales
CAMPUS VIRTUAL

1er - 2015 - Idioma Inglés - Nivel III - 34

Página Principal ► Mis cursos ► Aulas 2015 ► Inglés ► 1er Cuatrimestre ► CITEP

¡Hola!
Bienvenidos al aula virtual.
Abrimos este espacio para que podamos compartir algunas cuestiones de la cursada. Esperamos que le den un uso útil, por lo que sería ideal que participaran todos.
Les deseamos un buen cuatrimestre.

NOTAS FINALES NIVEL 3
NOTAS FINALES NIVEL 3

Tema 1
Idea principal del texto: "....."
Adjuntamos un foro para que cada uno pueda copiar la idea principal que elaboró del texto. Cada quien tendrá un modo de redactar, de proponer ideas, de seleccionarlas. Por eso es importante que vayamos trabajando en forma conjunta sobre la elaboración con los comentarios del docente.

Tema 2
Pautas de calificación para nivel 3
Promoción:
Se debe obtener un promedio mínimo entre parcial #1 y parcial #2 + mapa conceptual de nivel 3 (8.50).
Nota #1 (Parcial #1 con recuperatorio):
4-10: Parcial aprobado. Puede promocionar si obtiene 7 de promedio final.
0-3.99: No promociona. Debe rendir recuperatorio a los fines de regularizar la materia para estar habilitado a rendir examen final. La nota obtenida en el examen recuperatorio reemplaza la nota de la instancia recuperada.
Nota #2 (Parcial #2 sin recuperatorio + mapa conceptual):
El parcial tendrá un valor total de 10 puntos y el mapa conceptual tendrá un valor total de 30 puntos.
El mapa conceptual se realizará en forma grupal (puede al 2do parcial). Si la nota de dicho mapa fuese menor a 5 (15 puntos de un total de 30), se le solicitará al grupo que lo retenga teniendo en cuenta los comentarios del docente para su mejora. El texto para el mapa conceptual será un texto del cuadernillo a definir por la cátedra al comienzo de cada cuatrimestre.
Acciones a seguir según nota obtenida en base a la suma de parcial #2 y mapa conceptual:
6-10: Puede promocionar si obtiene 7 de promedio final entre nota #1 y nota #2.
4-5.9: No promociona pero puede rendir final en caso de obtener un promedio superior a 4 entre nota #1 y nota #2.
0-3.99: Queda libre.

Ajustes
Administración del curso
Calificaciones
Ajustes de mi perfil

Personas
Participantes

Página principal de un aula virtual utilizada como medio de comunicación entre alumnos y docentes.

En el caso de que la plataforma funcione como soporte a clases presenciales de grado, los docentes deben tener en cuenta ciertos requisitos: deben capacitarse para trabajar en el aula virtual, pueden hacerlo a través de los cursos que brinda la Facultad de Sociales o a través del CITEP perteneciente a la UBA. Además, en el inicio del curso, el docente debe brindar una capacitación básica a los estudiantes. Desde la Facultad se establece un seguimiento en el que se ofrece a los docentes asesoría de forma permanente de parte de la persona que asigne la Secretaría Académica pero, si existiera algún inconveniente técnico, el docente se debe dirigir a la Mesa de Ayuda a través del siguiente mail ayuda@sociales.uba.ar. También, desde la Facultad, se recomienda a los docentes asistir a las reuniones de actualización cuando haya mejoras en el software de la plataforma para estar al tanto de los cambios.



Análisis de resultados

Universo de estudio

En esta sección se presentan los resultados del estudio en base a las entrevistas a docentes y a las encuestas a alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. En primer lugar, se analizan las entrevistas con los docentes y luego se presentan los resultados obtenidos de las encuestas.

En este trabajo se entrevistaron a cinco docentes de la Facultad de la Ciencias Sociales de la UBA. Una docente de la materia Tecnologías Educativas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, un docente de la materia Didáctica Especial del Profesorado en Ciencias de la Comunicación, dos docentes de la materia Administración de Personal III de la Carrera de Relaciones del Trabajo y una docente de la materia Taller nivel III de la Carrera de Trabajo Social. En base a esto, encuestamos a los alumnos de sus comisiones. En total encuestamos a 97 alumnos.

Análisis de las entrevistas a docentes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

Todos los docentes entrevistados utilizan el Campus de la Facultad desde el lanzamiento del mismo en el 2013. En base a esto, cuentan con experiencia en el uso de la plataforma y han trabajado con distintos grupos de alumnos a lo largo de estos cuatrimestres. Por lo tanto, creemos que el panorama que tienen sobre el Campus es interesante y enriquecedor para nuestra investigación.

En un primer momento realizamos una prueba piloto con la docente Anamy Otero de la materia de Tecnologías Educativas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación para validar si el cuestionario que habíamos elaborado nos permitía obtener la información que necesitábamos para nuestros objetivos. Luego de esta entrevista, modificamos algunas preguntas y eliminamos otras ya que nos dimos cuenta que la información recolectada se repetía en distintos interrogantes. Una vez realizados estos ajustes, comenzamos a entrevistar a los demás docentes.

A través de estas entrevistas obtuvimos información sobre el uso del Campus, las implicancias en la cursada, la respuesta de los alumnos, las ventajas y desventajas que ellos encuentran al incorporarla, los principales obstáculos, las capacitaciones, entre otros.

En primer lugar, nos interesó relevar cómo los docentes conocieron y decidieron incorporar el Campus a sus cursadas. Con respecto a esto, pudimos observar que en algunos casos el uso de la plataforma virtual se propone desde la cátedra como obligatorio para todas las comisiones. Por ejemplo en los casos de los profesores Anamy Otero, Luis Cignola y Noelia



Sierra. En el caso de Luis Cignola, docente de la materia Administración de Personal III de la Carrera de Relaciones del Trabajo, comentó lo siguiente:

“Nosotros empezamos hace 4 o 5 años con el titular anterior, Jorge Mosqueira, hace un tiempo se jubiló. ¿Cuál era la problemática que teníamos nosotros y por qué el aula virtual nos iba a resultar práctica? Nosotros tenemos una materia que es de las últimas de la carrera y cuello de botella, tenemos muchos alumnos y pocas comisiones. Pensamos cómo solucionar para que los alumnos tuvieran clases presenciales y aula virtual complementaria. Buscamos la vuelta, generamos una especie de aula virtual propia que la Universidad no nos daba soporte. Cuando surgió Moodle primero el Titular hizo el curso y después dos o tres profesores hicimos el curso y empezamos a ponerlo en práctica”.

Por su lado, Anamy Otero manifestó lo siguiente:

“Nosotros antes usábamos otro Campus y el de la Facultad lo estamos usando desde el segundo cuatrimestre del 2013 aunque yo no estaba a cargo de la comisión y desde el 2014 yo manejo un aula virtual. En principio nosotros teníamos un Moodle y cuando la Facultad decide tener su propio Campus, nos ofreció la posibilidad de tener las aulas en el Campus de la Facultad directamente y decidimos entonces migrarnos a esa plataforma porque nos resuelve el tema de que cuando los alumnos se anotan ya quedan registrados en las aulas que corresponden. Nosotros en nuestro Moodle teníamos que tomar el listado de la Facultad y registrarlos manualmente, en cambio acá se inscriben y quedan registrados en las aulas directamente. Las altas, las bajas lo hace la Facultad y nosotros no nos encargamos más de eso, sólo de la administración”.

En relación a los docentes anteriores, Noelia Sierra, de la materia Taller nivel III de la Carrera de Trabajo Social, expresó lo siguiente:

“Hay una relación particular con el Campus porque yo además de ser docente, coordino un programa que se llama Sociales entre Pares que es un proyecto de la Facultad que acompaña a estudiantes ingresantes. El primer contacto que tuve con el Campus fue a través de ese programa porque en el 2014 se hizo una prueba piloto de lanzamiento del proyecto en la que el encuentro entre los tutores que son los estudiantes avanzados y los ingresantes se hacía a través de la plataforma educativa. Entonces ese fue mi primer contacto en el que me familiaricé más con el Campus, incluso desde la programación porque había que armar las comisiones internas. Esa fue la primera vinculación que tuve con el Campus en el 2014. La realidad es que el Campus no sirvió para ese programa porque el ingresante no está familiarizado con el Campus por una razón obvia al ser una plataforma que se conoce a medida que se avanza y se integra a la vida facultativa y universitaria. Sumado a esto, en el 2014



todavía eran pocos los estudiantes avanzados que habían tenido alguna experiencia con el Campus. Entonces estábamos todos con una plataforma que desconocíamos y teníamos que aprender. Fue realmente una gran exigencia proponerles eso y por esta razón no funcionó. No por la plataforma sino porque no estaba bien dirigida a la población destinataria. De esa forma conozco entonces el Campus Virtual y en el 2015 abro un aula virtual para mi comisión de estudiantes”.

Por otro lado, en el caso de Javier Alcalá, docente de la materia Didáctica Especial del Profesorado de Ciencias de la Comunicación, nos comentó que la titular de cátedra fue la que le acercó la propuesta pero la dejó a criterio de los docentes. Por interés personal, él decidió incorporarla:

“La propuesta del Campus a mi me llegó a través de la titular de la cátedra, Cora Gamarnik, que nos dijo que la Facultad había abierto la posibilidad del Campus en el 2013. Yo no vengo del campo de la educación, vengo del campo de la comunicación comunitaria y ahí nada que ver con las tecnologías. Cuando empecé a formar parte de la cátedra, empecé a reflexionar cada vez más sobre lo educativo (...) Cuando recibí esa invitación, lo primero que me pasó es que me pareció muy interesante. Lo que encontré como herramienta concreta es que la Universidad de Buenos Aires tiene un Centro de Formación que se llama CITEP. Entonces empecé a tomar cursos ahí, empecé a formarme en el CITEP. Hice un primer curso de búsquedas en la web, muy básico. Y empezó a desarrollar cada vez más propuestas, por ejemplo, ¿Cómo evaluar con tecnologías? , ¿Cómo hacer tutorías virtuales? Nivel I, Nivel II, ¿Cómo hacer planificación con tecnologías?. Fue haciendo como un campo de propuestas y yo iba tomando todo. No para aplicar linealmente sino por lo menos como para debatir con otros docentes, para tomar experiencias, para cuestionar los propios modos de evaluar. Y cada vez me fui haciendo más a la idea de que la verdad era una herramienta muy interesante (...)”.

Con respecto al siguiente interrogante, pudimos notar que todos los docentes entrevistados desconocían la existencia de los distintos tipos de aulas que Jimena Ríos nos había explicado: de teóricos, de prácticos, teórico - práctico. Ella nos comentó que hay cátedras que se animan a tener un aula para teóricos y la de los prácticos por separado, pero también hay docentes que individualmente tienen un aula virtual para su comisión de alumnos. En este último grupo podemos ubicar a Javier Alcalá que, si bien recibió la propuesta desde la cátedra, la decisión de utilizar el Campus Virtual fue personal por su interés en las tecnologías educativas y los beneficios que la plataforma le brindaría. También fue el caso de Noelia Sierra quien decidió incorporar un aula virtual para el trabajo con la comisión, *“me pareció una manera muy potenciadora de tener otro espacio pedagógico una vez agotado el espacio del aula. Me pareció*



una linda iniciativa, una propuesta interesante para trascender el aula y poder ir sistematizando y materializando las cuestiones que íbamos trabajando en el aula”.

En el caso de la materia en la que son docentes Luis Cignola y Gabriela López Galelo no hay una decisión tomada sino que la evolución del uso de las distintas aulas fue adaptándose a las necesidades de la comisión, a la cantidad de alumnos. En cuanto a la última experiencia de la cátedra al momento de realizar la entrevista, comentó lo siguiente: *“el primer cuatrimestre de 2016 se jubiló Mosqueira, había una docente de licencia por maternidad, asique por cuestiones de logística tuvimos que hacer una comisión con 150 alumnos (...)”.*

En el caso de Anamy Otero en donde la propuesta se realiza desde la cátedra, cada docente tiene un aula virtual para su comisión, no hay un aula teórica. Ella indicó que cuando los alumnos se inscriben en la materia, la Facultad los asigna al aula virtual correspondiente a cada comisión.

La siguiente pregunta del cuestionario tenía que ver con cómo los docentes habían aprendido a manejar el Campus. Con respecto a esto, la mayoría de los entrevistados manifestaron que han aprendido por su cuenta y movidos por un interés personal o, como en el caso de Gabriela López Galelo, le han enseñado sus compañeros de cátedra. Sólo Luis Cignola asistió a las primeras capacitaciones que se realizaron en el lanzamiento de la plataforma para las cuales se habían contratado profesoras externas como también lo explicó Stella Martini. Luis Cignola comentó que asistieron a dichas capacitaciones para saber cómo funcionaba el Campus, *“los hicimos pero ya no porque no hay nuevos cursos que profundicen en la utilización”.* Además, comentó que dichas reuniones estaban destinadas a lo técnico y no se profundizó sobre lo pedagógico sino por ejemplo en cómo armar grupos, actividades, evaluaciones. De todas formas, desde la cátedra de Administración III no tuvieron inconvenientes en este aspecto ya que son especialistas en la temática de capacitación.

De esta forma, podemos observar que la mayoría de los docentes entrevistados no han asistido a las capacitaciones que brinda la Facultad aunque conocen de su existencia. Como motivo, expusieron que las temáticas propuestas en las capacitaciones no responden a sus intereses y necesidades actuales. Sin embargo, destacan el acompañamiento de Jimena Ríos cuando se les presentan dudas o dificultades. En relación con este interrogante, les preguntamos en qué temáticas les gustaría recibir capacitaciones. Anamy Otero y Javier Alcalá coincidieron en que sería muy interesante la organización de una “sala de profesores” en la que puedan intercambiar experiencias, interrogantes y problemáticas en lugar de una capacitación cerrada sobre un tema. Luis Cignola, por su parte, se mostró interesado en aprender estrategias que motiven e involucren a los alumnos. Noelia Sierra manifestó que necesitaría un curso más avanzado que le despierte un desafío mientras que Gabriela López Galelo sostuvo que en este momento no siente la necesidad de una capacitación específica.



Las siguientes preguntas indagaban sobre los principales usos que el docente hace del Campus en sus clases y sobre los recursos y actividades más utilizados. Al respecto, Javier Alcalá manifestó que los foros y las wikis son sus principales recursos ya que a través de ellos logra recabar los insumos necesarios para luego llevarlos a los clases presenciales. A su vez, de esta forma puede ir observando el proceso individual y grupal de los alumnos y, a partir de esto, sacar conclusiones que le permitan ir desarrollando sus siguientes propuestas pedagógicas. Por otro lado, Luis Cignola y Gabriela López Galelo, ambos docentes de la misma materia, explicaron que ellos habilitan dos foros, uno de consulta y otro social para comunicación entre los alumnos, suben bibliografía, cronograma, información del equipo docente y también incorporan ejercicios online que los alumnos tienen que realizar antes de las clases presenciales. Esto les permite monitorear la actividad de cada estudiante y, que a la hora de la clase presencial, todos sepan de lo que se está hablando. Anamy Otero, por su parte, nos comentó que ella sube bibliografía, consignas, links, fotos, videos. Para ciertas ocasiones, abre foros de debate o habilita un espacio para subida de parciales o trabajos prácticos. Como novedoso, una vez por cuatrimestre realiza una clase virtual donde utiliza foros y tareas. Por último, Noelia Sierra explicó que ella estructura la misma clase en el espacio áulico y en el virtual. De esta forma, sube bibliografía, fotos, links, videos disparadores.

En relación con lo anterior, nos interesó indagar sobre si había habido una evolución de ese uso con el correr de los cuatrimestres. Todos los docentes respondieron que el uso se ha ido transformando y que cada vez intentan incorporar más el Campus a las clases y sumar nuevos recursos y actividades en el mismo. Por ejemplo, Anamy Otero afirmó que cada vez intentan más vincular el Campus a la materia para que no sea sólo un reservorio de bibliografía, todos los cuatrimestres busca incorporar algo nuevo, que el lugar del Campus en la materia sea cada vez más importante. Gabriela López Galelo y Luis Cignola manifestaron que intentan que cada vez haya más interacción y participación y que para el nuevo cuatrimestre implementarán la obligatoriedad del uso del Campus para los alumnos. Por su parte, Noelia Sierra explicó que a medida que transcurría la cursada, notaba a los alumnos más entusiastas e involucrados. Por último, Javier Alcalá manifestó que *“la propuesta en el Campus fue cambiando porque fui cambiando yo. Cada vez con más intencionalidad voy para el lado de pensar los modos de mirar y la subjetividad. Entonces el Campus ahora responde mucho más a eso”*. De esta forma, podemos ver que hay una búsqueda y movimiento constante con respecto al uso del Campus y que pareciera que todavía hay mucho por hacer, descubrir y explotar.

El siguiente interrogante tenía que ver con rastrear las ventajas y desventajas del Campus. Todos los docentes estuvieron de acuerdo con que el principal obstáculo tiene que ver con los problemas técnicos de la plataforma. Muchos nombraron que durante el último cuatrimestre no recibían las notificaciones de cuando un alumno participaba en un foro. Esto se



convirtió en un gran inconveniente. Por otro lado, resaltaron que el sistema no permite el cambio de comisión que es algo que ocurre a menudo. Como cuestiones más específicas, Gabriela López Galelo y Luis Cignola comentaron la fallida experiencia de cuando quisieron tomar un parcial virtual a todos los alumnos en simultáneo: el sistema colapsó. Por su parte, Noelia Sierra sostuvo que es poco intuitivo tanto para armar las clases como para los alumnos que les cuesta entenderlo. En este sentido, Anamy Otero también reconoce como dificultad el hecho de que los alumnos no están acostumbrados al uso del Campus y que llegan casi al final de carrera sin haber pasado por él o con muy poco uso. Sin embargo, reconoce que esto es más una dificultad de la Carrera que de la plataforma. Por su parte, Javier Alcalá coincide con los demás docentes sobre los inconvenientes técnicos de los foros y los cambios de comisiones pero considera que *“uno tiene que usar lo que le sirve. No es usar la herramienta porque sí sino que lo que me interesa es lo que se produzca. Yo siento que lo uso en la mínima expresión pero bueno es lo que me sirve, lo que me interesa. Sino tengo una necesidad de la práctica, no lo hago”*. Entre las principales ventajas, los docentes reconocieron que permite tener todo en un solo lugar, las posibilidades de interactividad y la posibilidad de ver procesos y no sólo productos.

También, nos interesó conocer cómo responden los alumnos frente a la propuesta de los docentes en cuanto a la utilización del Campus en la cursada de la materia. En primer lugar los profesores entrevistados coinciden en que la mayoría de los alumnos llegan a sus materias sin experiencia en la utilización de la plataforma, es decir, que no la han utilizado en cursadas anteriores. Sin embargo, coinciden en que aquellos alumnos que logran entender la importancia de contar con esta herramienta en el aula, la utilizan sin inconvenientes. Como es el caso de Luis Cignola quien manifestó que *“los que lo usan quedan fascinados y te preguntan por qué no haces más cosas. Pero es un porcentaje chico del total de los alumnos”*. Al respecto también indica que es una herramienta muy útil pero los profesores tienen que hacer un esfuerzo inmenso para que los alumnos vean al Campus como un beneficio para ellos, para su aprendizaje y para su futuro profesional. Además, Luis Cignola también comentó que son muy pocos los que cumplen con las actividades que se proponen en la plataforma, él indica que pareciera que los alumnos están conformes con la *educación bancaria* que en cierto aspecto es a lo que están acostumbrados. Al respecto el profesor expresó *“nos hicieron unas críticas lapidarias en la evaluación final porque los alumnos dicen que no tuvimos en cuenta que no tenían experiencia previa, para ellos la única función que tiene el docente es que presiones play y empieces a hablar”*.

En contraste con el relato de Luis Cignola, Javier Alcalá indicó que cuando las actividades o intervención en la plataforma es obligatoria la respuesta de los alumnos es muy productiva, *“sintiéndose obligados a intervenir, la mayoría hace una respuesta a conciencia, muy interesante, muy buenas”*. Sin embargo, Javier coincide en que son muy pocos los alumnos que



cuentan con experiencia en el uso del Campus en materias realizadas anteriormente y que existen aquellos alumnos que les molesta utilizar la plataforma, *“no les gusta porque les es difícil encontrar la lógica”*. En concordancia con Luis Cignola, Javier Alcalá comenta que muchos alumnos manifiestan que no saben utilizar el Campus lo cual le resulta raro ya que es muy intuitivo, por este motivo Javier Alcalá sostiene que hay una resistencia al uso del mismo ya que es visto por los alumnos como una carga más de trabajo. De todas formas, dicho profesor concluye en lo siguiente:

“Igual no es en la mayoría la resistencia, yo veo muy buen nivel de respuesta. Después al final se termina valorando, siempre pasa lo mismo. Primero resistencia y después se valora. Me parece que estamos en la lógica de cómo uno lo plantea. Si el docente lo plantea como algo “vago”, estás en el horno. En cambio, si lo planteás como algo obligatorio que es parte del proceso, que está entrelazado y lo hacés así de claro, los estudiantes lo aceptan”.

Anamy Otero también explicó que los alumnos no están acostumbrados al uso del Campus, indicó que llegan al final de la carrera sin haber pasado por la plataforma más que para ver si están inscriptos o no, *“es todo un aprendizaje por parte de los alumnos (...) Me parece que no es un obstáculo de la plataforma sino de la Carrera ya que no se usa el Campus y cuando llegan a una materia donde les proponemos que lo usen, están desorientados”*. En su caso, Anamy Otero explica que utilizan foros pero que la mayoría de los alumnos es su primer experiencia después de años en la Facultad, ella también tiene como objetivo que se entiendan los beneficios de dicha tecnología y de la construcción del conocimiento a través de las actividades en el Campus.

Por otro lado, Noelia Sierra indicó que la recepción de los alumnos en general es positiva. Al igual que la mayoría de los profesores entrevistados, el uso de la plataforma es una novedad para el alumnado. Además, comentó que las actividades que los interpelaban fueron las que mejores resultados obtuvieron, al respecto expresó:

“(...) las clases que tenían videos, fotos y un poco se recuperaba su propio proceso y experiencia, eso motivaba al ingreso, había más interés cuando las clases los interpelaban de algún modo porque se les pedía su propio proceso evaluativo o porque tenían que colgar fotos de su experiencia de práctica pre profesional o tenían que bajar la consigna del parcial”.

En relación a estos interrogantes también consultamos por la construcción de conocimiento significativo que pudiera crear con el uso del Campus en la materia. En este sentido, los docentes coinciden en que depende del uso de cada alumno y el compromiso que tenga con el mismo. En el caso de Javier Alcalá, su materia es anual y considera que en la primer parte del año se realiza un muy buen trabajo que concluye en dicha construcción del



conocimiento pero no así en el segundo cuatrimestre, de su última experiencia no hace una evaluación positiva. También, Noelia Sierra se manifestó positiva en este aspecto, *“(...) desde mi mirada docente. Para mí enriquece, suma, materializa, ordena, vincula con otros espacio de formación”*.

Por último, consultamos en cómo los docentes se imaginan el futuro del Campus y si le modificarían algún aspecto. Como mencionamos anteriormente, Anamy Otero y Javier Alcalá coinciden en que sería positivo incorporar una especie de “sala de profesores”, un espacio de intercambio para conocer otras experiencias y hacerse preguntas en conjunto. Javier Alcalá explica que *“sería un gran espacio para cuestionarnos, que otro nos dé una devolución, todos tenemos una ceguera. Puede ser muy interesante y que la clave no sea la tecnología sino la didáctica”*. Noelia Sierra, por su parte, considera que es importante que se extienda el uso de la plataforma a lo largo de la carrera para que alumnos cuente con experiencia, y por otro lado, que no se burocratice el espacio. Al respecto expresó que:

“El alerta está en que el acceso no se burocratice, es decir, yo tengo una clase armada y no la renuevo, no la reviso y eso me parece que sería un problema porque no todos los alumnos son iguales ni los docentes. Mi materia que es práctica nos pasa que nunca son los mismos textos porque va muy de la mano con lo que pasa en el territorio, en las prácticas. Entonces mis clases no son las mismas siempre. Este año lo voy a hacer por más que sea algo extra me parece que vale mucho”.

Luis Cignola dice que un Campus ideal sería aquel que se construya entre docentes y alumnos, *“un Campus donde el alumno pueda subir propuesta que sean desafiantes y que obligue a los docentes a pensar la cursada desde otro lugar”*.

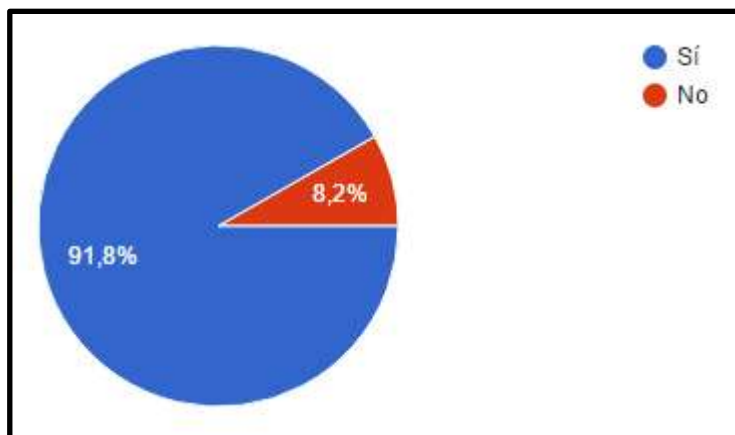
Con las entrevistas realizadas a los docentes quisimos obtener información del uso que le dan al Campus, cómo lo presentan en sus clases y cómo lo sostienen a lo largo de la cursada. Además, relevar el involucramiento de ellos y también de los alumnos, el compromiso de ambas partes para lograr el impacto esperado en la inclusión de una plataforma complementaria a las clases presenciales. Resultó sumamente enriquecedor para nuestra investigación ya que los entrevistados se han extendido en sus respuestas contando sus experiencias desde el momento que lo comenzaron a utilizar. Es importante destacar que los docentes entrevistados tienen una amplia trayectoria en el uso del mismo ya que la mayoría lo utiliza desde su lanzamiento.

En el siguiente apartado analizamos los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos, interrelacionando la información que obtuvimos de ambas partes.



Análisis de las encuestas a alumnos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

¿El uso del Campus era obligatorio en la materia?

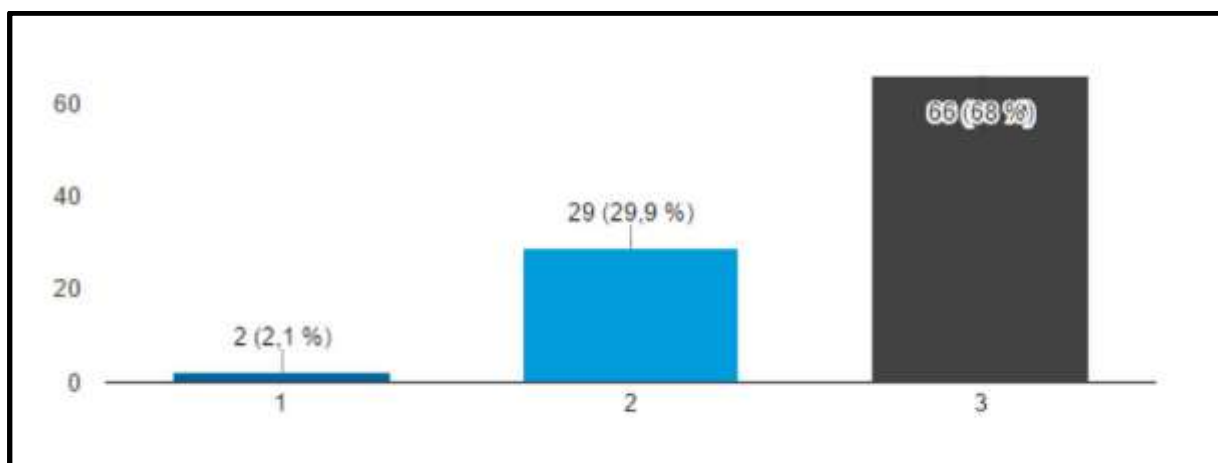


Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

A partir de este gráfico podemos ver que en la perspectiva de los alumnos el uso del Campus en sus materias era obligatorio. En este sentido, resulta llamativo que los docentes entrevistados no consideraron que hacían un uso obligatorio de la plataforma. De hecho, el docente Luis Cignola manifestó que a partir de este año querían implementar la obligatoriedad para fomentar la participación de los alumnos. Por otro lado, Javier Alcalá también estaba replantéandose una serie de cuestiones para hacer crecer el trabajo de los alumnos en la plataforma. De esta forma, podemos pensar que todo el tiempo tiene que estar esta reflexión por parte de los docentes para evaluar su propio trabajo e ir implementando otras formas que pongan a los alumnos frente a nuevas situaciones en cuanto a su desempeño en el Campus.

Por otro lado, consideramos que sería muy importante que quedara establecido desde el principio de cada cursada cómo será el trabajo en la plataforma y también cómo será evaluada dicha instancia. Es probable que si se encuentran maneras de evaluar ese trabajo, la participación de los alumnos se acerque a la esperada por parte de los docentes y, así, se pueda aprovechar el Campus en todo su potencial.

¿Qué impacto tuvo la incorporación del Campus a la cursada? Con impacto nos referimos a la importancia que se le dio a la plataforma durante la cursada de la materia.



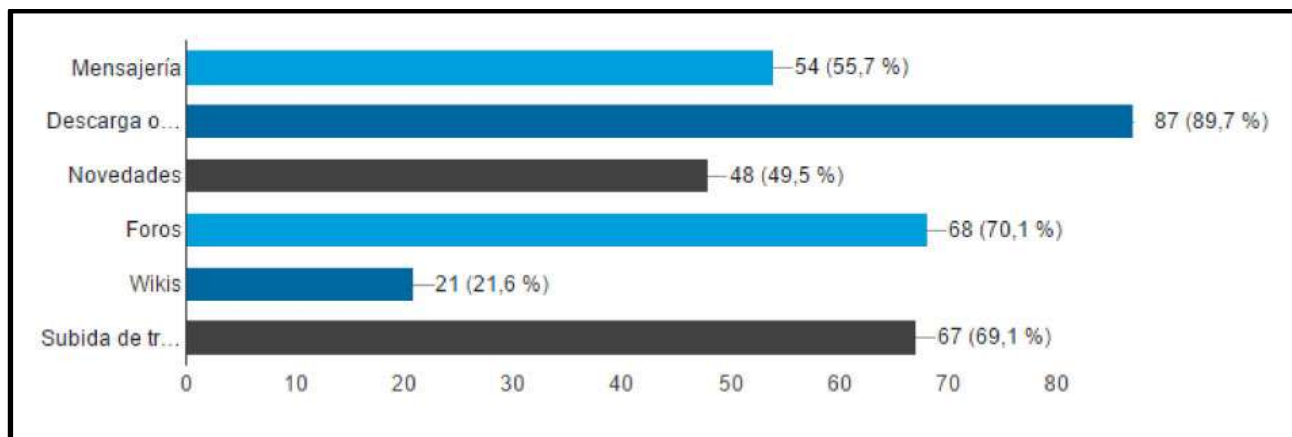
Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

A partir de estos resultados, podemos ver que para los alumnos encuestados el impacto del Campus en sus materias fue bastante importante. De hecho, para casi ningún alumno el uso del Campus pasó desapercibido. Esto concuerda con el objetivo que manifestaron los docentes de ir dándole cada vez más importancia al Campus en la cursada y de la búsqueda de nuevas formas para explotar cada vez más las posibilidades de la plataforma. Por otro lado, este gráfico nos permite pensar que los alumnos valoran el trabajo que se hace a través del Campus a pesar de las resistencias que manifestaron los docentes.

Podemos decir que pareciera que los docentes esperan más por parte de los alumnos mientras que ellos valoran bastante el trabajo que se está haciendo. Esta distancia podría atribuirse al hecho de que la mayoría de los alumnos llegaron a estas materias sin casi haber pasado por el Campus antes. Así, valoran el trabajo que se hace en ellas. Sin embargo, para los docentes es muy dificultoso recibir cuatrimestre tras cuatrimestre a alumnos que no tienen experiencia en el Campus cuando ellos están permanentemente pensando y trabajando para darle cada vez más lugar a la plataforma en sus materias. Esto lleva a que las expectativas también vayan creciendo con respecto a lo que quieren lograr. Sin embargo, del otro lado, no encuentran ese mismo crecimiento. Será cuestión de que institucionalmente se sienten las bases para que cada vez más docentes lo incorporen en sus materias para que el trabajo vaya siendo cada vez más rico y profundo para todos.



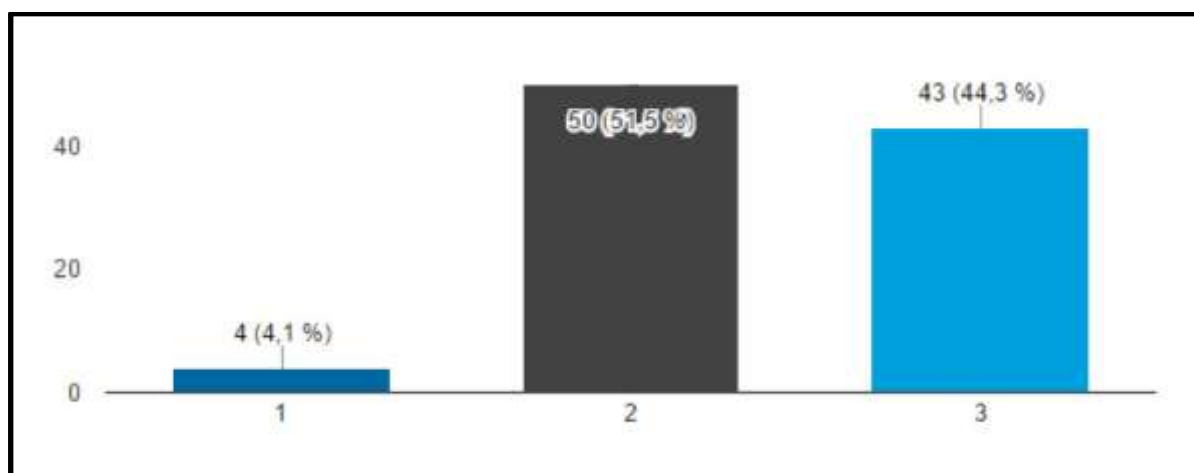
¿Qué herramientas del Campus tuviste que utilizar?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

A partir de este gráfico podemos ver que las herramientas más utilizadas son las de descarga de archivos, subida de trabajos prácticos y foros. Esto concuerda con lo que manifestaron los docentes entrevistados acerca del trabajo que proponen. También, nos permite pensar que los recursos de subir trabajos prácticos o descargar archivos podrían ser reemplazados por la utilización de otras tecnologías educativas. En este sentido, creemos que todavía podrían explotarse más las herramientas de foros y wikis que propicien el trabajo colaborativo propiamente dicho y, de esta forma, se estarían aprovechando al máximo las posibilidades que brinda el Campus. No quiere decir que esté mal que se utilice la plataforma para descargar archivos sino que esto no debería ser el principal objetivo del Campus. Podríamos pensar que todavía es reciente la apropiación de los docentes con respecto a la plataforma y que con el correr de los cuatrimestres este uso va a ir complejizándose.

¿Qué grado de utilidad le atribuis a las intervenciones del docente en la plataforma?



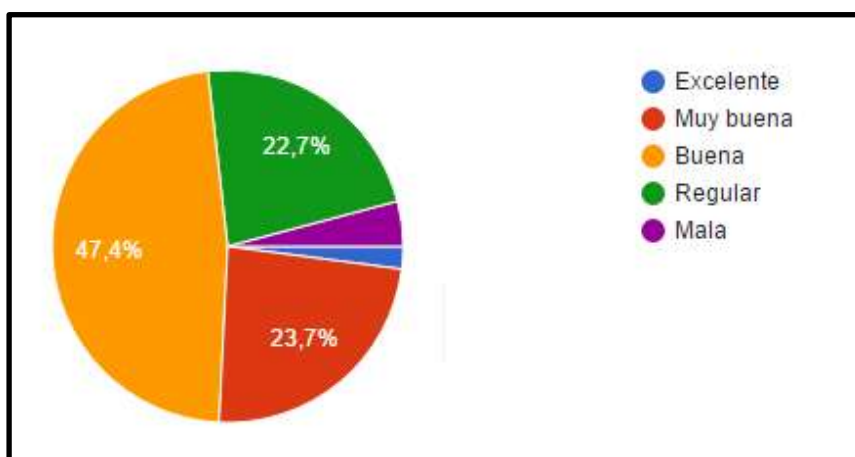
Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.



Creemos que una parte fundamental del uso del Campus tiene que ver con crear un espacio de intercambio e interacción permanente que expanda los límites del aula tradicional. En este sentido, el trabajo del docente es fundamental para lograr esto. Pensar actividades, consignas y propuestas que apunten a que los alumnos participen de manera reflexiva debería ser el desafío de los docentes. La idea sería que a través de sus intervenciones se vaya guiando a los alumnos en sus reflexiones y así el trabajo vaya siendo cada vez más interesante y rico para todos.

Estos resultados nos muestran que quizás todavía falte un poco más de profundización en este aspecto para que esos espacios sean verdaderas instancias de debate, reflexión e intercambio entre todos los participantes que aporten al desarrollo de un conocimiento significativo.

¿Cómo calificarías la interacción entre los alumnos en las actividades propuestas en la plataforma?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

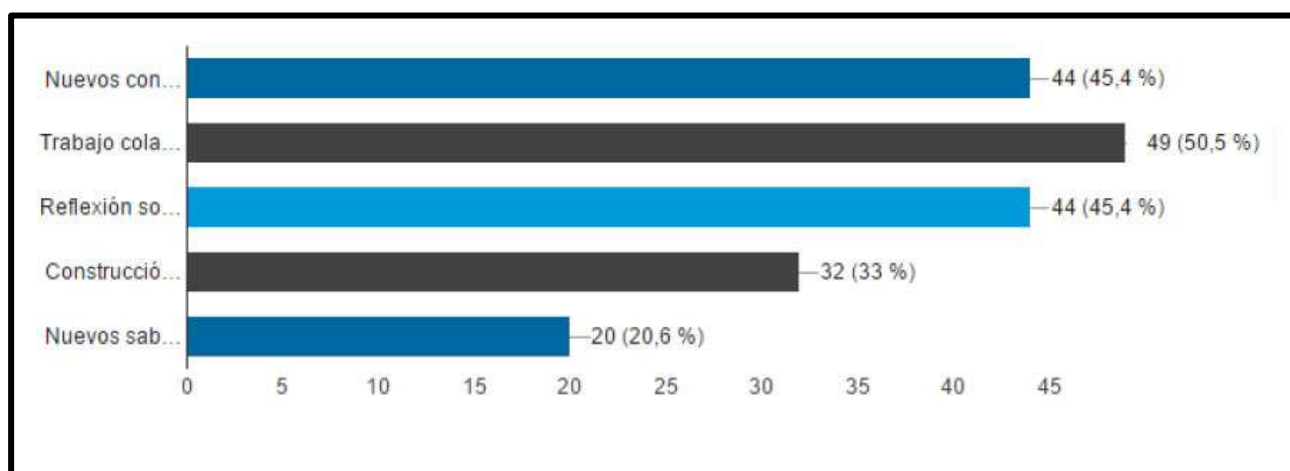
Una de las principales ventajas de la incorporación de una plataforma virtual a las clases presenciales es la interacción entre pares y, a partir de ello, la construcción de conocimiento significativo. Con esta pregunta quisimos vislumbrar cómo es calificada dicha interacción por los propios alumnos, podemos observar que es considerada por la gran mayoría de los entrevistados como “buena”. Consideramos de importancia tener en cuenta las respuestas de las preguntas anteriores relacionadas con las herramientas utilizadas en el Campus, la mayoría de ellas no son wikis ni foros por lo cual podríamos pensar que no en todas las materias se incentiva este tipo de uso y cuando se lo hace no se termina de explotar en su totalidad.

Además, la mayoría de los docentes indicaron en las entrevistas que les cuesta que los alumnos utilicen el Campus, que entiendan la importancia del mismo y los beneficios que tiene



para ellos. Sólo quienes lo hicieron lograron resultados diferentes en la cursada de las materias, lograron adquirir otro tipo de conocimiento.

¿De qué modo la utilización del Campus en la cursada te aportó nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

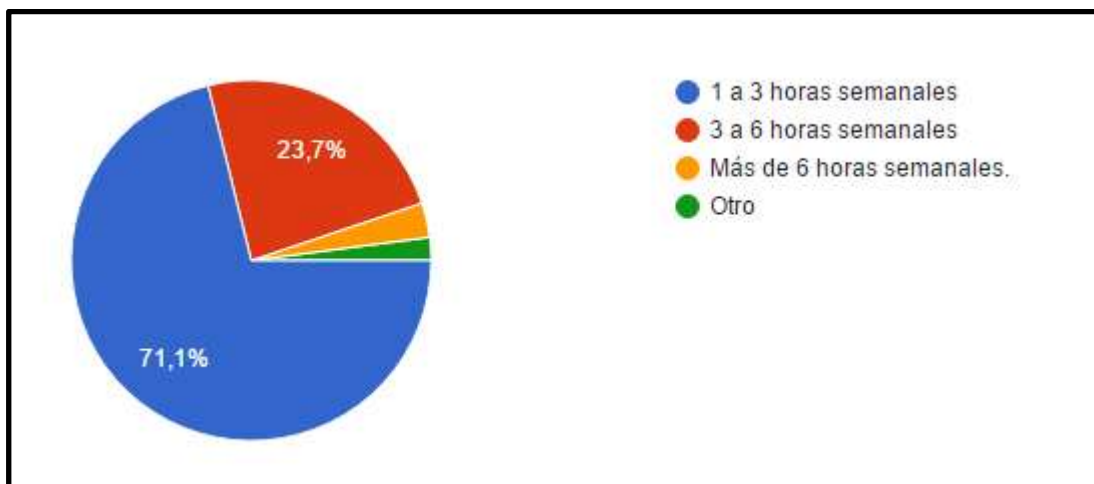
En este gráfico podemos observar que lo que más aportó el uso del Campus en las materias es el trabajo colaborativo entre pares. En este sentido, está en concordancia con la pregunta anterior en donde se califica la interacción entre los alumnos como “buena”. Teniendo en cuenta los resultados de las entrevistas a docentes y las encuestas a alumnos, podemos presuponer que aquellos que entienden los objetivos del uso de una plataforma virtual de aprendizaje como complementaria a las clases presenciales, obtienen mejores resultados que quienes sólo la utilizan como plataforma para cargar o descargar material y/o como medio de mensajería.

En segundo lugar, se considera que con el uso del Campus los alumnos adquirieron nuevos conocimientos, saberes y/o habilidades técnicos relativos al uso de la plataforma y además, reflexionar sobre el contenido de la materia. En cuanto al primer punto también lo podemos relacionar con las respuestas de los docentes quienes indicaron que la mayoría de los alumnos llegan a sus materias sin haber utilizado la plataforma anteriormente, es decir, el uso que hacen del Campus en la cursada es el primer contacto que tuvieron con el mismo. Por este motivo, creemos que se destaca la incorporación de nuevos conocimientos técnicos relacionados con el Campus. Además, como destacaron varios de los docentes, los alumnos tienen contacto con la tecnología por fuera del ámbito académico lo que hace que el uso les resulte más fácil y se puedan guiar por la lógica ya que cuenta con un saber que les es innato. Por otro lado, también se destacó la reflexión que se realiza sobre el contenido de la materia en



aquellas cursadas en donde el docente realiza una propuesta de trabajo diferente a la cursada convencional a raíz de la utilización del Campus.

¿Cuánto tiempo te implicó realizar las actividades propuestas en el Campus?



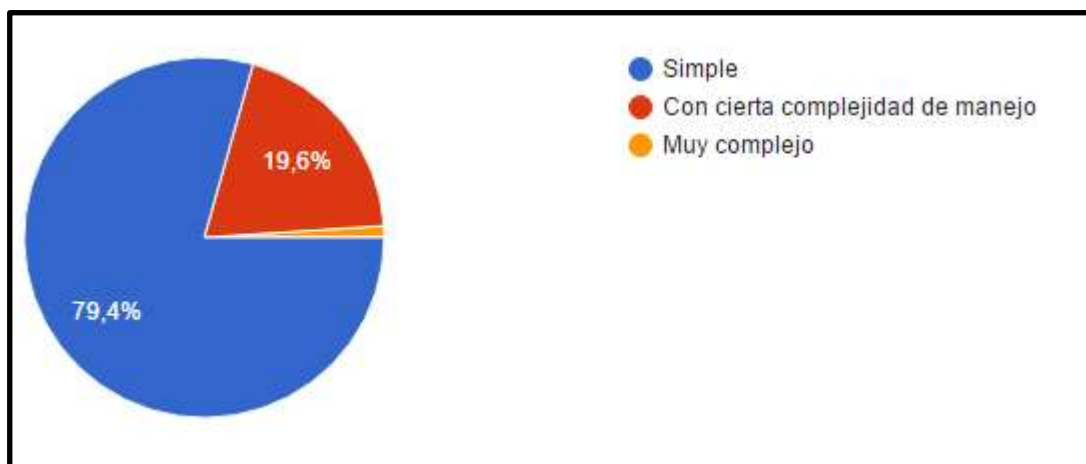
Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

Uno de los puntos destacados por los docentes en las entrevistas es que, en líneas generales, los alumnos se resisten al uso de del Campus porque lo ven como una carga de trabajo extra por fuera de la cursada. Sin embargo, en este gráfico observamos que la mayoría de los encuestados manifestaron que el tiempo dedicado por semana a realizar las actividades propuestas en la plataforma es de una a tres horas y, en menor medida, de tres a seis horas semanales. Es decir, una hora por día o menos.

En este sentido y en relación con las respuestas de algunos docentes, podemos destacar la resistencia de los alumnos a la utilización del Campus no sólo por el tiempo de trabajo por fuera del aula, sino por el cambio de su participación de pasiva a activa. Algunos docentes manifestaron que los alumnos están acostumbrados a ir a una clase y escuchar hablar al profesor sin realizar ningún tipo de aporte. En cambio, con el uso de la plataforma, los alumnos tiene un rol activo frente al docente y a la materia. También, en términos de Freire, se deja de lado la *educación bancaria* para pasar a una educación con alumnos activos y participativos que interactúen con sus pares y con los docentes.



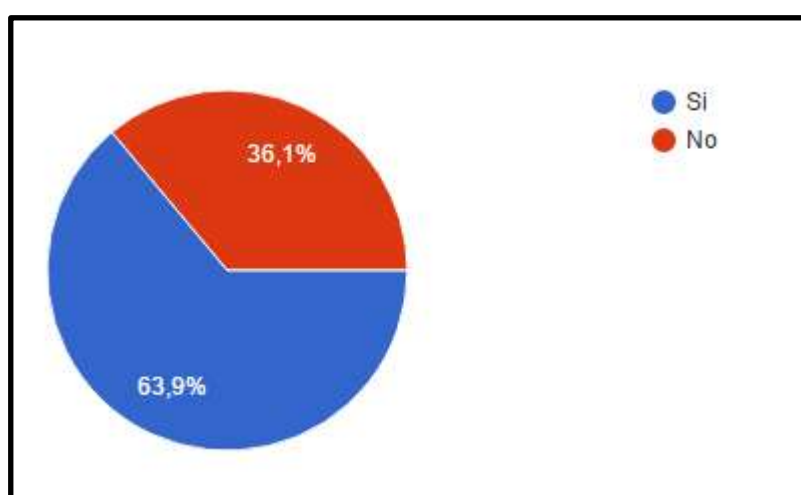
¿Cómo te resultó el uso de la plataforma?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

En este gráfico podemos observar que los alumnos manifiestan que el uso técnico de la plataforma les resultó simple. Como mencionamos y en concordancia con los docentes, si bien puede suceder que la mayoría de los alumnos no usaron el Campus con anterioridad, tienen conocimientos sobre tecnología que les permite hacer uso del mismo sin inconvenientes. Desde este aspecto la utilización de la plataforma no es un impedimento para que sea incorporada como complementaria a las clases presenciales.

¿Te parecería importante que todas las materias incorporen el uso del Campus?



Fuente: encuesta a estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Enero 2017.

La mayoría de los alumnos encuestados consideran que todas las materias deben incorporar el uso del Campus a la cursada como muestra el gráfico.

Quienes respondieron de forma afirmativa a la pregunta anterior, debieron contestar una



más referida a la justificación de la misma. Las respuestas más comunes fueron las siguientes:

- Interacción fluida entre docentes y alumnos
- Construcción del conocimiento colectivo/colaborativo
- Alcance de bibliografía
- Actualización de la materia
- Medio de comunicación
- Adquisición de nuevos saberes y habilidades
- Aprovechar mejor los encuentros prácticos
- Disminución de brecha generacional digital.

Las primeras dos opciones fueron las que más se repitieron: interacción entre pares y docentes y construcción del conocimiento colectivo/colaborativo. De esta forma, podemos suponer que quienes entienden la importancia de la incorporación del Campus a todas las materias, entiende también el objetivo principal del mismo y sus ventajas. Como mencionamos, las plataformas de aprendizaje buscan que los alumnos tengan un rol activo en la adquisición de conocimiento y no sean meros receptores de información, sino que incorporen otras habilidades que les permita reflexionar sobre los contenidos de las materias lo cual enriquece el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, podemos observar en los resultados que varios alumnos destacaron al Campus como un medio de comunicación y como una herramienta para acceder a la bibliografía de forma digital. Si bien son acciones que la plataforma permite realizar, no es su principal objetivo ya que existen otras herramientas en las cuales se puede realizar lo mismo, es decir, que no es necesaria una plataforma de aprendizaje para enviar mensajes o compartir archivos. Por ejemplo, se puede utilizar una casilla de mail o herramientas exclusivas para la carga y descarga de documentos.

A través de la realización de esta encuesta buscamos obtener datos que nos permitan poner en relación lo que piensan los alumnos y lo expresado por los docentes en las entrevistas. Resultó muy interesante comprobar que en varias cosas hay coincidencias pero que en otras no tanto. Esto es revelador y puede ser un puntapié interesante para pensar acciones a futuro con respecto a la utilización del Campus en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.



Conclusiones

Nuestro recorrido en la investigación

A partir de la investigación realizada, pudimos conocer aspectos relacionados con el Campus Virtual de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA que de otra forma no hubiéramos llegado a ellos. Fue muy interesante descubrir el proceso previo a la implementación del mismo, los objetivos, las decisiones institucionales, el impulso de los hacedores del proyecto, conocer esos nombres que lo hicieron y lo hacen posible y todo el trabajo realizado. Por otro lado, como alumnas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, también fue revelador escuchar a los docentes que lo utilizan tanto en nuestra Carrera como de las otras Carreras de la Facultad. Aprendimos algo más sobre esas materias y todo el trabajo por detrás que implica la decisión de incorporar el Campus. Por último, conocer la opinión de nuestros compañeros fue interesante para saber cómo ellos recepcionan la inclusión de la plataforma en las cursadas y la importancia que le dan a la misma, además de conocer los motivos por los cuales ellos consideran relevante que todas las materias lo utilicen.

El interés por el tema de investigación se fue transformando hasta que delimitamos el objeto de estudio seleccionado. Primero la idea tenía que ver con las tecnologías educativas en general y la preocupación de que a nivel universitario no veíamos ese debate que sí se ve más para nivel primario y medio. Nos preguntábamos cómo la Universidad iba a ir absorbiendo a esos alumnos que venían con experiencias en tecnologías educativas en sus primarias o secundarias ya sea por un Programa estatal (Plan Sarmiento o Conectar igualdad) o por haber transitando por instituciones del ámbito privado que le dan uso a las nuevas tecnologías en sus propuestas educativas. Finalmente, la delimitación del objeto de estudio surgió de nuestra propia experiencia como alumnas a partir de una interesante experiencia de uso del Campus en una materia del Profesorado.

Para nuestra sorpresa, el tema elegido para esta tesina resultó muy llamativo para todos los docentes a los que recurrimos. Desde Stella Martini hasta los docentes seleccionados para las entrevistas. No sólo se mostraron todos muy predispuestos sino que también nos hicieron saber que les parecería muy interesante y oportuno el tema de investigación. A su vez, todos nos brindaron datos, documentos y contactos que nos fueron muy útiles a lo largo de este recorrido. Nuestro agradecimiento para todos y cada uno de ellos es infinito. Quisiéramos destacar a Jimena Ríos y Stella Martini a quienes recurrimos más de una vez y se prestaron a ayudarnos desinteresadamente en todo momento.

Lo anterior nos sirvió para darnos cuenta de que era realmente necesario y oportuno echar luz sobre este objeto de estudio. Entendemos que esta investigación es sólo un puntapié inicial para analizar el estado de situación del Campus ya que consideramos que la dimensión



del Campus y de la Facultad ameritaría una investigación mucho más amplia que excede los límites de una tesina de grado.

A medida que empezamos a investigar, descubrimos por ejemplo que la Facultad tiene Memorias Institucionales de acceso público que nos fueron de gran utilidad para enmarcar y entender cuáles fueron los objetivos institucionales y los pasos que se fueron realizando año a año para finalmente implementar el Campus. La entrevista con Stella Martini nos permitió entender el proceso de manera global y con detalles exquisitos que sólo ella por ser la cabeza del proyecto inicial podía conocer. Charlar con la persona que está hoy en el día a día de la administración del Campus fue muy revelador y útil. Jimena Ríos es hoy el único y principal apoyo de los docentes que utilizan el Campus por lo que su tarea y conocimiento sobre el mismo son muy importantes.

En todo momento fuimos realizando un difícil ejercicio de distanciamiento para que nuestras apreciaciones como alumnas no influyeran en la investigación que íbamos realizando. Nos encontramos muchas veces dando cuestiones por sentadas que la investigación todavía no nos estaba mostrando. La mirada de nuestro tutor, Juan Isella, sirvió para que estemos atentas a que esto no ocurriera.

Conclusiones sobre la investigación

A partir de los testimonios de los docentes se podría concluir que las materias de cursada anual son más propicias para la utilización del Campus Virtual ya que permiten realizar trabajos exhaustivos a lo largo de ese tiempo. Las materias de cursadas cuatrimestrales al contar con tres meses de cursada presencial puede ser que no tengan el tiempo suficiente para desarrollar una estrategia en torno a la plataforma. De todas formas, el Campus brinda distintas posibilidades de actividades y recursos a utilizar que se pueden adecuar a ambas modalidades de cursada. Nos parece que es fundamental la motivación e incentivo que tengan los docentes para la inclusión de la plataforma como complemento a las clases convencionales. Los docentes entrevistados también se expresaron en torno a este punto en donde muchos profesores no lo incluyen por el trabajo extra que conlleva. Consideramos fundamental la importancia de que todos los docentes conozcan las ventajas que brinda el Campus y cómo puede facilitar y enriquecer las clases presenciales. Podría ser conveniente incluir capacitaciones o charlas de interés para los docentes que los atraiga al uso del Campus ya que las capacitaciones brindadas hoy en día son las mismas desde su lanzamiento.

Dos de los profesores entrevistados plantearon la necesidad de contar con un “aula de profesores” dentro del Campus en donde puedan compartir sus experiencias para expandir sus conocimientos sobre la plataforma. Creemos que esto sería un punto interesante para tomar en consideración e incentivar a los docentes que ya utilizan el Campus y hoy no se ven interpelados



por las capacitaciones que brinda la Facultad. Cabe destacar que las capacitaciones que se realizaron al momento del lanzamiento de la plataforma tuvieron éxito pero no el esperado. Al respecto Stella Martini indicó lo siguiente: *“tuvimos bastante gente, no tanta como yo pensé”*. Además, comentó que si bien hubo cátedras de las distintas carreras que integraron al Campus a la cursada, hubo otras en las que hubo muy poca participación, como Ciencias Políticas. La profesora indicó que no entendía cómo alguien educado en el marco digital no incorporara la herramienta al aula. En este sentido Stella Martini dijo que *“es una tarea que falta hacer, lograr en algún evento plantear otros modos pedagógicos”*. Entendemos que dicha concepción de la hacedora del Campus está en concordancia justamente con su interés por incorporar las tecnologías educativas dentro del aula de la Facultad para pensar en clases que no se caractericen por una *educación bancaria* sino que inviten al alumno a la reflexión y crítica de la bibliografía tratada.

En relación con los dichos de Stella Martini, los profesores que utilizan el Campus explicaron que la clase en el aula se puede enfocar desde otro punto porque los alumnos tienen la base de la actividad que realizaron previamente en la plataforma. Por otro lado, nos interesa destacar el rol de los alumnos. Los docentes entrevistados manifestaron que cuando les presentan la propuesta, en la mayoría de los casos, siempre hay una resistencia al uso de la herramienta ya que no suelen tener experiencia previa. Algunos llegan a decir que se les dificulta el uso, motivo que los profesores descartan ya que consideran a la plataforma bastante intuitiva. Sin embargo, aclaran que los alumnos que logran entender la inclusión de la plataforma a las clases y la utilizan de forma frecuente, se los nota motivados e incluso algunos piden usarla más. En cuanto a la dificultad del uso, consideramos que no es un inconveniente ya que en las encuestas casi el 80% de los alumnos respondió que el uso es simple. Además, el 64% de los alumnos encuestados consideran que es importante que todas las materias incluyan el uso del Campus en la cursada. Los mayores motivos para esto son por la interacción fluida que permite entre alumnos y docentes y la construcción de conocimiento colaborativo.

También, nos parece importante pensar en un debate entre la obligatoriedad y no obligatoriedad del uso del Campus para los alumnos en las materias que lo incluyen. Algunos docentes indicaron que lo plantean como obligatorio para la aprobación de la cursada, si bien no hay una nota explícita pero sí se evalúa el proceso realizado durante la cursada, sobre todo en las materias anuales. Otros docentes, al momento de realizar la entrevista pensaban en esta posibilidad para los cuatrimestres venideros con el objetivo de impulsar aún más el uso de la plataforma. Habría que evaluar cuál de estas posibilidades es la que mejor resulta. Por otro lado, consideramos de importancia que se instaure el debate de obligatoriedad/no obligatoriedad de la inclusión del Campus en todas las materias de la Facultad. Jimena Ríos comentó en la entrevista que la disparidad entre el uso y no uso de la plataforma entre las distintas materias de la Facultad



podría deberse a que su uso no es obligatorio. Si el uso de la plataforma sería obligatorio, los alumnos llegarían al tramo final de las carreras con conocimientos más sólidos en el uso de la herramienta y entendiendo las ventajas tanto para la cursada como para su futuro profesional. Tal vez, como comentó la hacedora del Campus, Stella Martini, se podría pensar en la posibilidad de establecer un módulo de horas destinadas al uso de la plataforma dentro de la cursada, por ejemplo: dos horas de teórico, dos horas de práctico y dos horas de Campus en la semana. Sería una posibilidad a evaluar desde la Facultad que, sin dudas, es polémica y de difícil aplicación pero que podría generar un debate interesante.

A su vez, varios de los docentes consideran que la cuestión reside en la necesidad de un cambio cultural que la Facultad y la Universidad de Buenos Aires en general deben hacer en torno a la inclusión de las tecnologías educativas. En general, la Universidad de Buenos Aires se destaca por ser conservadora en varios aspectos y tradicionalmente promueve las clases convencionales. Si bien se han ido haciendo cambios importantes como el CITEP, UBA XXI, el Campus de la Facultad de Filosofía y Letras que incluso brinda una Maestría completamente a distancia, consideramos que todavía queda mucho camino por recorrer.

Pensando a futuro, consideramos que sería importante tomar ciertas decisiones a nivel institucional para acompañar el desarrollo del Campus en la Facultad. En primer lugar y como medida más importante, creemos que sería fundamental que el equipo encargado del Campus sumara más integrantes. Hoy en día está sólo Jimena Ríos y es demasiado trabajo para una persona sola. Con más integrantes podrían organizarse más capacitaciones, hacer seguimientos más personalizados e incentivarse el uso mucho más. A su vez, y en consonancia con lo anterior, un equipo más numeroso y experto permitiría hacer un análisis de todo lo que se viene haciendo para plantear mejoras y objetivos a futuro. Sería necesario contar con estadísticas institucionales que permitan estudiar el fenómeno para verlo en perspectiva y pensarlo a futuro. Por otro lado, creemos que sería importante realizar una campaña de comunicación masiva sobre el Campus para darle más visibilidad y el lugar que amerita dentro de la comunidad universitaria. Por ejemplo, al momento del lanzamiento de la plataforma, la comunicación se realizó a través de la Secretaría Académica, Stella Martini comentó que hoy en día todo mensaje se divulga a través de Proyección Institucional con el objetivo de unificar un lenguaje. Stella Martini fue quien se comunicó con los docentes y los invitó a las capacitaciones iniciales, realizó una presentación con los objetivos del Campus y la invitación a las charlas explicitando días y horarios. Otro ejemplo, es el modo en que se invita a los docentes a la apertura de aulas virtuales todos los cuatrimestres, se les envía un mail con la siguiente leyenda:

Estimados Docentes, les recordamos que, aquellos interesados en solicitar la apertura de un Aula Virtual para trabajar con sus comisiones durante el Segundo Cuatrimestre deberán completar un formulario con los datos de la asignatura y titular a



cargo en:

<http://campus.sociales.uba.ar> opción ¿Cómo solicitar un aula virtual? El pedido será confirmado al correo electrónico informado cuando finalice el proceso. Para cualquier consulta, asesoramiento o sugerencia pueden escribir a: campusvirtual@sociales.uba.ar o personalmente en Departamento Docente, 2do. Piso Constitución, miércoles de 10 a 13 hs. y 16 a 20 hs. jueves de 15 a 20 hs.

Consideramos que dicho mail no interpela a los docentes a la inclusión de la plataforma como complemento a las clases presenciales sino que simplemente se está informado de cómo hacer su apertura desde lo técnico. No se explica o refuerza el por qué de su inclusión, las ventajas y beneficios de contar con esta herramienta tanto para alumnos como para docentes y las innumerables actividades que se pueden realizar con ella. Creemos que de haberse desarrollado un plan estratégico de comunicación desde sus inicios, se hubiera logrado que el uso se extendiera a mayor parte de la comunidad educativa. Pensando no sólo en que los docentes conozcan su existencia sino también los alumnos y juntos empujar hacia la utilización de la plataforma.

En el recorrido realizado entendimos que fue mucho el trabajo que se hizo desde los inicios del proyecto hasta ahora. En base a todo ese esfuerzo, recursos e inversión realizada, creemos que es fundamental que la comunidad educativa se apropie del Campus para explotarlo en su máximo potencial, no sólo para el desarrollo y la innovación de las clases convencionales sino también para el futuro profesional de los egresados y la formación continua de los docentes. En relación con esto y pensando en las Carreras de Profesorado que brinda nuestra Facultad, consideramos de suma importancia que todas las materias hagan uso del Campus ya que están formando futuros docentes que deben estar a la vanguardia de los debates y herramientas educativas. En este sentido nos preguntamos ¿Qué tipo de docentes y profesionales está formando la Facultad? ¿Es posible pensar hoy el proceso de enseñanza y de aprendizaje sin estar mediado por algún tipo de tecnología educativa? ¿Cómo la Universidad de Buenos Aires va a absorber a los futuros alumnos que en sus trayectorias educativas ya han trabajado con distintas propuestas mediadas por TIC? ¿Es posible técnicamente hablando que todas las materias de todas las carreras hagan un uso asiduo del Campus?



Bibliografía

Adell, J y Bernbé, I (s.f) *Software libre en educación*. 1st ed. [archivo PDF] Castellón, España. Recuperado de [http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Software libre en educacion v2.pdf](http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Software_libre_en_educacion_v2.pdf)

Bartolomé, A. Blended Learning. Conceptos básicos. Píxel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, 23, Barcelona, 2004.

Batthyány, Karina y Cabrera, Mariana, *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales, Apuntes para un curso inicial*. Universidad de la República, Montevideo, 2011.

Boneu, J. (febrero de 2007). Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. Recuperado en octubre de 2012, de Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento RUSC: <http://www.raco.cat/index.php/Rusc/article/viewFile/58133/68225>

Briones, G. "Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales" en *Especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social*. Editores e Impresores Ltda, Bogotá, 2002.

Burbules, Nicholas. (2014) "*El aprendizaje ubicuo: nuevos contextos, nuevos procesos*" Revista Entramados - Educación y Sociedad [artículo en línea]. <http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/entramados/article/view/1084/1127>

Clarenc, C. A.; S. M. Castro, C. López de Lenz, M. E. Moreno y N. B. Tosco (Diciembre, 2013). Analizamos 19 plataformas de e-Learning: Investigación colaborativa sobre LMS. Grupo GEIPITE, Congreso Virtual Mundial de e-Learning. Sitio web: www.congresoelearning.org

Finkelievich, Susana y Prince, Alejandro *Universidades y TICs en Argentina: universidades argentinas en la Sociedad de la Información* - 1a ed. - Buenos Aires, 2006.

Freire, Paulo. La educación en la ciudad. 2007.

García Tellería, María Ximena. (2011). *Campus virtual para la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Diagnóstico y propuesta de implementación*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



Kornblit, A. L. *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Editorial Biblos, Buenos Aires, 2007.

López Alonso C., Fernández-Pampillón A. y De Miguel García E., *La construcción del conocimiento en el campus virtual. Análisis de una experiencia de trabajo colaborativo*. Facultad de Filología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2007.

Sigalés, Carles. (2004) “*Formación universitaria y TIC: nuevos usos y nuevos roles*”. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. [artículo en línea]. UOC. Vol. 1, nº 1. <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/sigales0704.pdf>>;

Soto, Ramona Beatríz; Sanz, Nilda Lucía; Vasquez, Iris Claudia Noemí; Rodriguez Moreno, Analía. (2008). *Concepciones de la enseñanza y nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Un enfoque descriptivo-comprensivo*. Instituto Superior de Formación Docente “José Manuel Estrada”, Ciudad de Corrientes, Corrientes

Testatonda, Ana María; Revas, María del Huerto; ValentinI, Lidia (2007) *La incidencia de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el ámbito de la Educación Superior como medio pedagógico para la mejora de los procesos de construcción de conocimiento*. Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 5. Pergamino. Provincia de Buenos Aires

Villar, G (s.f). *La evaluación de un curso virtual. Propuesta de un modelo*. [archivo PDF]. Recuperado de <https://drive.google.com/drive/folders/0B5iudycTjESlcljRHYmhpRFFQazg>

Sitios Webs

<http://www.entornos.com.ar/moodle>

<http://campus.sociales.uba.ar/>

https://es.wikibooks.org/wiki/El_software_libre_en_la_educaci%C3%B3n/Teor%C3%ADa

<http://www.educativa.com>

<https://campus.chamilo.org/>