

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Propuesta de seminario optativo a Convocatoria 2020

1. Denominación completa del Seminario: Desafíos y obstáculos de la democracia latinoamericana: explorando subjetividades en el actual marco de restauración neoliberal.

2. Área de investigación: Comunicación, Discurso y Política.

3. Carga horaria total del seminario: 45 hs.

4. Docente a cargo del dictado del curso: Mg. Ernesto J. Schtivelband¹

5. Equipo docente y funciones de cada integrante:

El docente a cargo llevará a cabo el dictado de las clases, poniendo en juego la especificidad de los contenidos y miradas que viene desarrollando en la tarea docente y de investigación.

Juan Manuel Funes² y Melisa Molina³: colaborarán en el armado de programas, en el dictado de clases –particularmente en lo referente a la presentación de casos de investigación– y en la organización de la comunicación virtual con los estudiantes cursantes.

¹ Ernesto Schtivelband: Doctorando en Ciencias Sociales; Mg. en Investigación en Cs. Sociales; Lic. en Cs. de la Comunicación Social. Se desempeña como JTP de *Comunicación III, Investigación en Comunicación*.

² Juan Manuel Funes: estudiante avanzado de la Carrera de Cs. de la Comunicación. Redactor del diario *Página/12*. Redactor en ANCCOM, Agencia de Noticias de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, FSOC, UBA (2016-2017).

³ Melisa Molina: estudiante avanzada de la Carrera de Cs. de la Comunicación. Realiza informes de investigación periodística para *Caras y Caretas*, *Página/12* y *Le Monde Diplomatique*. Reportera Gráfica en ANCCOM, Agencia de Noticias de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, FSOC, UBA (2016-2017).

6. Cuatrimestre de dictado:

a) Primer cuatrimestre



7. Lineamientos generales del Seminario

A finales de la década pasada, se inició en América Latina una serie de golpes de Estado llamados “suaves o blandos” en contraposición a las dictaduras tradicionales del siglo XX. En algunos países, los grupos conservadores y las élites financieras y políticas optaron por recurrir a las interrupciones de los regímenes democráticos para reinstaurar el modelo neoliberal, hondamente cuestionado en los últimos años en gran parte de la región. El caso de Argentina, sin embargo, se presenta con características novedosas. Allí, los sectores neoliberales que condujeron el país en los años noventa, replegados luego de la crisis de 2001-2002, retornaron al gobierno nacional mediante elecciones en 2015.

Lo que llama la atención de este proceso es que una parte mayoritaria de la sociedad se viera seducida nuevamente por el modelo neoliberal, habida cuenta de su fracaso anterior. Porque si resulta evidente, como afirma Jorge Alemán, que “los ricos nunca atentan contra ellos y votan por quienes los saben custodiar”, no está tan claro por qué grandes sectores de las clases medias y bajas decidieron adherir y votar a un proyecto que ya los había perjudicado severamente –y que seguramente lo volvería a hacer.

Frente a este interrogante, numerosos analistas han sacado a la luz y señalado el papel central que desempeña las corporaciones mediáticas en la tarea de allanar el terreno de la subjetividad social. Sin embargo –y sin desestimar la

capacidad de los medios de comunicación para imponer agenda, configurar marcos de percepción o reforzar creencias sociales–, la propuesta del Seminario es procurar dar con otras claves que aporten a la inteligibilidad de este fenómeno, indagando en la configuración de la subjetividad de quienes han sido “capturados” por el discurso neoliberal. En tal sentido, bajo el supuesto de que los procesos políticos de cambio en algunas ocasiones resultan vitalizados y en otras se frenan por disposiciones profundas que escapan a la voluntad y a la reflexión de los sujetos –dimensión no racional del psiquismo humano que opera también en tiempos largos–, se propone explorar la relación que se establece entre neoliberalismo y subjetividad, intentando dar cuenta del rumbo que fue tomando esta relación desde los años noventa a la actualidad.

Particularmente, el recorrido del Seminario apunta a identificar posibles puentes entre la renovada preferencia por las políticas neoliberales expresada en los últimos años en nuestro país y la adhesión de los sectores medios a los reclamos de la dirigencia agropecuaria en 2008. La elección de este último caso responde a la aparición durante el conflicto por las retenciones móviles de una inflexión y reconfiguración de la subjetividad de una parte importante de la clase media porteña que, caracterizada fundamentalmente por el rechazo a la política durante los años noventa, se vio involucrada y participó en manifestaciones en apoyo a los productores rurales aunque no tenía intereses económicos o de otro tipo con el campo. Proceso de reconfiguración que, se sospecha, sigue en marcha –exacerbado y transfigurado a la vez– en la emergencia de lo que puede denominarse *nuevas formas de servidumbre voluntaria*.

8. Objetivos del curso:

El curso se orienta eminentemente a propiciar la actitud de reflexión y producción académica, orientada fundamentalmente a la elaboración de la tesina de grado. Para ello, se propondrá que los estudiantes accedan a una

lectura interesada del material, que les permita vislumbrar, delimitar, construir un área problemática personal de investigación.

Tras la cursada se busca que los estudiantes:

- produzcan una reflexión crítica en vistas de construir una lectura propia acerca de las condiciones que presentan en la actualidad los fenómenos ligados a la política en el marco de la cultura contemporánea;
- incorporen herramientas analíticas y metodológicas en vistas a propiciar y enriquecer la producción de diagnósticos sobre la sociedad contemporánea desde el campo académico, periodístico y otras áreas del campo comunicacional;
- avancen sobre la construcción de un objeto de estudio, su problematización y confección de eventuales hipótesis en vistas a la concreción de la tesina de grado y otras eventuales producciones académicas y/o profesionales; y
- desarrollen una reflexión acerca de los supuestos epistemológicos que subyacen a toda producción personal.

9. CONTENIDOS

Introducción

La formulación de un problema de investigación. Exposición de un caso: nuevas servidumbres a partir de la reinstauración del modelo neoliberal en la región. Antecedentes: el caso del conflicto por las retenciones móviles de 2008 en Argentina.

Bibliografía:

- Guber, R. (2005), "Un esquema práctico para construir el objeto de conocimiento", en *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires: Paidós.

- Schtivelband, E. "Desafíos y obstáculos en los procesos democráticos de América Latina. El caso del conflicto por las retenciones móviles de 2008 en Argentina" (Artículo inédito expuesto en un Congreso).
- La Boétie, De E. (2008), *El discurso de la servidumbre voluntaria*, Buenos Aires: Terramar.
- Alemán, J. y Laclau, E., "Psicoanálisis, retórica y política". Presentación del Seminario de Posgrado sobre "Psicoanálisis, retórica y política", 9 de junio de 2011, Biblioteca Nacional.

Unidad 1: Interrogantes en torno del proceso de restauración de gobiernos de corte neoliberal

Procesos de des-democratización. El odio a la democracia. La elección de la desigualdad. Democracia: ¿consenso o conflicto? Voluntades, deliberaciones, racionalidad. La moralización de la política. Medios de comunicación en el capitalismo neoliberal.

Bibliografía:

- Caletti, S. (2000), "Videopolítica, esa región tan oscura", en *Constelaciones N°1*, Buenos Aires: Fundación Walter Benjamin.
- Mouffe, Ch. (2007), *En torno a lo político*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (Introducción y Capítulo 1).
- Rancière, J. (2007), *El odio a la democracia*, Buenos Aires: Amorrortu (Introducción).
- Brown, W. (2010), "Hoy en día, somos todos demócratas", en *Democracia, ¿en qué estado?*, Buenos Aires: Prometeo.
- Adamovsky, E. (2009), *Historia de la clase media argentina. Apogeo y decadencia de una ilusión, 1919-2003*, Buenos Aires: Planeta (fragmentos).
- Dubet, F. (2015), *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Unidad 2: Explorando subjetividades: desafíos y obstáculos de la democracia latinoamericana

Nuevos dispositivos de producción de la subjetividad. El hombre endeudado, mediatizado y asegurado. La configuración de la afectividad. El goce como enclave libidinal del empresario de sí. Neo-racismo. Racismo como "robo de goce" y "odio al otro". Lo ilimitado. Las inercias sociales. Lo inapropiable. La posibilidad de emergencia de la política.

Bibliografía:

- Foucault, M. (2007), *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires: FCE (fragmentos).
- Lazzarato, M. (2013), *La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre la condición neoliberal*. Buenos Aires: Amorrortu (Introducción y Capítulo 1).
- Alemán, J. (2016), *Horizontes neoliberales de la subjetividad*, Buenos Aires: Grama.
- Alemán, J. (2012), *Soledad: Común*, Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Braustein, N. (2006), *El goce. Un concepto lacaniano*. Buenos Aires: Siglo XXI (Cap. 1).
- Balibar, E. (1991), "¿Existe un neorracismo?", en Balibar, E. y Wallerstein, I., *Raza, Nación y Clase*, Madrid: Iepala.
- Miller, J-A (2010), *Extimidad*, Buenos Aires: Paidós (Cap. 1, 2 y 3).
- Žižek, S., (2007) "¡Disfruta a tu país como a ti mismo!", en *El acoso de las fantasías*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Laclau, E. (2005), "Nominación y afecto", en *La razón populista*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, Ch. (2018), "La construcción de un pueblo", en *Por un populismo de izquierda*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Unidad 3: Posibilidades del trabajo de investigación en torno de los desafíos y obstáculos de la democracia latinoamericana

De los conceptos teóricos a la construcción de un objeto de estudio. El marco teórico y el estado del arte. Los repertorios metodológicos ante las diversas posibilidades de investigación. Interdisciplinariedad y transdisciplinariedad. El trabajo de reflexión teórica, el trabajo de base empírica, el caso paradigmático. Presentación de casos.

Bibliografía:

- Agamben, G. (2010), *Signatura rerum. Sobre el método*, Barcelona: Editorial Anagrama (selección de fragmentos).
- Almarza Rísquez, F. (2006), "Convergencia transdisciplinar: una nueva lógica de la Realidad", en *Revista Tharsis*, Caracas: Programa de Cooperación Interfacultades de la UCV.
- Bourdieu, P., J.-C. Chamboredon y J.-C. Passeron (1975), *El oficio de sociólogo*, Buenos Aires: Siglo XXI (selección de fragmentos).
- Bourdieu, P. (1988), "Espacio social y poder simbólico", en *Cosas dichas*, Buenos Aires: Gedisa.
- Pérez, G. (2004), "Entre el poder del discurso y el discurso del poder: aproximaciones teóricas y metodológicas al estudio político", en Kornblit, A. (coord.), *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales*, Buenos Aires: Biblos.

10. Bibliografía ampliatoria:

- Agamben, G. et all., (2010), *Democracia, ¿en qué estado?*, Buenos Aires: Prometeo.
- Alemán, J. (2014), *En la frontera. Sujeto y capitalismo*, Buenos Aires: Gedisa.

- Biagini, H. y Fernández Peychaux, D. (2014), *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*, Buenos Aires: Octubre (fragmentos).
- Caletti, S. (2011), "Subjetividad, política y ciencias humanas. Una aproximación", en Sergio Caletti (coord.) *Sujeto, política y psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*, Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Chomsky, N. (2007), *Ilusiones necesarias (Control del pensamiento en las sociedades democráticas)*, Madrid: Terramar.
- Clastres, P. (2008), "Libertad, desventura, innombrable", en *El discurso de la servidumbre voluntaria*, Buenos Aires: Terramar.
- Cohen, E. (1998), "Genealogía del concepto de subjetividad", en *Ensayo y subjetividad*, Buenos Aires: Eudeba.
- Fernández, A. y C. Lesgart (comp.), *La democracia en América latina*, Rosario: Homo Sapiens.
- Freud, S., (2006), "El malestar en la cultura" y "Psicología de las masas y análisis del yo", en *Obras completas XXI*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Funes, J. M. y Molina, M. (2017), "Lacan y Perón, un solo corazón", en *ANCCOM, Agencia de Noticias de la Carrera de Ciencias de la Comunicación*, FSOC, UBA, (<http://anccom.sociales.uba.ar/2017/12/25/lacan-peron-solo-corazon/>).
- Guindi, B., Schtivelband, E. y Terriles, R. (2012), "Redefinición de la categoría de populismo en el escenario latinoamericano actual. Movimientos y bisagras en la trayectoria de Ernesto Laclau" (en prensa *Revista Rastros Rostros*. Universidad Cooperativa de Colombia, volumen 14 n°28).
- Habermas, J. (1999), "Tres modelos normativos de democracia", en *La inclusión del otro*, Buenos Aires: Paidós.
- Habermas, J. (2009), "¿Tiene aún la democracia una dimensión epistémica? Investigación empírica y teoría normativa", en *Ay, Europa*, Madrid: Trotta.
- Harvey, D. (2008), *Breve Historia del Neoliberalismo*, Madrid: Akal.

- Laclau, E. y Mouffe Ch. (1987), *Hegemonía y estrategia socialista*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lefort, C., (2008), "El nombre de uno", en *El discurso de la servidumbre voluntaria*, Buenos Aires: Terramar.
- Leroux, P. (2008) "El 'Contra Uno' de Étienne La Boétie", en *El discurso de la servidumbre voluntaria*, Buenos Aires: Terramar.
- Merlin, N. (2017), *Populismo y Psicoanálisis*, Buenos Aires: Letra Viva.
- Rancière, J. (2010), *Momentos políticos*, Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Rinesi, E. (2014), "Tiempo de paradojas y desafíos", en Biagini, H. y Fernández Peychaux, D., *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*, Buenos Aires: Octubre.
- Rodríguez Marino, P., Shtivelband, E. y Terriles, R. (2008), "Ideología, Discurso, Subjetividad: la reconfiguración de la problemática de la hegemonía en la obra de Ernesto Laclau", en *Revista de Filosofía y Teoría Política*, Número 39, La Plata, Argentina, pp. 31-52.
- Shtivelband, E. (2015), "Entre la ausencia y el regreso de la política: acerca de la emergencia de una subjetividad *neopolítica*. El caso del conflicto por las retenciones móviles de 2008" (Tesis de Maestría).
- Shtivelband, E. y Terriles, R. (2010), "Reflexividad y Campo Científico: algunas consideraciones para las Ciencias Sociales y la Comunicación desde la obra de Pierre Bourdieu", en *Revista Argentina de Comunicación*, número 4, ISSN 1850-4043.
- Shtivelband, E. y Terriles, R. (2014), "En torno al estatuto de verdad del discurso de Laclau: del realismo al 'real-ismo'", en *Pensar. Epistemología y ciencias sociales*, n°8 – Centro Interdisciplinario de Estudios Sociales (CIESo) de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Rosario (UNR).
- Stavrakakys, Y. (2010), *La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría, política*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

11. Metodología de enseñanza

El Seminario consistirá en encuentros de tres horas de duración, en los cuales se alternarán distintas instancias de tipo **teórico-práctico**.

A comienzo de cada encuentro, el docente realizará una breve presentación de los lineamientos generales del tema del día y, seguidamente, la clase se desarrollará a partir de distintas consignas de trabajo (lectura y discusión de bibliografía, ejercicios de escritura, confección de preguntas, exposición y análisis de obras y textos de distintos soportes y formatos). Durante los primeros encuentros, coincidentes con las primeras unidades de trabajo, se subrayará el trabajo conceptual en tanto a medida que el curso avance, se focalizará en las operaciones oportunas para encarar un trabajo de investigación personal.

El Seminario se propondrá como un espacio de reflexión personal y de intercambio, incentivando la problematización de los temas abordados como actitud indispensable para la constitución del perfil profesional del egresado de la Carrera de Comunicación. Ligado a ello, si bien el docente del Seminario brindará una propuesta básica respecto del material de análisis a abordar, se propiciará el aporte de material por parte de los estudiantes de acuerdo a sus intereses personales, en vistas a la elaboración del proyecto de tesina de grado. Con relación a ello, se adoptará un sistema de tutorías para los estudiantes que lo requieran.

Los recursos de trabajo propuestos para el espacio del Seminario son:

- Lectura y discusión de material bibliográfico (artículos teóricos, de divulgación, de opinión, etc.).
- Observación y análisis de piezas de material visual y audiovisual de distintos soportes y ramas.
- Lectura y análisis de material periodístico gráfico.

- Lectura y análisis de fuentes históricas (documentos, manifiestos, etc.).

12. Régimen de evaluación y promoción

- El Seminario será evaluado a partir de la confección de un trabajo de producción personal que se entregará hacia final del cuatrimestre. Durante la cursada se indicará la consigna de trabajo y se solicitará un avance del trabajo final a partir del cual los docentes puedan realizar sugerencias pertinentes y se concrete un beneficioso intercambio dentro del curso. Dicho trabajo podrá tener la formalización de una monografía autónoma o podrá consistir en la presentación del proyecto para la posterior elaboración de la tesina de grado.
- Régimen de promoción: Asistencia a clase (75% de asistencia), participación y entrega de un trabajo monográfico final o proyecto de tesina.