

*Fronteras, otredades y territorios. Reflexiones y metodologías de estudio de las representaciones de la alteridad*

**Profesor a cargo:** Mag. Mauro Gastón Vázquez

**Horario:** Jueves de 10 a 13

**Segundo cuatrimestre de 2024**

**Seminario**

**Promocionable**

**Carga horaria semanal:** 4hs

**Carga horaria total:** 64hs

**Metodología de enseñanza:** Clases teórico-prácticas

**Fundamentación**

Este seminario se propone reflexionar acerca de los modos de construir alteridades y fronteras simbólicas, sociales, espaciales, visuales, de clase, etc., en las sociedades contemporáneas, específicamente en temas de comunicación, cultura y medios de comunicación. Para ello propone un recorrido crítico y analítico sobre las reflexiones que realizaron diversxs autores en torno a la temática, para luego desarrollar y afinar el enfoque en las especificaciones acerca de formas y modos concretos de representar a les otrxs. Y a partir de allí, pensar formas y maneras de abordar estas problemáticas.

Trabajar sobre estas cuestiones implica el vérselas con un objeto de investigación heterogéneo aunque con ciertas recurrencias e invariantes. Esos espacios, tiempos y significantes múltiples expresan que sus acciones marcan una ambivalencia que no puede ser aislada en una simple adscripción o categorización. Precisamente, la cuestión aquí reside en la problemática que produce “la interacción cultural (...) en los límites de significación de las culturas, donde los sentidos y los valores son (mal) entendidos o los signos son malversados” (Bhabha, 2002: 55). Esto, en fin, no es una búsqueda teórica sino una condición del objeto de estudio. Y así se hace necesario ver la red de relaciones de poder que hay que reponer en los análisis, y los modos de

vinculación, resistencia y aceptación de ellas. En este sentido compartimos con Alabarces la necesidad de “nombrar –volver a nombrar- la dominación” (2004: 29), como uno de los ejes fundamentales que marca la investigación sobre alteridad. Y es, justamente, ese espacio el que pretende analizar este seminario a partir un análisis de las representaciones hegemónicas acerca de la otredad.

Para eso es necesario contextualizar e historizar estas relaciones. Segato propone ver las formas en que la alteridad es construida en contextos históricamente específicos, señalando que en Argentina se produjo una operación de “neutralidad étnica” que fue colocada como “condición para el acceso a la ciudadanía” (2007: 51). En este contexto, y con esos antecedentes, este seminario se propone pensar la diferencia, y, específicamente, los modos en que se la(s) representa.

Una de las propuestas de este seminario es que la constitución de fronteras culturales implica la configuración de jerarquías y desniveles en lo social, uno de cuyos ejes es el par inclusión/exclusión. Esa construcción de fronteras está íntimamente ligada con una serie de operaciones, clasificaciones, territorializaciones que asignan determinadas posiciones en la jerarquía social. Son múltiples, ubicuas, se superponen, cruzan y organizan lo social en variadas partes.

Nuestro enfoque, en este caso, se centra en los medios de comunicación, como uno de los espacios importantes donde se pone en juego la construcción de hegemonías. Para Williams los medios de comunicación son, en las sociedades modernas, una de las instituciones encargadas de la socialización de los sujetos y de la consecuente selección del material disponible. En ese sentido “materializan las noticias y la opinión seleccionadas y también una amplia gama de percepciones y actitudes seleccionadas” (1997: 140). La intención de esas operaciones hegemónicas, y que en buena medida se vuelven exitosas, es, como señala Hall, la de “*enmarcar dentro de su alcance* todas las definiciones de la realidad” (en cursiva en el original) (1981: 376). Se trata de un proceso de lucha en el cual esas posiciones hegemónicas son ganadas y deben ser constantemente preservadas, por lo cual pueden cambiar a lo largo del tiempo. Considerar estas cuestiones como procesos y cambios es fundamental, pues la hegemonía está constantemente siendo “renovada, recreada, defendida y modificada” pero, a la vez, “es continuamente resistida, limitada, alterada, desafiada” (*Ibíd.*). El interés, entonces, radica en el *cómo* aparecen y qué es lo que se tiene en cuenta en esa producción que se debate entre ausencias y presencias. Y cómo, tal como lo aclara el

mismo Williams, esa hegemonía no deja de ser más que una fuerza que opera a través del ejercicio combinado de una serie de *límites y presiones*.

### Referencias:

**Alabarces, Pablo** (2004): “Cultura(s) [de las clases] popular(es), una vez más: la leyenda continúa. Nueve proposiciones en torno a lo popular”, en *Tram(p)as de la comunicación y la cultura*, III, 23, La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, marzo 2004.

**Bhabha, Homi** (2002): *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial.

**Hall, Stuart** (1981): “La cultura, los medios de comunicación y el ‘efecto ideológico’”, Curran, James (comp.): *Sociedad y comunicación de masas*. México: Fondo de Cultura Económica.

**Segato, Rita** (2007): *La Nación y sus Otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad*. Buenos Aires: Prometeo.

**Williams, Raymond** (1997): *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península.

### Objetivos generales

- Reflexionar sobre la problemática de las alteridades en el contexto argentino, haciendo hincapié en los modos específicos y heterogéneos, como así también de las continuidades, a la hora de *representarlas y construirlas*.
- Establecer un mapeo acerca de las tradiciones, genealogías y estadísticas de la formación de alteridades en la Argentina.
- Problematizar y discutir las nociones de límite(s) y frontera(s) en diferentes disciplinas científicas.
- Desarrollar y problematizar la dimensión de la subalternidad, estableciendo su conexión con la construcción de fronteras sociales.
- Desarrollar la lectura crítica de la bibliografía propuesta, plantear interrogantes nuevos y adquirir la terminología académica específica.

- Poner en práctica el trabajo de análisis de la empiria pertinente para reflexionar sobre diferentes maneras de producir investigaciones sobre comunicación, cultura, medios y alteridades.

### **Objetivos específicos**

- Brindar a los estudiantes herramientas conceptuales, metodológicas y retóricas para el desarrollo de su tesis de grado.
- Desarrollar críticamente los conceptos de representación y visibilización.
- Enmarcar estas reflexiones en torno de una teoría de la hegemonía en relación a los medios de comunicación masivos.
- Realizar un recorrido sobre datos estadísticos, historia y transformaciones en los modos de construir alteridades y otredades.
- Desarrollar la práctica crítica de análisis de representaciones, sobre todo de la prensa gráfica y los medios audiovisuales, pero también de las prácticas sociales, desarrollando trabajos en clases sobre esos diferentes materiales.

## **CONTENIDOS**

### **Unidad 1**

Identidades, cultura y Nación. Modos de construcción de las identidades nacionales. La Argentina y sus maneras de pensarse como nación y como pluralidad, una y múltiple. Alteridades y subalternidades: la producción social de jerarquías. Conformación de la pluralidad de una nación. La Historia. El Estado y sus otros: la neutralidad étnica en la Argentina. Campo de interlocución y poder. De la *plebe ultramarina* a *lxs bolitas*: de cómo la operación de “neutralidad étnica” excluye, e incluye.

- Anderson, Benedict (2006): “Introducción” y “Las raíces culturales”, en *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Briones, Claudia (1998): “Algunas revisiones y presiciones”, en *La alteridad del “Cuarto Mundo”. Una deconstrucción antropológica de la diferencia*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Grimson, Alejandro (2001) (Fragmento): “Cultura, nación y campos de interlocución”, en *Interculturalidad y comunicación*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Segato, Rita (2007): “Alteridades históricas/Identidades políticas: una crítica a las certezas del pluralismo global”, en *La Nación y sus Otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de la Identidad*. Buenos Aires: Prometeo.

## Unidad 2

Las fronteras. Fronteras materiales y simbólicas. Ubicuidad de los límites. Pertinencia analítica de la categoría. De los límites a las fronteras. La construcción de fronteras sociales y el conflicto como motor de la sociedad de clases. Los grupos y sus fronteras. Viviendo en el límite: semiósfera y producción significativa desde los límites. Cruces e hibridaciones.

- Balibar, Etienne (2005): “¿Qué es una frontera?”, en *Violencias, identidades y civilidad. Para una cultura política global*. Barcelona: Gedisa.
- Barth, Fredrik (1976): “Introducción” (selección), en Barth, Fredrik (comp.): *Los grupos étnicos y sus fronteras. La organización social de las diferencias culturales*. México: Fondo de Cultura Económica. Págs. 9-18.
- Grimson, Alejandro (2011): “Las culturas son más híbridas que las identificaciones”, en *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lotman, Iuri (1996): "Acerca de la semiósfera", en *La Semiósfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Madrid: Cátedra.
- Rosaldo, Renato (2000): “Cruzando las fronteras”, en *Cultura y verdad. La reconstrucción del análisis social*. Quito: Abya-Yala.

## Unidad 3

La diferencia y la etnicidad. Conformación de grupalidades e identidades. Diferencia e identidad. La nación, entre la raza y la etnia. Raza como categoría histórica. Modalidades de relación con el otro: racismos y etnocentrismos. Discriminación y racismo. Repensar la categoría de raza para el análisis de las inmigraciones en Argentina. De la clase a las clases sociales.

- Brubaker, Rogers (2012): “Etnicidad sin grupos”, en Benzecry, Claudio (comp.): *Hacia una nueva sociología cultural. Mapas, dramas, actos y prácticas*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Brubaker, Rogers, y Cooper, Frederick (2011): “Más allá de ‘identidad’”, en *Revista Apuntes de Investigación del CECYP*, N° 7.
- Caggiano, Sergio (2007): “Racismos y nación ante la inmigración. La percepción del ‘otro’, la cultura y los derechos en la producción de fronteras”, en revista *Oficios Terrestres*, Año XIII, N° 19. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.
- Margulis, Mario (1998): “La ‘racialización’ de las relaciones de clase”, en Margulis, Mario, Urresti, Marcelo, y otros: *La segregación negada. Cultura y discriminación social*. Buenos Aires: Biblos. Págs. 37-57.
- Todorov, Tzvetan (2009): “Etnocentrismo”, “La raza y el racismo”, y “Sobre las buenas costumbres de los otros”, en *Nosotros y los otros*. México: Siglo Veintiuno.

#### **Unidad 4**

Identidad y mercancía. La cultura como mercancía. Espacio, identidad y acumulación de capital.

- Comaroff, Jean y Comaroff, John L. (2011): “La ascendencia como mercancía, al estilo de los Estados Unidos”, en *Etnicidad S.A.* Buenos Aires: Katz editores.
- Harvey, David (2013): “El arte de la renta”, en *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid: Akal.

## Unidad 5

Mitologías y hegemonías: el poder y la dominación en la puesta en construcción de alteridades. Representaciones y visibilizaciones. Estereotipo y representaciones sociales. Otridad, sistemas de clasificación y fronteras simbólicas. Funciones negativas y positivas del estereotipo.

- Amossy, Ruth, y Herschberg Pierrot, Anne (2001): “La noción de estereotipo en las Ciencias Sociales”, en *Estereotipos y clichés*. Eudeba: Buenos Aires.
- Barthes, Roland (2003): “Bachín entre los negros” y “El mito es un habla despolitizada”, en *Mitologías*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gamarnik, Cora (2009): “Estereotipos sociales y medios de comunicación: un círculo vicioso”, en *Revista Question*, vol. 1, N° 23, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Hall, Stuart (2010): “El espectáculo del ‘Otro’”, en Restrepo, Eduardo, Walsh, Catherine y Víctor Vich (editores): *Sin garantías: Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Lima: Enviación Editores.
- Rodríguez, María Graciela (2003): “Representaciones: el juego incompleto”, en González R. Gustavo (Comp): *Comunicación, integración y participación ciudadana*. ASEPECS: Santiago de Chile.

## Unidad 6

Imágenes de la alteridad. Modos de ver y economía visual. El sentido común visual. Articulaciones entre raza, género y clase. Imágenes y diferencia.

- Berger, John (2010): *Modos de ver* (Selección de artículos). Barcelona: Gustavo Gilli.
- Caggiano, Sergio (2012): “Mostrar lo no dicho. Imágenes de bolivianos/as en la prensa” y “Conclusiones”, en *El sentido común visual. Disputas en torno a género, “raza” y clase en imágenes de circulación pública*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

- Poole, Deborah (2000): “Mirando con un solo ojo”, en *Visión, raza y modernidad. Una economía visual del mundo andino de imágenes*. Lima: Sur Casa de Estudios del Socialismo y Consejería en Proyectos.

## **Unidad 7**

La frontera como una representación. Espacios, territorios y límites. La construcción social del espacio y del territorio. La jerarquización de la geografía urbana. La etnificación del espacio. La representación mediática del espacio alterizado: viajes y viajeros, cartógrafos y GPS.

- Segura, Ramiro (2015): “La experiencia de la desigualdad urbana. Segregación socioespacial, estigmatización y movilidad cotidiana”, en *Vivir afuera. Antropología de la experiencia urbana*. San Martín: UNSAM Edita.
- Vázquez, Mauro (2019): “En los pasillos de la villa se comenta. Imágenes televisivas de la desigualdad urbana”, en Rodríguez, María Graciela y Settani, Sebastián: *Escenas interrumpidas. Espacio público y medios de comunicación*. Buenos Aires: Editorial Gorla.

## **Metodología de enseñanza**

El seminario se desarrollará en clases virtuales y teórico-prácticas. Para ello se utilizará el programa Classroom para mantener la comunicación y el énfasis en la función fática. A su vez, las clases se desarrollarán en un mix de clases simultáneas y no simultáneas. Para el primer caso se utilizará, con sus limitaciones, la plataforma Zoom. Y para el segundo el envío, a través del Classroom, de clases grabadas en audio y/o video, con el material de apoyo que se crea necesario y ayude en las clases (películas, videos, lecturas, audios, etc.). Las clases consistirán en la lectura y discusión de los textos de la bibliografía obligatoria a partir de los conceptos teóricos en relación con los lineamientos puestos en juego por el programa. Cada texto será trabajado además en sus propios presupuestos teóricos y procedimientos metodológicos con la intención de brindarle al estudiante modelos y pautas de investigación ya usados para la elaboración



de su propia investigación. Además, como se anticipó, se utilizarán ciertos materiales de reflexión como films, programas de televisión, prensa gráfica y diferentes cuentos y relatos, para realizar trabajos prácticos y discusiones durante las clases.

### **Régimen de evaluación y promoción**

Durante la cursada, los alumnos deberán cumplir con los siguientes requisitos para obtener la condición de alumno regular:

Obtener una calificación promedio igual o superior a 7 (siete) puntos, como resultado de sus participaciones en las instancias parciales de evaluación, para promocionar la materia. Entre 4 (cuatro) y 7 (siete) implicará una evaluación en mesas de final.

### **Modalidad de evaluación de los estudiantes: parciales, monografías, trabajos prácticos.**

Participación en exposiciones, informes y discusiones orales en las clases. La aprobación se realiza con un trabajo práctico final que se irá elaborando a lo largo del curso, para ello se irán realizando, en la última parte de cada clase práctica, las diferentes etapas de confección del mismo (elección del tema, confección del problema, armado del corpus, análisis, etc.). En la anteúltima clase deberá entregarse el trabajo para su evaluación.