

1- Denominación completa de la asignatura: “Seminario TIF: Análisis de datos, desigualdades digitales y sociales en el nuevo capitalismo informacional”

2. Justificación de la propuesta:

El seminario Análisis de datos secundarios para el estudio de las desigualdades digitales y sociales se propone introducir a las y los estudiantes en el análisis de problemáticas clave de las ciencias sociales y las ciencias de la comunicación a través de una propuesta que combina formación teórica con análisis de datos empíricos, brindando de esta manera, un espacio para el desarrollo de una experiencia integral de investigación. Para ello, se imbrican conocimientos y experiencia en Metodología de Investigación de las Ciencias Sociales, con prácticas de investigación y manejo de datos secundarios por parte de las docentes del seminario.

El seminario se enmarca en una nueva etapa de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires, que comienza a transitarse luego de la aprobación del nuevo plan de estudios. Buscamos aportar no solo a la orientación en investigación, ofreciendo una propuesta desde las estrategias de investigación cuantitativas en ciencias sociales, sino también a otras áreas e intereses comunicacionales sabiendo que cualquier proceso creativo y de acción necesita un análisis previo de las situaciones y los contextos en los que se produce e interviene comunicacionalmente. De esta manera se intentará, por medio de una búsqueda y participación activa del estudiante, que el mismo pueda desarrollar pensamiento crítico¹, entendido como un procedimiento que capacita a las personas a procesar información y tomar decisiones frente a esta², en este caso en particular, al enfrentarse al proceso de investigación social y la aplicación de técnicas cuantitativas.

Para que dicho tipo de pensamiento pueda ser llevado a cabo se hace necesario la enseñanza de habilidades de pensamiento y estrategias³ que puedan conducir a las y los estudiantes a una determinada forma de resolución de problemas⁴. Esta enseñanza no será “escindida” de la enseñanza de los contenidos propios de la materia, si no que debe ser parte integral del proceso de enseñanza – aprendizaje⁵.

Este tipo de concepciones se vuelve fundamental al momento de la enseñanza de la metodología de las ciencias sociales en general, y en particular de los seminarios de investigación en los cuales se aplican de manera práctica técnicas de información. Independientemente del aprendizaje de las técnicas cuantitativas, los y las estudiantes deberán aprender que la aplicación de una técnica responde a una serie de objetivos que deben plantearse para poder corroborar o refutar una hipótesis, la cual surge de un problema de interés que se relaciona con saberes adquiridos y que este proceso se inserta en un marco mayor, que es el proceso de investigación en ciencias sociales. En este sentido, esta propuesta de seminario de investigación se inserta en una epistemología de las ciencias sociales que considera al proceso de investigación como un proceso no lineal, sino como una especie de espiral continuo de asociaciones conceptuales⁶.

Partimos de reconocer las transformaciones científico - tecnológicas, económicas, culturales, sociales y políticas de este momento histórico, dentro de las cuales se vuelve relevante una formación interdisciplinaria que analice el desarrollo exponencial de las tecnologías digitales en una sociedad que enfrenta problemas acuciantes y crecientes de desigualdades, fragmentación y exclusión social. En los últimos años, el capitalismo ha entrado en una nueva fase que algunos autores denominan fase del capitalismo de plataformas dentro del capitalismo informacional. Los datos no solo se vuelven la base del capitalismo sino que diversas estructuras tecnológicas median y regulan las interacciones sociales. Asimismo la pandemia vivida recientemente ha acelerado e intensificado los procesos de digitalización al mismo tiempo que aquellos vinculados con la construcción de desigualdades y exclusiones. Más allá de perspectivas optimistas y pesimistas, que suele construirse alrededor de la tecnología, creemos que el

¹ Pagés, J. “La formación del pensamiento social” en Benejam, P. y J. Pagés *Enseñar y aprender ciencias sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria*, Colección Cuadernos de colección del profesorado, ICE / Horsori, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1997. Pág. 160.

² Priestley, Maureen. *Técnicas y estrategias de pensamiento crítico*, Ed. Trillas, México, 1996.

³ Priestley *op. cit.* (págs. 8 -9) entiende por *habilidad* a aquellas conductas o funciones individuales (intelectuales, sociales, físicas, académicas) que pueden constituir una destreza única o formar parte de un conjunto más amplio de facultades o conductas. Por su parte, la *estrategia* refiere a las maneras en la que orientamos el uso de la información con vistas al logro de un objetivo, el cual será principalmente que los estudiantes aprendan como desarrollar sus habilidades.

⁴ Pagés, *op. cit.*

⁵ Priestley, *op. cit.*

⁶ Salvia, A. “Acerca del método y el proceso de investigación social”, en *Hacia una “estética plural” en la Investigación social*. Carrera de sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Oficina de Publicaciones del CBC. Universidad de Buenos Aires, 1997.

trabajo científico y la apropiación del conocimiento del análisis de datos pueden aportar una mirada matizada que reconstruya las principales problemáticas, desafíos y oportunidades de nuestro tiempo.

En términos teóricos e históricos, el primer concepto construido para pensar las desigualdades vinculadas con las tecnologías digitales fue el de brecha digital, definida como aquella que existe entre los que tienen y los que no tienen acceso ("primer nivel") a tecnologías digitales. Luego, este concepto se ha ampliado, complejizado y ha ido adquiriendo nuevas variables de diferenciación (género, edad, lugar de residencia, ingresos, nivel educativo, ocupación, etnia) así como dimensiones o "niveles". Un "segundo nivel" analiza los usos y habilidades digitales y un "tercer nivel" trabaja los aprovechamientos y resultados obtenidos a partir de la utilización de tecnologías digitales. De esta manera, emergió un campo de estudio en construcción sobre desigualdades digitales, las cuales se han discutido desde distintos abordajes que, en algunos casos más que en otros, buscan tender puentes con los estudios más amplios sobre desigualdades sociales. Luego de más de 25 años de estudios empíricos a nivel mundial, se identifican desigualdades digitales heredadas o tradiciones y desigualdades digitales emergentes. En conjunto, la naturaleza compleja e interrelacionada de las desigualdades digitales puede ser concebida como un "apilamiento de desigualdades".

Por otro lado, los estudios de desigualdad social se asocian, tradicionalmente, a las desigualdades socioeconómicas en términos de ingresos. Sin embargo, en las últimas décadas ha habido un corrimiento hacia una mirada multidimensional. Se han incorporado otras esferas de la vida de las personas relacionadas con el bienestar y se les ha dado relevancia a las dimensiones cultural, simbólica y subjetiva a partir de las cuales se construyen las desigualdades sociales. Las complejidades de la vida social nos llevan a observarla desde múltiples ejes y sus interacciones. Especialmente en este seminario, tendremos como trasfondo el amplio campo de los estudios sobre desigualdades sociales en el cual incluiremos a los estudios de desigualdades digitales como aquellos que abordan el vínculo de las tecnologías digitales con la participación e inclusión social en distintos ámbitos.

Las bases de datos a utilizar para el proceso de enseñanza aprendizaje, serán:

EPH y su MAUTIC:

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) es una encuesta nacional de producción sistemática y permanente de indicadores sociales que lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), que permite conocer las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población. El MAUTIC es el Módulo de Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación de la EPH. Se aplica los cuartos trimestres de cada año y releva indicadores sobre el acceso a computadora e internet en el hogar, así como sobre el uso de computadora, internet y teléfono móvil de las personas mayores de cuatro años.

EDSA PISAC 2019-2020:

Encuesta de la Deuda Social Argentina. Observatorio de la Deuda Social Argentina de la UCA. Es una encuesta que se realiza anualmente sobre indicadores de déficit de desarrollo humano e integración social a hogares residentes en aglomerados urbanos de más de 80 mil habitantes.

LATINOBARÓMETRO:

Latinobarómetro es un estudio de opinión pública que aplica anualmente alrededor de 20.000 entrevistas en 18 países de América Latina representando a más de 600 millones de habitantes.

A partir de esas bases de datos secundarios los y las estudiantes podrán realizar un proceso integral de investigación, teniendo como eje el planteamiento de un problema de investigación, sus objetivos, hipótesis sustentadas empíricamente y el abordaje empírico a partir del análisis de datos secundarios. Esta materia se vincula íntimamente con la materia Metodología y Técnicas de Investigación Social, y se vale de sus contenidos para avanzar en una práctica de investigación concreta que permita a las y los estudiantes darle cierre de sus licenciaturas de grado.

Se usará el software SPSS IBM version 25, STATA y una introducción al software R para el caso de análisis complejos.

3- Modalidad de la asignatura: Seminario

4- Carga horaria semanal: 4hs

5- Carga horaria total: 64hs

6- Metodología de enseñanza: Clases teórico-prácticas

Se contempla la organización del dictado del seminario en dos instancias: las clases teóricas y las clases prácticas, que funcionarán de manera articulada, no como compartimentos estancos.

Las clases teóricas plantearán de forma expositiva los contenidos de la bibliografía de la asignatura, con el fin de facilitar el abordaje y análisis de los materiales. En estas clases se considerarán las inquietudes de los y las estudiantes, su capacidad para comprender y analizar los temas propuestos en el programa, y su nivel de participación. Se buscará estimular estas habilidades fomentando la interacción con los estudiantes, a través de la generación de un clima de trabajo que favorezca sus intervenciones y la disposición del docente para acompañar sus preguntas, dudas y reflexiones. A lo largo de estas clases, que apelarán a la formación teórico-conceptual de los y las estudiantes en los temas trabajados, se busca revisar los estudios multidimensionales de las desigualdades sociales como un campo teórico general, el desarrollo histórico de los estudios de desigualdades digitales y sus diferentes "niveles", las problematizaciones conceptuales de brecha, apropiación y desigualdades digitales y las articulaciones teóricas específicas según campos temáticos.

Las clases prácticas tendrán como objetivo principal el aprendizaje de herramientas cuantitativas para abordar el análisis de datos secundarios. Para ello se familiarizará a los y las estudiantes con bases de datos y con técnicas estadísticas que permitan desarrollar habilidades para el análisis de las desigualdades digitales y sociales. En resumen, en las clases prácticas se desarrollarán técnicas y recursos cuantitativos, descriptivos, que permitan clasificar datos surgidos de encuestas para re-imaginarlos para la respuesta de novedosos problemas de investigación.

Con el desarrollo de esta línea pedagógica, el seminario busca que los y las estudiantes se introduzcan y aprendan las principales técnicas cuantitativas para analizar las desigualdades digitales y sociales. Para ello, se articulará la práctica de los estudiantes con investigaciones en curso en el Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social, del cual las docentes forman parte activa.

7. Cuatrimestre de dictado. 2do de 2024

8. Objetivos generales y objetivos específicos

- Que los y las estudiantes revisen, actualicen y reflexionen sobre aspectos teórico-conceptuales relacionados con la temática de las desigualdades digitales y sociales.
- Que los y las estudiantes reconozcan las preguntas e intereses de los distintos autores y enfoques sobre cómo pensar las desigualdades digitales en interacción con las desigualdades sociales y las técnicas cuantitativas a partir de datos secundarios para medirlas, observando los alcances y las limitaciones de las mismas.
- Que los y las estudiantes puedan relacionar los estudios y las técnicas empleadas para pensar y medir las desigualdades digitales y sociales a la luz de las transformaciones observadas en la fase actual del capitalismo, denominada capitalismo informacional.
- Que los y las estudiantes progresen en la consolidación de una perspectiva analítica y crítica sobre las maneras de abordar estas problemáticas y sus presupuestos teórico-conceptuales y metodológicos.
- Que los y las estudiantes consoliden su formación en investigación social, observando maneras y estrategias para pensar un problema de investigación y cómo abordarlo.
- Que los y las estudiantes aprendan y apliquen técnicas de análisis conforme al problema y a la pregunta de investigación.

- Que los estudiantes introduzcan, consoliden y adquieran práctica en la presentación de un trabajo de investigación: planteo de la pregunta y/ o hipótesis de investigación, de los objetivos, justificación conceptual de este problema y de las técnicas elegidas para encarar el estudio, desarrollo del estudio y principales conclusiones.

9. Contenidos desglosados por unidades o módulos

1. El capitalismo informacional. La era de la información o la sociedad informacional. La fase del capitalismo de plataformas. Su relación con las desigualdades sociales.

Componente empírico metodológico: Uso de datos secundarios: presentación de bases a utilizar. Esquemas conceptuales. Límites y potencialidades de las mismas.

2. Desigualdades sociales. La desigualdad social como estructurador del capitalismo y su especificidad en el capitalismo informacional. Dimensiones de la desigualdad social, interseccionalidad e introducción a su relación con las desigualdades digitales.

Componente empírico metodológico: Indicadores de desigualdad social. Nivel Socio Económico (NES), esquemas de clases ocupacionales, clima educativo, entre otros.

3. De la brecha a la apropiación y las desigualdades digitales. Las desigualdades digitales. Etapas de su medición. Brecha digital y su relación con otras desigualdades. Interseccionalidad de las desigualdades digitales: clase, familia, territorio, género.

Componente empírico metodológico: Construcción de indicadores de uso y apropiación. Brechas digitales. Medición individual y medición por hogar. Las unidades de análisis en el estudio de la desigualdad digital. Construcción de indicadores para medir la interseccionalidad. Introducción a las técnicas de análisis complejo I.

4. Desigualdades digitales emergentes en diversos ámbitos. Los desafíos de las desigualdades digitales y su vínculo con las políticas públicas. Interseccionalidades con el empleo y la seguridad social. Introducción a las técnicas de análisis complejo II.

10. Bibliografía general y específica dentro de cada unidad

1. El capitalismo informacional

Castells M.(1996) *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. 1. México: Siglo XXI. Prólogo.

Srnicek, N. (2018) *Capitalismo de plataformas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra. (Introducción, capítulo 1 y 2)

Flichy, P. (2006). El individualismo conectado. Entre la técnica digital y la sociedad. *Telos* nº 68.

Zuckerfeld, M. (2015) La tecnología en general, las digitales en particular. Vida, milagros y familia de la "Ley de Moore" *Hipertextos: Capitalismo, Técnica y Sociedad en debate* 3 (4).

Zuckerfeld, M. (2020) Bits, plataformas y autómatas. Las tendencias del trabajo en el capitalismo informacional. *Revista Latinoamericana de Antropología del trabajo* 7, 1-50.

Componente empírico metodológico: Uso de datos secundarios: presentación de bases a utilizar. Esquemas conceptuales. Límites y potencialidades de las mismas.

BORSOTTI, C. (2009) "La situación problemática" en Temas y métodos de la investigación en ciencias sociales empíricas. Buenos Aires. Miño y Dávila.

RITCHEY, F., Estadística para ciencias sociales. El potencial de la imaginación estadística. Cap. 4, p.p. 100 a 111. McGraw-Hill. Buenos Aires. 2001

Aplicación SW-SPSS Statistics.

Manuales de códigos y marco conceptual de las encuestas utilizadas.

2. Desigualdades sociales

Reygadas, L. (2008) *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad*. Anthropos, UAM. (Introducción y Nuevas desigualdades en América Latina)

Motta, R., Jeli, E. y Costa, S. (2020) Introducción. En Jelin, E., Motta, R. y Costa, S. *Repensar las desigualdades. Cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales y qué hace la gente con eso*, Buenos Aires, Siglo XXI editores

Componente empírico metodológico:

Clemenceau, Lautaron ; Fernández Melián, María Clara; Rodríguez de la Fuente, José Javier (2016) *Análisis de esquemas de clasificación social basados en la ocupación desde una perspectiva teórica-metodológica comparada*, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani

TORRADO, SUSANA (1998) "La medición empírica de las clases sociales", Familia y diferenciación social. Cuestiones de método, EUDEBA, Buenos Aires.

3. De la brecha a la apropiación y las desigualdades digitales

DiMaggio, P., Hargittai, E., Celeste, C., y Shafer, S. (2004). *From Unequal Access to Differentiated Use: A Literature Review and Agenda for Research on Digital Inequality*. Russel Sage Foundation (Traducción propia)

Bautista Murillo, J. P. (2021) El lugar importa: brecha digital y desigualdades territoriales en tiempos de Covid-19. Una revisión comparativa sobre la realidad Argentina, sus provincias y principales centros urbanos. *Argumentos*, 24, 66-100.

Rivoir, A y Escuder. S. (2018) Dispositivos digitales en el hogar: incidencia de las desigualdades y las políticas públicas de acceso partir de un análisis multivariado. *Observatorio (OBS*) Journal*, 295-311.

Rotondi, V.; Billari, F.; Pesando, L. M. y Kashyap, R. (2020), Desigualdad digital de género en América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, disponible en <socialdigital.iadb.org/es/gdi/solutions/acceso-y-conectividad/desigualdad-digital-de-genero-en-america-latina-y-el-caribe>.

Segura, M. S. (2021) No es una brecha. Desigualdades digitales y sociales en Argentina. *Revista Eptic* 23 (2), 190-208.

Benítez L., S., Lemus, M.; Moguillansky, M.; Welschinger L., N. (2014) Más allá del tecnologicismo, más acá del miserabilismo digital. Procesos de coconstrucción de las desigualdades sociales y digitales en la Argentina contemporánea. *Revista Ensamblés*, 1

Componente empírico metodológico:

Galeano A., S. y Pla, J. (2022) Clases sociales y brechas digitales. En Salvia, A., Poy, S. y Pla, J.L. (Comp.) *La sociedad argentina en la pospandemia. Radiografía del impacto del covid-19 sobre la estructura social y el mercado de trabajo urbano*. Siglo XXI

Dodel, M. y Aguirre, F. (2018) Uruguay, sociedad e internet. Principales resultados de la encuesta WIP+DiSTO Uy 2017. Montevideo : Universidad Católica del Uruguay.

González-Quiñones, F., Tarango, J., & Villanueva-Ledezma, A. (2019). Hacia una propuesta para medir capacidades digitales en usuarios de internet. *Revista Interamericana De Bibliotecología*, 42(3), 197–212. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v42n3a01>

4. Desigualdades digitales emergentes en diversos ámbitos

CEPAL (2020) Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del Covid-19.

Robinson, L.; Cotten S. R.; Ono H.; Quan-Haase, A.; Mesch, G. et al. (2015) Digital inequalities and why they matter, *Information, Communication & Society*, 18:5, 569-582, DOI:10.1080/1369118X.2015.1012532 (Traducción propia)

Robinson, L.; Schulz, J.; Dunn, H.; Casilli, A.; Tubaro, P., et al. (2020) Digital inequalities 3.0: Emergent inequalities in the information age. *First Monday*, University of Illinois at Chicago Library, 25. 10.5210/fm.v25i7.10844 (Traducción propia)

Rivoir, A. (2019) Personas mayores y tecnologías digitales. Revisión de antecedentes sobre las desigualdades en la apropiación. En Rivoir, A. y Morales, M. J. (Coord.) *Tecnologías digitales. Miradas críticas de la apropiación en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO; Montevideo: RIAT

D. Trucco y A. Palma (eds.), "Infancia y Adolescencia en la era digital: un informe comparativo de los estudios de Kids Online del Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/18/REV.1), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),2020.

Casero-Ripollés, A (2017).Producción de contenidos políticos, empoderamiento ciudadano y públicos vulnerables en la web 2.0. El profesional de la información, v. 26, n. 1, pp. 13-19.

Componente empirico metodologico:

LÓPEZ-ROLDÁN, P.; FACHELLI, S.. Clasificación de las técnicas de análisis de datos. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo III.5. 1ª edición. 2015. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/131468>

MÉNDEZ, A.: Metodologías y técnicas de investigación aplicadas a la comunicación. Cap. 3 y 7.

Gómez Navarro, D. A., Alvarado López, R. A., Martínez Domínguez, M., & Díaz de León Castañeda, C. (2018). La brecha digital: una revisión conceptual y aportaciones metodológicas para su estudio en México. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 6(16).
<https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2018.16.62611>

11. Régimen de evaluación y promoción: se deberán seguir los requisitos establecidos en el [Reglamento Académico](#), con referencia a la asistencia, la regularidad, tipos de promoción y evaluación (parciales, monografías, trabajos prácticos, exámenes o coloquios finales).

Los requisitos para aprobar el seminario serán:

- Asistir al 75% de las clases prácticas
- Realizar actividades de investigación a través del diseño de una propuesta de investigación y del procesamiento y análisis de información cuantitativa.

12. Modalidad de aprobación: Presentar un trabajo final que de cuenta de un problema de investigación, su desarrollo teórico y empírico, y sus principales conclusiones. Deberá seguir los lineamientos del nuevo reglamento TIF, según el cual será un producto comunicable y/o publicable que cumpla requisitos básicos de estructura, ortografía, redacción, citados, edición, calidad técnica y referencia a fuentes. El formato esperable será el de un artículo de investigación o formato académico equivalente (ponencia, informe de

investigación, ensayo entre otros). Las docentes a cargo realizarán el seguimiento correspondiente para que este objetivo pueda llevarse a cabo.

13. Docente a cargo y equipo docente.

Jésica Lorena Pla. DNI 28984634. Profesora adjunta a cargo.

Silvana Galeano Alfonso. DNI 37142809. Auxiliar AH.