

Seminario TIF: Análisis de datos, desigualdades digitales y sociales en el nuevo capitalismo informacional

Este seminario se propone introducir a las y los estudiantes en el análisis de problemáticas clave de las ciencias sociales y las ciencias de la comunicación a través de una propuesta que combina formación teórica con análisis de datos empíricos, brindando, de esta manera, un espacio para el desarrollo de una experiencia integral de investigación. Para ello, se imbrican conocimientos y experiencia en Metodología de Investigación de las Ciencias Sociales, con prácticas de investigación y manejo de datos secundarios, por parte de las docentes del seminario.

Buscamos aportar no solo a la orientación en investigación de la carrera, ofreciendo una propuesta desde las estrategias de investigación cuantitativas en ciencias sociales, sino también a otras áreas e intereses comunicacionales sabiendo que cualquier proceso creativo y de acción necesita un análisis previo de las situaciones y los contextos en los que se produce e interviene comunicacionalmente. De esta manera, se intentará, por medio de una búsqueda y participación activa del estudiante, que el mismo pueda desarrollar pensamiento crítico¹ (entendido como un procedimiento que capacita a las personas a procesar información y tomar decisiones frente a esta), en este caso en particular al enfrentarse al proceso de investigación social y la aplicación de técnicas cuantitativas.

Esta enseñanza no será “escindida” de la enseñanza de los contenidos propios del seminario la, sino que debe ser parte integral del proceso de enseñanza – aprendizaje. Independientemente del aprendizaje de las técnicas cuantitativas, las y los estudiantes deberán aprender que la aplicación de una técnica responde a una serie de objetivos que deben plantearse para poder corroborar o refutar una hipótesis, la cual surge de un problema de interés que se relaciona con saberes adquiridos y que este proceso se inserta en un marco mayor, que es el proceso de investigación en ciencias sociales. En este sentido, esta propuesta de seminario de investigación se inserta en una epistemología de las ciencias sociales que considera al proceso de investigación como un proceso no lineal, sino como una especie de espiral continuo de asociaciones conceptuales².

Partimos de reconocer las transformaciones científico - tecnológicas, económicas, culturales, sociales y políticas de este momento histórico, dentro de las cuales se vuelve relevante una formación interdisciplinaria que analice el desarrollo exponencial de las tecnologías digitales en una sociedad que enfrenta problemas acuciantes y crecientes de desigualdades, fragmentación y exclusión social. Nos encontramos en una nueva etapa del capitalismo que, luego de la crisis mundial de los años 70, posiciona a las tecnologías digitales y al conocimiento como principales fuentes de productividad y valorización del capital. A principios del SXXI, el capitalismo entra en una nueva fase: *una segunda oleada informacional, una segunda era de las máquinas o la fase del capitalismo de plataformas*. Más allá de las conceptualizaciones, se trata de un punto de inflexión tecnológico que se vincula con otras transformaciones económicas y sociales profundas. Los datos no solo se vuelven la base del capitalismo, sino que diversas estructuras tecnológicas median y regulan las interacciones sociales. Asimismo, la pandemia vivida recientemente ha acelerado e intensificado los procesos de digitalización, automatización y plataformización de la sociedad, al mismo tiempo que aquellos vinculados con la construcción de desigualdades y exclusiones de diverso tipo. Más allá de perspectivas optimistas y pesimistas, que suelen construirse

¹ Pagés, J. “La formación del pensamiento social” en Benejam, P. y J. Pagés *Enseñar y aprender ciencias sociales, Geografía e Historia en la educación secundaria*, Colección Cuadernos de colección del profesorado, ICE / Horsori, Universitat de Barcelona, Barcelona, 1997. Pág. 160.

² Salvia, A. “Acerca del método y el proceso de investigación social”, en *Hacia una “estética plural” en la Investigación social*. Carrera de sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Oficina de Publicaciones del CBC. Universidad de Buenos Aires, 1997.

históricamente alrededor de la tecnología, creemos que el trabajo científico y la apropiación del conocimiento del análisis de datos pueden aportar una mirada matizada que reconstruya las principales problemáticas, desafíos y oportunidades de nuestro tiempo.

En términos teóricos e históricos, el primer concepto construido para pensar las desigualdades vinculadas con las tecnologías digitales fue el de brecha digital, definida como aquella que existe entre los que tienen y los que no tienen acceso (“primer nivel”) a tecnologías digitales. Luego, este concepto se ha ampliado, complejizado y ha ido adquiriendo nuevas variables de diferenciación (género, edad, lugar de residencia, ingresos, nivel educativo, ocupación, etnia) así como dimensiones o “niveles”. Un “segundo nivel” analiza los usos y habilidades digitales y un “tercer nivel” trabaja los aprovechamientos y resultados obtenidos a partir de la utilización de tecnologías digitales. De esta manera, emergió un campo de estudio en construcción sobre desigualdades digitales, las cuales se han discutido desde distintos abordajes que, en algunos casos más que en otros, buscan tender puentes con los estudios más amplios sobre desigualdades sociales. Luego de más de 25 años de estudios empíricos a nivel mundial, se identifican desigualdades digitales heredadas o tradiciones y desigualdades digitales emergentes. En conjunto, la naturaleza compleja e interrelacionada de las desigualdades digitales puede ser concebida como “*digital inequality stack*” (“pila/apilamiento de desigualdades digitales”).

Por otro lado, los estudios de desigualdad social se asocian, tradicionalmente, a las desigualdades socioeconómicas en términos de ingresos. Sin embargo, en las últimas décadas ha habido un corrimiento hacia una mirada multidimensional. Se han incorporado otras esferas de la vida de las personas relacionadas con el bienestar y se les ha dado relevancia a las dimensiones cultural, simbólica y subjetiva a partir de las cuales se construyen las desigualdades sociales. Las complejidades de la vida social nos llevan a observarla desde múltiples ejes y sus interacciones. Especialmente en este seminario, tendremos como trasfondo el amplio campo de los estudios sobre desigualdades sociales en el cual incluiremos a los estudios de desigualdades digitales como aquellos que abordan el vínculo de las tecnologías digitales con la participación e inclusión social en distintos ámbitos.

EN CUANTO AL USO DE BASES DE DATOS:

DiSTO-FSOC:

La Encuesta *DiSTO-FSOC*, es una adaptación propia del proyecto DiSTO “From Digital Skills to Tangible Outcomes” del Departamento de Medios y Comunicaciones de The London School of Economics and Political Science (LSE) y de la Universidad de Twente. Especialmente, nos basamos en la adaptación al español del cuestionario realizado en Uruguay (WIP-Disto Uy 2017) por parte del Grupo de Investigación Uruguay, Sociedad e Internet (GIUSI) de la Universidad Católica de Uruguay. El proyecto DiSTO, se enfoca en comprender las desigualdades digitales más allá de la “brecha digital” de acceso a las tecnologías y principalmente Internet. Incorpora los usos de internet, las habilidades digitales pero además, los resultados obtenidos en distintos campos de la vida “fuera de línea”. Como mencionan Dodel y Aguirre (2018: 6), la preocupación central es “medir cómo se traducen algunos usos y habilidades digitales en resultados tangibles del mundo no digital” de la vida de las personas.

Es una encuesta aplicada a estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA, para analizar estas problemáticas en nuestra población académica. Será la base de datos principal del seminario, que se espera sea el insumo fundamental para los trabajos finales de las y los alumnos.

Otras bases secundarias posibles:

Según el problema de investigación se podrá trabajar también con otras bases de dato como la EPH-MAUTIC³, el LATINOBARÓMETRO⁴, entre otras, aunque se promoverá el uso de la misma base de datos entre el grupo de estudiantes para consolidar el trabajo en equipo y la finalización de los TIF.

A partir de esas bases de datos secundarios los y las estudiantes podrán realizar un proceso integral de investigación, teniendo como eje el planteamiento de un problema de investigación, sus objetivos, hipótesis sustentadas empíricamente y el abordaje empírico a partir del análisis de datos secundarios. Esta materia se vincula íntimamente con la materia Metodología y Técnicas de Investigación Social, y se vale de sus contenidos para avanzar en una práctica de investigación concreta que permita a las y los estudiantes darle cierre de sus licenciaturas de grado.

Se usará el software SPSS IBM versión 25, y se exploraran diversos softwares y/o aplicaciones para la presentación de resultados.

Modalidad de la asignatura: Seminario

Carga horaria semanal: 4hs

Carga horaria total: 64hs

Metodología de enseñanza: Clases teórico-prácticas

Se contempla la organización del dictado del seminario en dos instancias: las clases teóricas y las clases prácticas, que funcionarán de manera articulada, no como compartimentos estancos.

Las clases teóricas plantearán de forma expositiva los contenidos de la bibliografía de la asignatura, con el fin de facilitar el abordaje y análisis de los materiales. En estas clases se considerarán las inquietudes de los y las estudiantes, su capacidad para comprender y analizar los temas propuestos en el programa y su nivel de participación. Se buscará estimular estas habilidades fomentando la interacción con los estudiantes, a través de la generación de un clima de trabajo que favorezca sus intervenciones y la disposición del docente para acompañar sus preguntas, dudas y reflexiones. A lo largo de estas clases, que apelarán a la formación teórico-conceptual de los y las estudiantes en los temas trabajados, se busca revisar los estudios multidimensionales de las desigualdades sociales como un campo teórico general, el desarrollo histórico de los estudios de desigualdades digitales y sus diferentes “niveles”, las problematizaciones conceptuales de brecha, apropiación y desigualdades digitales y las articulaciones teóricas específicas según campos temáticos.

Las clases prácticas tendrán como objetivo principal el aprendizaje de herramientas cuantitativas para abordar el análisis de datos secundarios. Para ello se familiarizará a los y las estudiantes con bases de datos y con técnicas estadísticas que permitan desarrollar habilidades para el análisis de las desigualdades digitales y sociales. En resumen, en las clases prácticas se desarrollarán

³ La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) es una encuesta nacional de producción sistemática y permanente de indicadores sociales que lleva a cabo el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), que permite conocer las características sociodemográficas y socioeconómicas de la población. El MAUTIC es el Módulo de Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación de la EPH. Se aplica los cuartos trimestres de cada año y releva indicadores sobre el acceso a computadora e internet en el hogar, así como sobre el uso de computadora, internet y teléfono móvil de las personas mayores de cuatro años.

⁴ Latinobarómetro es un estudio de opinión pública que aplica anualmente alrededor de 20.000 entrevistas en 18 países de América Latina representando a más de 600 millones de habitantes.

técnicas y recursos cuantitativos, descriptivos, que permitan clasificar datos surgidos de encuestas para re-imaginarlos y para la respuesta de novedosos problemas de investigación.

Con el desarrollo de esta línea pedagógica, el seminario busca que las y los estudiantes se introduzcan y aprendan las principales técnicas cuantitativas para analizar las desigualdades digitales y sociales. Para ello, se articulará la práctica de los estudiantes con investigaciones en curso del Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social, del cual las docentes forman parte activa.

Cuatrimestre de dictado. 2do de 2024

Objetivos generales y objetivos específicos

- Que las y los estudiantes revisen, actualicen y reflexionen sobre aspectos teórico-conceptuales relacionados con la temática de las desigualdades digitales y sociales.
- Que las y los estudiantes reconozcan las preguntas e intereses de los distintos autores y enfoques sobre cómo pensar las desigualdades digitales en interacción con las desigualdades sociales y las técnicas cuantitativas a partir de datos secundarios para medirlas, observando los alcances y las limitaciones de las mismas.
- Que las y los estudiantes puedan relacionar los estudios y las técnicas empleadas para pensar y medir las desigualdades digitales y sociales a la luz de las transformaciones observadas en la fase actual del capitalismo, denominada capitalismo informacional.
- Que las y los estudiantes progresen en la consolidación de una perspectiva analítica y crítica sobre las maneras de abordar estas problemáticas y sus presupuestos teórico-conceptuales y metodológicos.
- Que las y los estudiantes consoliden su formación en investigación social, observando maneras y estrategias para pensar un problema de investigación y cómo abordarlo.
- Que las y los estudiantes aprendan y apliquen técnicas de análisis conforme al problema y a la pregunta de investigación.
- Que los estudiantes introduzcan, consoliden y adquieran práctica en la presentación de un trabajo de investigación: planteo de la pregunta y/ o hipótesis de investigación, de los objetivos, justificación conceptual de este problema y de las técnicas elegidas para encarar el estudio, desarrollo del estudio y principales conclusiones

Contenidos desglosados por módulos

(la bibliografía en inglés no es obligatoria ni excluyente en términos de contenidos)

1. El capitalismo informacional. La era de la información o la sociedad informacional. La fase del capitalismo de plataformas (entre otras conceptualizaciones). Su relación con las desigualdades sociales.

Castells M. (1996) Prólogo. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. 1. México: Siglo XXI editores.

Srnicek N (2018) *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra. (Introducción, capítulo 1 y 2)

Flichy P (2006). El individualismo conectado. Entre la técnica digital y la sociedad. *Telos* nº 68.

Zukerfeld M (2015) La tecnología en general, las digitales en particular. Vida, milagros y familia de la "Ley de Moore" *Hipertextos: Capitalismo, Técnica y Sociedad en debate* 3 (4).

1.1. Componente empírico metodológico: Uso de datos secundarios: presentación de bases a utilizar. Esquemas conceptuales. Límites y potencialidades de las mismas.

Borsotti C (2009) La situación problemática. En *Temas y métodos de la investigación en ciencias sociales empíricas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Ritchey F (2001) *Estadística para ciencias sociales. El potencial de la imaginación estadística*. Buenos Aires: McGraw-Hill. (Capítulo 4)

Dodel M y Aguirre F (2018) *Uruguay, sociedad e internet. Principales resultados de la encuesta WIP+DiSTO Uy 2017*. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay.

2. Desigualdades sociales. La desigualdad social como estructurador del capitalismo y su especificidad en el capitalismo informacional. Dimensiones de la desigualdad social, interseccionalidad e introducción a su relación con las desigualdades digitales.

Reygadas L (2008) *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad*. México: Anthropos, UAM. (Introducción y Capítulo 4)

Motta R, Jelin E y Costa S (2020) Introducción. En Jelin E, Motta R y Costa S (Editores) *Repensar las desigualdades. Cómo se producen y entrelazan las asimetrías globales y qué hace la gente con eso*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Robinson, L.; Cotten S. R.; Ono H.; Quan-Haase, A.; Mesch, G. et al. (2015) Digital inequalities and why they matter. *Information, Communication & Society*, 18:5, 569-582, DOI:10.1080/1369118X.2015.1012532

2.1. Componente empírico metodológico: Indicadores de desigualdad social. Nivel Socio Económico (NES), esquemas de clases ocupacionales, clima educativo, entre otros.

Clemenceau L, Fernández Melián M C y Rodríguez de la Fuente J J (2016) *Análisis de esquemas de clasificación social basados en la ocupación desde una perspectiva teórica-metodológica comparada*. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani

Torrado S (1998) La medición empírica de las clases sociales. En *Familia y diferenciación social. Cuestiones de método*. Buenos Aires: UDEBA.

3. De la brecha a la apropiación y las desigualdades digitales. Las desigualdades digitales. Etapas de su medición. Brecha digital y su relación con otras desigualdades. Interseccionalidad de las desigualdades digitales: clase, familia, territorio, género.

DiMaggio P, Hargittai E, Celeste C y Shafer S (2004) From Unequal Access to Differentiated Use: A Literature Review and Agenda for Research on Digital Inequality. En: *Social Inequality*. Russell Sage Foundation, 355-400.

Rivoir A (2017) Reflexiones teóricas y metodológicas a partir de la investigación social sobre inclusión y desigualdad digital. En Cabello, R y López, A (Editores) *Contribuciones al estudio de procesos de apropiación de tecnologías*. Buenos Aires: Rada Tilly- Del gato gris, Red de Investigadores sobre Apropiación de Tecnologías, 53-60.

Centeno M (2020) Postales del futuro sociodigital: inclusión, educación y políticas públicas en contextos de pandemia. Entrevista a Ellen Helsper. *Propuesta Educativa* 2 (54) 67-80. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Argentina.

Bautista Murillo, J. P. (2021) El lugar importa: brecha digital y desigualdades territoriales en tiempos de Covid-19. Una revisión comparativa sobre la realidad Argentina, sus provincias y principales centros urbanos. *Argumentos*, 24, 66-100.

Rotondi V, Billari F, Pesando L M y Kashyap R (2020) *Desigualdad digital de género en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en <socialdigital.iadb.org/es/gdi/solutions/acceso-y-conectividad/desigualdad-digital-de-genero-en-america-latina-y-el-caribe>.

Segura M S (2021) No es una brecha. Desigualdades digitales y sociales en Argentina. *Revista Eptic* 23 (2), 190-208.

Benítez L S, Lemus M, Moguillansky M y Welschinger L N (2014) Más allá del tecnologicismo, más acá del miserabilismo digital. Procesos de coconstrucción de las desigualdades sociales y digitales en la Argentina contemporánea. *Revista Ensamblés*, 1 (1): 57-81.

3.1. Componente empírico metodológico: Construcción de indicadores de uso, habilidades y apropiación. Brechas digitales. Medición individual y medición por hogar. Las unidades de análisis en el estudio de la desigualdad digital. Construcción de indicadores para medir la interseccionalidad. Introducción a las técnicas de análisis complejo I.

Galeano A S y Pla JL (2022) Clases sociales y brechas digitales. En Salvia A, Poy S y Pla JL (Comp.) *La sociedad argentina en la pospandemia. Radiografía del impacto del covid-19 sobre la estructura social y el mercado de trabajo urbano*. Buenos Aires: Siglo XXI editores,xxx.

Rivoir A y Escuder S (2018) Dispositivos digitales en el hogar: incidencia de las desigualdades y las políticas públicas de acceso partir de un análisis multivariado. *Observatorio (OBS*)*, 12(3), <https://doi.org/10.15847/obsOBS12320181109>

Van Deursen, Alexander J.A.M., Helsper, Ellen J. and Eynon, Rebecca (2016) Development and validation of the Internet Skills Scale (ISS). *Information, Communication & Society*, 19(6):804-823. DOI: [10.1080/1369118X.2015.1078834](https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1078834)

4. Desigualdades digitales emergentes en diversos ámbitos. La incidencia de la pandemia. Los desafíos de las desigualdades digitales. Interseccionalidades con otras dimensiones de la vida social

Robinson L, Schulz J, Dunn H, Casilli A, Tubaro P, et al. (2020) .Digital inequalities 3.0:Emergent inequalities in the information age. *First Monday*, University of Illinois at Chicago Library, 25. 10.5210/fm.v25i7.10844

CEPAL (2020) Universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos del Covid-19.

Rivoir A (2019) Personas mayores y tecnologías digitales. Revisión de antecedentes sobre las desigualdades en la apropiación. En Rivoir A y Morales M J (Coord.) *Tecnologías digitales. Miradas críticas de la apropiación en América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Montevideo: RIAT.

Trucco D y Palma A (eds.) (2020) *Infancia y Adolescencia en la era digital: un informe comparativo de los estudios de Kids Online del Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay*. Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/18/REV.1). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Casero-Ripollés A (2017) Producción de contenidos políticos, empoderamiento ciudadano y públicos vulnerables en la web 2.0. *El profesional de la información*, 26 (1): 13-19.

Gómez Navarro D A, Alvarado López R A, Martínez Domínguez M, y Díaz de León Castañeda C (2018) La brecha digital: una revisión conceptual y aportaciones metodológicas para su estudio en México. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 6(16).

<https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2018.16.62611>

4.1. Componente empírico metodológico: Introducción a las técnicas de análisis complejo II.

López-Roldán P y Fachelli S (2015) Clasificación de las técnicas de análisis de datos (Capítulo III.5). En López-Roldán P y Fachelli S. *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/131468>

Eszter Hargittai & Aaron Shaw (2015) Mind the skills gap: the role of Internet know-how and gender in differentiated contributions to Wikipedia, *Information, Communication & Society*, 18:4, 424-442, DOI: [10.1080/1369118X.2014.957711](https://doi.org/10.1080/1369118X.2014.957711)

11. Régimen de evaluación y promoción: se deberán seguir los requisitos establecidos en el [Reglamento Académico](#), con referencia a la asistencia, la regularidad, tipos de promoción y evaluación (parciales, monografías, trabajos prácticos, exámenes o coloquios finales).

Los requisitos para aprobar el seminario serán:

- Asistir al 75% de las clases prácticas
- Realizar actividades de investigación a través del diseño de una propuesta de investigación y del procesamiento y análisis de información cuantitativa.
- Presentar un trabajo final que de cuenta de un problema de investigación, su desarrollo teórico y empírico, y sus principales conclusiones. Deberá seguir los lineamientos del nuevo reglamento TIF, según el cual será un producto comunicable y/o publicable que cumpla requisitos básicos de estructura, ortografía, redacción, citación, edición, calidad técnica y referencia a fuentes. El formato esperable será el de un artículo de investigación o formato académico equivalente (ponencia, informe de investigación, ensayo entre otros). Las docentes a cargo realizarán el seguimiento correspondiente para que este objetivo pueda llevarse a cabo.

12. Modalidad de aprobación: Examen final obligatorio

13. Docente a cargo y equipo docente.

Jésica Lorena Pla. DNI 28984634. Profesora adjunta a cargo.

Silvana Galeano Alfonso. DNI 37142809. Auxiliar AH.