

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencias de la Comunicación

1. **Título del seminario optativo: Comunicación, Estado y Revolución.** Experiencias latinoamericanas de comunicación estatal contrahegemónicas.

2. **Fundamentación:**

En el viejo pero vigente antagonismo entre reforma y revolución, las tradiciones comunicacionales de la izquierda tuvieron en esta parte del continente la posibilidad de ponerse en práctica a partir de la llegada al gobierno, por diferentes vías, de fuerzas políticas que se definían a sí mismas como contrahegemónicas y hasta revolucionarias. Desde esas perspectivas, y en el marco de reformas económicas y sociales más o menos profundas, se impulsó la transformación de los sistemas de medios de comunicación vigentes hasta dicho momento.

América Latina fue la primera región del denominado *Tercer Mundo* que se interesó, primero de manera teórica y planificadamente después, por la cuestión de los sistemas nacionales de medios, implementando en varios países reformas estructurales en la radio, la televisión y prensa gráfica. Las Políticas Nacionales de Comunicación, definidas e impulsadas en diferentes países desde hace alrededor de medio siglo siguen inspirando a fuerzas políticas que impulsan reformas legislativas capaces de redefinir un esquema basado fundamentalmente en el control privado de la mayoría o la totalidad de los medios de comunicación de masas. El creciente peso de la esfera comunicacional en las sociedades y su articulación con el capital financiero redundó en políticas reformistas que a pesar de sus limitados resultados democratizadores siguen pretendiéndose como el único camino posible.

Este seminario tiene por objeto estudiar experiencias comunicacionales en el marco de transiciones sociales en mayor o menor medida críticas del sistema capitalista imperante. Novedosas en la medida que forzaron, o intentaron hacerlo, las instituciones políticas existentes, alterando los sistemas de medios vigentes, golpeando, o desafiando al menos, la perspectiva capitalista de los mismos.

Las diferentes orientaciones comunicacionales que analizaremos permiten contrastar empíricamente la vieja polémica entre aquella lineal lectura de Althusser y los Aparatos Ideológicos de Estado (1970), que planteaba la necesidad de construir instrumentos propios y el desafío de Gramsci (1924) de disputar la hegemonía en los medios existentes. Al mismo

tiempo, posibilitan visibilizar la potencialidad y capacidad del Estado y del conjunto de sus recursos cuando estos se ponen al servicio de una transición social radical, del mismo modo que, antagónicamente, su capacidad de fagocitar las energías transformadoras en caso de servir al status quo dominante.

Por sobre la multiplicidad de prácticas comunicacionales que florecen en experiencias de características revolucionarias, el seminario se concentrará en observar la gestión y las políticas estatales desenvueltas en este área. Al mismo tiempo, en la medida que los proyectos comunicacionales están fuertemente determinados por la situación política e histórica en que se desarrollan, razón por la cual sin un abordaje desde estas variables resultarían incomprensibles, los diferentes tipos de intervención estatal nos permiten dar cuenta de la viabilidad política de las orientaciones más generales existentes por detrás de dichas experiencias.

Nuestra selección de casos integra dos experiencias comunicacionales que se insertan en el contexto de proyectos políticos que representan a nivel continental, y también mundial, dos modelos alternativos para avanzar en la construcción de una sociedad definida como socialista.

Por un lado, la tradición comunicacional formada por la revolución cubana, un antecedente clave a la hora de pensar la contra-información en nuestro continente, con la referencia de la agencia de noticias Prensa Latina, ideada por Jorge Masetti a principios de los años sesenta, en el marco de la difusión del discurso revolucionario en el país que poseía en 1960 uno de los sistemas de medios más altamente desarrollados de América Latina, con uno de los mayores porcentajes de aparatos de televisión per cápita que cualquier otro en la región.

La eliminación de la propiedad privada de los medios en el marco de una nacionalización y expropiación general o parcial de distintas áreas esenciales de la economía, representa la variante más radicalizada en la disputa por la llegada a las masas posible a partir de la intervención planificada en los grandes medios.

Como contraste, la experiencia del gobierno de la Unidad Popular (UP) bajo la presidencia de Salvador Allende en Chile. Un intento de transición al socialismo bajo las determinaciones de una democracia electiva y los condicionantes que el régimen social que se pretendía modificar ejerció sobre las reformas que buscaban superarlo. La débil capacidad de alterar la estructura de los medios de masas, limitada a una serie de reformas constitucionales, sin afectar la continuidad de la propiedad privada de los mismos, resulta un elemento insoslayable a la hora de establecer un balance de la derrota política de la “vía chilena” al socialismo.

Junto a estas experiencias identificadas por sus protagonistas con el socialismo, analizaremos el intento de la construcción de una comunicación contrahegemónica fomentada por el Estado a partir de la nacionalización de la prensa peruana bajo el gobierno militar del

General Juan Velasco Alvarado (1968-1975). Una tentativa de alternativizar la información entregando la prensa a las organizaciones sociales, sindicales y populares, en el marco de una de las experiencias más radicales de corte nacionalista de todo el continente. Un intento de modificar la estructura económica, social y política del país determinada por la influencia extranjera, que lleva al gobierno a promulgar una Ley de Prensa y crear la Compañía Nacional de Telecomunicaciones, una editorial nacional, una agencia estatal de publicidad, una agencia gubernamental de noticias, y una empresa nacional de difusión. Medidas que implicaron la expropiación de las acciones mayoritarias de las estaciones de radio y televisión comercial y los diarios limeños, y proyectaron ceder su administración a los sectores representativos organizados de la sociedad.

Analizaremos, en definitiva, intentos por democratizar la práctica comunicativa (expropiación bajo control del gobierno/ expropiación y concesión a diferentes actores y sectores sociales/ ninguna expropiación y respeto de las normas legales vigentes) en países subordinados cultural y económicamente, donde la conquista de la palabra por los sectores populares es una cuenta pendiente. Por esto, estas tres políticas de comunicación revolucionarias (incluso sin revolución) pueden unificarse por su común posición contra-hegemónica. Lo que nos obliga a problematizar dicho concepto, y su relación conflictiva con los de revolución y reforma. Y entonces, los aportes de Lenin, en particular, y las observaciones de Gramsci, en general. Y, por supuesto, en la lectura de que “una hegemonía dada es siempre un proceso”, de Williams, razón por la que no nos enfrentamos estrictamente con sistemas o estructuras sino con un “complejo efectivo de experiencias, relaciones y actividades que tienen límites y presiones específicas y cambiantes” (1973:149).

La propuesta del seminario busca poner en debate hipótesis teóricas que se exponen y discuten en diferentes materias de la Carrera¹ intentando aportar a un espacio de reflexión crítica y producción académica.

3. **Modalidad**: Seminario
4. **Carga horaria semanal**: 4 horas.
5. **Carga horaria total**: 64 horas.
6. **Metodología de enseñanza**: clases teórico-prácticas.

¹ Principalmente, Teorías y Prácticas de la Comunicación II (Gándara) en la que me desempeño como docente, pero también de Políticas y planificación de la Comunicación, Derecho a la Información y de Elementos de economía y Concepciones del Desarrollo.

7. **Cuatrimstre de dictado:** 2do de 2026

8. **Objetivos Generales**

Que al finalizar el seminario el grupo pueda:

- conocer las principales experiencias de comunicación estatal contrahegemónicas latinoamericanas y reflexionar sobre ellas.
- analizar las políticas estatales comunicacionales a partir de las diferentes corrientes teórico-metodológicas reseñadas.
- realizar un trabajo práctico sobre alguno de los temas/problemas examinados.

9. **Contenidos desglosados por unidades**

Programa

Unidad 1: El problema del Estado, también para la comunicación.

La visión marxista del Estado. El análisis ideológico. La perspectiva de la economía política. Las Políticas Nacionales de Comunicación. Socialismo y revolución: ni calco ni copia.

Unidad 2: Tres Estados y tres momentos de movilización.

Cuba, la revolución como ejemplo de la contrainformación. La importancia de la comunicación en la lucha revolucionaria. La expropiación y estatización de los medios. La socialización de los medios de Velasco Alvarado en Perú. La socialización de la prensa y sus límites. El poder de los medios contra “la tercera vía” al socialismo. Universidad, comunicación y cultura. El Poder Popular en la comunicación.

Unidad 3: Por otros medios.

Balance de las experiencias históricas de comunicación estatal contrahegemónicas. Los límites políticos como problemas comunicacionales. Políticas comunicacionales hoy, en tiempos de crisis y guerras. El pueblo como protagonista de la comunicación.

Encuentro 1. Presentación

Texto de base: García Lorca, Federico (1931) Medio pan y un libro. Imprenta Universidad de Antioquía. Medellín. Colombia.

Encuentro 2. El Estado y la comunicación. Reforma y revolución.

Texto de base: Califano, B. (2016) “La relevancia del Estado en la elaboración de políticas

públicas de comunicación”. Revista Estado y Políticas Públicas, 4(6), 133-148.

Max Tello (1989), La historia efectiva de una utopía. Políticas y planificación de la comunicación en América Latina. Diálogos de la comunicación (Perú) No 24:71-79 Junio.

Lectura complementaria: Lenin, V. I. (1917) El Estado y la Revolución. Buenos Aires. Editorial Anteo.

Encuentro 3. Las Políticas Nacionales de Comunicación.

Bibliografía: Vaca Narvaja, H. (2013) “De Prensa Latina al NOMIC: repensar la democratización de la comunicación en América Latina”. VI Encuentro Panamericano de Comunicación. COMPANAM 2013.

Lectura complementaria: Beltrán, L. R. (2005) La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. Documento presentado al III Congreso Panamericano de la Comunicación. Carrera de Comunicación de la Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Encuentro 4. La prensa como arma revolucionaria.

Bibliografía: Coca García, C. (1988) Lenin y la prensa. Fondo Documental Euskal Herriko Komunistak . Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

Moraes D. (2018) “Lenin y la prensa revolucionaria”. Recuperado de <https://www.alainet.org/es/articulo/196794>

Lecturas complementarias: Ferro F. y Gándara S. (2018) “Intelectuales y procesos revolucionarios”. Sociales en Debate. Ciudad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales UBA.

Lenin, V.I. (1902) ¿Qué hacer? Buenos Aires. Polémica (1974).

Encuentro 5. Cuba y la contrainformación

Bibliografía: González Almandoz, D. (2016) “Relatos en rojo y negro: aportes de Jorge Ricardo Masetti al periodismo contrahegemónico”. Questión, Revista especializada en periodismo y comunicación. Vol. 1, (enero-marzo).

Candiano. L. (2017) “La cultura durante la nueva construcción del nuevo Estado en Cuba (1959-1961). Intelectualidad y política en los inicios de la revolución.” Revista de la Red de Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea. Año 4, N°

Lectura complementaria: Padilla Herrera, A. (2017) “Los postulados leninistas y el modelo de prensa en Cuba”. En Cubapossible.com

Encuentro 6. La expropiación de los medios

Bibliografía: Sosa Vaicarcei A., Quintana Pujalte A., Aguilera Moyano M. (2018) “El poder de la comunicación en Cuba. Análisis crítico de los discursos de Fidel Castro sobre periodismo y comunicación, entre los años 1959-2008”. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación No 139, diciembre 2018 - marzo 2019 (Sección Monográfica, PP. 133-152) ISSN 1390-1079 / e-ISSN 1390-924X Ecuador. CIESPAL.

Encuentro 7. La estatización de los medios

Bibliografía: Jaquette J. y Lowenthal A. (1986) “El experimento peruano en retrospectiva”. Documento de Trabajo N° 19, Serie: Sociología/ Política No 4, Instituto de Estudios Peruanos, Julio.

Lectura complementaria: Henkel, C. y Morcillo, J. (2013) *La palabra liberada. Una crítica marxista a la ley de medios*. Buenos Aires. EUDEBA.

Encuentro 8. La socialización de los medios

Bibliografía: Gargurevich J. (2010) “La utopía velasquista de los medios masivos”. X Congreso de ALAIC.

Lectura complementaria: Henkel, C (2020) La particularidad del carácter público, estatal y gubernamental en el sistema de medios de comunicación.

Encuentro 9. Las reformas democráticas y la alternatividad

Bibliografía: Mattelart, M. (2011). “Comunicación y movimiento popular. Un momento emblemático. Chile 1970-1973”. En Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación. Comunicación y desarrollo. (no. 116, diciembre): pp. 75-80 . ISSN: 1390-1079. CIESPAL. Quito.

Encuentro 10. Los límites políticos como problemas comunicacionales.

Bibliografía: Mangone, C. (1991) “Izquierda y políticas culturales”, en Utopías del Sur, n°4, Buenos Aires.

Mangone, C. (2005) "Qué hay de nuevo viejo, alternatividad y clases sociales" en Cuadernos Críticos de Comunicación y Cultura, n°1.

Encuentro 11. El pueblo como protagonista de la comunicación.

Bibliografía: Mattelart, A. (1971) “El medio de comunicación de masas en la lucha de clases”. En Pensamiento Crítico. Número 53 Pág. 4-44. Instituto cubano del libro. La Habana.

Lectura complementaria: Mattelart, A. (1973) “La devolución del habla al pueblo”. En La comunicación masiva en el proceso de liberación. Buenos Aires. Argentina. Siglo XXI. págs. 87- 107.

10. Bibliografía

Específica (ver cronograma de clases).

General (insumo para todas las clases):

- Cassigoli Perea, A. (1986) “Sobre la contra información y los así llamados medios alternativos”, en Simpson, M. (comp.), Comunicación alternativa y cambios social págs. 63-71. México. Premia.
- Beltrán, L. R. (1976) “Políticas nacionales de comunicación en América Latina: los primeros pasos”. Revista Nueva Sociedad No. 25, pp. 4-34. Julio-agosto. Venezuela.
- Enzensberger, H. (1971) “Elementos para una teoría de los medios de comunicación”. Barcelona. Anagrama.
- Esperón, C. (comp.) (2004) Contrainformación. Págs. 38-50. Buenos Aires. Peña Lillo.
- Fox, E. (1975) “Políticas nacionales de comunicación”. En: Ordoñez, M.; Fox de Cardona, E. y Ortiz Brennan, B. Políticas de comunicación en sociedades de cambio. San José, Costa Rica. Cuadernos CEDAL.
- Fox, E. (1988) “La política de reforma de la comunicación en América Latina”. Diálogos de la comunicación, ISSN 1813-9248, N°. 21.
- Fuentes Navarro, R. (1992) “Políticas nacionales de comunicación y democracia”, en Un campo cargado de futuro. El estudio de la comunicación en América Latina. Páginas.178-189. México. Felafacs.
- Graziano, M. (1980) “Para una definición alternativa de la comunicación”, en Revista Ininco, vol. 1, núm. L. Universidad Central de Venezuela.
- Grinberg, M. S. (1986) (comp.) Comunicación alternativa y cambio social. México. Premia Editora.
- Henkel, C. (2021) *Telesur: Comunicación y chavismo. Los límites de un proyecto de comunicación estatal latinoamericano*. Buenos Aires. EUDEBA.
- Henkel, C. (2022) Comunicación, Estado y revolución : tres experiencias latinoamericanas de

comunicación estatal contrahegemónicas. Tesis doctoral en Ciencias Sociales.
<http://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/3684>

- Henkel, C. y Morcillo, J. (2013) *La palabra liberada. Una crítica marxista a la ley de medios*. Buenos Aires. EUDEBA.
- Mattelart, A. (1971) “Los medios de comunicación en un proceso revolucionario”. En *Los Libros*. Buenos Aires.
- Pasquali, A. (1995) “Comunicación ¿para cuál desarrollo?” Quito, CIESPAL. 23 p. (mimeo). (Documento presentado en el Festival de Radioapasionados y Televisionarios de América Latina y el Caribe, realizado por el CIESPAL en Quito, Ecuador, el 21 de noviembre de 1995).
- Trotsky L. (1938) “Trotsky Libertad de prensa y la clase obrera”. Web Marxist.org.

11. **Metodología de dictado**: el seminario se propone como un espacio de lectura y debate. Esto implica exposiciones por parte de la coordinación, pero también de los participantes según una distribución pautada y consensuada en los primeros encuentros. Se estiman once encuentros, de 4 horas y dos encuentros para consultas y orientación de los trabajos prácticos requeridos para aprobar la materia. Finalmente, se planificarán conversatorios con especialistas sobre alguna de las áreas abordadas en la cursada.

12. **Régimen de evaluación y promoción**: Para regularizar el seminario, lxs participantes deberán:
a) asistir al 75% de las clases y b) exponer por lo menos uno de los textos presentes en la bibliografía. Para aprobar y/o promocionar el seminario, se requerirá la entrega de un trabajo práctico final cuyas pautas se establecerán durante el seminario.

13. **Docente a cargo**: Dr. Cristian Henkel. DNI 28081911.